La Griffe de l'Ours de Soomaa

(*Tome II : Autres satires Ménippées contemporaines*)



Par

Elutarga KARU

21ème Édition internet

(*Satires Ménippées contemporaines et autres divertissements de l'Ours*)

[*Pénultièmes pattes de mouches post seize ans de divagations entrecoupées de songes (Frimaire de l'An CCXXXV du calendrier républicain français) !*]

ISBN 979-10-977121-2-9

9 791097 712129

La Griffe de l'Ours de Soomaa

(Tome II : *Autres satires Ménippées contemporaines*)

Sommaire

[368+666 = **1034** vers rimés néo-classiques de style conservateur (*264 hexasyllabes et 770 alexandrins ; vers libres non comptés*)]

Sommaire ..... (*Page 2*)

Avant-propos au *Tome II* ; ..... (*Page 6*)
Notes liminaires relatives aux textes versifiés ; ..... (*Page 7*)

QUATRIÈME PARTIE : **368** vers rimés ; ..... (*Page 8*)
(*Dont 48 hexasyllabes et 320 alexandrins ; vers libres non comptés*)

Titre : **L'Ours vaticinateur amaurose ;** ..... (*Page 8*)

Essai n° 7 : *Ubi societas, ibi jus* : **368** vers rimés ; ..... (*Page 9*)

7.1 - Immuable ordre du jour : 0 vers rimés ; ..... (*Page 9*)
(*Ubique, atemporel*)

7.2 - Muselière et camisole : 8 alexandrins ; ..... (*Page 25*)
7.2 A - La liberté d'expression : ..... (*Page 26*)
7.2 B - Le délit d'opinion : 32 alexandrins ; ..... (*Page 27*)
(*8+24=32 alexandrins*) ;
7.2 C - À chacun son boulot : ..... (*Page 40*)
7.2 D - Certitudes et doutes : ..... (*Page 43*)
7.2 E - La sainte colère curiale : ..... (*Page 48*)
7.2 F - Laura de Baninton : 32 alexandrins ; ..... (*Page 50*)
(*4+8+10+10=32 alexandrins*) ;
7.2 G - Et les copains des copains ? ..... (*Page 55*)
7.2 H - *In fine* : 8 alexandrins ; ..... (*Page 57*)

7.3 - *Pede pœna claudo* : ..... (*Page 59*)
7.3 A - Le décor : ..... (*Page 59*)
7.3 B - Le triangle de Mahé : 144 vers rimés (*96 alexandrins et 48 hexasyllabes*) : ..... (*Page 60*)
(*24+24+36+30+30=144 vers rimés, dont, pour chaque paragraphe, 2/3 d'alexandrins et 1/3 d'hexasyllabes*) ;
7.3 C - Causette dans les sous-sols : ..... (*Page 65*)
7.3 D - Cogitations en cellule de dégrisement : ..... (*Page 69*)
7.3 E - Ta voie de garage : ..... (*Page 71*)
7.3 F - Et après ? ..... (*Page 73*)
7.3 G - Derrière les grilles : ..... (*Page 74*)
7.3 H - *Absit reverentia vero* : ..... (*Page 79*)
7.3 I - Entre copains : ..... (*Page 80*)

7.4 - *Ad perpetuam Justitiæ gloriam* : ..... (*Page 82*)
7.4 A - Sur le parvis du Temple : ..... (*Page 82*)
7.4 B - Intermède joué par le ballet du syndicat de la magistrature russe : 48 alexandrins ; (*Page 85*)
7.4 C - Hérauts de la conscription… judiciaire : ..... (*Page 86*)
7.4 D - Relax au box : 96 alexandrins ; ..... (*Page 91*)
(*16+16+20+12+32=96 alexandrins*) ;

7.5 - *Ius in partibus infidelium* : 0 vers rimés ; ..... (*Page 95*)
7.5 A - Le voyeur dans l'alcôve notariale : ..... (*Page 96*)
7.5 B - Ça n'arrive pas qu'aux autres : ..... (*Page 99*)
7.5 C - L'observateur en vadrouille : ..... (*Page 103*)
7.5 D - Soixante-huitards… sur le tard : ..... (*Page 105*)
7.5 E - Rapport d'audition : ..... (*Page 109*)

7.6 - *Miserere nobis* : 0 vers rimés ; ..... (*Page 122*)

CINQUIÈME PARTIE : **636** vers rimés ; ..... (*Page 130*)
(*Dont 216 hexasyllabes et 420 alexandrins ; vers libres non comptés*)

Titre : **Vieil Ours pas tout à fait édenté :** ..... (*Page 130*)

Essai n° 8 : Encore quelques arêtes de saumon : **636** vers rimés ; ..... (*Page 131*)

8.1 – *In limine* : 0 vers rimés ; ..... (*Page 131*)

8.2 – Le groupe ? une plante autophage ! : 30 hexasyllabes ; ..... (*Page 132*)
[*Cuti de rappel - Opinion publique moralisatrice et liberté d'expression*]

8.3 – Tout ce cinéma : 0 vers rimés ; ..... (*Page 142*)

8.4 – Entre T.P.L. et folie : 0 vers rimés ; ..... (*Page 144*)
8.4 A - Le Horla : 0 vers rimés ; ..... (*Page 144*)
8.4 B - Encore plus répandus que ça : 0 vers rimés ; ..... (*Page 146*)

8.5 – Intermezzo : ..... (*Page 149*)
8.5 A - '*Adeo in teneris consuescere multum est*' : 80 alexandrins ; ..... (*Page 149*)
8.5 B - L'équité envers tous et chacun : 56 alexandrins ; ..... (*Page 152*)

8.6 – Par bêtise et mesquinerie : ..... (*Page 154*)
8.6 A - Convenances : 0 vers rimés ; ..... (*Page 154*)
8.6 B - Les marchands de sable : 96 alexandrins ; ..... (*Page 155*)
8.6 C - Inadéquation : 0 vers rimés ; ..... (*Page 158*)
8.6 D - Solidarité du groupe : 0 vers rimés ; ..... (*Page 160*)
8.6 E - Les emmerdeurs égoïstes : 0 vers rimés ; ..... (*Page 165*)
8.6 F - Les maladroits imbéciles : 0 vers rimés ; ..... (*Page 167*)
8.6 G - Les inconscients : 0 vers rimés ; ..... (*Page 172*)
[*À toujours se plaindre & Cie*]
8.6 H - Culottés comme pas deux : 0 vers rimés ; ..... (*Page 178*)
8.6 I - Ce forçat de Balzac : 0 vers rimés ; ..... (*Page 181*)
8.6 J - Sans pardon : 0 vers rimés ; ..... (*Page 184*)

8.7 – Tiré des vieux chaudrons : 0 vers rimés ; ..... (*Page 187*)
8.7 A - Un zeste préalable de bon sens : 0 vers rimés ; ..... (*Page 187*)
8.7 B - Soucoupes volantes & Cie : 0 vers rimés ; ..... (*Page 187*)
8.7 C - À prendre ou à laisser : 0 vers rimés ; ..... (*Page 191*)
8.7 D - Variations sur une comédie du jeune Musset : 0 vers rimés ; ..... (*Page 192*)
8.7 E - *Las nuevas relaciones de pareja y sus exóticas formas de amar*: 0 vers rimés; ..... (*Page 200*)

8.8 – Les amitiés d'Arès : 0 vers rimés ; (*Page 205*)
8.8 A - Entre bons voisins : 0 vers rimés ; (*Page 205*)
8.8 B - Les transports de l'impossible : 0 vers rimés ; (*Page 206*)
8.8 C - Chacun son tour : 0 vers rimés ; (*Page 208*)
8.8 D - Fins comme du gros sel : 0 vers rimés ; (*Page 209*)
8.8 E - Encore plus tarés : 0 vers rimés ; (*Page 211*)
8.8 F - Charité bien ordonnée… : 0 vers rimés ; (*Page 216*)
8.8 G - Et ça continue : 0 vers rimés ; (*Page 217*)
8.8 H - Quand le contrôle fait défaut : 0 vers rimés ; (*Page 220*)
8.8 I - Eusses-tu été là ! : 0 vers rimés ; (*Page 222*)
8.8 J - Sale temps pour réfléchir : 0 vers rimés ; (*Page 223*)

8.9 – Les cajoleries d'Aphrodite : 96 alexandrins ; (*Page 224*)
8.9 A - Sans provocation : 0 vers rimés ; (*Page 226*)
8.9 B *semel* - Stupéfiant effet de levier : 0 vers rimés ; (*Page 228*)
8.9 B *bis* - Au cœur du sujet : 14 alexandrins (sonnet) ; (*Page 234*)
8.9 B *ter* - Le sujet à cœur : 0 vers rimés ; (*Page 239*)
8.9 C - Solidarité du matriclan : 0 vers rimés ; (*Page 244*)
8.9 D - Comme si tout leur était dû : 0 vers rimés ; (*Page 247*)
8.9 D *semel* - Épicentre du monde : 0 vers rimés ; (*Page 247*)
8.9 D *bis* - Madame Sans-gêne : 16 alexandrins ; (*Page 248*)
8.9 D *ter* - Moi, j'avance : 0 vers rimés ; (*Page 249*)
8.9 D *quater* - Se permettent une petite crasse : 0 vers rimés ; (*Page 251*)
8.9 D *quinquies* - L'affaire pendante : 0 vers rimés ; (*Page 252*)
8.9 D *sexies* - Moins bien que ça : 0 vers rimés ; (*Page 254*)
8.9 E - Harcelées : 0 vers rimés ; (*Page 256*)
8.9 F - Morale flexible : 0 vers rimés ; (*Page 265*)
8.9 G - Derrière la thérapie : 0 vers rimés ; (*Page 271*)
8.9 H - In fine : 0 vers rimés ; (*Page 272*)

8.10 – *Az tamah çok zarar verir* : 230 vers rimés ; (*Page 275*)
8.10 A - Sur les flancs du Petit Caucase : 0 vers rimés ; (*Page 276*)
8.10 B - Antique sagesse : 0 vers rimés ; (*Page 276*)
8.10 B *semel* - En vogue chez les Hébreux
(*Dixième et Septième Paroles*) : 0 vers rimés ; (*Page 277*)
8.10 B *bis* - Allons (*nous faire*) voir chez les Greco-Romains : 0 vers rimés ; (*Page 277*)
8.10 B *ter* - Depuis la mer de Chine (*Lesdits de Lao Tseu*) : 0 vers rimés ; (*Page 278*)
8.10 B *quater* - Des Tchagataïs aux Lazes : 138 hexasyllabes ; (*Page 279*)
8.10 B quater I - Bon sens : 20 hexasyllabes ;
810 B quater II - Intelligence et richesses : 6 hexasyllabes ;
8.10 B quater III - Entre gens intelligents et probes : 4 hexasyllabes ;
8.10 B quater IV - Rengaine : 4 hexasyllabes ;
8.10 B quater V - Envie et cupidité : 8 hexasyllabes ;
8.10 B quater VI - Petit caïd, bêtise et vanité : 20 hexasyllabes ;
8.10 B quater VII - Malotrus : 8 hexasyllabes ;
8.10 B quater VIII - Plus con que bête : 22 hexasyllabes ;
8.10 B quater IX - Mauvaise conscience et colère : 2 hexasyllabes ;
8.10 B quater X - Dommage et dommageable : 6 hexasyllabes ;
8.10 B quater XI - Le silence est d'or : 10 hexasyllabes ;
8.10 B quater XII- Prudence, patience et profil bas : 18 hexasyllabes ;
8.10 B quater XIII - Retour de bâton : 8 hexasyllabes ;
8.10 B quater XIV - Intelligents trop tard : 2 hexasyllabes ;
8.10 C - Travail d'exception : 0 vers rimés ; (*Page 286*)
8.10 C *semel* - Les conditions du (*petit*) marché : 0 vers rimés ; (*Page 287*)
8.10 C *bis* - Digression sémantique : 0 vers rimés ; (*Page 289*)
8.10 C *ter* - Flux poussés : 0 vers rimés ; (*Page 290*)
8.10 D - Exploration : 0 vers rimés ; (*Page 291*)
8.10 E - Dans les coulisses : 92 vers rimés ; (*Page 296*)
(*80+12=92 alexandrins*) ;
8.10 F - Pourquoi l'Ours fit-il confiance ? : 0 vers rimés ; (*Page 302*)

8.10 G - Envie et cupidité : 0 vers rimés ; ..... (*Page 304*)
8.10 H - Les lois de la stupidité humaine : 0 vers rimés ; ..... (*Page 305*)
8.10 I - Plus con que bête : 0 vers rimés ; ..... (*Page 306*)
8.10 J - Communiquer pour résoudre les problèmes : 0 vers rimés ; ..... (*Page 307*)
8.10 K - Retour de bâton : 0 vers rimés ; ..... (*Page 309*)

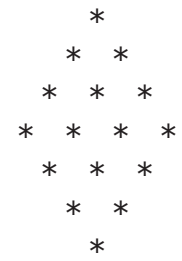
8.11 – Tchinovnik et tchinovnitsa : 0 vers rimés ; ..... (*Page 312*)
8.11 A : Ronds de jambe : 0 vers rimés ; ..... (*Page 312*)
8.11 B : La tchinovnitsa… princesse : 0 vers rimés ; ..... (*Page 313*)
8.11 C : Incompétence et organisation putréfiée : 0 vers rimés ; ..... (*Page 314*)
8.11 D : Lotissements aux noms poétiques : 0 vers rimés ; ..... (*Page 323*)
8.11 E : Tenace gangrène : 0 vers rimés ; ..... (*Page 323*)
8.11 E.1 : La solidaire : 0 vers rimés ; ..... (*Page 325*)
8.11 E.2 : Is fecit, cui prodest : 0 vers rimés ; ..... (*Page 326*)
8.11 F : La Table de la Loi des avantages acquis : 0 vers rimés ; ..... (*Page 329*)
8.11 G : J'm'en fous, j'veux pas l'savoir : 0 vers rimés ; ..... (*Page 329*)
8.11 G.1 : Le fin limier de la procédure pénale : 0 vers rimés ; ..... (*Page 330*)
8.11 G.1 : (suite… en version latine) : 0 vers rimés ; ..... (*Page 332*)
8.11 G.2 : Le surélevé ministère public : 0 vers rimés ; ..... (*Page 334*)
8.11 G.3 : Songe d'un pseudo épitogé herminé vacancier : 0 vers rimés ; ..... (*Page 335*)
8.11 G.4 : Cuique suum reddere (À chacun son dû) : 0 vers rimés ; ..... (*Page 335*)
8.11 G.5 : Le saint-sépulcral judicateur… parti : 0 vers rimés ; ..... (*Page 337*)
8.11 H : Au rebut : 0 vers rimés ; ..... (*Page 337*)

8.12 – Si tu veux réussir comme parfaite ordure : 144 vers rimés ; ..... (*Page 340*)
(*96 alexandrins et 48 hexasyllabes*)
(*12+120+12=144 vers rimés, dont, pour chaque paragraphe, 2/3 d'alexandrins et 1/3 d'hexasyllabes*) ;

Verso du Tome II : ..... (*Page 353*)

N.B. : Vieil Ours tardif latiniste '*Homo sapiens*' s'amusa à décliner '*Sapientem*' invariable en français :

Cf. Tome III, p. 209 ;



La Griffe de l'Ours de Soomaa

Avant-propos au *Tome II* - '*Autres satires Ménippées contemporaines*' (1)

(2) *À Son Excellence, grand Sénéchal de Justice du Fief d'Alby, Bailli d'Épée près la Cour des Miracles, quarante-cinq lustres après le pas trop regretté Fouquier-Tinville, accusateur public,*

À Toi, concitoyen perché sur ton estrade, héritier de toutes nos Révolutions,

Les grandes douleurs sont muettes, à ce qu'il paraît. Aussi, le ci-devant Ursidé Te compatit, anticipant que Tu souffriras en silence à lire son *Essai n° 7* évoquant pratiques juridiques, judiciaires et notariales qu'il connut ailleurs qu'au *for* où Tu exerces, vu qu'ici, la Justice est rendue de façon exemplaire. Après avoir flâné de mangroves en taïgas, été tenu en laisse sur les foirails, là où les glands du chêne vincennois de Saint-Louis repoussèrent :

- ✓ - en République de Valtournenche,
- ✓ - dans la communauté forale de Larra-Belagua en Haute Navarre,
- ✓ - dans l'oblast de Perm en Fédération de Russie,
- ✓ - dans le Kerala (*où* elle *râla*), et
- ✓ - au district de Mahé du Territoire de Pondichéry (*où* elle *périt*)

… il acquit l'expérience pour évoquer la Justice appliquée en ces lieux exotiques.

7.1 - '*Immuable ordre du jour*' traite d'évènements survenus aux Indes voire en Valtournenche et ferait presque penser à ce que Monsieur Petites-Blagues appela l'*'esprit du 11 janvier* '.

7.2 - '*Muselière et camisole*' ? Un programme pour le Plantigrade ! Un partial lecteur – buvant à la canette un Canada dry et jurant que c'est de l'alcool – claironnerait avoir démasqué une apologie du terrorisme. Si l'Ours se faisait semondre et citer à comparaître pour ça, il enchaînerait par une apologie du niais décideur-convoqueur (3). Tu ne Te feras pas piéger, alors que venant de qui le Plantigrade sait, jadis commandant de brigade de gendarmerie près la Deûme, promu au pays du cassoulet, encore enclin à gober les contes d'affabulatrices, il aurait les plus amples doutes.

7.3 - '*Pede pœna claudo*' ne devrait pas plaire à tous. Tes collègues – à n'en point douter – radieront du TAJ les émules de l'Ours présumés délinquants, lorsque des gestapettes s'y font inscrire victimes de harcèlement moral sur leur lieu de travail, dès que ces turlupins osent ironiser sur l'écart entre le comportement des sultanes et la pub où elles trônent !

(1) À la différence des honorés vrais prophètes, l'Ursidé a des yeux, mais ne distingue pas l'avenir ; il est devin, du même acabit que Madame et Monsieur Tout-le-Monde ; aussi, comme eux, se permet-il d'émettre un avis ;
(2) En veine de civilités mais faux-Q comme pas deux, l'Ours dédicace le *Tome II* de l'Ouvrage, et plus précisément la *4ème partie* au prochain Ministre des Grâces et de la Justice, histoire que l'intercesseur (*aux pouvoirs de la Bonne Mère auprès du Fils*) fasse inscrire le Plantigrade sur la liste civile du monarque républicain, lui paie un cireur de pompes chaque matin dans les couloirs de la gare Saint-Lazare à Paris, accorde crédit à ses propos, etc… etc…
(3) Que sur les marches du Palais de la Capitainerie-Régence de Pâquier en Valtournenche, il y ait de fins esprits, gendarmes, policiers, magistrats pour trouver dans les écrits du Plantigrade un apologue du terrorisme, pourquoi pas ? il est des gens si intelligents que leur opinion est, *a priori*, insondable ; si montrer de l'empathie envers l'adversaire, mettre en exergue les aspects positifs de son comportement constituent des éléments matériels du délit, alors, dans cette logique de sophistes, Vieil Ours pense que tout coach fait l'apologie du terrorisme, quand – pour conditionner son équipe – il met en valeur les qualités agressives de l'antagoniste qui, lui aussi, veut gagner par '*fair or foul play*', écrasant tout sur le terrain ; il pense, surtout, que magnifier Turenne et Louvois c'est faire l'apologie du terrorisme ; l'Ursidé ne doute pas qu'il y aura des Valtournains surdoués pour qualifier ses écrits en faveur de Bin Laden (7.2-52-3) au visa des articles *421-2-5* et suivants du Code pénal local ; que ces esprits supérieurs ne doutent pas non plus qu'en retour, le Plantigrade fera publier *post mortem* des acrostiches à leur nom et prénom, que les arrière-petits-neveux des leurs liront avec un indicible plaisir, tout comme les descendants des collatéraux de l'abbé Michel de Pure et d'Élie Fréron ayant eu de telles lumières dans leur parenté, s'empourprent à lire les compliments *ad hominem* envers les cibles de Boileau et de Voltaire ; on veut des noms ! Juste un peu de patience, nous n'y sommes pas encore ; sérénité… jusqu'aux trois Tomes suivants inclus !

7.4 - '*Ad perpetuam Justitiae gloriam*' rajeunirait un Président de Commission de sélection des jurés de Cour d'assises (*d'un for oublié*) et son subalterne tchinovnik de *14ème rang*.

7.5 - '*Ius in partibus infidelium*' expose la profonde considération de l'Ursidé envers les notaires de Navarre ; sur ceux de France, il a si peu à redire.

7.6 - '*Miserere nobis*', que veux-Tu ? Que quelqu'un ait pitié de nous. Peut-être Toi de l'Ours, l'Ours de Toi. Ou, comme Boèce, mais T'adressant au Plantigrade, après avoir souffert en silence à lire la *4ème partie* de l'Ouvrage, diras-Tu : « *Si tacuisses, philosophus mansisses* (4) » ?

Bien à Toi, et ne glisse pas de Ton estrade, concitoyen,

S l l d b, i n'e p d'é f (*C d B*)

P.S. 1 : A propos, pourquoi tant de citations latines (*toutes traduites*) dans cet Essai ? pour faire pédant de la part du Plantigrade qui ne fréquenta pas la filière classique au lycée, or à *(3)72 ans* …plongea aux sources ? va savoir ! Ours fut époustouflé de voir nos législateurs – deux mille ans après les Antiques – pondre des lois ressemblant à s'y méprendre à des béliers enfonçant les portes ouvertes, réinventer l'eau chaude et le fil à couper le beurre, malgré la sagesse des observateurs des temps barbares, où la guerre était l'habituel passe-temps ; or, plus encore en Droit qu'en tout autre domaine, dans maint adage latin… demeure un gros fonds de pertinence ; que leur usage brut de brut ait disparu des prétoires est excellent, cela contribue à démythifier la matière traitée, mais à les volatiliser, c'est aussi leur contenu qui s'envola de la formation de ceux qui – dans leur intérêt et dans celui du public – gagneraient à se les remémorer, à s'en inspirer, à les appliquer à bon escient. *Ecco !*

P.S. 2 : Depuis que l'*Essai n° 7 - Ubi societas, ibi ius* fut rédigé *en 2014/15*, le Code de procédure pénale évolua, intégrant des principes fondamentaux de Droit européen non retenus alors en Droit français, parfois au détriment des personnes mises en cause, par déplacement du curseur, par effet de vases communicants pour accroître la protection des victimes dont celles auto-proclamées telles, en allongeant délais de prescription pénale, dénaturant de ce fait les raisons d'être de la Loi de l'Oubli ; le Plantigrade fut étudiant à Salamanque peu après le franquisme, au temps de la '*convivencia*', règle de tolérance de tous envers tous, qui permit la reconstruction sociologique du pays ; en France les majorités parlementaires successives privilégient clientélisme, moralisme à bon compte, quitte à accroître l'engorgement des prétoires ; chacun voit midi à sa porte ! Il n'empêche que bien des lacunes ou poil à gratter du Droit français dénoncées à l'époque dans les Sections *7.3 - Pede pœna claudo* et *7.4 - Ad perpetuam Justitiæ gloriam* sont aujourd'hui régularisées, le Code de Procédure pénale en vigueur en *2026* étant plus respectueux du bon sens le plus communément admis qu'il ne l'était il y a peu ; ces Sections n'ont pas pour autant été bouleversées, car elles reflètent l'Histoire du *1er quart* du *1er siècle* du présent millénaire après le dénommé J.C. ;

(4) '*Si tu t'étais tu, tu serais resté un philosophe*', formule attribuée à Boèce, philosophe latin (*470-524*) ;

***

Notes liminaires relatives aux textes versifiés de l'*Essai n° 7* :

(*) Section 7.1 : En prose ;
Section 7.2 : En prose entrecoupée d'alexandrins en rimes embrassées ; une partie de la prose est constituée de strophes de longueur aléatoire d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' selon les règles indiquées par Vieil Ours dans les Prolégomènes de l'Ouvrage (*Tome I*) ;
Section 7.3 : En prose entrecoupée de douze '*douzains Ursidés*', chacun combinant quatre tristiques (*de deux alexandrins suivis d'un hexasyllabe*), strophes dérogatoires de l'alternance des rimes du douzain traditionnel ; ici, les alexandrins riment par paires consécutives, alternant rimes plates masculines puis féminines ; quant aux hexasyllabes, ils riment entre eux d'un tristique à l'autre par paires décalées, selon l'alternance inversée de rimes plates féminines puis masculines ;
Pour chacune des douze strophes (*sans inversion de la règle à chaque strophe*), ceci donne le schéma d'alternance de rimes :

- ✓ - masculine (*alexandrin*), masculine (*alexandrin*), féminine (*hexasyllabe*) ;
- ✓ - féminine (*alexandrin*), féminine (*alexandrin*), féminine (*hexasyllabe*) ;
- ✓ - masculine (*alexandrin*), masculine (*alexandrin*), masculine (*hexasyllabe*) ;
- ✓ - féminine (*alexandrin*), féminine (*alexandrin*), masculine (*hexasyllabe*) ;

Une partie de la prose est en strophes de longueur aléatoire d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' selon les règles rappelées ci-dessus tirées des Prolégomènes de l'Ouvrage (*Tome I*) ;
Section 7.4 : En prose entrecoupée d'alexandrins en rimes embrassées, comme, avec foi, chaque citoyen, petit ou grand, *volens nolens*, se plait… ou non (*après constat*) à embrasser la cause de la Justice ; accessoirement une partie de la prose est constituée de strophes de longueur aléatoire d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;
Section 7.5 : En prose ;
Section 7.6 : En prose ;

La Griffe de l'Ours de Soomaa

QUATRIÈME PARTIE

L'Ours vaticinateur amaurose

Essai n° 7 : ***Ubi societas, ibi jus***

Par

Eloutarga KAROU

7 – *Ubi societas, ibi ius* (7.0-1)

7.1 – Immuable ordre du jour

(*Ubique, atemporel*)

Au milieu du mois de makar de l'an *1937* du calendrier shalivahana, donc de nos jours, Mahé – district semi-enclavé dans l'État du Kerala sur la côte de Malabar – fut secoué par un enchaînement d'évènements, là, exceptionnels dans leur intensité en période de paix, savoir : le carnage à l'arme automatique lourde d'acteurs d'une troupe d'un théâtre jouant '*Le Fanatisme ou Mahomet le Prophète*' de Voltaire, et de deux policiers les protégeant, suivi :

- de la traque des assassins – se réclamant d'une mouvance musulmane extrémiste – par un dispositif inusité des Ghatak Forces et National Security Guards…
- d'une éruption secondaire, par tentative de meurtre sur un jogger,
- de l'assassinat – par un mujāhid – d'une policière et de clients a priori religieusement typés d'un magasin hindou, puis
- du rapide succès des opérations de neutralisation définitive des criminels,
- de l'identification des premiers complices,
- d'émouvantes manifestations d'officiels et d'anonymes pris de compassion envers les victimes et venus défendre la liberté d'expression, voire remercier l'autorité publique,
- de l'engouement hors norme pour s'arracher les billets de cette tragédie en cinq actes de Voltaire connue pourtant depuis *275 ans*, puis,
- d'une virulente hostilité, dans des États musulmans (7.1-1), contre la laïcité permissive à Mahé, puisque cautionnant la représentation avec pour affiche un dessin-caricature du commerçant-caravanier d'il y a quatorze siècles, le fameux nabi Rassoul Allah.

Tout cela fit craindre le retour de la guerre civile (7.1-2) embrasant le subcontinent indien – fléau à peine évité – l'ascendante acuité d'un conflit d'apartheid culturel, économique et religieux, malgré les mellifluex discours modérantistes voilant des vérités moins iréniques qu'imams et oulémas, sous l'œil vigilant du Bureau central des cultes du ministère de l'Intérieur de New Dehli occultent en public en Inde, mais qu'ils attisent à Islamabad.

***

Avec bon sens – pour elle, si habituel – et pathétiques accents à la Léon-Gontran Damas (7.1-3), une

(7.0-1) Où il y a une société, il y a un Droit ;

(7.1-1) C'est au Mohamedistan, en deçà ou au-delà du détroit de la Sonde, cis- ou trans- Hindou Kouch, cis- ou transcaucasien, cis- ou transméditerranéen ; cis- ou transatlantique, six ou sept en transat sur le pont supérieur ;

(7.1-2-1) Aux relents de règlements de comptes en France – dont Mahé jusqu'en *1954* (*de facto, et* 1962 *de jure*) était un comptoir indien – ; ceci vaut des Cabochiens aux Armagnacs, des massacres de la Saint Barthélémy, dans les phases aiguës de la Terreur pré-thermidorienne, de la Terreur blanche de *1815*, de la Commune, des représailles versaillaises, des Épurations sous Vichy et à la Libération, toutes données similaires ou fluctuantes sur le principe, mais sans cesse renouvelées, avec changement d'acteurs et de décor pour les modalités ;

(7.1-2-2) H.G., tribun de la Droite française, intervenant sur l'actualité mondiale, déclarait début *2015* : « *Le problème n'est pas simplement de lutter contre le terrorisme, mais aussi d'éviter les conséquences qu'il pourrait avoir sur l'affrontement des communautés, des groupes sociaux, d'éviter la guerre civile et la guerre de religions, dans une société extrêmement fragilisée par les renoncements républicains…depuis des décennies* » ; c'est une redite des propos de l'Ours lors de la campagne présidentielle de *2012*, doutant (*a posteriori à tort constate-t-il*) de la capacité du vainqueur à faire face à cette menace ; de la même veine, le ténor politique ajoutait : « *On a sacrifié tous les grands principes, au nom d'une espèce de pensée unique qu'on ne pouvait pas contester… Le problème des jeunes djihadistes qui s'engagent après avoir passé trois mois à se faire manipuler sur internet par des cinglés est celui de l'armature intellectuelle et morale que nous ne leur avons pas donnée… On a détruit l'autorité des maîtres… c'est l'héritage de mai 68… et maintenant on s'étonne du manque d'autorité à l'école…* ».

(7.1-3) (*1912-1978*) Écrivain né à Cayenne, métis amérindien, noir et blanc, cofondateur du mouvement de la négritude avec Léopold Sédar Senghor (*1906-2001*) et Aimé Césaire (*1913-2008*) ;

…ex gardienne d'Esso soutint qu'à Mahé, où Voltaire est encore joué « *on peut tout dessiner, y compris un prophète, se moquer des religions, que les caricaturistes, journalistes et autres sentinelles, vigies, guetteurs de la démocratie empêchent que celle-ci ne somnole et qu'ils ont le droit d'être irrévérencieux* ».

En Inde, la peu chamelle section laïque de la Drôme… adhère !

Le fond du débat sous-jacent à l'explosion de violence, de sympathie et de haine est synthétisé dans les prémisses des raisonnements antagonistes d'un embryon de '*disputatio*' (7.1-4) entre un enseignant et *un élève* de la banlieue de Mahé. Mais là, ni bourse de roupies sonnantes et trébuchantes pour le vainqueur, ni bûcher pour le vaincu ; juste un bon point (7.1-5) ; et en cas de mauvaise réponse ? Dénonciation au proviseur, conseil de discipline, convocation au commissariat, séjour au violon : liberté d'expression retoquée obligeant (7.1-6) !

Pour *le jeunot* – ravivant l'esprit d'un Louis Capet (7.1-7) de l'ancienne patrie, or le Coran pour Évangile –, la religion est sacrée, la charia loi suprême, le blasphème punissable de mort (7.1-8). Il y a, toutefois, gros à parier que, même en version bandes dessinées, le saint Livre n'ait été que survolé par ce théologue *in spe* au-delà des sept āyāt de la première sourate (7.1-9). Quant à la suivante (7.1-10), '*La Vache*', ce n'est pas demain la veille que le taureau sera pris par les cornes pour la couvrir, relevant les contradictions internes et celles avec les versets d'autres chapitres du fameux bouquin, dans une étude critique méthodique libérée d'inconditionnelle soumission aux invérifiables vérités révélées (7.1-11).

Le vocabulaire de quelque cinq cents mots mal maîtrisés par l'érudit en herbe est-il pour lui un handicap pour exprimer son *credo* communautaire vecteur d'une opinion ancrée en la tribu d'origine chez les aînés, les chefs de bandes ou – recueillie par ouï-dire – du dernier prêcheur ambulant venu promouvoir, en version supposée originale, la bonne parole cogitée du fond des ténèbres de la grotte

(7.1-4) En son sens moyenâgeux de débat sur les questions opposant des conceptions différentes de la foi et des règles comportementales induites ;
(7.1-5) Avec dix bons points une image (*pieuse ?*), dix images une barre de chocolat ; tiens, à propos, l'Ours s'en sifflerait bien une, ni vu ni connu, en cachette de l'indicateur de glycémie ; mais celui-ci se fâche, quand consulté ;
(7.1-6-1) Aux questions d'actualité de l'Assemblée du district, une gentille femme thuriféraire connue '*Naja belle indienne*' drapée du rôle de vilaine sorcière, sur les incidents ayant émaillé la minute de silence à la mémoire des victimes des tueries de la semaine précédente révéla : « *une quarantaine* [de cas] *ont été transmis aux services de police, de gendarmerie, de justice, parce que pour certains il s'agissait même d'apologie du terrorisme. Nous* (Pluralis Majestatis ?) *ne pouvons pas laisser passer cela* » ;
(7.1-6-2) Ce qui vient d'abord à l'esprit de l'Ours est qu'au lieu de s'employer à apaiser la situation tendue, posée par les contestataires et de répondre par des propos et un ton… appropriés en classe, quelques pisseuses et délateurs de Mahé ont abdiqué leur mission pédagogique d'éducation au-delà de la transmission du livresque savoir aux élèves. Elles et ils n'ont pas, pour autant, renoncé à leur paye provenant des impôts du contribuable, le collectif des citoyens envers lequel ils s'affranchissent de rendre des comptes : bravo à ces profs indiens ! ;
(7.1-6-3) Grand bravo aussi à la junte locale de Mahé, aux méthodes favorisant la bonne conscience des gestapettes, au lieu d'avoir anticipé les dispositions à prendre pour accompagner la minute de silence ; en France au contraire, aucun gouvernement n'aurait été assez naïf pour croire que, s'il en avait instauré une, celle-ci aurait été partout respectée, vu les dernières visites des équipes de football d'Algérie (*06.10.2001*), du Maroc (*16.11.2007*) et de Tunisie (*14.10.2008*), prétextes à de houleuses incivilités puis à des scènes de rue frisant l'émeute, même si les causes de tels '*débordements*' (pour être euphémique) ont quasiment toutes été traitées sur le fond depuis ;
(7.1-6-4) À la tribune, maniant carotte et bâton (*comme une majorette*) dans la parole, la mignonnette immigrée d'un État islamisé de l'Inde (*sex-appeal et discrimination positive seraient-ils, à Mahé, des attributs prioritaires pour efficacement pourvoir un ministère d'envergure ?*) ressassa ses stéréotypes pompés d'un discours électoral ; en fait, au lieu d'être l'école de la diplomatie relationnelle, où l'on apprendrait à pratiquer l'empathie, celle du district de Mahé est le Colisée avec ses reîtres, ses lions, ses chrétiens (*étouffant la glotte des lions qui les ingurgitaient*) ;
(7.1-7) Seizième du prénom (*1754-1793*) et, pour qui le salut de l'âme primait sur le respect de l'engagement donné à la Nation à la Fête de la Fédération (*14.07.1790*) ; en conséquence, pour cette faible personnalité manipulée, la voix de la conscience religieuse dictée par des volontés ultramontaines l'emportait sur la Constitution française ; dans le même état d'esprit, mais là aussi avec changement de décor, de contenu de la foi, pour le musulman radical et rigoriste en herbe, les règles étrangères d'Al-Qaïda, de Daesh et de l'affidée Boko Haram surpassent, transcendent les lois du pays dont il est citoyen ou dans lequel il séjourne autorisé ou non ;

…de Hira (7.1-12) du Mohamedistan (7.1-1) ? Cette base semble suffire aux idées si peu séditieuses du juvénile apôtre, partagées par tant de bien-pensants. Le philosophe contemporain Ahmed Aboutaleb (7.1-13) les accepterait de tout cœur… mais sous la condition expresse que les militants dégageassent, et vidassent leur mal-être dans les seuls pays de liberté où l'expression doit reproduire la pensée officielle.

***

Hormis le Vatican (*et l'Oursistan*), l'Europe post-Savonarole (7.1-14) n'a plus d'État théocratique. Dans la vie quotidienne, les lois religieuses – qui, encore récemment, concurrençaient les lois civiles, lorsque chez nous le mélange des genres était d'actualité (7.1-15) – s'estompent (7.1-16).

(7.1-8-1) Comme chez les antiques Hébreux par voie de lapidation, puis par mutilation de la langue et des lèvres sous Louis Capet *IX*ème du prénom, dit Louis le Prudhomme ou le Saint et sous ses successeurs ;
(7.1-8-2) A propos du châtiment de l'impie, autant à l'ordre du jour dans nombre de pays musulmans que ne l'est la liberté d'expression ailleurs, ci-après, l'Ours cite volontiers un long extrait de l'intervention du rabbin Rivon Krygier du *17* janvier *2012* (7.1-8-3) traitant d'une approche positive-historique juive du blasphème lors d'une rencontre du CRIF avec la Grande Mosquée de Paris : « *J'en arrive à un dernier point qui me paraît essentiel : la liberté de culte et de religion est un droit fondamental des États modernes. Et ce droit donne droit au respect. On le sait, certains discours, propos insultants ou dessins caricaturaux antireligieux frisent l'incitation au mépris et à la haine. Aucun juif attaché à sa tradition n'accepterait par exemple que l'on souillât délibérément un Sefer Torah* (7.1-8-4)*, même en dessin. Ce n'est pas tolérable ! Mais je ne suis pas en droit d'exiger que le large public respecte religieusement ma religion, dont il ne partage pas les convictions, ni n'en adopte les codes et les préventions. Pour un juif pratiquant, profaner publiquement le Shabbat est grave – c'est même mentionné dans les Dix Commandements – mais cela ne lui donne pas le droit de caillasser quiconque le ferait. Et si blasphémer est irrespectueux et peut verser dans l'ignominie, on ne peut en dire autant de formes caustiques de la critique des religions véhiculées dans certaines blagues ou dessins caricaturaux. Cela peut déplaire et être désobligeant mais la susceptibilité autour de tout, cela peut être vite abusif. Voir dans toute critique, y compris de mauvais goût, un* « blasphème »*, serait verser dans une forme de paranoïa dont les idéologies fondamentalistes de toutes obédiences se nourrissent pour attiser la haine. C'est exactement ainsi qu'elles procèdent : elles* « oublient » *la règle du jeu des temps modernes, en se référant de façon illusoire à un temps révolu, prenant leur croyance pour une certitude universelle, et montent en épingle chaque incident comme si c'était une profanation suprême. L'outrage les conduit à l'outrance, incapables qu'elles sont de garder leur sang-froid.*

Le peuple juif, pour sa part, s'est habitué à absorber la critique de la religion à travers des formes humoristiques d'autodérision. Une blague très populaire raconte qu'à son jeune fils à qui on avait expliqué ce qu'est la Trinité chrétienne, le papa juif a répliqué avec détermination : « Tout cela, mon fils, ce sont des balivernes. Je t'ai déjà enseigné trois choses : – il n'y a qu'un seul Dieu ; – il n'existe pas ; – et nous sommes son peuple ! » *Cette blague n'est peut-être pas tendre envers les chrétiens mais elle se moque d'abord de soi, de toute l'ambigüité dans laquelle pas mal de Juifs s'empêtrent dès lors qu'il s'agit de rendre compte de leur attache religieuse et identitaire pour le moins compliquée. Et l'humour dédramatise et désamorce les violences* ».
(7.1-8-3) Le rabbin Rivon Krygier est un éminent représentant d'un courant contemporain du judaïsme massorti, école philosophico-religieuse intermédiaire entre le courant orthodoxe, d'une part, et celui réformé, d'autre part ;
(7.1-8-4) Rouleau manuscrit, copie du Pentateuque et de l'ensemble des enseignements qui en découlent ;
(7.1-9) Al-Fātiḥa '*L'Ouverture*' ; Les āyāt sont les versets, les sourates les chapitres du Coran ;
(7.1-10) Al-Baqara, '*La vache*' ou '*La génisse*' longue de *286 āyāt* ;
(7.1-11) Qu'il est doux de se laisser bercer, puis berner dans le courant de l'illusion collective du '*Credo quia absurdum*' (Je le crois parce que c'est absurde) selon une formule apocryphe attribuée à Tertullien (*écrivain carthaginois des IIème et IIIème siècles de notre ère, l'un des Pères de l'Église*), qui professait le dogme selon lequel le propre de la foi est de croire en la vérité divine, sans avoir besoin de comprendre !
(7.1-12) Grotte incidemment éclairée aux lueurs reflétées sur les ailes diaphanes de Djibril, l'archange Gabriel ;
(7.1-13) Ahmed Aboutaleb (*d'origine musulmane, au franc parler, né en 1961 au Maroc et fils d'imam, maire travailliste de Rotterdam*) déclara le *13.01.2015* aux intégristes : « *C'est incompréhensible qu'on puisse se retourner contre la liberté* [d'expression]. *Si vous en avez contre la liberté* [d'expression], *paquetez vos affaires et partez ! C'est tellement stupide et incompréhensible. Disparaissez des Pays-Bas, si vous ne pouvez y trouver votre place* !» ajoutant : « *Et si vous n'aimez pas ça ici, parce que des humoristes publient un journal, vous pouvez foutre le camp !* » ;
(7.1-14) Girolamo Savonarola (*1452-1498*), dominicain, patron de la république théocratique chrétienne florentine (*1494-1498*) avec Jésus-Christ (*perché sur un nuage, depuis qu'il est ressuscité*) proclamé '*roi du peuple florentin*' ;
(7.1-15) Par exemple : chez nous sous l'Ancien Régime ou entre le Concordat de *1801* et sa révocation en *1904/1905*, dans l'Italie fasciste après les Accords de Latran de *1931*, dans la Russie tsariste… ;
(7.1-16) On trouve encore en Europe des législations punissant le blasphème, mais elles sont désormais rarement appliquées ; en France, il n'y a plus guère qu'en Alsace-Moselle [*qui tient à quelques attaches résiduelles surannées avec le IIème Reich* (*1871-1918*)] qu'existe une queue de comète de législation punissant le blasphème ; même la Guyane, toujours régie en matière religieuse par une Ordonnance de *Charles X* ne punit pas l'outrage à la divinité, la religion, le sacré dans le domaine spirituel, mais – que si ! – sur ce pris pour tel sur une sacrée diva gardienne d'Esso ;

Or, n'en déplaise à quiconque, à Paris, à Mahé… où l'on est dispensé d'émettre une opinion plagiant celle de la faction au pouvoir pour être – quasi – assuré de survivre le lendemain… le droit local écarte celui supposé avoir été dicté de l'au-delà, quelque séduisantes que soient les grandiloquentes formules lapidaires invoquant le Coran ou tirées d'interprétations de hadiths et redites éjaculées par une jeunesse incisive, acerbe, en quête d'absolu.

La culture des groupes totalitaires aux règles radicales, avec Code de l'honneur et vertus sublimées exerce une fascination dominatrice pour le disciple une fois reconnu par pairs, pontes et vassaux. Les sectes d'aujourd'hui sont l'actualisation de celles d'autrefois. Sous cet angle, quasiment rien n'a changé depuis l'Antiquité, depuis Cro-Magnon même. L'échelle de référence de l'Histoire est le genre humain, non pas les éruptions connues aujourd'hui ! Si l'on n'y prend garde, sans avoir été anticipée, la révolte des esclaves derrière Spartacus renaîtra sous d'autres bannières (*gilets jaunes ?*) et professions de foi que le cri d'Allahu Akbar, simple catalyseur temporaire – à l'aune du temps des générations d'*Hominum sapientium* – alors que les racines sociales du mal de vivre, du mal-être mutent, renaissent comme les têtes de l'Hydre de Lerne, se chevauchent, tirant leur sève dans les collectives lacunes organisationnelles, or – aussi, avant tout – dans les déficits individuels de chaque spécimen de l'humaine engeance.

***

En attendant, il aime le risque… ce mystique candidat au sacrifice à la gloire du maître d'un monde imaginaire. Son aspiration est de s'insérer là où il se sent utile, considéré, transcendé. Plutôt que de s'entraîner aux Acrobois de La Versanne (*42220*), mieux vaut que – hors Mahé, s'accrochant aux lianes des mangroves figurant les tentaculaires vertus unificatrices de la foi – il se balance dans la jungle et prenne la queue du félin ou celle du python pour une branche !

En attendant, le citoyen actif du pays de Droit veille à ce que ses représentants agissent pour repérer les trublions, les petits caïds qui se sentent tout permis, les délinquantes bandes de jeunes, de croulants, de désœuvrés, de trop affairés… Que l'Autorité frappe d'ostracisme, bannisse en maison de correction et de rééducation (7.1-17) ces hors-la-loi !

En attendant, quoi (*le déluge ?*), qui (*Godot ? le Père Noël ? le Messie des Hébreux ?*), l'Ursidé se réjouit de trouver publiquement exprimées par des ténors politiques et du Droit… des idées convergeant avec celles qu'il avait préalablement et spontanément conçues (*du moins, le croit-il*) et, veillant à ne point s'approprier l'opinion d'autrui, ni à attribuer la sienne à autrui, il complète son tapuscrit, approfondit, reclasse, polit la forme, voire corrige *post* Ultime Édition !

***

Dans l'ex mère-patrie de Mahé, l'Ursidé se méfie davantage des partis à droite de la Destre et à gauche de la Sénestre pro-européennes ; mais voilà, il trouva dépourvues d'équité, exemptes de retenue, maintes décisions de justice tapant *Abraracourcix* sur sympathisants voire élus de la Marine nationale. Tant de condamnations de la Justice française offrent la part belle à la mouvance populiste aux idées économiques à contre-sens de l'Histoire ; elles lui donnent prétexte à se complaire en un rôle de souffre-douleur. Or, la victimisation, c'est la porte ouverte à la sacralisation du groupe, aspirateur des raisonnements de ceux qui, croyant réfléchir par eux-mêmes, ne font qu'adhérer à une pensée prête à imbiber le halal lauréat '*cervelas (?)*'.

Pour le Plantigrade, les juges français, en interprétant les faits de façon extensive pour les faire cadrer avec les textes répressifs et tirer la sanction vers le haut de la fourchette, sont plus inspirés par

(7.1-17) Évitant celles des centres psychiatriques de feue l'Union soviétique et les camps où '*Arbeit macht frei*' ;

Némésis (7.1-18) que par Thémis (7.1-19). *ils* agissent en retour de balancier au grief de laxisme que l'opinion publique leur jeta et rappellent à l'historien les oscillations des paradigmes ayant tour à tour convaincu la Cour de Riom durant les années Quarante du siècle passé. Ce faisant, *ils* abusent de leur pouvoir, voulant corriger – agissant aux sources qu'ils maîtrisent – les dysfonctionnements d'autres mécanismes régulateurs de la société, tels que la rééducation et le suivi de la réinsertion des criminels et délinquants.

Voulant prouver qu'ils ne sont pas permissifs, ils en viennent à être iniques envers les proies que la Force publique fait choir dans leurs nasses. Et, ce qui vaut pour une décision pénale de première instance à l'encontre d'une plaisanterie de goût controversable (7.1-20) de la part de candidats quêtant les suffrages, devient, pour un notoire caméléon [*pauvre tête de Turc* (7.1-21) *!*] motif à déclarer qu'on aurait voulu lui dénier son appartenance à l'espèce humaine.

Or, l'Ultra-Destre renforçant désormais son contrôle interne pour ménager l'avenir, les seuls croque-messieurs, croque-mesdames – dans lesquels les juges pénaux s'aiguisent la dentition – ne sont que des zonards révoltés du verbe, défiant l'autorité au moyen de malencontreux propos excessifs dictés par la colère désespérée de ceux qui estiment n'avoir rien à perdre, jurons qui, sous l'Inquisition, auraient valu la question et le bûcher à leurs auteurs, de nos jours de lourdes peines de prison ferme, entre temps auraient incité… voire après-demain inciteront à davantage de discernement de la part des magistrats.

***

Dans l'ancienne mère-patrie, tout comme dans l'ex comptoir de Mahé, parmi les magistrats, il en est qui conçoivent leur rôle dans la société comme affranchi de la pression du pouvoir, de celle de l'opinion publique sans fin manipulée. Ces robins sont capables d'agir avec modération, et qui-sait, dans leurs sources d'érudition, de s'inspirer des atemporels (*ou quasi*) modèles de la mythologie hellénique, où – dans l'esprit de recherche de la sagesse de l'Athènes du *V*^{ème} *siècle* avant notre ère – la Justice était représentée par *Diké*, *Eunomie* et *Eiréné* (7.1-22) aux attributs incluant l'Équité pour *Eunomie*, la Paix pour *Eiréné*.

Leur tempérance peut être un bien pour le prévenu, un mal pour la partie civile, l'inverse si les juges sont stricts dans la rigueur. Ça rappelle combien une décision peut être aléatoire selon les dispositions générales et celles du moment… chez ceux qui statuent, jouant avec le curseur des peines, un peu comme le tsar *Pierre III* de Russie déplaçait les soldats de plomb selon l'humeur, les rêves fugaces, les encombrements et reflux gastriques post soûleries.

Alors, la retenue dans le degré de sévérité des décisions prononcées ou appliquées à l'encontre des prévenus – réclamée par des membres du Syndicat de la Magistrature (7.1-23) – nourrit une controverse loin d'avoir été exclusivement cantonnée au débat philosophique, à en juger par la réponse du berger à la bergère de quelques brocardés sur le '*Mur des Cons*', surtout de leurs seconds couteaux.

(7.1-18) Dans la mythologie grecque, déesse de la juste colère des dieux et de la vengeance méritée ;
(7.1-19) Dans la même mythologie (*ante-Grexit*), déesse de la Justice, de la Loi, de l'Équité ;
(7.1-20) Donc offrant – selon toute raisonnable probabilité – place au doute quant au message émis, avec pour corolaire la règle tirée de l'adage juridique « *In dubio pro reo* » souvent codifié en Droit : 'Le doute profite à l'accusé' ;
(7.1-21) L'Ours n'ose pas dire '*bête noire*' pour ne pas finir ses jours à l'île du Diable ; le caméléon est l'animal symbolique de la classe politique française ; quant à l'Ours, vieux singe, il est aussi… chien, et ne le renie pas ;
(7.1-22) Trois sœurs dans la mythologie grecque antique, représentant trois aspects de la Justice ; Diké personnifiait la Justice humaine dans ses aspects moraux et pénaux ; Eunomie la Loi, la Législation, l'Ordre, la Justice et l'Équité ; quant à Eiréné ou Irène, elle incarnait la Paix ;
(7.1-23) Institution française dont la crédibilité prit un sacré coup avec l'affaire dite du '*Mur des Cons*' ;

Toutefois, ni en France, ni à Mahé, l'essentiel ne doit être perdu de vue ; parfois, se hisser hors de la polémique est requis, et, pour fondés que semblent ou soient les reproches des aristarques (7.1-24) contre la secrétaire nationale (7.1-25) du Syndicat de la Magistrature, cette personne-ci a beaucoup de bon sens. Normal ! l'immodeste Plantigrade considère ainsi les idées convergeant vers ce qu'il a pensé tout seul. Sa conviction s'accentua depuis la campagne de répression contre les auteurs de l'apologie du terrorisme et *tutti quanti*, plus – cerise sur le gâteau étouffe-chrétien – le délit en vogue de complotisme. L'agitation de l'ultra-Senestre lui rappelle l'état d'esprit des Tribunaux de la Terreur (*hormis la guillotine absente du décor*).

En France, Badinter évita le pire aux excités qui outragent l'Autorité publique ! Le Parlement va-t-il rétablir la peine de mort pour châtier les apologistes de la Constitution de l'*An I* (*tel Vieil Ours*), comme le fit Lazare Carnot sous le Directoire le *septidi 27 Germinal* de l'*An V* (7.1-26) ?

Dans l'ex comptoir français de Mahé, sous la brinquebalante Sénestre-bateau-ivre aux coups de quille dans le décor, qu'elle refile en zigzaguant, la mode est à la gonflette des biscoteaux et des cervelles-dondons, -dondaines, -maigrichonnes, -fluettes des gouvernants. L'Ours en est gueule bée, les pattes avant ballantes, à entendre les lumières de la politique redécouvrir avec bientôt trente lustres de retard les vertus de l'enseignement du civisme à l'école, s'en attribuer le mérite, sauf que le district est mal barré avec les couches de tchinovniks (7.1-27) qui sèchent les travaux pratiques de pédagogie, se recroquevillent sur les avantages acquis, refilant le mistigri à qui (7.1-28) (*à l'Être Suprême ? à Poutine ? à l'Ours ? à toi lecteur ? qui-sait !*) ?

***

(7.1-24) Censeurs, critiques sévères mais équitables ;
(7.1-25) Interrogée le *20.01.2015*, Laurence Blisson, secrétaire nationale du Syndicat (*français*) de la magistrature, fit part de son inquiétude face à la prolifération récente de condamnations pour apologie du terrorisme ; alors que le pouvoir exécutif à Paris et à Mahé (*où la donne est semblable*) semble frappé par une hystérie répressive, cette juge d'application des peines répondit : « *Nous sommes dans une période troublée. Et quand l'effroi gagne toute la population, il faut savoir faire preuve de mesure et de sérénité, ce que la comparution immédiate - la forme de juridiction la plus expéditive - ne permet pas. C'est la raison pour laquelle on s'était opposé en novembre 2014 au transfert, dans le Code pénal, de la répression pour apologie du terrorisme. Auparavant, ce délit était inscrit dans la loi de 1881, ne permettant pas la comparution immédiate. On conteste aussi la circulaire du 12 janvier de la ministre de la Justice, Christiane Taubira, appelant à la fermeté et à une réponse pénale systématique. On peut se demander si une Justice qui juge sous pression joue son rôle… Avec ces dernières condamnations en comparution immédiate, on a plus jugé le contexte que les personnes. Leur profil n'était souvent pas celui de provocateurs organisés. Certains ont plus réagi par emportement, sous le coup de l'ivresse, ou parfois en raison d'une déficience mentale. Les propos qu'ils ont vociférés sont moralement condamnables, mais ce n'est pas le rôle de la Justice de répondre par la fermeté, et avec des sanctions immédiates, à ce type d'actes.* » ; quand bien même cette magistrate aurait-elle joué un rôle d'architecte paysagiste dans l'érection du '*Mur des Cons*', force est de constater qu'elle est sensée, et pour de tels propos, que l'on soit ou non d'accord avec elle sur le reste, elle mérite le respect, refusé par l'Ours à d'autres magistrats que le Plantigrade fustige par ailleurs ; à la demande de savoir s'il fallait ou non inculper les énergumènes ayant proféré les menaces, déclarations et autres vantardises reprochées, Laurence Blisson d'ajouter : « *Il faut mener une réflexion pour savoir si leurs propos relèvent vraiment de l'apologie du terrorisme, ou si cela relève plus de la forme, hélas actualisée, de l'outrage à la police. S'il y a une forme d'outrage, il aurait été plus pertinent d'avoir recours à cette qualification. Lors des audiences, certains prévenus sont d'ailleurs revenus sur leurs propos, en expliquant qu'ils ne voulaient pas faire un discours sur le terrorisme, mais que c'était plus par réaction aux événements.* » ; quant à l'incidence que cette série de condamnations pourrait avoir, la secrétaire générale de conclure : « *On est inquiet parce que cette forme de réaction de la Justice peut avoir pour effet de désigner des personnes et de les enfermer dans le* 'label terroriste'. *Cela pourrait encore plus nourrir chez eux le sentiment d'injustice, alors qu'il faudrait dialoguer en confrontant leur discours à un discours différent.* » ; l'Ours se dit que s'il n'y avait que des juges de cette trempe – à réfléchir avec empathie, distinguant les propos du passage à l'acte, graduant la sanction selon les circonstances, quand il n'y a ni coups, ni blessures, ni soustraction ni destruction de biens, mais seulement menaces verbales, certes punissables mais avec intelligence –, il n'aurait pas motif à écrire des satires contre leur profession ; Laurence Blisson comprit que « *ces jeunes virulents contestataires ne prennent pas des positions de fond mais des postures, que l'erreur à commettre serait de tenter de les forcer par la sanction à penser comme les adultes insérés, que face à leurs réactions il faut davantage expliquer que recadrer* » selon une source différente or convergente ; heureusement pour *l'auteur du présent Ouvrage* et pour *ses* épicènes lecteurs, parmi les gens de Justice il y en a qui se démarquent du bon sens de cette magistrate, ce qui permet à *Vieil Ours* d'acérer ses griffes d'animal ombrageux pour contribuer à faire vivre l'édition des e-books : si tout le monde était normalement intelligent, ce serait la mort de la satire !
(7.1-26) Dimanche *16* avril *1797* vieux style (*comme ils disaient à l'époque*) ; Confer aussi *infra* note (7.2-85-2) ;
(7.1-27) Serviteurs de l'État dans l'administration tsariste ; génitif pluriel russe francisé par l'Ours savantasse ;

Parmi le fleuron des enseignantes de Mahé portant la bonne parole incitant les élèves à la fraternité sociale hors connotation religieuse, il s'en serait trouvée une à répandre la rumeur d'un complot visant à bouter les musulmans hors de l'Inde. Là, une élève bien élevée en graine de gestapette, au lieu de débattre en classe, de soutenir la contradiction, en catimini filma, enregistra et, avide de scandale, cafeta au proviseur. Le bon papa joufflu – qui avait un compte à régler – prit le biniou, et le pois chiche d'origine, passant des têtes étriquées de propitiatrices fières d'être outrées… aux sycophantes… se fit calebasse une fois chez la ministre tutélaire. Or, le protal à la minette : « *Bravo petite, j'obtiendrai pour toi la Padma Vi Bhushan* (7.1-29) *; une fois majeure, reviens pour me faire une petite gâterie, sans caméra cachée ni micro, ce qui te vaudra, crois-moi, le Bhârat Ratna* (7.1-30)*, autre chose que des super-carambars, et, je te protègerai quand l'opposition reviendra au pouvoir pour tondre les collabos délatrices !* ».

Pour la démarche de pensée qu'elle véhicula, l'Ursidé félicite l'enseignante oratrice du local Speakers' Corner : que voilà un esprit scientifique doutant de la thèse officielle, se faisant une opinion par soi-même ! Qu'elle soit encouragée à poursuivre sur la voie des philosophes, car la recherche de la vérité ne saurait buter en si bon chemin. Choisir le doute dans l'attitude quotidienne induit de se servir d'une méthode rationnelle, cartésienne (7.1-31) voire plus évoluée depuis, et qui (*de toute façon*) se retourne aussi contre l'antithèse avancée, laquelle doit, à son tour, être vérifiée avant d'être jetée en pâture aux gogos telle mantra des Védas, paroles d'Évangiles, versets du Coran, alexandrins de l'Ursidé !

À partir – mais au-delà de la circonstance de l'atypique espèce – bien des professeurs de Mahé (*ou d'ailleurs*) encourent la fessée pour deux comportements cristallisés dans cette affaire, or largement diffus, soit latents soit manifestes chez quiconque détient une autorité couvant l'impérieuse propension naturelle à manipuler autrui en état d'infériorité de connaissance ; le corps enseignant n'y échappe pas toujours, car l'*Homo sapiens* est ainsi fait !

Premier grief de l'Ursidé – qui se remémore les bobards qu'à la périphérie des matières enseignées les éducateurs lui inculquèrent – : l'abus de l'autorité… pour embobiner, que la doctrine soit religieuse, politique, syndicale, d'école, de clan, or toujours partisane. Pour obtenir ses diplômes, voire être le premier, l'Ours tabarin fit comme les copines et les copains : il se prostitua mentalement (7.1-32), faisant preuve d'une exemplaire empathie (7.1-33), pondant des copies de partiels ou d'examen finals, conformes à ce que les correcteurs attendaient. Quand il se voulait original, ça ne passait pas et il obtenait des notes de cancre, mais à force de recevoir des coups de baguette de noisetier sur les pattes, l'Ursidé comprit et se forgea une doctrine : '*à pute, pute et demie, Jérémie*'. Ça vaut pour les disciplines des sciences humaines au crucial '*feeling*' ; pour celles des sciences dites exactes, l'Ours sortait l'autre paluche à griffes, étudiait des livres avec corrigés d'exercices (*livres du maître disait-on jadis*), surtout

(7.1-28) Vois un peu la pied-nickelée du L.E.P. de Mahé, enthousiaste pour appliquer la directive l'invitant à discuter avec les élèves qui le souhaiteraient, avec feu vert officiel pour engager le dialogue, alors, qu'avant, la règle était de ne pas faire de vagues. La miss vide sa bile : « *Ce qui me fait rire jaune, c'est qu'on se tourne vers les profs pour assurer le devoir de la République* (indienne)*. Quand je vois comment on est considérés... On n'a jamais aucun moyen pour ça. Je suis fatiguée qu'on se retourne vers nous comme si on était le dernier rempart des valeurs de la République… alors qu'on a la sensation d'être des paillassons* » ; et son collègue de renchérir : « *On nous demande beaucoup mais on n'a pas l'impression d'être beaucoup soutenus* » ; les pauvres, peuchère ! ils n'ont pas dû entendre parler du discours d'investiture de John F. Kennedy, dans lequel le Président déclarait : "*And so, my fellow Americans : ask not what your country can do for you, ask what you can do for your country*." « … Ne demandez pas ce que votre pays peut faire pour vous, mais demandez-vous ce que vous pouvez faire pour votre pays ! »
(7.1-29) Deuxième plus haute distinction civile de l'Inde, accordée pour services exceptionnels ;
(7.1-30) La plus prestigieuse des distinctions civiles de l'Inde, accordée pour réussite exemplaire ;
(7.1-31) Doute philosophique, méthodique de Descartes. Attitude du sujet pensant qui considère tout jugement sur tout objet de connaissance comme douteux afin de tendre vers la plus grande certitude possible, la certitude première étant celle du sujet pensant lui-même (*Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales*) ;
(7.1-32) L'Ours entend déjà les hurlements de dénégation des prudes ne se sentant pas concerné(*e*)s par ce langage, leur vanité leur dictant de taire leurs inavouables et communes faiblesses … pourtant vertus en société ;
(7.1-33) Mot pour lui inconnu à l'époque, mais, d'instinct, le concept est universellement perçu ;

…ceux des annales ; ainsi savait-il être dans le moule de la pensée unique. Mais la technique de bête à concours ne forme pas à réfléchir par soi-même, la vie professionnelle pas davantage, car – hormis être un chercheur – pour percer… il faut s'accoutumer à la jungle, se dévoyer (7.1-32) à toute heure, de jour, de nuit. Sur le tard, n'ayant guère de comptes à rendre, Vieil Ours veut réfléchir par soi-même, ne fait de reproche à personne de contester une version officielle, y compris au vu, au su des images, des vidéos, des récits. Mais, pour lui, controverser juste pour s'opposer… c'est sot ; véhiculer des rumeurs non vérifiées mais en les authentifiant du sceau de l'autorité de l'enseignant c'est inacceptable (*sauf pour fayoter*), peu important leur contenu.

Le second grief de l'Ursidé – avancé à pas de velours – est que, convoquée, la brave dame tout d'abord nia, avant de, dit-on, se rendre à l'évidence devant les preuves fournies. Encore que, là aussi, l'accusée aurait pu, voire dû, dans son esprit critique de haut rang, soutenir (*or, pour une fois frontalement et non plus dans le dos des absents*) la thèse du complot entre l'élève, le proviseur et le fournisseur d'accès aux montages truqués. Dommage qu'elle n'ait pas épuisé les recours de procédure pour se disculper. On eût aimé connaître l'opinion des sages de la Cour indienne de sauvegarde des droits… de la V.R.P. de la toile. Son avocat, prestataire rémunéré en régie, aurait bien apprécié lui aussi.

Délaissant la *Suppositio materialis* (7.1-34), donc en supposant '*pour les simples besoins du raisonnement, mais sans l'admettre pour autant*' (7.1-35) que la brave dame ait menti – ce qui, Vieil Ours insiste, est invraisemblable, une femme ne mentant ni en défense ni en offense (7.1-36), est incapable de simulation, dissimulation, affabulation (7.1-37) –, le '*mensonge*' ne peut avoir eu lieu que dans l'aveu extorqué sous la torture.

Mais, quitte à laisser l'imagination s'emballer dans le monde irréel du conditionnel, l'Ours se prend à penser qu'en refusant d'assumer la responsabilité de ses propos, la prof de Mahé aurait choyé sa propre vanité (7.1-38). Qu'enseignants, parents autres Autorités mentent, tous se décrédibilisent à jamais, quand découvert le pot aux roses. Alors, rien de ce que dira par la suite un représentant de l'autorité morale ne sera plus accepté. C'est de la trempe du fruit pourri dans le sac, *fraus omnia corrumpit* (7.1-39). Aurait-elle menti pour hisser son intérêt au-dessus de celui de sa mission, une mise à pied immédiate pour faute grave de la vilaine se serait imposée. Or, puisqu'une femme ne saurait mentir, ce ne saurait être là qu'élucubrations, complots d'envieux, désireux de faire passer l'enseignante sympa et sans problème pour stupide et irresponsable (7.1-40).

Dans l'hypothèse – à considérer avec la plus grande circonspection – où la prof de Mahé aurait ainsi

(7.1-34-1) Expression (signifiant '*concept utilisé de façon autonome* ') chère à Guillaume d'Ockham (7.1-34-2) pour qui les concepts universels et abstraits ne sont que des mots dépourvus de consistance mais qui renvoient (*à l'instar d'un mot de passe*) à un autre univers fait de réalités tangibles de connaissance concrète ;
(7.1-34-2) *1285-1347*, savant et philosophe franciscain anglais (*sorti au XX*ème *siècle de son occultation*) dans le personnage de Guillaume de Baskerville du roman '*Le Nom de la Rose*' d'Umberto Eco ;
(7.1-35) Selon une expression de l'Ours, à moins qu'un petit futé ne s'en soit furtivement approprié la paternité ;
(7.1-36) L'Ours, qu'une plaignante à faire pleurer les mégalithes attaqua pour harcèlement moral sur le lieu de travail, alors que, lui – client du magasin où elle trônait – avait mouché la vanité de la belle… le sait ;
(7.1-37-1) Pense à la gentille Maryam, fiancée du Joseph ébéniste ou menuisier-charpentier ponçant le Pinocchio – taillé pour elle, pensait-il – quand elle vint lui conter que, sous le Pont, le Saint-Esprit l'avait prise et gonflée en passant, comme on pique un pion à l'adversaire au jeu d'échecs ; le nez en transperça le sein de l'essaim ; elle ne lui dit que la pure vérité, pardi ! il la crut et fit bien ; c'est ce pourquoi les descendants des copains de leur poupée gonflable aux fils de l'air – réapparue dans la cité des chats en 1Q84 (7.1-37-2) – le sanctifièrent ;
(7.1-37-2) Vérité révélée à Aomame, Tengo et autres initiés, dont Maria Bernada Sobeirons, Lúcia de Jesus dos Santos, Jacinta et Francisco Marto, et à Titta Biondi d'Amarcord (*mais pour eux le petit Jésus jamais sans sa maman*) ;
(7.1-38) La vanité est le comble de la bêtise, écrivit Sandor Márai [(*1900-1989*] dans '*Cahiers de 1985 à 1989* '] ;
(7.1-39) Adage juridique signifiant que la fraude entache de nullité tout acte accompli sous son couvert ;
(7.1-40) Dans ce complot, le vidéo-sono montage fait dire à la prof au cours d'un échange confus avec des élèves, dont plusieurs tentent de justifier les tueries : « *Vous pouvez vous battre pour deux raisons : tu peux tuer quelqu'un pour défendre ta religion, ça c'est vrai, et tu peux tuer quelqu'un pour ta famille* » : héritage de l'enseignement de Jules Ferry ?

…agi, un tel comportement serait de nature à former puis inciter les élèves à tromper, à se ségréguer d'autrui en imposant à leur entourage une ombre de vérité manipulatrice, dictée par leur dominant égo… bride abattue, dont émaneraient alors des règles de fraternité à l'aune du narcissique intérêt des caprices. Formés, ces émules deviendraient :

- Le caïd en tête de table de huit au lycée, se servant copieusement (*ventre à la Hermann Göring obligeant*) et laissant généreusement les restes aux copains – sans cracher dans l'auge, comme il le fait, lorsqu'un contestataire l'ouvre –,
- la maquerelle du quartier, sainte n'y touche dans le service, calomniatrice à ses heures pour se débarrasser d'un client-sujet qui ne courbe pas l'échine,
- le maquereau son mentor, et, *last but not least*,
- l'autoproclamée diva de back-office qui ne rechigne à aucun sacrifice (*en est-ce vraiment* ?) pour gravir au faîte de l'échelle sociale…

Puisqu'en Inde et en Gaule franco-romaine, chacun (*sauf Vieil Ours*) est fort bien éduqué, c'est que jamais de telles dérives d'esprits fertiles n'eurent lieu, et, probablement, au grand jamais n'auront lieu de sitôt, sauf sur les écrans petits et grands où l'imaginaire se défoule. Ainsi, tout ce que dessous, relève de scenarii de Bollywood, l'industrie cinématographique indienne pour faire rêver des générations de classes plus ou moins nanties au pays des moussons.

***

Ainsi va la vie, tandis qu'*urbi et orbi* de Mahé grondent discorde, obscurantisme, fanatisme, qu'une strate de la jeunesse, incapable de progresser dans la hiérarchie sociale de son fait et de celui d'autrui – mais d'abord du fait des individualités qui la composent – se tourne vers les recours offrant des solutions simplistes de fraternité absolue au prix d'une profession de foi un jour pour le djihad, un autre pour d'autres idées séduisant les paresseux de la remise en cause permanente. Car cela requiert un effort que de

- confronter pacifiquement l'Humanité dans ses multiples facettes,
- apprendre à connaître les meilleurs penseurs de tant de civilisations,
- se satisfaire des moyens publics ou privés quasi gratuits accessibles pour progresser dans un environnement global techniquement très supérieur à celui connu des aïeux.

Ladite strate évoquée *supra* – mais soyons-en certains, uniquement comme figurants de films à grand spectacle –, devenue lie de la plèbe, avide du gros lot rapidement acquis, voudrait brioche aux pralines entières et jeux ; ce serait encore et toujours le triomphe du '*Panem et circenses*' de Juvénal ! L'idéal de rapide ascension sociale serait offert par une organisation religieuse armée de certitudes, prônant le triomphe du droit du plus fort, dès qu'atteint le pouvoir. L'emporterait l'atavisme de médiocrité *Homine Sapiente* et l'intolérance contre ce qui n'est pas la propre foi, la seule vraie étant celle du groupe de refuge irréversiblement porté au rejet de l'effort d'insertion dans tout autre ensemble. Mais il doit y avoir beaucoup de gens qui aiment les films d'épouvante, pour qu'on tourne tant de séries B de ce type à Bollywood !

De nos jours, que ce soit à Mahé ou en Europe, la voie salutaire à la mode pour ceux qui méprisent la croisière de luxe de la réflexion émancipée, censée – selon leurs guides – conduire au naufrage dans le sillon du *Costa Concordia*, ce serait celle que traça le calife Abou Bakr al-Baghdadi (7.1.41), *Homo sapiens* s'il en est… '*Ad maiorem Allah-i gloriam* ' !

Il paraît même – si l'on croit le régisseur du film à grand spectacle – que dans les banlieues de Mahé tant de jeunes femmes et de jeunes gens âgés de *18* à *30* ans, musulmans '*de souche*' voire convertis, seraient partis combattre pour le Calife et qu'un tiers d'entre eux auraient déjà fêté leurs noces célestes, prématurément portés au Paradis... trébuchant dans leur élan, causant tristesse et fierté de leurs parents et de l'entourage.

Selon leurs aînés qui s'étaient envolés vers la Gaule franco-romaine en *1983* pour manifester dans la marche pour l'égalité et contre le racisme, chacun aurait cru à l'idéal dont étaient entonnés les slogans. Déçues de ne point se voir offrir de place ou seulement un strapontin, deux générations de castes délaissées auraient empilé amertume, ressentiment, haine. De retour à Mahé, elles se seraient tournées vers le modèle para-nazi absolutiste teinté d'islamisme radical de Tablīghī Djamā'at (7.1-42). Certains, apportèrent volontiers leur aide humanitaire à leurs frères en religion de Syrie et d'Irak, voire, de fil en aiguille, combattirent à leurs côtés pour protéger le Califat contre la civilisation du pays natal qu'ils honnissaient.

Et dire qu'aux Hébreux il avait suffi de promener leur mâchoire ouverte dans le Sinaï pour déguster les cailles toutes rôties tombées du ciel et siffler la triple pinte quotidienne de canada dry, améliorant l'ordinaire de la manne pour laquelle il fallait, quand même, se baisser pour se nourrir en traversant le désert ! La comparaison des situations crée des convoitises chez les défavorisés ; ça va de soi. Que l'Ursidé le souffle… chagrinera. Que veux-tu ?

Mais ceci n'est que le scénario d'un film en vogue à Bollywood, il faut le rappeler, car la réalité (*plus vraie que vraie, tu meurs*) c'est la philosophie de Jean Yanne résumée au titre '*Tout le monde il est beau, tout le monde il est gentil* '.

***

Ayant compris le film, installé sur sa babasse au balcon surplombant la mer des Laquedives, le Plantigrade s'aiguise l'esprit aux réflexions de plus qualifiés penseurs semblant, eux aussi, avoir suivi le thriller et montrant des talents d'anticipation (7.1-43), puisque certains prêchèrent dans le futur ou dans l'imaginaire selon les aléas de la métempsychose.

Que disent les voix – éteintes pour certaines et pourtant toujours audibles – des atemporels sages confrontés aux éruptions terroristes dans leurs visions prophétiques, inspirées, qui-sait, de l'Apocalypse de l'évangéliste Jeannot cuvant un jus fermenté ?

Il y a de cela bientôt trois siècles, Pope (7.1-44) aurait écrit à peu près ces lignes, mais en anglais : « *Jamais il n'y eut de parti ni de Secte, où les ignares n'étaient pas à la fois les plus virulents* ». Avait-il assisté, à Lille en *1741*, à la première de la représentation de la pièce de Voltaire '*Le Fanatisme ou*

(7.1-41) Que la bénédiction d'Allah se pose sur lui et sur le bien-aimé Prophète, et que la sublime mort pour Allah offre et réserve aux soldat(*e*)s engagé(*e*)s à la défense du Califat – et au Prophète, aux Justes et aux Chahîds (*ou Chouhada, Chahidate* = martyrs et martyres pour la foi) de tous les siècles depuis l'Hégire – les plaisirs du Paradis dont les si célèbres *70* ou *72* houris (*par tête de pipe, voyons !*), chacune sortie de la sélection '*Miss Shéhérazade*' et triée sur le volet par la kayınvalide Geneviève de la Bataille de Fontenoy-les-Tulipes, la brave dame au galurin.
(7.1-42) Association apostolique musulmane revivaliste ultra-orthodoxe, née dans la province indienne de Mewat près de Dehli, il y a un siècle et qui, à l'instar de l'Église primitive (*mais, holà ! le Coran substituant les Évangiles*), envoie ses missionnaires dans le monde prêcher la bonne parole, y compris à la mosquée de Lunel ;
(7.1-43) Selon le site web de langue allemande „Gut zitiert" „*Mehr zu Fanatismus und themenverwandte Zitate* " : '*Bien cité, davantage sur le Fanatisme et citations sur les thèmes connexes*' ; hélas, par simplification, bien des sites, dont celui-ci, ne précisent pas leurs sources avec référence à un ouvrage si possible en version originale en sus de la traduction dans la langue du lecteur ciblé ; aussi, Vieil Ours, d'une part, reprend-il les citations en allemand, proposant sa propre version française et, d'autre part, il utilise le conditionnel quant aux citations de pensées originelles autres qu'en allemand, les retraductions de traductions étant, évidemment, approximatives ; les maximes et aphorismes sont visés par le Plantigrade par ordre chronologique de naissance des auteurs respectifs ; ça n'est pas plus pertinent que selon la taille décroissante des sourates, mais puisque c'est son choix, c'est à coup sûr le bon !
(7.1-44) Alexander Pope ; poète anglais (*1688-1744*) ;

Mahomet le Prophète', voire …anticipé les disciples des djihadistes qui massacrèrent la troupe d'acteurs de Mahé le *17* du mois de makar de l'an *1937* du calendrier Shalivahana, ou son texte est-il apocryphe, conçu en *2015* du calendrier chrétien et dont la paternité serait aujourd'hui attribuée à un auteur décédé, donc ne pouvant plus contredire, ou Pope prévoyait-il les débats syndicaux portant sur les avantages acquis ?

Quant à l'auteur de la pièce controversée (7.1-45), que pensait-il du thème ? En des mots voisins, il aurait écrit : « *Le fanatisme est à la superstition, ce que le délire est à la fièvre et la folie furieuse à la colère* », et ajouté : « *Pensez que les fanatiques sont plus dangereux que les scélérats ! Un possédé ne peut jamais être ramené à la raison, un scélérat, si* » … et même : « *Le fanatisme est, à coup sûr, mille fois plus désastreux, car l'athéisme ne développe pas de passion sanguinaire, là où le fanatisme le fait. L'athéisme ne s'oppose certes pas au crime, mais le fanatisme y mène* ». D'où put il inventer ça, le François-Marie ?

Selon Christoph Martin Wieland (7.1-46), « *Aussi longtemps qu'il reste des fanatiques au monde, aucune vilénie n'est assez hideuse pour ne pas être perpétrée – pour la plus haute gloire de Dieu – par un fanatique mené au bout du nez* (7.1-46) ». Songeait-il à Boko Haram ou aux milices dans la Nuit de Cristal, ce poète visionnaire ?

John Keats (7.1-47) aurait compris que, tout comme l'enfer, le paradis sur terre existe, celui des uns devenant l'enfer d'autrui. Pour lui « *Le fanatisme serait le paradis pour une secte* ».

L'écrivaine baronne Marie von Ebner-Eschenbach (7.1-48), qui ne confina pas sa vie dans les salons, sut que « *Les personnes sans esprit ne sauraient être enthousiasmées, mais qu'il est possible de les fanatiser* ». Elle constata que « *Les vrais prophètes ont parfois, et les faux prophètes toujours, des disciples fanatiques* ». Qui sont ces vrais prophètes s'interroge l'Ours, quand il voit que même les ingénieurs météorologues se trompent !

Pour le philosophe Nietzsche (7.1-49) le fanatique est un aliéné, l'antipode du surhomme ; son aphorisme « *Le fanatisme est la seule forme de volonté qui puisse être insufflée aux faibles et aux timides* » fut, entre autres, appliqué à Josef Goebbels.

George Santayana (7.1-50) aurait perçu le fanatisme comme « *redoublement d'acharnement, alors que le but est oublié* ». Vue par le Plantigrade, cette définition ne semble que partiellement appropriée, ne se superposant pas de façon biunivoque aux multiples facettes de cas possibles.

« *Un fanatique est un homme qui agit, comme il croit que Dieu agirait, s'Il* [Ce Haut Personnage] *était suffisamment informé* » selon Finley Peter Dunne (7.1-51). On voit bien qu'une plume d'humoriste est passée par là ! Mais, il n'y a pas qu'une connotation religieuse dans le fanatisme, loin s'en faut, même si c'est son créneau de prédilection parce qu'offrant le moins de contradiction dans l'aspiration vers l'absolu, gérée de façon autonome.

« *Fanatique est celui qui ne peut changer son point de vue et ne veut changer de thème* » aurait écrit

(7.1-45) Voltaire (*1694-1778*) ; (7.1-46) „*Solange es noch Fanatiker in der Welt gibt, ist kein Bubenstück so gräßlich, das nicht irgendein betrogener Wahnsinniger in maiorem Dei gloriam zu verüben fähig sein sollte* " ; Wieland (*1733-1813*) fut écrivain du Siècle des Lumières de l'Allemagne ;
(7.1.47) Poète anglais (*1795-1821*) ;
(7.1.48) [*Avec Adalbert Stifter* (*1805-1868*)] Elle (*1830-1916*) appartient au groupe des écrivains autrichiens dont le style mélodieux et la lumineuse pensée charmèrent l'Ursidé, jadis dans ses études à Salzbourg ; ses citations visées sont : ‚*Geistlose kann man nicht begeistern, aber fanatisieren kann man sie*', ainsi que ‚*Echte Propheten haben manchmal, falsche Propheten haben immer fanatische Anhänger*' ;
(7.1-49) „*Fanatismus ist die einzige Willensstärke, zu der auch die Schwachen und Unsicheren gebracht werden können* "; Friedrich Wilhelm Nietzsche (*1844-1900*);
(7.1-50) Jorge Agustín Nicolás Ruiz de Santayana y Borrás, philosophe américain (*1863-1952*) ;
(7.1-51) Écrivain humoriste américain (*1867-1936*) ;

…l'aristocrate en haut de forme (7.1-52), qui promit de la sueur, du sang et des larmes, et dont le nom évoque un barreau de chaise duquel il était fada, voire fana.

« *Le fanatisme se trouve seulement chez ceux qui cherchent à couvrir un doute* » expliqua Carl Gustav Jung (7.1-53). L'approche psychiatrique est à retenir… parmi d'autres.

Pour le *32ème* président des États-Unis (7.1-54) : « *Un* [fanatique] *radical est une personne qui se tient ferme, droit* [dans les bottes d'Alain Juppé ?] *dans l'air* ».

« *La crédibilité d'une affaire est davantage mise à mal par la véhémence du champion de la cause que par les arguments du challenger* » nota Emil Oesch (7.1-55) : ubique ! atemporel !

« *Le fanatisme est le mélange hautement explosif de l'esprit obtus et de l'énergie* » selon Karajan (7.1-56). Lui, l'avait compris pour avoir reçu le vibrant hommage du Führer, serré la convulsive main et croisé l'illuminé regard de son admirateur.

« *Discuter avec des fanatiques, signifie jouer contre une équipe adverse qui bétonne* [devant les buts], *qui a enroulé ses filets autour d'un gros arbre* » écrivit Hans Kasper (7.1-57). Cet écrivain pointa une méthode pour venir à bout de l'adversaire : « *Donne au fanatique raison à moitié, et tu le tues* ». Le Plantigrade retiendra le conseil, évitant de se faire gauler par les plénipotentiaires ministres Cabira et Tauzeneuve, sinon – dans cette histoire de bouteille à moitié pleine – à coup sûr, il serait bon pour moisir *96* heures en garde à vue ; s'en suivrait une comparution immédiate, puis perpète au fort d'If, mais sans un seul Montecristo A Cabinet 1 Gran Corona (*confisqués pour Valls*) ni une goutte de bas-armagnac du château du Tariquet. Ça, ce serait terrible pour ce vieux perclus, la dèche de la dèche avant de crever !

Pour Norbert Blüm (7.1-58) : « *Le fanatisme est un dérangement de la pensée* ». À part ceux qui sont concernés, qui en douterait ?

« *Les humains pour qui le présent s'est réduit à un petit épisode entre le passé et le futur deviennent vite des fanatiques* » aurait expliqué Amos Oz (7.1-59), qui, là où il vivait, côtoyait – à son corps défendant – les irréconciliables clans d'ultras zélés, bondés de fanatiques.

L'opinion de Christa Schyboll (7.1-60) rejoint celle de Carl Gustav Jung (Cf. supra 7.1.53) et ne contredit en rien Laurence Blisson (Cf. *supra* 7.1-25), à savoir : « *L'usage fréquent d'un langage fanatique imagé ne dénote pas précisément un révolutionnaire, mais le plus souvent un psychopathe non soigné* » ; quelque part (7.1-61) à Mahé, les rouleurs de mécaniques Bernarde Cabira et Christian Tauzeneuve (7.1-62), tandem Fouquier-Tinville (7.1-63) de service, sénéchaux de justice expéditive, hâbleuses, hâbleurs au torse bombé de forts des Halles gagneraient à s'instruire, à réacquérir le bon sens oublié… ait il jamais été inné en elles, en eux.

***

(7.1-52) Sir Winston Churchill (*1874-1965*)
(7.1-53) *„Fanatismus findet sich nur bei solchen, die einen inneren Zweifel zu übertönen suchen* ", Carl Gustav Jung, psychiatre et essayiste suisse (*1875-1961*);
(7.1-54) Franklin Delano Roosevelt (*1882-1945*);
(7.1.55) *„Die Glaubwürdigkeit einer Sache kommt oft mehr durch die Heftigkeit des Verfechters zu schaden, als durch die Einwände eines andern* " Emil Oesch, écrivain suisse (*1894-1974*);
(7.1-56) Herbert von Karajan, Chef d'orchestre autrichien (*1908-1989*); *„Der Fanatismus ist die hochexplosive Mischung von Engstirnigkeit und Energie* ";
(7.1-57) *„Mit Fanatikern zu diskutieren, heißt mit einer gegnerischen Mannschaft Tauziehen spielen, die ihr Seilende um einen dicken Baum geschlungen hat* ", et *„Gib einem Fanatiker zur Hälfte recht, und du tötest ihn* "; Hans Kasper (*1916-1990*) fut un écrivain allemand renommé ;
(7.1-58) Homme politique allemand (*1935-2020*): *„Fanatismus ist eine Denkstörung* ";
(7.1-59) Écrivain israélien (*1939-2018*) ;

Alors ! Comment traiter l'antique problème résurgent à Mahé, voire dans toute contrée où les hors-castes, les laissés-pour-compte du développement séparé, les rêveurs en mal de guerre sainte se révoltent, prennent les armes et s'en servent ?

Il y a la méthode G.W.B. contre les rebelles – ceux qui ne pensent pas comme Nous et qui Nous tapent dessus parce que, selon eux, Nous aurions tapé les premiers sur leurs potes –. Tant que les livres d'Histoire ne seront pas conjointement écrits par des experts empathiques de tous les clans modérés concernés, nul ne saura qui conte le plus de bobards !

La méthode du chef de la croisade contemporaine contre le mal donna d'honnêtes résultats ; sauf patente mauvaise foi, il faut en convenir :

- Charters de dynamiques jeunes sportifs américains, joyeux en découverte approfondie de l'Hindou Kouch, puis de la Mésopotamie,
- Échanges culturels entre civilisations plurimillénaires du chalcolithique des Indiens d'Amérique à celui du Baloutchistan,
- Découverte de pratiques raffinées telles que le lancer de pierres sur cibles humaines dissidentes, variante exotique de la danse du tomawak autour du Totem,
- Création d'un pont (*-Euxin ?*) entre la sagesse des Sioux et celle des Talibans,
- Trocs d'étudiants des médressés d'Asie centrale pour des pom-pom girls d'universités américaines – et lycée de Versailles – pour croître et multiplier l'amitié entre les peuples,
- Club Med en vacances actives plurilinguistiques (*américain ou anglais, au choix*),
- Rééducatives salles de ludo pour folâtrer, batifoler de jour à Abou Ghraïb, de nuit à Guantánamo…

C'est une piste qui a le mérite d'exister. Y en a-t-il d'autres à explorer avant de la privilégier, au motif qu'elle aurait fait ses preuves ?

Oui ! d'abord, on chasse tous les musulmans d'Inde, du Pakistan et du Bangladesh parce que la religion hindoue y était plus anciennement installée. Il ne s'agit là que de restauration du bon droit, ce que chacun est apte à comprendre. Tu contestes l'occupation de ton nid par un squatter, il n'y a aucune usucapion trentenaire qui vaille en faveur de l'intrus. Où les loge-t-on ? Belle question, gros ballot ! On les accueille chez nous ; il y de la place et il y fait bon vivre. Il a pu sembler aux festivaliers des décennies passées que la population du globe pouvait tenir toute entière sur l'île de Wight ; alors, nul doute que les réfugiés ne seraient pas à l'étroit en Europe. Mais les musulmans d'aujourd'hui n'ont rien à voir avec les squatters du *Ier siècle* de l'Hégire dit-on ! J'm'en fous, j'veux pas l'savoir ; ils n'ont qu'à chasser leurs ancêtres !

Ce qui vaut à Mahé et sa grande banlieue pré-himalayenne, vaut-il en France de Dunkerque à Tamanrasset ? Bien sûr que oui ! Le christianisme florissait depuis des siècles autour de la Méditerranée, puis les hordes lancées par les Omeyyades fricotèrent en Ifriqiya, s'empêtrèrent en

(7.1-60) Christa Schyboll, écrivaine allemande, née en *1952*: *„Der häufige Gebrauch fanatischer Wortmalereien deutet nicht unbedingt auf einen Revolutionär hin, sondern oftmals auf einen unbehandelten Psychopathen* “;
(7.1-61) Au pays des imbéciles heureux qui y sont nés, ainsi que le chantait Brassens ;
(7.1-62) Peut-être, dans un retour de balancier en Gaule franco-romano-berbéro-sino-bantou-russo-arawak …, ces ondoyeux ministres (Homines Sapientes *au dominant cerveau reptilien, aussi leur collègue éducatrice Naja belle indienne de Mahé*) seront rééduqués [*sous les Gardes Verts de la cantatrice miss Vertu-des-Flots, la Du-Culot-Couthon ?* (‘*Qui bene cantat bis orat*’ (Qui chante bien prie deux fois) *dit-on de la ministre aux verts désirs*] ; leur écherra-t-il un simulacre de la guillotine – l'Ours s'y prêta au Caveau des Oubliettes, à un âge où les risques sont pris à la légère – ? réchappés… vent tournant, à nouveau en leur faveur, s'ils réoccupent leur ancien poste (*pitié ! qu'à Dieu ne plaise !*), réfléchiront-ils, avant de se gargariser de stéréotypes et d'envoyer les petits fautifs ramer avec les grands sur les galères de la Marine nationale ? *ante*-Badinter, les jurés assistaient à l'exécution du condamné ; aujourd'hui on est ministre, on a un pois chiche pour toute cervelle (*d'eunecte guyanais, avec ses réflexes*) pour raisonner et, hors empathie, on ordonne à la Justice d'être impitoyable [*surtout pour faire venger par un éventail de copains ce que la vanité* (le comble de la bêtise) *ressent comme un affront personnel subi*], sans distinguer le faux du vrai terroriste, le plaisantin du raciste ! et à Mahé, c'est comment ? à Mahé, que crois-tu ? c'est kif-kif ! ubique, atemporelle arlequinade !
(7.1-63) Fouquier-Tinville (*1746-1795*) passa à la postérité comme accusateur, intellectuel violemment inquisitoire, arbitraire, sans nuances et sans respect pour les droits de l'accusé (*cf. Wikipédia avec référence à Raymond Aron*) ;

Arabie Pétrée, s'adonnèrent au pyrénéisme et, martel en tête, vinrent frapper à la porte cochère de nos prieurés pour réclamer la zakât. L'Ours s'en souvient presque. On chasse donc les musulmans d'Europe ? Ben, oui, que crois-tu ! Et où les met-on ? Où ? en Inde, puisque les autorités locales auront fait place nette en chassant les leurs : c.q.f.d. !

Sauf que la dispute entre Dame Belette et Jeannot Lapin (7.1-64) ne fait pas l'objet d'une Q.P.C. (7.1-65) nouvelle et sérieuse sur le '*droit du premier occupant* ' *versus* '*les lois des aïeux, la coutume et l'usage*'. De surcroît, la solution radicale (*des radsocs* (7.1-66) *à la Belle époque du colonialisme sous la III*ème *République* ?) serait-elle vue d'un bon œil par les Sages de l'aile Montpensier du Palais Royal ?... Mieux vaut examiner une autre hypothèse.

***

À plusieurs reprises dans cet Ouvrage, Vieil Ours se réfère à l'allégorie des trois clés pour négocier : celles du cœur, de la raison, de l'argent (7.1-67). Ici aussi, il faut pactiser, non afin de faire boire les ânes qui n'ont pas soif, ni en vue d'amadouer les fellahs qui les fouettent à la noria, mais pour intéresser – au partage raisonnablement équitable du gâteau commun – les candidats à l'exil intérieur dans la grotte de Hira (7.1-12) de leur conscience. L'équité n'est pas l'égalité des portions mais l'attribution en fonction du mérite personnel et de l'intérêt collectif. Qu'à chacun soit offerte une chance constamment renouvelée d'accéder facilement à la satiété de ses besoins élémentaires ou avancés, mais à l'exacte limite inférieure du seuil raisonnable où vouloir davantage sans effort approprié relèverait de l'envie ! Cela exige que des principes acceptés par les personnes de bonne volonté, de tout horizon soient enseignés, compris, appris, appliqués. En ce sens, des chartes quasi universelles ne manquent pas ! Ces temps-ci, sur la côte de Malabar et ailleurs, une campagne de gargarisme moral bat le tambour de la bonne cause. Qu'adviendra-t-il en pratique ? Le Plantigrade connut – d'expérience et d'illustres penseurs disparus éparpillés aux poussiéreuses ou virtuelles bibliothèques – la poussive fin des élans de réforme, l'inéluctable triomphe de la routine. Celle-ci revient dès que les intérêts privatifs restaurent le *statu quo ante* (*le statut antérieur*) sous couvert de valeurs, raisons, préceptes allégués toujours présentés comme pertinents et acceptés par autrui comme tels, de par les seules circonstances d'un occasionnel rapport de force, perdurant… jusqu'à la suivante secousse.

Quant aux fanatiques attrapés, faute de mieux pour la collectivité, accessoirement pour eux : lavage de cerveau par apport de connaissances en complément aux théories radicales pour ébranler les certitudes, dénazification ou travaux forcés voire monnaie d'échange (7.1-68) ; de préférence, tour à tour chaque branche de l'alternative. Il y a même des reconversions réussies : Nikita (7.1-69), fanatique à son heure, par exemple. C'est, pensant à elle que l'Ours évoqua le simulacre de guillotine pour que les C. Tauzeneuve et B. Cabira (7.1-62) de Mahé se rédemptent, le traitement s'adaptant aux doctrinaires à quelque stade que soit l'intensité du brouillard dans leur cerveau. Un effort pour les récupérer s'avérerait-il utile ?

(7.1-64) Le Chat, la Belette et le petit Lapin, Jean de la Fontaine, *Livre VII - Fable 16* ;
(7.1-65) Question prioritaire de constitutionnalité ;
(7.1-66) Radicaux-socialistes, pas moins colonialistes que la plupart des autres partis ;
(7.1-67-1) A quel auteur, à quelle époque remonte cette trouvaille de la diplomatie ?, le débat est ouvert ; peut-être aux hominidés voire aux anthropoïdes ; pour sûr, dès qu'un de nos ancêtres (7.1-67-2) parmi les primates pratiqua le troc entre objet et service et qu'un animal plus évolué sut tromper la vigilance d'un autre ; plus tard, des millions d'années plus tard, un Sumérien, un Égyptien, sinon un sage de l'Empire du Milieu, peut-être un grec voire tous… codifièrent la théorie dont un plagiaire ne manqua pas de revendiquer la paternité, bien qu'il ne s'agît que de bon sens inné intuitivement perçu, même par qui n'en entendit jamais parler ;
(7.1.67-2) N'en déplaise à Laura de Baninton [Cf. note (7.2-110), Section '*Muselière et camisole*'] et aux contestataires de la Darwinienne thèse de l'évolution, thèse contraire à celle de la création biblique dont le Coran s'inspire ;
(7.1-68) Version édulcorée de l'oie gavée ou du prisonnier engraissé pour la marmite des cannibales ;

D'abord, la clé du cœur, ça va sans dire ! Or, ça va encore mieux en l'appliquant, c'est-à-dire en coopérant avec empathie, au lieu de se regarder en chien de faïence puis, eunecte et alligator, de réciproquement s'agresser. Se mettre dans les conditions et dans la peau des individus potentiellement terreau de la révolte fanatique – sans sympathiser pour autant avec leur point de vue – contribue à favoriser un comportement d'empathie réciproque, à se comprendre mutuellement, à élaborer en commun avec la moins mauvaise volonté possible un *modus vivendi* où, à côtoyer autrui, chacun trouve son compte, au point que les mains se rejoignent entre Capulet et Montaigu, Nixon et Mao, Begin et Sadat… G.W.B. et Bin Laden – là, seulement si les circonstances avaient rendu un Yalta possible entre eux, car tout est question de hasard de chute des dés, d'instable équilibre du rapport des forces, d'éphémères intérêts, de la pertinence subjective ou de la révocation d'un paradigme et de la capacité persuasive d'un Raoul Nordling (7.1-70) '*the right man, in the right place, at the right time*' –.

Ensuite, vient la clé de la raison, le choix de l'attribution du Prix Nobel de la Paix *fin 2014* s'inscrit dans cet esprit, car les actions humanitaires de l'Indien Kailash Satyarthi (7.1-71) et de la pakistanaise Malala Yousafzai (7.1-72) ont un relief symbolique dans les contextes quotidiens de New Dehli, de Mingora dans le district de Swat au Pakistan, aussi dans toutes les zones de non-Droit du monde occidental, où les plus démunis sont abusés, trouvant parfois refuge dans la soumission, la prostration, sinon dans tel ou tel fanatisme, le radicalisme islamique résultant, de nos jours, l'un des plus séduisants… pour peu-pensants.

La clef de la raison c'est l'instruction obligatoire avec une passerelle à tout âge de la vie pour obtenir des unités de valeurs d'enseignement, graduées selon le niveau souhaité (7.1-73). Chaque contenu engloberait :
- théorie,
- utilisation de la théorie pour l'intérêt collectif, dans le respect des principes d'éducation civique déclinée depuis les Chartes universelles, jusque dans le détail quotidien.

S'agirait-il de propagande d'éducation civique ? Non, ni Goebbels, ni Staline, ni Roosevelt n'ont plus leur mot à dire et, de toute façon, ne sauraient manipuler la rani, la bégum en sari, le radjah, le pandit en dhoti (7.1-74) ! Quoique, quoique (7.1-75) !

Le civisme (*ou devoir civique*) en démocratie exige la connaissance des institutions pour les servir ; ceci inclut :
- les Constitutions en vigueur là où l'on vit et là où l'on va,
- les obligations, les libertés, les droits fondamentaux,

(7.1-69) Personnage principal de l'éponyme film de Luc Besson ;
(7.1-70) Parisien suédois (*1881-1962*), consul de Suède à Paris de *1905* à *1959*, dont le rôle entre armée, Résistants et von Choltitz aurait permis de faire libérer *3245* prisonniers politiques le *17.08.1944*, puis Paris le *25.08.1944* ; les récentes analyses des historiens sont nettement plus nuancées sur le rôle global de Nordling durant la guerre ;
(7.1-71) Né en *1954*, activiste indien pour la libération de l'esclavage des enfants au travail ;
(7.1-72) Née en *1997*, militante pakistanaise du Droit à l'éducation des filles victimes de l'oppression talibane ;
(7.1-73) Mais de validité temporaire de par la nécessaire actualisation des connaissances ;
(7.1-74) Rani et bégum sont des titres de femmes de la haute société indienne, tout comme radjah et pandit pour les hommes ; le sari est l'habit féminin traditionnel en Inde et le dhoti celui traditionnel pour les hommes ou très pauvres ou très riches (*la qualité du tissu, l'élégance de son port et la propreté de l'habit font la différence du contenu humain drapé, puisqu'en Inde à l'adage* 'l'habit fait le moine' *pourrait correspondre* 'le dhoti fait l'homme') ;
(7.1-75) Au parti au pouvoir de l'Assemblée du district de Mahé, des éléphants matamores semblent penser que « *C'est dans les vieilles marmites que l'on fait les meilleures soupes* » ; attardés braillards de manifs en protestations, ils ont la nostalgie des slogans prêts-à-crier confectionnés par les camarades qui les endoctrinèrent. En classe, ils avaient traité l'éducation civique à la légère, séché ses cours censés superfétatoires puisque dispensés par-dessus la jambe et comptant quasiment pour du beurre. Par la suite, ils œuvrèrent pour son abandon dans la liste des disciplines prioritaires enseignées avec méthode et sanctionnées en fin d'études scolaires dans le district. Dans la logique des girouettes politiques qu'ils sont, ils la ressortent du chapeau. Ça rappelle l'art du chat pour retomber sur ses pattes et chez nous papy Edgar Faure (*1908-1988*) qui avait toujours raison ; à preuve, l'un de ses adages préférés : « *Ce n'est pas la girouette qui tourne, c'est le vent.* » ;

- L'organisation de la répartition des pouvoirs,
- Les principes dominants des Codes les plus usuels régissant la vie courante…

Eh quoi encore ? Un tel savoir est une base irremplaçable, à maîtriser par touches graduelles de plus en plus approfondies, enseignée avec le langage et les concepts adaptés, depuis la première journée à l'école primaire jusqu'en classe terminale incluse. Il est prioritaire par rapport à tout texte religieux métaphysique ou liturgique, à tout manifeste de parti ou syndical, certitudes de doctrines que la neutralité éclairée doit reléguer en hobbies hors de l'école, pas même en disciplines facultatives. Que quiconque souhaite étudier une religion, les courants politiques et syndicalistes, les variantes dialectales de la langue des Sioux des deux Dakotas, les dessous des cartes des J.O., les combats épiques entre l'abominable homme des neiges et le yéti… le fasse en autodidacte ou à l'université ! L'Ours, pas méchant pour deux sous ajoute : dès l'âge de '*quatorze ans commencés*' (7.1-76) dictée – avec cinq fautes, zéro éliminatoire – à partir d'un texte d'éducation civique, histoire que l'étude de la discipline soit prise au sérieux par les apprentis à l'exercice de la citoyenneté indienne.

La théorie de l'éducation civique c'est bien, sa pratique c'est beaucoup mieux. Pour inculquer le civisme en faveur du groupe y compris supranational, la République indienne envisagerait-elle un service humanitaire obligatoire mixte à défaut de conscription générale pour souder le peuple, au cas où la muraille naturelle de l'Himalaya ne suffise plus pour arrêter les vents du nord ? Pour protéger les plages d'une déferlante de tsunami, ces troupes à fusil de bois, pelle et râteaux pourraient bâtir une muraille côtière continue de châteaux de sable de l'Indus au Brahmapoutre. Une colo multinationale et laïque serait alors levée avec l'ensemble des pays voisins ; chacun aurait le droit de pratiquer sa religion à la maison (*pour ceux qui ont un toit*) et de s'y laisser pousser le système pileux à volonté, mais lors des défilés sous la bannière, menton toujours rasé (7.1-77). Cette obligation gommerait les différences visibles entre fakirs, sikhs, juifs, chrétiens et musulmans orthodoxes, aussi avec les femmes à barbe.

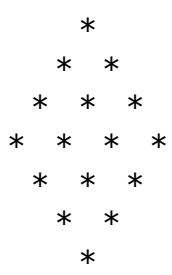
Une fois réussi leur service civique avec mention, ces jeunes auraient le droit de vote. Pour être éligible, il faudrait enfin passer avec succès le test de la dictée du B.E.P.C., sauf pour ceux qui auraient accompli un exemplaire acte de dévouement envers la cause publique, car, comme la clé du cœur prime celle de la raison, la générosité spontanée, l'altruisme méritent une récompense telle que préséance soit donnée aux gentils plutôt qu'aux érudits.

***

(7.1-76) Majorité pour être roi de France, ancienne nation souveraine à Mahé ; en République le peuple est roi, et ça vaut pour tous, aussi en Inde ; que la jeunesse d'aujourd'hui ne se plaigne pas ! l'Ours comme les copains de sa génération au B.E.P.C. ne fut pas exonéré du test ; voudrait-on lui faire croire que les collégiens d'aujourd'hui seraient plus sots que lui n'aurait été jadis ? Ou leurs enseignants seraient-ils inaptes à former leurs élèves non seulement à réfléchir, mais aussi à retranscrire correctement ce qu'ils entendent ? voire seraient-ils incapables eux-mêmes de franchir le test de la dictée ? À propos de ces braves gens, quasi toujours à la pointe des manifestations, capitaines en tête de leurs troupes, enclins à maugréer, que ne se recyclent-ils pas dans le nettoyage de voirie ?, pour sûr qu'en Inde le boulot ne manque pas et, cantonniers à l'air libre, c'est bon pour la santé ; monteurs de tréteaux de foire, avaleurs de sabres, montreurs d'ours, cracheurs de feu plutôt que de sornettes, vendeurs sur les marchés, ça c'est la vraie vie au contact des resquilleuses de file ; ou installateurs de chapiteaux de cirque, eux-mêmes dans le rôle de saltimbanques, trapézistes ; que voilà de vrais métiers qui exigent que l'on s'y attèle si l'on veut aussi manger le lendemain ; le leur est-il si difficile ? après, ils pourront allègrement comparer, puis réapprendre à leurs dépens la *4ème fable* du *Livre III* de Jean de La Fontaine, à savoir '*Les Grenouilles qui demandent un Roi*' ; s'ils trouvent que travailler avec les enfants est un métier pénible, l'Ursidé leur conseille d'enseigner le Coran aux adultes ; preuve est que, dans ce créneau, les résultats sont satisfaisants pour le maître avec les fidèles calmes, obéissants, recueillis, prosternés, le rêve pour un prof, quoi ! ils seront payés avec la zakât, et même les touristes dans la mosquée ne résisteront pas à leur laisser un bakchich ; rien qu'à se remémorer la taille des fouilles de Khomeiny, ils ont de l'avenir ; or pour enseigner, pas besoin de croire aux bobards que l'on raconte ; il n'y a qu'à s'inspirer des guides avec leurs approximatives explications noyées de légendes pour meubler le temps ; quant aux femmes, elles peuvent se reconvertir dans un autre registre, l'une des copines du chef suprême, première jument du pays, y connut même un succès planétaire ; allez-y camarades syndiqué(*e*)s protestataires, changez de camp, l'avenir est là !
(7.1-77) Ainsi que chantait Brassens dans '*Philistins* ' ;

Enfin arrive la clef de l'argent, celle avec laquelle le progrès social est possible, mais avec le préalable que les récipients d'air (*les cerveaux ouverts, lavés, truffés de vertus*) soient préparés à dire merci, avant et après… ne rien avoir reçu à titre individuel, tout impôt étant affecté au financement des infrastructures collectives.

***



7.2 – Muselière et camisole

C'était l'*Âge d'Argent* des lettrés Antonins.

Revisitant l'Histoire de la République,
Un sénateur notoire, écrivain méthodique,
Aristocrate au sang jailli des Apennins (7.2-1),
Laissa courir sa verve au rythme du calame,
Offrant à ses lecteurs, à la postérité
Ses talents d'orateur et sa dextérité
Pour fustiger l'excès, lorsqu'une loi s'enflamme.

Si, – oui, d'accord avec des '*si*' ! – S'il vivait encore dix-neuf siècles plus tard… (7.2-2) Tacite, serait-il capitaine-régent ? podestat ? du Grand Conseil de la République de Valtournenche, au *XXI*ème *siècle*, et – tout comme son collègue français Jean Louis Debré – il dénoncerait *« depuis de nombreuses années l'inflation législative et la piètre qualité de rédaction des textes »*, quand perdure la logique des accapareurs (7.2-3) expatriant sesterces, détaxant revenus, influant sur le pouvoir législatif ; que veut le peuple de la part de ses proconsuls ? la peau, la saine gestion de l'impôt, le rapatriement des fonds de Suisse et de Singapour, pardi !

Il y a aussi du Tacite dans la pensée de Chantal Delsol, que l'Ours remercie incidemment, puisqu' avec la citation d'un article de ce membre de l'Institut (7.2-4), le Plantigrade tient l'entrée en lice pour se déhancher sur la musique de la mascarade de la liberté d'expression dans les républiques démagogiques qu'il traverse. La philosophe s'inscrit dans la lignée des esprits du Siècle des Lumières, emboîtant le sillon tracé par Montesquieu (7.2-5), *Frédéric II* de Prusse (7.2-6) et, remontant à la source… jusqu'au *III*ème *siècle* avant notre ère (7.2-7).

***

(7.2-1) Tacite (*historien romain aux* Ier *et* IIème siècles *de notre ère, de père chevalier, de mère aristocrate étrusque*) écrivit dans ses Annales (*3, 27*) : '*Plurimae leges pessima respublica*' : Plus les lois sont nombreuses, pire est la république ;
(7.2-2-1) La technique serait envisageable dans quelques générations selon Yuval Noah Harari (7.2.2-3) ;
(7.2-2-2) S'il vivait encore… ~~il ne serait pas mort~~ : lapalissade rayée, mais laissée… car, quand l'homme se sera fait dieu, la mort sera devenue relative ; à la revoyure à Pâquier, capitale de Valtournenche, hors confins du Valais ;
(7.2-2-3) Historien israélien contemporain, qui dans sa '*Brève Histoire de Sapientis*' décortique le cheminement de l'espèce humaine depuis la nuit des temps, puis, se basant sur les constants progrès de la science, il envisage l'hypothèse que l'Humanité commença lorsque l'*Homo sapiens* s'est bâti des dieux, et finira lorsque, à son tour, il se sera fait dieu, théorie déjà compréhensible à l'aune de nos connaissances scientifiques vulgarisées ;
(7.2-3) '*Corruptissima republica plurimae leges*' 'C'est lorsque la République est la plus corrompue que les lois se multiplient le plus' (*Annales, 3, 27*) ; à Rome, avaient-ils leurs probes politiciens Cavenoudium et Théhuzacum ? Chez nous, les César, Crassus, Catilina et autres crapules ne se font pas pincer aux rênes du pouvoir ! [Cf. aussi *supra* (7.2-1)] ;
(7.2-4) La phrase (7.2-3) du maître fut le titre d'un article de revue juridique (*JCP, G, n° 12, 22 Mars 2010, 337*) de cette philosophe, historienne contemporaine et membre de l'Académie des Sciences morales et politiques ; ici est repris un extrait de l'article démasquant les coups bas refilés à leurs adversaires par les potentats des démocraties, sous couvert du Droit : « *A l'aurore seulement, une législation joue son vrai rôle : elle assure l'équité. Ensuite, très vite, très tôt, le temps corrupteur courant sur son ère, les lois se voient détournées de leur but. Naturellement, parfois elles servent encore à réprimer les crimes. Mais cela devient rare. Le plus souvent, elles se multiplient comme moyens de se débarrasser d'un adversaire, de se venger d'un groupe, d'empêcher un puissant de monter davantage. Elles ne s'écrivent plus pour tous, mais contre quelques-uns… Qu'on pense à nos lois de circonstance, ajoutées les unes aux autres aussitôt qu'un gêneur s'impose, ou plus souvent arrachées par quelque groupuscule qui crie plus fort que l'orage, en dépit de son étroitesse* » ;
(7.2-5) « *Il n'y a point de plus cruelle tyrannie que celle que l'on exerce à l'ombre des lois et avec les couleurs de la Justice, lorsqu'on va, pour ainsi dire, noyer des malheureux sur la planche même sur laquelle ils s'étaient sauvés* » ; Charles de Secondat, Baron de la Brède et de Montesquieu (*1689-1755*) : L'Esprit des Lois, *Chapitre XIV* (Tibère) ;
(7.2-6) „*Vor Schelmen, die den Mantel der Gerechtigkeit tragen, vor denen kann kein Mensch sich schützen. Die sind ärger als die schlimmsten Verbrecher und verdienen doppelte Bestrafung* ": 'Nul ne peut se protéger des voyous qui portent la robe de la Justice. Ce sont les pires criminels et ils méritent double peine' ; *Friedrich II.* (*1712-1786*), roi de Prusse ;

7.2 A – La liberté d'expression

Ce thème convie l'apocryphe maxime attribuée à Voltaire : « *Je ne suis pas d'accord avec ce que vous dites, mais je me battrai pour que vous ayez le droit de le dire* » (7.2-8).

Nostalgiques de la République subalpine, scindés de celle italienne, le français pour langue depuis le Moyen Âge, Valtournenche adopta notre Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen ('*La Déclaration*') de *1789* dans sa Constitution. Ainsi à Pâquier, capitale de l'État, la liberté est citée (*article II*) en premier des droits naturels et imprescriptibles de l'Homme, l'*article IV* la définissant comme « *…pouvoir faire tout ce qui ne nuit pas à autrui* ».

Des *articles II* et *IV*, il ressort que la résistance à l'oppression (7.2-9) ne nuit pas au potentat cible d'une expression libre (7.2-10), le despote étant hors la Loi. Vu les textes, est oppresseur quiconque abuse d'une position dominante à des fins non antérieurement décidées par la collectivité et/ou s'il agit dans un rapport de force privé inégal et nuisant, hors libre acceptation préalable.

Du principe plurimillénaire de réciprocité (7.2-11) quant aux souhaitables comportements des *Hominum sapientium*, '*La Déclaration*' édicte pour limites celles « *qui assurent aux autres Membres de la Société la jouissance de ces même droits* » (*article IV*). Comme tout bon texte de Droit qui se respecte, '*La Déclaration*' décline les principes du général au particulier, les *articles X* (7.2-12) et *XI* (7.2.13) énonçant le cadre constitutionnel du droit de manifester une opinion.

Est-il superflu de citer un avocat français, M° J.-Y. Dupeux, spécialiste du droit de la presse ? Non, pense l'Ours, car c'est du fait des couches d'interdits superposées sous l'éléphantesque ultra-Senestre valtournaine à Pâquier, puis des intrigues et pratiques déloyales détournant les textes à des fins partisanes et privées par élus et dirigeants locaux – garants du Droit – que nous vient le régime hybride de liberté d'expression au pays alpestre éloigné de celui de Voltaire. Parmi les bornes mises par la Loi, dominent « *le respect de la vie privée… à l'honneur, à la présomption d'innocence… l'interdiction de porter atteinte à une personne* (insulte et diffamation) *en raison de son origine, religion, sexe, orientation sexuelle, handicap… Il est interdit aussi de contester des faits historiquement reconnus comme la Shoah… de faire l'apologie de crimes contre l'Humanité et* [celle] *du terrorisme…* ».

Immanquablement – puisque *Homo sapiens* est ainsi fait – la liberté de dire et d'écrire, de ruser, de manipuler, d'affirmer l'ego à l'encontre de l'entourage induit des provocations réciproques, des conflits larvés, ouverts, policés, sanglants… et toute société se doit de réguler, de traiter à la racine

(7.2-7) D'après le site de langue allemande de citations sur le Droit et l'Équité : „*Wo du die Gesetze am zahlreichsten findest, dort findest du auch die größte Ungerechtigkeit* " : 'Là où les lois sont les plus nombreuses, là aussi tu trouves la plus grande injustice ' Arcésilas de Pitane, philosophe grec (*-315, -241*) ;
(7.2-8) Le texte originel serait : « *J'aimais l'auteur du Livre De l'Esprit* [Helvétius]. *Cet homme valait mieux que tous ses ennemis ensemble ; mais je n'ai jamais approuvé ni les erreurs de son livre, ni les vérités triviales qu'il débite avec emphase. J'ai pris son parti hautement, quand des hommes absurdes l'ont condamné pour ces vérités mêmes.* » ; de ce paragraphe, la postérité retint la formule concise empruntée à l'écrivaine britannique Evelyn Beatrice Hall (*1868-1956*) ;
(7.2-9) *4ème* droit naturel et imprescriptible avec la liberté, la propriété, puis la sûreté ;
(7.2-10) Les jurisconsultes du *XVIIIème siècle*, dans l'esprit de Robert-Joseph Pothier (*1699-1772*) savaient leurs classiques : '*Neminem laedit qui suo jure utitur*' : 'Ne saurait blesser autrui celui qui ne fait qu'user de son droit' ;
(7.2-11) Recopie en tout petits caractères de la note (4.7-14) de la *2ème partie* de l'Ouvrage : Pour Aristote (*-384, -322*) la plupart des hommes n'ont pas honte d'user d'un comportement à l'encontre d'autrui, qui, s'il était utilisé contre eux serait (*par eux-mêmes*) perçu comme injuste et inadmissible ; car, là où il s'agit d'eux, un ordre juste doit veiller (*à leurs intérêts*), alors que, dès qu'il s'agit d'autrui, ils ne se posent pas la question de ce qui est juste ; il semble qu'Aristote ait eu vent (*par le Saint-Esprit ?*) de la règle d'or ou éthique de réciprocité du Rabbouni, telle que rapportée par les Évangiles : « *Tu aimeras ton prochain comme toi-même* » – Jésus de Nazareth (*environ -5, 32*) (*Matthieu 22: 36-40*) et aussi : « *Toutes les choses, donc, que vous voulez que les hommes vous fassent, faites-les-leur, vous aussi, de même ; car c'est là la loi et les prophètes.* » – du même auteur rapporté par ses disciples (*Matthieu 7,12*), confer également *Matthieu 22:39*, *Luc 6:31*, *Luc 10:27* ; Ce principe écrit, peu mis en pratique par l'*Homine Sapiente*, a des sources philosophiques et religieuses multiples et vérifiables, depuis la Haute Antiquité ;
(7.2-12) Article X : « *Nul ne doit être inquiété pour ses opinions, même religieuses, pourvu que leur manifestation ne trouble pas l'ordre public établi par la Loi* » ;
(7.2-13) Article XI : « *La libre communication des pensées et des opinions est un des droits les plus précieux de l'Homme : tout Citoyen peut donc parler, écrire, imprimer librement, sauf à répondre de l'abus de cette liberté, dans les cas déterminés par la Loi* » ;

…ce qui trouble l'ordre social, car *Ubi societas, ibi jus* (7.2-14), mais où placer le curseur ?

Le Plantigrade distingue cinq bassins plus ou moins étanches pour faire remonter ~~le saumon~~ (*2 mots rayés nuls*) l'opinion (7.2-15) de sa formation jusqu'à sa mise en œuvre :

- conception de la pensée dans le *for* intérieur ;
- expression neutre en textes gardés secrets ou communiqués ;
- propos ironiques en deçà de ce que la loi pénalise ;
- menace ;
- passage à l'acte y compris propos visés par la loi répressive ;

De toute évidence, les stades extrêmes sont facilement classifiables :

✓ Ce qui, volontairement, ne sort pas du *for* intérieur, y compris par mimique, gestuelle, réaction à un fait demeure presque toujours impuni (7.2-16), l'exception relevant du citoyen-juge-bourreau châtiant autrui appartenant à un groupe déplaisant. La sanction frappe peu souvent ; sinon traque méthodique, puis démesure, démence vindicative sont de règle ;

✓ le passage à l'acte est punissable, lorsqu'un texte le prévoit ;

Par ailleurs :

La menace n'est pas une simple pensée ;

✓ Si l'acte poursuivi est punissable, la menace (7.2-17-1) l'est quasi toujours, en général de façon atténuée par rapport à la commission de l'acte, ne s'agissant que de mots (7.2-17-2) dans une palette de tons, d'intensité, de formes implicites ou expresses… et l'on est plus outrancier en paroles qu'en action, peut-être en vertu de l'adage démodé selon lequel les paroles s'envolent ou que leur portée serait rattrapable, alors qu'irrémédiable serait le coup parti ;

✓ en ce qui concerne l'expression neutre ou ironique, tout dépend des opinions dominantes en vigueur au gouvernement politico-religieux dans l'État, lequel est toujours de Droit, ne serait-ce que celui du plus fort. Ironiser contre un membre d'un groupe ? Essaie donc ! Le groupe, sans vérifier, prendra parti pour son membre.

***

7.2 B – Le délit d'opinion

Prônée, chahutée, servie, déclinée aux nuances de l'arc-en-ciel, de la cime des arolles aux marécages, de l'hyper-Destre populiste à l'ultra-Senestre moralisante de Valtournenche, la liberté d'expression – suivant le modèle de la pensée unique induisant son corollaire le délit d'opinion – est en vogue à Pâquier (7.2.2-2). Alors, avec ou sans Maciste, envoyez le péplum !

Il amuse, le Caius Céplus (7.2.18) à taper du sucre sur les classes politiques au pouvoir. C'est le rôle du bouffon que de faire rire la Cour et de prendre quelques raclées en échange de son privilège de tenir des propos déplacés, insolents. Acteur de corrida no-kill, l'histrion déride un autre public, sauf que depuis les gradins '*sombra y sol*' à contre-jour, il n'est pas possible de distinguer qui est le taurillon de qui agite la muleta. Ne désennuie pas tant le contenu – trop intelligent des réparties du paillasse pour être pigé par l'Ours – mais le cocktail de maladresses de comportement balancées à l'emporte-pièce par les deux camps à tour de rôle.

(7.2-14) Où il y a une société, il y a un Droit (*titre du présent Essai n° 7*) ;
(7.2-15) Tout comme le vieux saumon dans la rivière, échappant au repas de l'Ours en amont de la cascade ?
(7.2-16) '*De internis non judicat prætor*' : « Le juge ne doit pas condamner pour de simples pensées » ;
(7.2-17-1) L'adage juridique tiré de Gaïus s'applique aussi à la menace créant une situation conflictuelle : '*Adversus periculum naturalis ratio permittit se defendere*' : 'Face au danger, la raison naturelle permet de se défendre' ;
(7.2-17-2) '*Sola cogitatio furti faciendi non facit furem*' : « La seule intention de commettre un vol ne fait pas le voleur » ;
(7.2-18) Centurion joué par un personnage controversé dans le film '*Astérix et Obélix Mission Cléopâtre*' ;

C'est à croire qu'entre Tragicomix (7.2-19) et le centurion de la légion Ewondo (7.2-20), ils se chamaillent à l'envi du réfectoire au préau de l'école, dans la rue et dans le bus scolaire en surenchère de provocations réciproques, imputant chacun la faute exclusivement à l'autre.

D'une façon si répandue en ce pays alpestre de l'invective de bon goût politique (7.2-21), l'outrance subtile et pétillante (7.2-22) explose en surenchère à tâtons des repères du bon sens, à califourchon sur la décence chez les éléphants (7.2-23) barrissant à l'hallali, percés au Q par les rhinocéros d'en face. Viel Ours pense : les deux clans de la vallée haute sont mûrs pour un hollywoodien mariage républicain ignoré de Jean-Baptiste Carrier (7.2-24). Que ne grouillent-ils enlacés dans une besace et ne sombrent-ils au glouglou du siphon de la mémoire collective ! Dans les années octante (*), un seul côté avait le quasi-monopole des doctes aux thèses bâties sur les cirrostratus ; depuis, l'autre camp tient ses incontinents, gonflés de bombastique modestie, alors que celui autrefois turbulent fait patte de velours et se police (*pour mieux se muer subreptice agitateur de soi-disant spontanées manifestations de* 'yellow vests', *quelques années plus tard*). Jadis, à écouter les deux chorales : à l'hyper-Destre les trublions, à l'ultra-Senestre les redresseurs de torts ; aujourd'hui ? le mixage est passé par là dans le scenario. La notice du manuel civique local dit : « *Tous en barque sur le tumultueux lac du gouffre des Busserailles* (7.2.25) ; *ça vaut la Loire et la gigue sur la digue de Nantes à Montaigu* » en couronne… funéraire, comme pour l'antique République romaine à l'agonie !

***

Qu'à Pâquier, le turlupin – dont l'Ours n'est en rien le copain – menace un journaliste en évoquant les chambres à gaz est, venant d'un adulte, de goût contestable, une dérive au-delà du cynisme du feu mensuel Hara-Kiri. À l'examen du contexte, s'ouvrit une dispute verbale entre pros du débat, ripostes réciproques *crescendo* où le sang-froid des deux parties manqua, attaques personnelles, gus extravagant, l'autre drapé de l'inflexibilité vengeresse du justicier… refusant obstinément le dialogue, quand l'hurluberlu le réclame ; alors, à coup sûr, le clan des bien-pensants provoque Caius Céplus à poursuivre dans la voie erronée. Vu le jeu des rôles, le Trivelin mérite-t-il les années de geôle, les dizaines de milliers d'euros d'amende requis au visa de la loi valtournaine, lorsque chez la cible, plutôt que victime, vacillent, disparaissent les réparties de Bernard Lazare face à Édouard Drumont (7.2-26) ? Pour déplacés, désagréables, moralement blâmables que soient les propos de l'humoriste, utiliser contre lui une litanie de qualificatifs infamants écarte les diatribistes valtournains du statut méritoire, les éclabousse de la boue – pointée sur leur adversaire et – dont ils s'avèrent incapables de détacher la toge de leur dignité outrée.

***

Par ailleurs, avec une considération inaccoutumée envers le polémiste français en tournée en Valtournenche – et devenu l'idoine bouc émissaire sur lequel faire porter les défaillances de sécurité dues à l'impéritie (7.2-27) des choix budgétaires du petit État – un potentat local, suivant de près

(7.2-19) L'un des deux Capitaines-régents de Valtournenche, ces jours-ci en cure de ~~poids~~ voix à Vals-les-Bains ;
(7.2-20) Peuple camerounais dont un membre enceignit une bretonne, et leur fils… un village de Bretagne ;
(7.2-21) En ceci peu semblable au nôtre particulièrement posé ;
(7.2-22) Déclarations d'élus de la populiste ultra-Senestre et de leurs contradicteurs de l'hyper-Destre populiste ;
(7.2-23) Ceux du champ de Bataille de (*la rue de*) Solferino… peuvent faire appel à Henri Dunant pour les sauver ;
(7.2-24) Confer notes [(3.13.13) & (3.13.14)] de l'*Essai n° 3* – '*Demain on rase gratis*', en *1ère partie* de l'Ouvrage ; Carrier ne connut point le mariage pour tous, le pauvre ; voilà ce pourquoi il fut si cruel !
(7.2-25) Saut de la rivière delle Marmore à plus de *1700 mètres* d'altitude avec trois '*marmites des géants*', posées là pour y faire mijoter les vertueux en col blanc des partis politiques et de leurs associations satellitaires ;
(7.2-26) Cf. *Essai n° 6.5* '*Le non-feu Bernard Lazare*' ;
(*) Quel salaud ce Vieil Ours ! comme les experts débattent encore pour savoir s'il est préférable ou non de mettre un '*s*'au pluriel en lettres de '*80*', lui écrit '*les années huitante*' ou '*octante*' et laisse le lecteur réfléchir s'il faut ou non un 's'au pluriel ;

…l'actualité française et ayant vu le tweet '*Je me sens Charlie Coolie-Bali*', plagiant un ministre zélé d'un parti grand-frère tempêta : « *Ces propos sont une abjection. J'ai donné des instructions à la direction juridique et des libertés publiques du ministère de l'Intérieur pour examiner immédiatement la suite qui peut être donnée en Droit… …J'envisage de donner les suites les plus sévères à cette déclaration qui, après la manifestation d'hier, témoigne d'une irresponsabilité, d'un irrespect et d'une propension de cet individu à attiser la haine et la division* ».

Beaucoup, en Valtournenche – aussi dans maints pays non encore musulmans – furent moins catégoriques que le volubile, tartarin ministre et pensèrent : « *Je suis Charlie* » pour '*montrer la compassion ressentie* sponte sua' ? pour '*revendiquer la liberté d'expression*' ? '*Oui*' ; pour '*s'identifier au contenu*' ? '*Pas vraiment*', sans pour autant se joindre au parti du '*Franchement, non merci !*'. « *Que Charlie écrive, dessine et vende à grand tirage, tant mieux pour la liberté de la Presse* ; *si l'hebdomadaire périclite, tant pis pour lui, c'est qu'il est hors du créneau économiquement porteur* ; *aux auteurs qui veulent tirer des revenus de leurs écrits de s'adapter au public et non l'inverse* » se dirent-ils (7.2-28). En résumé : respect, sympathie, caution morale envers ceux qui eurent et ceux qui ont encore le courage de risquer leur vie comme leurs ancêtres spirituels sur les barricades du faubourg Saint-Antoine pour la liberté : oui, au moins en partie ; mais pas de façon excessive ; donc, abonnement ? non ! Chacun son genre.

***

(*) Voici que l'histrion / Reprend à pérorer / Que « *les plus gros escrocs* / *Sont des Juifs* » : Or, qu'il dise ! / Et qu'il prouve sa thèse / Ou sinon c'est benêt, / Peu ou prou du niveau / Des lassants postulats / Du ténor politique / Abreuvant le gogo / De cent idées bidon, / Jamais vérifiées, / Brusquement inventées / Pour faire un effet bœuf.

Faudrait-il comme cure / Avilir d'ostracisme, / Infliger mort civile (7.2-29) ? / Or, on ne le fait pas…

Le plaisant est-il l'un / Des casseurs de la ville ? / Ah, si oui, qu'on le chope ; / Après, qu'on le condamne ! / Ou sinon, qu'il libère / Un essaim de frelons / Qui loge dans sa tête, / Et que seuls soient punis / Les sots tirant prétexte / À ses propos narquois / Pour briser les vitrines, / Au mal sacrifier.

Sur le séditieux – / Comme on charge une mule / Et le souffre-douleur – / On fait porter pesant : / Responsabilité / De tout comportement / Chez les simples d'esprit.

Les suivants, zélateurs / Enrôlés dans l'armée : / Tous en première ligne / À détruire et tuer / Dans le peuple voisin – / Voire Outre-mer – en chœur / Entonneraient, héros, / L'hymne national !

Au pitre abandonné / Jadis pris pour mentor, / Alors échoirait-il / À posteriori – / Pour avoir inspiré Tant de bachi-bouzouks – / Une croix du Mérite ? / Avoir su révéler / Les forces destructrices / À des fins adaptées /

(7.2-27-1) Et comment non ? ; La sûreté est, dans l'ordre, le *3ème* des droits naturels et imprescriptibles de l'Homme, ainsi que '*La Déclaration*' les cite en son *Article II* ; réduire indistinctement les budgets ministériels au point de se couper des moyens de prévenir la prévisible riposte quand la République valtournaine combat le Califat (7.2-27-2) et d'autres organisations similaires sur leur propre terrain… relève de la naïveté politique, donc de l'impéritie ; faire des économies, évidemment oui… pour remédier aux excès antérieurs, mais pas en lésinant sur les quatre principes fondamentaux de l'*Article II* de la *'Déclaration'* ; les sacrifices sont à faire ailleurs ! quant aux gains de productivité, c'est partout et constamment qu'il importe de les grappiller ;
(7.2-27-2) À l'instar du royaume de Piémont-Sardaigne qui s'engagea aux côtés de la France et du Royaume-Uni dans la Guerre de Crimée, avec arrière-pensée de réclamer un énorme bakchich après-coup ;
(7.2-28) L'Ours, après avoir lu l'*'Edition des Survivants*' se hâta d'estomper en sa mémoire les textes et croquis d'un humour – pour lui – inférieur aux répliques et aux dessins d'Uderzo et Goscinny ; il lit de préférence le Coran et les thèses de ses défenseurs : '*Quelle manne pour ses satires !*', se dit-il ; mais – puisqu'une vie ne lui suffirait pas pour faire honneur à ce chef d'œuvre de manipulations, et coucher ses réflexions peu amènes déclinées à perte de vue… alors que d'autres excellent à le faire – il passe sans tarder à des thèmes plus agréables et mieux pensés, n'en déplaise aux marchands de soupe religieuse !
(7.2-29) Abolie en France en *1854*, remplacée par le bannissement, l'indignité nationale et la confiscation des biens ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

Ravissant dirigeants / Et badauds ébaubis / Sur les Champs-Élysées ?

***

Dans le climat de psychose de levée en masse pour barrer l'avènement de la République islamique du Valtournenchistan, redouté pour *2032* sur les éboulis, la draille et les débris de celle de Valtournenche, des sanctions judiciaires peuvent être justifiées sur le principe à la Cour de Pâquier, mais les premières tombées début *2015* sont disproportionnées eu égard aux faits ; on se croirait revenu au temps des jurés populaires en France sous la pression des Tricoteuses avant Thermidor, sauf qu'aujourd'hui des juges professionnels – allant au-delà des réquisitions du parquet – pris de coliques néphrétiques de trouille rétrospective, condamnent les pigeons, peu d'aigles (7.2-30) ayant pu être attrapés.

« *L'institution de Justice ne servirait-elle pas autre chose que la justice ou l'équité, pour être un instrument du pouvoir politique* ? » s'interroge Éric de Montgolfier, question rhétorique dans ses ouvrages et conférences. La liberté d'expression n'en ferait-elle pas les frais ? Probablement que, de nos jours en France, les doutes sont infondés. À Valtournenche ? Là, on décèle la patte de l'Ultra-Senestre… jusque dans le bras judiciaire vengeur au service de l'idéologie travestissant les principes des Pères de la Révolution française, des Feuillants, des Brissotins plus d'autres modérés. Le reste ? Va savoir : occasionnellement tout se fond en surenchère de moralisme et d'extrémisme, puis – sens dessus dessous – se rachètent les outrances… et triomphe la corruption, l'ostentation des Muscadins et des Merveilleuses.

À Pâquier, pourquoi une beigne à '*Charlie Coolie-Bali*' et une pelle roulée à Charlie Hebdo ? Parce que la conjoncture du nouveau politiquement correct incite à manipuler l'opinion. Dans l'État miniature on pense : « *Ce qui vient de **N**ous et de ceux que **N**ous déclarons être nos copains, c'est bien ; à ceux critiquant **N**otre point de vue et dont l'humour **N**ous choque … l'échafaud* (7.2-31), *car leur opinion non consensuelle met la patrie en danger. C'est l'unité nationale ébranlée : **N**otre joujou qui **N**ous échappe* » : voilà ! C'est encore « *les **N**ôtres sont les meilleurs, les autres sont des branleurs* ». C'est le retour à la délation, à l'Inquisition sur d'autres fondements que ceux des siècles des ténèbres chrétiennes euraméricaines. Y a-t-il dans le principe – dans l'intensité, bien sûr, oui – une différence fondamentale entre, d'une part, la position des nazis qui disaient « *Est Juif celui que nous considérons comme tel* (7.2-32) », et, d'autre part, une idéologie hostile à ceux exprimant une opinion anticonformiste rejetant l'*'Establishment*' ? Non ! dit Vieil Ours : « *Il y a les anticonformistes récupérables quand ça **N**ous arrange, et ceux que cela **N**ous sied de clouer au pilori, pour l'intérêt du groupe tel que **N**ous concevons cet intérêt… utile à **N**os thèses, à **N**otre pouvoir, à **N**otre image et à **N**otre réélection* ». *Mutatis mutandis*, à Charlie Hebdo est dévolu le rôle du gentil, donc du Juif déjudaïsé, à Charlie Coolie-Bali, alias M'Voilà M'Voilà (7.2-33) celui du vilain, du Juif déclaré tel par ***N**ous*, bien que ***N**ous* ne sachions pas s'il le fut ou non, le devint ou cessa de l'être. Qui peut, avec certitude, sonder '*les cœurs et les reins*', en remonter la vérité (7.2-34) ? Quand déjà les aveux sont sujets à caution, que penser des déclarations sibyllines filtrant des particules de lumière parmi les amalgames ? Le traditionnel archétype du méchant pour les nazis était le Juif bolchevik ; pour la troupe d'artistes valtournaine au pouvoir à Pâquier, pour les magistrats devançant l'appel de l'exemplaire rigueur, c'est le

(7.2-30) Pour reprendre l'expression d'un livre d'Éric de Montgolfier : '*Une morale pour les aigles, une autre pour les pigeons*' ; l'expression évoque le final des Animaux malades de la peste, *Fable I* du *Livre VII* de Jean de La Fontaine : « *Selon que vous serez puissant ou misérable, / Les jugements de Cour vous rendront blanc ou noir* » ; La version moderne de la morale judiciaire de la fable est : « *Faute d'aigle on condamne du pigeon* » ;
(7.2-31) Dans la limite autorisée par la loi valtournaine inspirée de feu le tribun français Badinter ;
(7.2-32) Individuellement à l'égard de tel ou tel Juif duquel d'éminents services étaient attendus, notamment en chirurgie militaire en faveur des hauts gradés S.S. à l'article de la mort ;
(7.2-33) Nom qui chauffe le Q de l'ultra-Senestre valtournaine comme une variante du concept de N'Golo n'Golo ; '*Mutatis mutandis*' = en modifiant ce qu'il faut modifier ;
(7.2-34) '*Felix qui potuit rerum cognoscere causas*' : 'Heureux celui qui put connaître le fond des choses' écrivit Virgile, Géorgiques, *2, 490* ;

…contestataire qui ne s'inscrit pas dans la ligne de mansuétude envers copains ou inventés tels. Voilà l'éléphantesque union nationale valtournaine fonçant sur ceux qui eurent le tort de ne pas émigrer avant d'exprimer leur point de vue (7.2-35).

Qu'en Valtournenche les propos d'hurluberlus réfractaires à l'Autorité publique soient …politiquement incorrects et contestables, et, à coup sûr, que les gestes accompagnant la colère de leurs auteurs soient punissables, d'accord ! Mais, dans un État qui se prétend de Droit, ils sont tous à analyser selon le critère primordial que les délits poursuivis s'inscrivent dans les stricts termes de la loi pénale, sans laisser aux représentants des Forces de l'ordre, aux procureurs ni aux juges, loisir à une interprétation convenant aux *desiderata* de la classe politique dominante se portant fort de traduire l'opinion publique… qu'elle manipule. On pourrait penser que cet élémentaire principe (7.2-36) s'appliquerait aux délits en général, et vaudrait encore plus et surtout pour celui d'opinion. On le pourrait… or à tort ! Affirmer '*Je suis Charlie Coolie-Bali* ' exprime, à sens multiples, la compréhension et un degré d'empathie et non nécessairement une approbation du comportement du criminel en la circonstance de l'espèce. Sur cette seule base, à Pâquier, le citoyen M'Voilà M'Voilà ne devrait pas être réputé délinquant (7.2-37). Mais, pour les magistrats qui pensent au '*qu'en dira-t-on*' au Conseil Supérieur de la Magistrature et à la Chancellerie de cet État modèle-réduit, et donc… à leur avancement, il y a délit !

Alors puisque, par décision ayant force de chose jugée, Maciste frappa, le gong retentit, quand bien même le Plantigrade penserait-il que les magistrats de Pâquier n'auraient pas d'excès de scrupules à interpréter les faits de façon extensive pour les faire cadrer aux textes de Droit, alors, tel feu Thierry Roland, il ne commentera pas un pseudo-dysfonctionnement de la Justice, il n'utilisera pas de qualificatifs induisant une arlequinade de sophismes cogités par des bouffons se payant la tête du peuple souverain de Valtournenche, bafouant une règle antique voulant que le doute bénéficie au prévenu (7.2-38).

***

« *Mais, rassure-toi Vieil Ours* ! », se dit celui-ci dans le miroir, « *Si, quand tu te bâfres le miel des ruches des alpages de Valtournenche, tu ne penses pas comme l'Establishment local, alors de ta liberté d'expression il te reste – et c'est appréciable – celle de spontanément la boucler. Même Caïn au caveau n'avait ni muselière ni camisole, Victor Hugo – anticipant George Orwell – aurait écrit* '...Big Brother [*était*] dans la tombe [*et*] regardait Caïn' ». Si tu souhaites irriter les sectateurs d'une religion en vogue… Vas-y, cite Redeker (7.2-39), les pains chocolatés de Copé, la prière matinale du Fajr avant l'école : ça fonctionne toujours !

(7.2-35) Là, l'Ours est clément pour les émigrés de l'*An II* – réputés canailles pour la secte plurimillénaire des bien-pensants chez la bourgeoisie de gauche de la Révolution française –, émigrés qui, à leur retour d'exil, furent, globalement, plus tolérants que leurs tortionnaires moralistes ne l'avaient été ;
(7.2-36) Tiré des articles *4, 5, 7, 8, 10* et *11* de la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen de *1789* ;
(7.2-37) Autre que d'opinion, délit comparable à celui de faciès ;
(7.2-38) '*In dubio pro reo*' ;
(7.2-39) Le *19.09.2006*, Robert Redeker publia dans 'Le Figaro' : « *Face aux intimidations islamistes, que doit faire le monde libre ?* » ; il écrivit : « *L'islam essaie d'imposer à l'Europe ses règles : ouverture des piscines à certaines heures exclusivement aux femmes, interdiction de caricaturer cette religion, exigence d'un traitement diététique particulier des enfants musulmans dans les cantines, combat pour le port du voile à l'école, accusation d'islamophobie contre les esprits libres. Comment expliquer l'interdiction du string à Paris-Plages, cet été ?* » … « *Haine et violence habitent le livre dans lequel tout musulman est éduqué, le Coran* » … « *Exaltation de la violence : chef de guerre impitoyable, pillard, massacreur de Juifs et polygame, tel se révèle Mahomet à travers le Coran* » … « *Quand le judaïsme et le christianisme sont des religions dont les rites conjurent la violence, la délégitiment, l'islam est une religion qui, dans son texte sacré même, autant que dans certains de ses rites banals, exalte violence et haine* » ; n'en jetez plus ; toutefois Redeker va vite en besogne à trouver que le judaïsme conjure et délégitime la violence ; qu'il lise ses classiques dont les *versets 10* à *18* du *chapitre 20* du Deutéronome [*Cf. note* (6.7-40) *en Section 6.7 - 'Mon judaïsme' de l'Essai n° 6 - 'Malgré Critias' du présent Ouvrage*] ! occulter les faiblesses du camp pour ne pas affaiblir la thèse ? pour la bonne foi, non ! se documenter à la source, comprendre, fût-ce tard, que les '*tout bons*' n'existent que dans les images pieuses, celles d'Épinal, c'est mieux ; à défaut d'avoir lu le '*Pentateuque*', il faut lire le présent Ursidé Livre ! autre erreur Sieur Redeker : *exit* le mode actif « *tel se révèle Mahomet* », préférable le passif « *tel est révélé Mahomet* » : les copains du mec le présentent ainsi !

Robert Redeker tapa du sucre sur le Coran, L'Ours qui lut et relut ledit… sacré bouquin (7.2-40) est en phase avec l'opinion du philosophe. Donc, *no comment*, sauf que, sauf que… vu les menaces de mort ensuite de l'article, '*Le Figaro*' – sous la pression de la bien-pensante chaine satellitaire qatarienne Al Jazeera – regretta, se désolidarisa, fit disparaître le texte de son site web. Le quotidien parisien offrit ainsi un caractéristique exemple de la liberté de la boucler, harmonieuse synthèse de quatre anciennes voire pérennes vertus cardinales :

- courage pour surmonter la peur et braver les dangers,
- prudence ou conduite raisonnée,
- tempérance évitant l'abus des plaisirs y compris spirituels, et
- justice pour rendre à chacun – dont Allahu Akbar (*front par terre pour Lui !*) – son dû.

'*Le Figaro*' fit-il bien de céder au politiquement correct ?

✓ oui ! Les associations subventionnées – clientélisme rajeuni de la République romaine – créées pour draguer des voix vers l'ultra-Senestre valtournaine grâce au leurre du double standard comme équité… veillent au grain ;

✓ oui ! fut la réponse anticipée – il y a six siècles – par un certain évêque Dietrich von Nieheim (7.2-41) : « *tout ordre existe aux fins de la communauté et l'individu doit être sacrifié au bien général* ».

Le modeste sacrifice individuel de la liberté d'expression profite à la grandiose amitié entre les peuples… nom d'un boulevard de Kiev. La pléiade d'académiciens dont, il y a *10 lustres* (*en 2015*), le style dans '*Le Figaro*' (7.2-42) fascinait l'Ours, pratiquait-elle l'autocensure pour éviter ce qui fâche, délit d'opinion sanctionné tantôt par la Loi du *for*, tantôt par celle du plus fort ?

Et c'est quoi ce ram' dam' de petits pains aux chocolats de François Coppée (7.2-43) ? Un envieux passa, les chipa ; les offrit-il au clebs de la bignolle ? les jeta-t-il au vide-ordure ? les ramena-t-il au pâtissier pour les monnayer ? les garda-t-il pour se les bâfrer avec les djenoun à l'heure interdite de la prière du coucher du soleil ou Salat al Maghreb, entre les cornes de Satan (7.2-44) ? Quant à l'affaire de la prière de l'aube (*du curé*) ou Salat as Sobh, il y a confusion ; l'Ursidé y était, vit tout ; c'était en plein hiver, la route était verglacée, les enfants suivirent à la lettre l'indication du panneau '*Attention école, ralentissez !*' ; pour tout arranger, il y avait grève du ramassage scolaire et – va-t'en savoir pourquoi – aussi des instits ; voilà le motif de l'arrivée tardive des p'tits de Thilo Sarrazin (7.2-45) en classe. La prière du Fajr y est pour qu'dalle !

***

(7.2-40) Cf. *Section 6.3* '*Danse de Djinn en jiibab*' de l'Essai n° 6 '*Ces sacrés manipulateurs*' en *3ème Partie* du présent Ouvrage ;
(7.2-41) (*1345-1418*) Évêque de Verden, cité de '*De Schismate Libri, 3, 1411*' ; La traduction complète traditionnelle de l'esprit du texte latin est : « *Lorsque son existence est menacée, l'Église est dispensée des commandements de la morale. L'unité comme but sanctifie tous les moyens : l'astuce, la traitrise, la violence, la simonie, l'emprisonnement et la mort ; car tout ordre existe aux fins de la communauté et l'individu doit être sacrifié au bien général* » ;
(7.2-42) Imprévoyantes les plumes d'André Chamson, Maurice Druon, André François-Poncet, André Frossard, Pierre Gaxotte, Maurice Genevoix, Thierry Maulnier, François Mauriac, Wladimir d'Ormesson… ? Il y a cinquante ans – Vieil Ours se souvient – six de ces académiciens écrivaient dans '*Le Figaro*' ; les trois autres peut-être aussi ;
(7.2-43) François Coppée (*1842-1908*) devancier du Président de la République J.-F. Copé (*de 2042 à 2052 ?*) ;
(7.2-44) D'après les *hadiths 581* d'Al-Boukhâri et *831* de Mouslim ;
(7.2-45) Quand l'Ursidé voit ce qui est écrit à propos du plus célèbre des livres de Thilo Sarrazin, par des critiques politiques qui en connaissent le contenu… par ouï-dire, il ne peut que leur recommander de procéder par étapes :

- d'abord apprendre l'allemand pour comprendre la version originale,
- ensuite lire, à tête reposée, '*Deutschland schafft sich ab*' ('*l'Allemagne part à vau-l'eau*' ou '*se désagrège*' traduirait le Plantigrade) pour se faire leur religion ;

donc rendez-vous dans quelques années pour ceux qui sont de bonne foi ! ; va savoir si, d'ici là, comme il fut évoqué, le dôme de Milan, par désintérêt de la clientèle traditionnelle des ouailles catholiques et rentabilisation nécessaire de l'édifice désaffecté n'aura pas déjà été transformé en parking à étages, ou en silo à Sarrazin (*oserait dire l'Ursidé*) ; on vit de telles choses, chez nous sous la Convention, en Union soviétique aussi, sauf que la céréale stockée différait ; mais peut-être que la consécration en mosquée de feu la cathédrale milanaise (*comme l'escalope ?*) serait un juste rendu de la monnaie de la pièce pour la glorification en cathédrale de feu la mosquée de Cordoue ? ;

Dans les trouvailles contemporaines du délit d'opinion en Valtournenche, se profilent, chaloupent et giguent, mazurkent et se trémoussent la contestation des lois mémorielles et les trous dans l'emmental (*rappé ?*), préludes à de nouvelles lois répressives.

Il suffit – le constata l'opposition au Parlement de Pâquier – de compléter une vérité relative, précédemment acceptée sous un éclairage officiel insuffisant, pour engendrer un tollé visant à faire culpabiliser exclusivement l'Occident face aux moralistes immigrés hurlant la colère des aïeux esclaves africains. Une catégorie électorale cloisonnée – (*caractéristique que le Plantigrade croyait propre à l'ex impôt cédulaire*) parmi les supports privilégiés de l'Establishment – dénonce, voire invente l'amalgame chez ses adversaires et, sans scrupule, le pratique à tour de bras. De retour aux commandes, la Destre valtournaine envisagera-t-elle d'instaurer un filtre avant d'octroyer une nouvelle carte d'électeur, à l'issue d'un test réussi démontrant que les titulaires du droit de vote raisonnent sans sophisme aucun ? ont l'intelligence requise pour penser par soi-même ? Actuellement, n'importe quel braillard qui, pour réfléchir, n'utilise de ses neurones que le pois chiche où se loge le cerveau reptilien peut voter à la majorité légale en Valtournenche, quand bien même la maturité d'esprit ne serait jamais atteinte du vivant, donc définitivement jamais ! Pour le moment, être équipé d'une gueule dilatable de python pour engloutir, au nom du principe « *à chacun selon ses besoins* », y compris ceux indomptés de prédateur… est un sauf-conduit pour obtenir droit de cité dans la jungle politique. L'école buissonnière semble avoir été la seule assidûment fréquentée par les parvenus hissés sur le pavois, portés, à reculons du bon sens, par le suffrage de la plèbe valtournaine, les hordes miliciennes ruant sous leurs œillères, exigeant que chacun en eût… et pensât comme la *Nomenklatura* pour être recommandable !

Un exemple (7.2-46) est caractéristique : les ramasseurs du parti pachyderme du minuscule État des Alpes centrales traînent rues, zones et abords des mosquées tenant le relai hérité du P.C., grappillent dans la clientèle populiste, jadis dans les communautés d'intellos et travailleurs de force, désormais dans celles des minorités ethniques et culturelles. Hier, la pensée unique ratissait à l'aide des réseaux des syndicats, aujourd'hui grâce aux comités des conformistes dont les subventions – pompées de la poche du contribuable – permettent de rémunérer des manipulateurs au service de la clique au pouvoir, laquelle se divertit à tirer les ficelles… et faire ensuite comme si de rien n'était. Vive l'intérêt du clan ! À chacun ses milices dans la jungle politique : à l'ultra-Destre, il y eut le Service d'Action Civique valtournain pour les basses œuvres musclées, à l'ultra-Senestre les ligues des bien-pensants sont légion pour faire appel à l'opinion publique. Il suffit d'observer quelle association porte plainte pour un oui, pour un non. Les nazis de l'ombre avaient leurs Sections d'Assaut ; si la fonction de sicaire se polit, se costardise de génération en génération, le système perdure avec la litanie : « *Les Nôtres ? les meilleurs ! Les autres ? des branleurs !* ».

Sans trop exagérer, le Plantigrade estime qu'entre les fanatiques de l'éléphantesque ultra-Senestre (*de la minuscule République alpine*) et les jusqu'au-boutistes illuminés par leur religion, les joueurs les

(7.2-46) L'auteur du texte ci-après cité est l'anonyme nègre littéraire valtournain d'un député français qui, intervenant sur Twitter le *07.05.2014* et, reprenant ironiquement certaines formules injurieuses de bien-pensants satellitaires de l'ultra-Senestre de Valtournenche qui le visaient, écrivit : « *Les professionnels de l'indignation, comme d'habitude n'aiment pas que l'on rappelle certaines vérités historiques. L'enlèvement de jeunes filles par le groupe djihadiste Boko Haram dans le Nord-est du Nigeria et la menace de les réduire en esclavage est ignoble et bien évidemment condamnable comme toutes formes d'esclavage… Ma réaction sur Twitter est simplement le rappel d'une vérité historique. En effet, l'esclavage en Afrique est une pratique qui remonte bien avant l'arrivée des Occidentaux. Le rappel de ces faits dérange les défenseurs de la pensée unique qui font peser le monopole de la culpabilité sur l'Occident… L'actualité, hélas au Nigeria, est là pour nous le rappeler* ». En des termes généralisateurs, mais visant expressément Thierry Mariani donc repris ci-après au singulier, sans faire violence à l'esprit du texte, des intellos détracteurs l'avaient affublé de « *professionnel du racisme systémique qui n'aime pas que l'on rappelle certaines vérités historiques…… d'ignoble révisionniste du crime contre l'Humanité que fut la déportation négrière transatlantique, bien évidemment condamnable comme toutes les formes de racisme… de défenseur de la stigmatisation ethnoraciale des non-blancs qui* [T. Mariani pour ses contempteurs] *pratiquent le déni de la responsabilité morale de l'Occident…* » ; à lire l'accusation d'origine, l'Ours croirait fréquenter les guignols !

…plus talentueux dans leur rôle de têtes brûlées, de voyous de la parole et/ou du geste, pourraient avantageusement s'offrir au Mercato, et, de temps à autre, s'inscrire au club d'en face pour progresser dans leur carrière au championnat du monde de la mauvaise foi, de la bêtise et de la méchanceté. Chaque Isaïe des temps modernes qui détient la vérité révélée, inductive, subjective bien que rattachée aux dogmes du parti ou au crédo de la secte n'est qu'une forme déclinée, conjuguée *Homine Sapiente*, dans ce qu'il a de plus intime et maléfique jaillissant de pestilentes et ténébreuses entrailles spirituelles.

Quant aux trous dans l'emmental (*rappé redemandes-tu ?*) de la toile en bulles de dessin animé, ils résultent d'un principe affirmé par la Cour de justice de l'Union européenne, principe protecteur pour les individus mais non dépourvu d'inconvénients, si non nuancé (7.2-47). Le droit à l'oubli conduit à des trous de mémoire collective, à une restauration de la censure. S'il s'agit de corriger des informations inexactes, tout à fait d'accord, bravo ! Quelle cible calomniée s'en plaindrait ? Or, si c'est ôter des informations personnelles anciennes portant sur des personnes publiques ou sur des particuliers volontairement sortis de l'ombre pour acquérir une notoriété hors du troupeau, le correctif doit être lui-même régi par le souci du respect de la vérité historique, quand bien même les faits allégués seraient-ils prescrits, pourvu qu'ils demeurassent vrais. En droit français, quand l'application de deux principes juridiques mène à des solutions contradictoires, que l'un relève de l'ordre public de direction et l'autre de l'ordre public de protection, le premier a la préséance. Ainsi, la protection de la vie privée sous la chape du silence imposé par la Loi sur d'anciens faits, notamment ceux répréhensibles c'est bien, mais la recherche de la connaissance objective relève de l'intérêt de l'Humanité, sorte d'ordre public international de direction… qui prime (*Ursus dixit*) !

***

L'apologie du terrorisme est-ce une brèche au consensus des plus-taisants ? une trouée à combler dans la muraille protectrice d'une nation ? une superfétatoire aberration dans l'arsenal répressif du délit d'opinion ? un pis-aller tangible pour pallier le délit de sale gueule, un peu comme pour gauler Al Capone du chef de fraude fiscale, à défaut de le coincer pour son rôle dans des crimes de sang ? un peu tout ça ? davantage ? Avec le concept de « *promotion… sous-jacente du terrorisme* » le flou est de mise au visa d'une kyrielle d'exemples aux articles *421-1* et suivants du Code pénal découlant de la *loi n° 2014-1353* du *13.11.2014* portant traque et punition du phénomène visé.

Cette loi est – pour Vieil Ours – l'une de celles de l'Europe occidentale contemporaine les plus mal rédigées qu'il ait jamais lues, offrant aux Forces de l'ordre et aux juges une latitude dérogatoire d'appréciation du caractère intentionnel d'accomplir des actes préparatoires en vue de troubler gravement l'ordre public par l'intimidation ou la terreur, quand bien même le citoyen qui se croyait libre de surfer sur la toile n'aurait-il aucun but d'action violente, si ce n'est – en passant et en réaction à une telle régression des droits qui confine à la dictature – celui de fustiger le clan qui, au nom du peuple, pondit une telle loi (‘scélérate’ *aurait dit Marchais, quoique, quoique… contre les lois privatives de liberté dans le bloc de l'Est, il n'était pas trop bavard le Jojo !*). Cette loi conviendrait bien aux sheriffs, cow-boys et policiers U.S. enclins à terroriser en se dédouanant de leurs bavures au nom du principe de précaution.

Alors, lui qui vit le Zagros, qui rêve de Palmyre et d'Alep, de l'Hindou Kouch, des médressés – aux maîtresses rêve Grrbalour (*Tome I, 2ème Partie, Section 5.10*) – d'Asie centrale, s'il retourne

(7.2-47) « *La Cour de justice européenne a abandonné sa responsabilité de protéger l'un des droits les plus importants et universels : le droit de chercher, de recevoir et de transmettre des informations* » écrivit Lila Tretikov, directrice exécutive de la Fondation Wikimédia. « *En conséquence, des résultats de recherche valides disparaissent en Europe sans explication publique, sans réelle preuve, sans contrôle judiciaire et sans possibilité d'appel. Le résultat est un internet criblé de trous de mémoire* » ;

…au Moyen-Orient, il est *de facto* (de fait) et *de jure* (de droit) suspect, parce que des fanatiques y vont pour d'autres buts que l'évocation poétique des lieux ! Il trouve tragi-comiques le Coran et ses djihadistes, mais, quand – pour étayer ses satires – il consulte le peu recommandable site '*Ahl al Bayt la famille honorée du prophète Muhammad s.w.s.*', la connexion avec Google défaille, sinon c'est Microsoft qui cesse de fonctionner. Il y a belle lurette que l'Ursidé comprit qu'un mécanisme avait créé un lien biunivoque entre sa supposée façon de penser et celle des fanatiques, et que, calfeutrés dans leur bureau, une '*Thin Sister*', un '*Big Brother*' l'ont mis à l'index (7.2-48).

Dans ces conditions, que quiconque le surveille avec zèle sache que l'Ours – sans prendre un risque pénal – ne saurait exprimer tout le bien qu'il pense d'elle ou de lui, mais comme '*De internis non judicat praetor* (7.2.16)', l'épicène finaud lisant cet Essai étant quitte pour une poussée de catécholamine, Vieil Ours narquois gratifiant l'énergumène du mot de Farîd-ûd-Dîn : « *J'ai connu des gens qui, se transcendant, gémissaient sur leur impuissance* » (7.2-49).

Le Plantigrade n'avait pas attendu ses ennuis informatiques liés à ses recherches sur le site internet plus ou moins bloqué pour savoir que le contenu, à la fois comique et bête, est avant tout polémique et engendre une réponse de même nature. Ce n'est pas parce que des simplets, après l'avoir lu, s'en approprient l'esprit de haine et de fumisterie, que lui ne devrait pas en vérifier les fondements historiques auxquels il renvoie, comprendre, nuancer.

Mais alors, chère '*Thin Sister*', cher '*Big Brother*', quitte à emmerder l'Ursidé en toute bonne conscience de ta part dans ton boulot – qui ailleurs incombait aux… Gestapo, Guépéou, NKVD, Stasi, aux sbires de Joseph R. McCarthy – crée donc aussi des dysfonctionnements à chaque connexion avec le Coran, que dit l'Ours ! il te faut faire – à l'instar de l'Inquisition… des autodafés, dans le sillon de l'„*Aktion wider den undeutschen Geist* (7.2-50) " sous les nazis dans la nuit du *10 mai 1933* – un grand feu purificateur. Sacrifie la source même de la propagande terroriste islamiste, le prétendu saint Coran sans oublier de détourner la formule sacramentelle de Goebbels et de hurler : « *Ich übergebe der Flamme die Schriften von Allah durch den Engel Gabriel und Mohammed übermittelt* ». Vas-y à fond, ne fais pas les choses à moitié ! T'es payé pour, ou quoi ? Pour la traduction ? va voir Jean-Marc Ayrault !

Et puis, épicène tutélaire ami qui me tiens dans ton viseur, notre Garde des Sceaux – à qui toi et moi devons la *Loi n° 2014-1353* du *13.11.2014 supra* évoquée et à qui, par ricochet, tu dois ton emploi – connaît peu l'Histoire – notamment celle de l'Occupation – qui veut qu'est terroriste celle ou celui qui, dans le camp opposé, en fait à sa guise, bride abattue, pour promouvoir les intérêts de son groupe, alors que pour les siens, c'est un héros quand il réussit, un martyr quand il échoue. Pour les représentants de l'Allemagne hitlérienne, les saboteurs et autres résistants étaient des séditieux à fusiller, alors que, pour la population occupée, les S.S., de par leurs exactions, étaient les barbares. La notion en cause est – on ne peut plus – subjective ; elle dépend du camp dans et pour lequel on est, et du fait que celui-ci sort vainqueur ou vaincu, ce qui relativise la portée du jugement officiel. Que toute société ait le droit et le devoir de se protéger est une évidence (7.2-17-1) qui ne justifie pas pour autant des lois d'exception, rarement bien faites et qui ne nuisent pas moins qu'elles ne servent. Plus encore dans ce type de lois qui – Vieil Ours le répète et le martèle – confinent à la dictature, l'adage de Cicéron « *Summum jus, summa injuria* (7.2-51) » prend toute sa pertinence.

En France, il arrive – mais c'est anecdotique telle l'exception confirmant *a contrario* l'existence de la règle générale selon laquelle la Gauche est intelligente, sans excès – qu'un éléphant au placard, aux géniales méninges… incline abrupt à la tolérance et au discernement.

(7.2-48) '*Condemnant quod non intellegunt*' : 'Ils condamnent ce qu'ils ne comprennent pas' ou 'Ils condamnent parce qu'ils ne comprennent pas' ; *Dans l'expression latine* 'quod' *est sibyllin* : il faudrait soumettre l'auteur à la question pour savoir ;
(7.2-49) Dit Aṭṭār-é Nichapour, penseur soufi persan (*1145/46-1221*) ;
(7.2-50) Action contre l'esprit allemand ;
(7.2-51) L'application excessive du droit conduit à l'injustice (extrait de *« Des Devoirs, 1, 10, 33 »*) ;

C'est le cas de la diva soprano dramatique colorature, voix du Nord, Notre-Dame des trente-cinq heures… ! Mais, si l'Ours le signale, c'est que ledit cas est unique et semble mériter une place au musée des chefs d'œuvre de l'épanouissement de l'idéalisme transcendantal kantien. C'est bien parce que l'ex éléphantelle, devenue respectable pachyderme, joue rétrogradée en équipe réserve (7.2-52) et, pour le reste, a seulement la charge de contribuer localement au maintien du parti en selle, que personne parmi ses collègues ne s'attarda trop à la ramener à l'ordinaire ouverture d'esprit de tous les autres camarades.

Ne pas confondre '*Éthique*' et '*Art de la Guerre*' ! Jésus, philosophe Rabbouni fut héros, se sacrifiant pour ses idées, en exemple pour que le bien soit accompli. Qu'importe la burlesque divinité dont il fut *post mortem* affublé ! Ben Laden – sommé de se rendre – se défila, commettant, là, deux fautes, l'une d'éthique (*lâcheté de ne pas assumer son acte chez les humains*), l'autre de calcul pour sa cause ; assumant, il se fût fait martyr de son vivant, surpassant même Hasan-i Sabbâh (*1036-1124*), le Vieux de la Montagne, fondateur de la '*Secte des Assassins*'. Qu'il ne se soit pas livré pour continuer à combattre (*bien que d'autres eussent aussitôt pris le relai*), passe presque – oui, l'Ours dit '*passe*' en logique militaire – mais l'émir terré survécut hédoniste au douar de sa smalah, offrant, lui aussi, l'exemple : '*Quod licet Iovi, non licet bovi* (7.2-53)'.

(7.2-52-1) « *Il s'avère qu'il y a trois… vacataires de la mairie, qui pour deux n'ont pas souhaité faire la minute de silence, sont sortis et l'ont expliqué et que l'un d'entre eux a fait l'apologie du terrorisme en parlant d'un acte compréhensible au sujet de ces assassinats odieux de la part de ces fous* » déclara la '*fan des Dogues*', à la mairie de Lille le *15.01.2015*. Ce que la dure-mère abusée de la sage dame lui occulte, l'Ours le précise : '*comprendre*' un acte n'est pas le cautionner ; ce verbe manifeste l'empathie envers une partie, ni sympathie ni antipathie, mais identification temporaire avec le point de vue d'autrui ; c'est ce que pratiquent les fins limiers de la Police (*du moins dans les polars ; y en a-t-il aussi dans la Gendarmerie* ?). Depuis l'araignée du beffroi de la mairie de Lille, nous voici ramenés au radicalisme des bien-pensants de la Terreur, plus encore qu'aux tribuns de la plèbe et au régime ambivalent de Vichy ;
(7.2-52-2) La Doguesse traite de fous le trio des frères K. et du synchronisé C. : erreur camarade ! la loi qualifie d'assassinat le meurtre avec préméditation et non point de folie (*accessoirement*) exonératoire des conséquences pénales de l'acte commis ; mais l'appellation est intéressante : pour repêcher les musulmans non-violents de ceux qui franchissent le seuil de la légalité, la mouvance de la gardienne du beffroi vise la compréhension du Coran ; si les doctes en socialisme lisaient – entre autres – le *verset 89* de la sourate An Nisâ (*Les Femmes*), ils sauraient que le réputé saint Livre est l'impitoyable loi organique de l'Islam (Cf. *supra Section 6.3 D*) à l'encontre des impies ; certes, de pertinentes analyses des doctes de l'Islam contredisent celle qu'un tiers insuffisamment informé voire mal intentionné peut tirer des versets ; l'Ours admet l'évidence : le *89ème* de la sourate An Nisâ ne commande pas à tout musulman de tuer chaque incroyant, mais – au su du contexte – seulement les '*hypocrites*' renégats, c'est-à-dire ceux qui ne pensent plus comme le groupe, les traitres sur lesquels le parti au pouvoir ne peut plus compter ! qu'y a-t-il d'original, de terrible à vouloir exterminer les opposants au groupe ? c'était la Loi sous l'Inquisition, c'est de tout temps celle des dictatures, c'est inhérent chez l'*Hominem sapientem*, le Coran n'étant qu'une déclinaison, un cas un peu plus retentissant que d'autres dans l'Histoire de l'abus de position dominante (*de braves gens mues en ordures tarées*) pour asservir la multitude au service de quelques-uns, brandissant ici le crucifix, là '*Mein Kampf*' ou le '*Petit Livre Rouge*', voire le manifeste de toute doctrine exclusive… dans l'intérêt des autoproclamés Justes ;
(7.2-52-3) Si, sur dénonciation ou saisine d'office, il tombe sur de subtils juges raisonnant à la Martine Aubry, l'Ours – vu ce qu'il écrivit sur Bin Laden aux *vers 589* à *620* de son *Essai n° 9 'Sous le Tamis de l'Histoire'*, en *6ème Partie* au *Tome III, 'Essais peu crédibles sur une leçon d'Histoire politique*' – écopera du maximum des pharamineuses peines de privation de liberté et d'amende édictées aux *articles 421-2-5* et suivants du Code pénal, prononcées au lancé de dés du jeu du quatre-cent-vingt-et-un, par des censeurs avinés attablés au tapis vert autour d'un énième kil de rouge ; même s'il nourrit des doutes sur l'impartialité, la sagacité, l'équité de quelques magistrats, le Plantigrade vit sereinement de l'espoir qu'il en demeure encore un nombre suffisant animés de bon sens, qui maîtrisent la logique correctement, qu'il n'est pas prioritaire d'enfermer avant lui et qu'il aurait affaire à eux, pas aux autres ;
(7.2-52-4) Le *5 mars 2015*, à Genève, dans son rapport annuel, Zeid Ra'ad al-Hussein, Haut-Commissaire aux Droits de l'Homme des Nations-Unies déclara : « *La lutte contre la terreur est une lutte pour défendre les valeurs de la démocratie et des droits de l'Homme, pas pour les affaiblir… Les opérations anti-terroristes non spécifiques, disproportionnées, brutales et mal supervisées violent les normes que nous cherchons à défendre…* » ; il dénonça ainsi les mauvaises mesures prises au nom de la sécurité nationale ; pour l'Ours, les propos du Haut-Commissaire valent avertissement aux États, donc à leurs Autorités publiques et magistrats de passer outre, à la lecture des commentaires comparatifs (*de l'auteur de ce recueil*) entre les mérites militaires de Bin Laden, Gamelin, Joffre, et de traiter les vrais cas de terrorisme (*et de son apologie*) et leurs causes ; à bon entendeur salut ! mais enfin… !
(7.2-53) '*Ce qui est permis à Jupiter ne l'est pas aux bœufs* ' (ou aux vaches par référence à ce que Io vécut) ; cf. aussi : (6.0-1) '*Bien que permis à Jupiter, C'est interdit au bœuf sur terre* ' ;

Voilà pour la contribution de l'Ursidé au délit d'opinion d'apologie du terrorisme, loi bâclée à repenser, de préférence à supprimer, une fois les mauvais… virés !

***

Avec l'*article 9* de la *loi Gayssot n° 90-615* du *13.07.1990*, en France il est interdit de contester l'existence de crimes contre l'Humanité. Dont acte ! Ours né *ante* la dernière burle de neige comprit que, sous couvert de lapalissades – en ce qui concerne les faits abondamment documentés – le député communiste visait la défense des intérêts du clan du parti des '*soixante-quinze mille fusillés*', auquel il était temps de redonner une légitimité historique, alors que celle électorale sur sa clientèle traditionnelle s'étiolait de scrutin en scrutin. C'était du donnant-donnant pour avaler des couleuvres entre alliés du gouvernement Rocard, concession de pure forme pour le parti majoritaire. C'était aussi une technique manipulatrice des plus classiques… et quasi assurée de fonctionner. Vraisemblable est qu'à défaut d'une loi enfonçant une porte ouverte – en ce qui concerne les camps d'extermination – les chicanes ou frontales ou biaisées sur ce thème auraient été moindres. Il y eut un besoin de rébellion – de la part de contestataires professionnels – focalisé sur cette loi superfétatoire… combat dérivant jusqu'à la négation de l'évidence, s'inscrivant ici et là dans une continuité de jeux de mots pour blesser un adversaire… à défaut de débat de fond !

Comme s'il appartenait aux politiciens de définir ce qui est ou non vérité historique ! Dans la nécessité de dénazifier l'Allemagne, en *1945*, la méthode comptait parmi les meilleures, mais là où l'expression est quelque peu plus libre que sous les dictatures à parti unique ?

Vivant en Turquie quand Obama y fut interrogé sur ce que les Arméniens et maints pays qualifient de génocide et que la Turquie se refuse à reconnaître comme tel, l'Ours apprécia la réponse du président Abdullah Gül dont le sens était : « *Faisons en sorte que les historiens des deux camps se réunissent, débattent et trouvent la vérité* ! ». Vu le politicien, et surtout connaissant l'opinion publique turque viscéralement hostile (*94% début 2009*) à une telle qualification des faits, la sincérité, la faisabilité de la réponse à l'époque peuvent être mises en doute, mais sincère ou pas quand émise, elle relève du bon sens, pour l'Ursidé du moins.

Aussi, malgré les faits établis, le mec qui nie contre vents et marées, tu peux le tirer par la manche, le trimbaler sur place, il dira : ghettos ?, vides, détruits par leurs habitants partis en villégiature au sud ; là-bas trop nombreux, ils ont tassé le sol et affaissé la terre ; on n'en entendit plus parler ; ces histoires de guerres mondiales c'est du photomontage à maximale échelle ; ça n'exista jamais ; toutes ces théories officielles, ces mises en scène c'est de la propagande ; il n'y eut jamais un seul Juif à Vilnius (7.2-54) etc… etc… '*On ne saurait faire boire un âne qui n'a pas soif*' dit l'adage. Alors, pourquoi des lois contraignant l'opinion ? Pour rassurer le clan ? Tu parles ! Partout, des gens réfléchissent et avalent les couleuvres par opportunisme, sans conviction, mais l'apparence de la cohésion est sauve !

« *Entre Auschwitz, Treblinka, Birkenau, Majdanek…*
« *Abonde encombrement de décors Potemkine* (7.2-.55)
« *Et de baraquements pensés par Kropotkine* (7.2-56)
« *Où sur fond de rebec on exposait Van Eyck* ».

Ainsi – *n'ayant qu'un livre et peu d'autres lectures* –,

(7.2-54) Ville autrefois surnommée la Jérusalem de Lituanie de par son rayonnement culturel juif ashkénaze ;
(7.2-55) Le prince Grigori Aleksandrovitch Potemkine (*1739-1791*) favori de *Catherine II* de Russie baladait sa tsarine de maîtresse dans des décors de rêve de bourgade en bourgade, lors de la visite officielle après la conquête de la Nouvelle Russie, puis faisait démonter les toiles de fond, dès la visite ici terminée, pour les faire remonter dans le prochain site à visiter, et ainsi de suite… *Catherine II*, émerveillée, fut dithyrambique, surtout pour la Crimée ;
(7.2-56) Pierre (*Piotr*) Alekseïevitch Kropotkine (*1842-1921*), théoricien du communisme libertaire ;

Envers contradicteurs, affirme le mutin :
« Jésus chez les docteurs au Temple un clair matin 15
Pour enseigner ?
C'est vrai… car dans Les Écritures ! ». 16

***

« *Les Français feront une très grande différence entre taper dans la caisse, détourner de l'argent, l'escroquerie en bande organisée et être poursuivie pour un délit d'opinion* », pesta la Marine nationale, assignée en Justice – une fois n'est pas coutume dirait-on sans connaître le palmarès des politiciens de tout bord –, ayant qualifié les prières de rue des musulmans « *d'occupation, sans blindés ni soldats, mais d'occupation tout de même* ».

L'Ours – gueule bée au vu du phénomène, le seccade (7.2-57) déroulé, l'attroupement de croyants prosternés dans la station de métro souterraine Kızılay d'Ankara – soutiendrait sans réserve *la brave dame* sur ce point, si… dans notre État issu de la monarchie théocratique fille aînée de l'Église, *elle* critiquait aussi les processions catholiques sur la voie publique ; hélas ! elle est en première ligne à la fête de Jeanne d'Arc aux relents de nationalisme ligueur clérical.

Alors '*Aliis si licet, tibi non licet* (7.2-58)' ? Double standard (7.2-59) ? On a voulu – à juste titre – protéger les minorités dont les musulmans : à juste titre oui… lorsqu'elles se tiennent tranquilles et ne se distinguent pas du reste de la population dans '*la vie civile*' dit l'Ursidé. Encore que, encore que… à y réfléchir, comment ne pas distinguer à visage découvert le barbu de l'imberbe, un génie comme la mairesse de Lille… du commun des mortels ? On a donc souhaité favoriser, fortifier les faibles ; or le moyen est erroné ; non seulement l'égalité pour tous, mais surtout l'équité n'y trouvent pas leur compte ; alors l'emportent la supercherie de la discrimination positive, du favoritisme envers le petit, sûr de l'impunité qui (*par gratitude ? en retour d'ascenseur ?*) s'empresse d'abuser dès que parents, autorités ont le dos tourné. Avec les minorités religieuses l'exemple de la famille n'est que partiellement transposable : la rébellion, quand elle a lieu, ne relève pas du caprice, mais la colère est de même nature entraînant, elle aussi, une punition des cibles enviées. Pour les individus, pour la communauté, le principe est l'affirmation de la personnalité privée ou collective réalisée par comparaison, donc – en règle – aux dépens d'autrui.

L'instauration du double standard peut constater la faiblesse d'une société en prise à ses hurlantes minorités. C'est alors la prise du pouvoir en douceur par les hordes devenues policées de Spartacus, observation qui s'étend au '*Charlie Martel*' de *732*, les chassés étant revenus en *747*, selon le jeu de mots des années Coluche. Vu par le bon bout de la lorgnette, le double standard part de la création de ligues et associations de racolage de clientélisme électoral. La première branche de l'alternative est un mix de considérations politico-humoristiques. La seconde est pragmatique ; elle a la préférence de logique inquisitoire du Plantigrade… qui renifle et suspecte toute déclaration, surtout si elle se veut altruiste, irénique.

***

Quant à la révolte individuelle contre l'Autorité constituée, elle tient aussi du Gavroche avec l'appui d'un Jean Valjean, n'est pas propre à ceux que Mme Aubry – probablement docteur *honoris causa* en psychologie et sociologie – qualifie de fous (7.2-52-1). Des dévoyés auraient lancé aux forces de l'ordre : « *Ils ont bien fait à Paris, faut pas insulter l'Prophète, j'vais vous kalachniquer ; les musulmans vont*

(7.2-57) Tapis de prière en Turquie, *halı* ou *kilim* selon le cas ;
(7.2-58) '*Que d'autres aient un droit ne veut pas dire que tu l'aies*' : Térence L'Héauton Timorouménos, *4, 15, 49* ;
(7.2-59) Selon Wikipédia : '*Notion qui permet d'expliquer les différences d'appréciation des conduites en fonction de l'appartenance de leur auteur à une catégorie*' ;

…niquer la France ». C'est insupportable à entendre et suscite une réaction hostile, mais c'est à traiter par une peine d'intérêt général au service du pays, sans prison d'emblée (7.2-60) : « *Summum jus, summa injuria* (7.2-51) ».

Il n'empêche qu'en l'Ursidé une autre voix sourd, sifflant que les premières lourdes sanctions prononcées sont méritées pour les provocateurs qui franchissent la ligne interdite usant de la menace, ainsi allant au-delà d'une simple démonstration d'hostilité envers le groupe national où ils grouillent, et visant chacun, donc le Plantigrade… bravé. À l'inverse, il se garde de faire du moralisme théorique, demeure loin, tel un sage non concerné, de prétendre devoir répondre à ces excités bêtes et méchants, en leur opposant la philosophie du Rabbouni qui offrirait l'autre joue après la première gifle reçue.

Alors, n'escaladant point l'estrade des juges, n'ayant pas les vertus pour officier en leurs lieu et place, il laisse à d'autres, professionnellement qualifiés, le soin de décider des sanctions aux outrepassements, au délit d'opinion si celui-ci s'identifie à la provocation corporelle, car – dans ce cas – le traitement militaire lui semble préférable au laissez-faire.

Et tandis qu'en France tout va très bien marquise, en Valtournenche le secrétaire général de la Senestre (incluant la coterie ultra) « *appelle tous les républicains à réagir* » contre les écrits d'un essayiste « *danger à combattre* » ; il réclame « *un geste fort* », que « *la direction de la chaîne se désolidarise* » et « *l'éviction des plateaux télévisés* » du penseur d'opinion trop divergente. Si la sono de l'interview n'avait été coupée au meilleur moment, des trémolos de voix implorant le retour à marche forcée chez Ludvík Svoboda (7.2-61), auraient été entendus.

Mais pourquoi tant de tintouin ? Une polémique était née parce qu'un électron libre littéraire aurait utilisé le terme « *déporter* », ce que conteste le journaliste italien du '*Corriere della Sera*' qui avait retranscrit les propos d'É.Z., ajoutant ce terme dans ses notes. Du pois chiche naquit une montagne, la diabolisation, la fatwa médiatique, la reprise en chœur des chants martiaux de l'ultra-Senestre valtournaine toujours partante pour la liberté d'expression des siens et pour le délit d'opinion des autres : répartition équitable, démocratique, quoi !

Alors à Pâquier conviendrait, qui-sait, une… Saint Barthélémy des protestataires du clan vis-à-vis, légataires spirituels des protestants de la France de *Charles IX* ? La logique serait conforme aux théories d'autrefois. On vit trop ce que cela donna : morts, invalides, cocus, profiteurs, plastronneurs, vindicatifs, opportunistes et… peu de tolérants.

Le contrôle des sous-groupes dans tout groupe ? Oui, pour que les sous-ensembles ne mettent pas en danger l'existence du plus grand ensemble. Mais la maîtrise d'une situation, d'une évolution ne signifie pas l'État policier, sinon c'est le contrôle dictatorial, lui aussi forme de terreur, n'en déplaise aux prudes et moralisatrices idées de l'ultra-Senestre valtournaine. L'harmonie, l'équilibre… recherchés pour que les membres de l'ensemble prospèrent entre eux et avec leurs voisins en bonne intelligence devraient s'atteindre en dehors de la chasse aux sorcières du larvé maccarthysme dans la minuscule république alpestre.

Onc, l'hérité slog**an** des soixante-huitards,
En ritournelle-éch**o** l'*'interdit d'interdire'*
Aux paradis fiscaux, voire dans la satire,
Incidemment rev**ien**t chez belles et soudards. 20

***

(7.2-60) Par exemple nettoyer une forêt des déchets, sous encadrement de psychologues et obligation de suivre des cours d'éducation civique avec examen à la clef ; en prime, voyage ludique à l'étranger, pourquoi pas à Rome où tous les chemins mènent… pour curer les latrines du Latran ; si échec à la réinsertion : bannissement ;

Au lointain, ce princ**i**pe – à présent au musée –
Fout le camp à sen**e**stre, en ce quinquennat long
Des vœux *post* Saint-Sylv**e**stre offerts avec aplomb,
Jusque à place Vend**ô**me où valse, récusée
Par l'opposit**i**on, la geôlière aux trousseaux
De clefs pour te coffrer, grâce aux lois prolifiques
Invitant à gaufr**e**r les têtes maléfiques
Avec la tienne host**i**le aux fables pour les sots.

Tu te crois reven**u** dans la petite enfance
À popo dans la cr**è**che où saute la récré,
Dès que maîtresse pr**ê**che et pique ton sucré
Carambar-chocolat, toi penaud, sans défense.

Aux lois en musel**iè**re il est dur d'obéir ;
En sortent chaud du f**ou**r comme il plaît à madame !

Au moindre calembour, pis quand hippopotame
Ou – Dieu non ! – singer**i**e, elle va te haïr
Et te faire aval**e**r la pomme défendue
Celle de la sc**i**ence de l'iniquité,
Grisant son aud**i**ence avec habileté :
Face aux juges soumis, ta cause est entendue !

***

7.2 C – À chacun son boulot

Morale et Droit ne font pas bon ménage. À ne citer qu'un cas significatif de revirement de conception de '*l'administration de la preuve*' l'Ours évoque les procès Touvier en *1994*. Que les faits reprochés à Paul Touvier (7.2-62) n'incitent pas à la clémence envers lui, c'est clair ; en revanche les changements de règle d'administration de la preuve et les distorsions des vérités historiques pour parvenir à la sanction ne contribuent pas à nourrir une aveugle confiance en l'impartialité de la Justice… des décennies après la fondation de la *V*ème *République*. La Cour d'assises des Yvelines en session de mars-avril *1994* se sentit-elle redresseuse de torts pour occulter l'élogieux rôle de la magistrature à la Cour de Riom sous l'Occupation, des Conseils de guerre de Versailles aux représailles contre la Commune ? Non, bonne mère ! le revirement de jurisprudence fut impartial, et ce qui était blanc vingt ans durant, devint soudainement noir sans que quiconque en aucune façon – foi de Plantigrade – ne voulût céder à l'opinion publique (7.2-63) … et honni soit qui penserait que les jurés auraient cédé à l'adage : « *Judex damnatur ubi nocens absolvitur* » (7.2-64).

(7.2-61) Louis Liberté (*1895-1979*), si traduit correctement, fut président de la Tchécoslovaquie après l'étouffement du printemps de Prague par les amicales Forces du Pacte de Varsovie ;
(7.2-62) Aidé par la complicité des Chevaliers de Notre-Dame et la Fraternité Notre-Dame de la Merci ;
(7.2-63-1) « *Cette prostituée qui tire le juge par la manche* » dit Éric de Montgolfier ;
(7.2-63-2) Dans le procès Touvier pour crime contre l'Humanité « *Les débats provoquèrent de la gêne : en effet, l'arrêt du* 27.11.1992 *de la cour de Cassation* (cassant l'arrêt de non-lieu du 13.08.1992 de la Chambre d'accusation) *supposait qu'on pouvait poursuivre un Français qui avait commis un crime pour le compte de l'Allemagne ; mais que si ce Français n'avait fait qu'obéir à Vichy, il était absous. Cet arrêt entraîna un renversement du mode de preuve. Depuis vingt ans, l'accusation avait réuni des preuves que Touvier agissait sur ordre de Vichy, et Touvier se défendait en disant qu'il n'avait agi que sur la contrainte du chef de la Gestapo. Finalement, c'est cette défense qui servit à le faire condamner*. (Cf. Wikipédia) » ;

À côté de cet exemple, le Droit est-il malmené, en fiscalité notamment, lorsque le Conseil d'État déboute le service de ses prétentions pleinement fondées au visa des textes du Code Général des Impôts à l'encontre d'un contribuable, mais écartées uniquement pour vice de procédure commis par l'administration ? Dans ces affaires, l'Ours, en citoyen – qui se croit –sensé, souhaite que les Finances publiques recouvrent leur dû auprès de qui de droit, sans qu'elles n'aient, par péréquation, à majorer la cotisation de l'Ursidé en lieu et place d'autrui. Il se réjouit du triomphe de la Loi, pas du succès du chanceux, ni de la légèreté du service.

Si la faute professionnelle de ceux qui sont en charge de protéger l'intérêt collectif conduit à exonérer le redevable de s'acquitter de sa dette envers la société, il n'y a pas à être surpris, là non plus, que le citoyen lambda se sente peu en harmonie avec la Justice. À qui la faute ? Dans un ouvrage (7.2-65), Éric de Montgolfier nous met sur la piste à l'aide d'un autre évènement tiré d'un mandat de dépôt non renouvelé à l'expiration du temps légal, par oubli du juge d'instruction en charge du dossier. Sur requête de l'avocat du tueur présumé, le procureur de la République – au nom de la Loi, rejetant toute décision arbitraire (7.2-66) qu'il aurait pu être tenté de prendre sous les amicales pressions ministérielles reçues – ne put qu'enjoindre la libération de la personne incarcérée.

Tandis que d'aucuns exposent les faiblesses humaines de la Justice, Zemmour émet l'idée que « *Les juges nous préparent un avenir où la démocratie serait remplacée par l'éthique et le suffrage universel par le Droit* ». Il suffit de consulter la liste – longue comme une convulsive lame de haute mer – des politiciens français de tous bords condamnés, puis de nouveau en selle, pour se demander si le coup d'État judiciaire n'a pas déjà eu lieu… et que, somme toute, il se serait soldé par un flop. L'Ours rêve-t-il à remémorer une procédure où deux juges éconduites à l'entrée du palais de l'Élysée étaient venues secouer les puces au Président Chirac, elles qui savaient que toute action et instance contre lui est suspendue tant qu'il exerce son mandat. C'était quoi, sinon du cirque judiciaire (7.2-67) ? Un huissier, lui, y fit tapisserie d'antichambre.

***

Un ensemble laissé sans contrôle externe tend à être totalitaire. Bien sûr, cela concerne également les magistrats, qui, *Homines Sapientes* – sous-tribu *hominines*, par nature porteuse de gènes redoutable*s* – ne sauraient être abandonnés à la seule censure de leur conscience.

Un sous-groupe, gens de robe inclus, sert d'abord ses intérêts corporatistes, mais aussi, en tant que de besoin – nécessité (*objective ? subjective ?*) faisant loi – ceux du noyau dur politique enclin à évoluer vers le banditisme organisé au prétexte de principes généreux, détournés, en partie honorés… pour se donner bonne conscience, pour amuser la galerie.

Dans les affaires intérieures, pour parvenir à leurs fins, les potentats ont deux outils :

✓ - a) un *corpus* séculier d'argousins et de gendarmes, désigné sous tant de noms mais au même visage de polices secrètes ou officielles selon les régimes successifs, à savoir SAVAK sous le Shah, VEVAK sous Khomeiny, Gestapo ou Stasi en Europe centrale, Okhrana sous le tsar, puis Tchéka sous les soviets jusqu'au KGB en passant par le Guépéou et le NKVD. La France connut cette stabilité de l'exécutif de terrain avec Fouché du Directoire à la *2nde* Restauration, plus tard de la *IIIème* à la *IVème* République (*sans Fouché*) en passant par l'État français. Les Constitutions passent, l'inamovible police demeure, avec comme constante clientèle les élus ou les membres de la junte.

(7.2-64) Le juge est condamné quand le coupable est acquitté [*adage attribué à Publilius Syrus* (-85, -43 ?)] ;
(7.2-65) '*Une morale pour les aigles, une autre pour les pigeons*' ;
(7.2-66-1) Qui irait dans le sens de la conviction de culpabilité sur la base d'un dossier accablant pesant sur le mis en examen, mais contraire aux textes de procédures, méta-norme et non simple enveloppe où s'inscrit le Droit ;
(7.2-66-2) « *Pour la Justice, la Loi est la seule morale publique* » expliquait en conférence l'émérite procureur général ;
(7.2-67) '*La République est parfois déshonorée par ceux qui la servent*' (qui l'asservissent aurait pu dire Cicéron), *dixit* Éric de Montgolfier en conférence (*le 03.02.2015 à l'Espace Montgolfier*), confirmant de l'intérieur ce que les spectateurs voient devant l'aquarium ;

✓ - b) un *corpus* régulier, celui toujours marqué du cérémoniel liturgique sacré : l'administration de la Justice.

Le processus visant les ouailles de droit commun tient et diverge de la Justice ecclésiastique ou le bras régulier décide, ensuite livre le héros de la fête au bras séculier… qui le brûle.
Or, les sous-groupes – notamment policiers judiciaires – sont susceptibles de concerner chacun bon gré mal gré, tantôt de l'intérieur du système en tirant les ficelles, mais le plus souvent du dehors, le pan du loden pris dans l'engrenage kafkaïen.

***

Les juges appliquent les lois. On ne saurait leur en tenir grief si elles ne correspondent déjà plus ou pas encore à ce que voudrait un moucheron coincé dans les plis des robes des magistrats. Jadis, l'homosexualité était, selon le cas, de par la morale chrétienne en vigueur un délit ou un crime et un péché plutôt mortel que véniel ; une partie de l'opinion évolua pour en revenir à une conception courante dans la Grèce des philosophes et la Rome des Antonins. Ne pas payer ses dettes conduisait à la prison, émettre un chèque sans provision relevait du pénal, et ainsi de suite. La morale est sujette à l'époque et aux lieux ; elle obéit aux convenances, où – selon les lubies – l'hédonisme, en secret prisé, est tantôt loué, tantôt diabolisé. À elle s'applique à merveille ledit de 'Mirabeau-Tonneau' : « *Les choses ne sont ni bonnes ni mauvaises en soi, elles sont ce qu'on en pense* (7.2-68) », texte repris du célèbre dit d'Épictète.

Vieil Ours, qui se délecte à se frotter le dos contre les fûts – ça le sécurise et caresse son point G dans l'immense taïga – se sent simultanément légaliste et amoral, ce qui ne l'empêche pas, lui comme les copains, de grogner quand une loi Cabira-Tauzeneuve lui paraît critiquable, au regard de la règle apodictique, de la méta-norme. Ainsi, l'orientation sexuelle d'autrui lui est intrinsèquement indifférente ; or, quand il est en colère – et ça lui arrive ! – ne plus pouvoir entonner les insultes multimillénaires (7.2-69) sans qu'aussitôt une armada d'associations à la rescousse ne sortent du breuil, ne déposent plainte et ne se portent partie civile… ça le renfrogne. Que l'insulte relève de la grossièreté, des incivilités (*réciproques*), d'accord (7.2-70) ! Mais de là à ce que de vilains mots, sitôt envolés en réponse à un comportement agressif ou de gaupe voire de gestapette, soient un élément

(7.2-68-1) Frère cadet (*1754-1792*) du Démosthène, du Cicéron de la Révolution française '*Mirabeau-Tonnerre*' ; il se distingua par son conservatisme, son ivrognerie et ses bons mots ;
(7.2-68-2) Cette observation sur la relativité de la vérité à travers temps et lieux rappelle celle d'un maître du portrait de la société de son temps : « *La condition des comédiens était infâme chez les Romains, et honorable chez les Grecs : qu'est-elle chez nous ? On pense d'eux comme les Romains, on vit avec eux comme les Grecs.* » La Bruyère, Les Caractères *XII, 15* ; de nos jours, les histrions créent la mode ; alors les troupeaux, de-ci, de-là, bergers en tête, en font demi-déesses et demi-dieux, les couvrent d'or et… ne vivent que par procuration ;
(7.2-68-3) « *La même chose souvent est dans la bouche d'un homme d'esprit, une naïveté ou un bon mot ; et dans celle d'un sot, une sottise.* » La Bruyère, Les Caractères *XII, 50* ;
(7.2-69-1) Du genre '*fils de p…*', '*va t'fair' f…*', '*j'ai bien connu ta mère dans un b… à R**', '*s…*' quoique, quoique ce dernier, même si l'Ours le pense, il ne l'a que rarement balancé à ce jour, et puis, ce qualificatif fut galvaudé par un attaché sénatorial de l'intellectuelle Gauche contre une députée d'opposition, sans que le jeunot n'ait été individuellement provoqué. Pourquoi insulter ? parce qu'une injustice est perçue, ressentie, que l'autre partie refuse le dialogue, que le vaniteux colérique ne veut ni fuir, ni s'écraser sur place ; alors, refus d'obtempérer suivi d'une déclaration d'hostilité ; c'est à qui humiliera l'autre à qui mieux-mieux ; ainsi éclatent les guerres non purement expansionnistes, puis fusent les exagérations et le conflit s'enlise, inextricable, jusqu'à ce que la force restaure la raison… mais la vengeance sourd ; l'insulte est relative : jadis '*conasse*' valait injure, mais Anne-Sophie et Marie-Aldine Girard écrivirent '*la femme parfaite est une connasse*' donc, serait-ce désormais une louange ?
(7.2-69-2) « *La grossièreté, la rusticité, la brutalité peuvent être les vices d'un homme d'esprit.* » La Bruyère, Les Caractères *XII, 48* ; ce constat ne vaut pas vérité *a contrario*, mais – extension acceptable – révèle que les vices inhérents même aux meilleurs sont, hélas, le quasi nécessaire revers de la personnalité animée d'un permanent mouvement rotatoire ; l'Ours ne se prétend ni homme d'esprit pour ses écrits, ni pervers quand il est grossier envers des notables *minus* et faux grands, gloires de leur boudoir depuis l'employée charcutière, chouchoute du dirlo d'une victuaillerie de la bourgade jusqu'à la reine de la taupinière, M° Isabel Lavieiltoupy, l'émérite présidente d'une compagnie de notaires, experte à confondre '*paraître*', '*avoir*' et '*être*' ; il s'adapte aux facettes que ces éminences du poulailler veulent cacher de leur caractère, et qu'il décèle avec ses jumelles à infrarouge ;

…matériel constitutif d'un délit pénal, cause de trouble à l'ordre public (*quand on coupait la langue aux blasphémateurs*) il en rirait, s'il n'y avait le lynchage en corollaire ultime dans la logique crypto-religieuse. Des mots, pour lui, ne sont que des mots (7.2-71). Pour vulgaires qu'ils soient, ce ne sont pas des coups ; au contraire des coups bas, ils sont assenés à visière découverte. Halte là ! l'Ursidé se gardera de broder, sinon il en viendrait à soutenir qu'ils méritent le respect. Du temps du confesseur du '*bon roi Henri*', on jurait, blasphémait à cœur joie à tour de langue pour évacuer la sève de catécholamine (7.2-72) chez les gens de sang chaud. Le père Coton trouva un succédané pour obvier au péché mortel, assurant la parade sauvant l'âme de son royal client pécheur, et la langue du grand adorateur des belles du royaume. En son genre, le curé avait, avec succès, fait passer dans les mœurs une loi judicieuse (7.2-73). Quant à user de jurons et autres propos excessifs (7.2-74), les lauréats prix Nobel de littérature depuis Harry Martinson et tant d'écrivains majeurs n'utilisaient-ils qu'un langage châtié, l'Ursidé ferait comme eux, foi d'animal qui ne se prostitue pas pour réclamer une quelconque mesure de clémence – son Droit canon (*de Chianti*) l'en dispense – mais éjacule son plaidoyer pour le libre cours contre-offensif de paroles recueillies dans les effluves des caniveaux des pissotières (7.2-75).

***

7.2 D – Certitudes et doutes

« *Tu respecteras la Justice* (7.2-76) *comme ton roi* » du fait de la fonction dite régalienne – donc à ne prendre ni à la régalade, ni à la rigolade – ou « *comme ton Dieu* » puisque tout pouvoir vient d'Allah, le Juste et Très Miséricordieux, ou « *comme l'Église* » quand tu te gargarises, vocalises. Tu adaptes la formule en fonction de tes croyances. Et si tu ne crois pas ? pas de problème, il te reste à la respecter comme l'espèce humaine qui la compose le mérite, donc sans excès, voire pas du tout, selon le tableau qu'elle offre et ton humeur quand tu passes devant.

« *Tu t'adresseras aux magistrats avec déférence* (7.2-77) » ; bon, ne te sens pas obligé de leur passer la main au panier parce qu'ils portent robe ou de confondre celle-ci avec une soutane pour leur filer un coup de pied au derche quand tu peux : l'anticléricalisme du p'tit père Combes où l'on bouffait

(7.2-70) Le Plantigrade insiste sur le caractère réciproque de ces incivilités civiles, parce que la crasse en loucedé de la perverse '*sainte n'y touche*' et le '*ôt' toi d'là, que j'm'y mette*' du téméraire provocateur sont des contreparties excédentaires inégalables payées d'avance sur l'insulte qu'un flot-tsunami ne saurait submerger ;
(7.2-71-1) Faux ! répond le Plantigrade ; pas pour les vaniteux ! eux ressentent l'insulte comme une dégradation de leur dignité : tu parles ! quand ils agressent dans les formes de politesse, les formules de civilité requises, ils ne tentent jamais, en aucune façon de dégrader la dignité d'autrui ? Mais comme la vanité est le propre de l'*Hominis Sapientis*, que la dignité est un concept qui ne saurait se substituer à elle, mieux vaut prêcher dans le désert !
(7.2-71-2) En principe, l'*article R 621-2* du Code pénal, vu sa rédaction, exonère l'Ursidé de poursuites ; ce qui change la donne avec la loi *Perben II* du *9 mars 2004* et d'autres dispositions amplificatrices, c'est le contenu des termes injurieux ; les juges considèrent plutôt l'impact allégué ou théorique perçu par le récipiendaire (*aussi les associations bien pensantes, vecteur de clientélisme électoral*), et fort peu le superficiel automatisme du propos tenu avec absence prétendue de réflexion sur le fond de la part du volubile orateur ; de plus, le distinguo entre l'injure publique et celle non publique dépend des circonstances de l'espèce, de l'appréciation des magistrats… ;
(7.2-72) Il paraît, ces temps-ci, qu'il y aurait un ex virtuel monarque qui soulait se l'évacuer en '*empalant de l'intérieur*' tour à tour une Jade et une Malika, aux dires des respectueuses ; il doit faire des envieuses le gus !
(7.2-73) Le père jésuite Pierre Coton (*1564-1626*) inventa '*Jarnicoton*' (*j'renie Coton*), à user sans modération au lieu du sacrilège '*Jarnidieu*' (*j'renie Dieu*) ;
(7.2-74) Inconvenants pour adultes n'ayant pas pleinement atteint l'âge de raison, ni zélés en tolérance, exigeant que leur entourage sonore soit un chef d'œuvre musical, s'en tienne à l'étiquette de la cour du Roi-Soleil (*qui en pinçait pour toutes les demi-lunes parfumées de son entourage*) ; tout dans la gentillesse apparente et la putasserie cachée côtés mâle et femelle *idem* ; or, Vieil Ours – peu nostalgique de longer les taillis du parc du château national – se souvient ne jamais avoir vu de tels repoussants lieux d'aisance au monde que ceux réservés au public à l'entrée du monastère féminin orthodoxe de Puhtica en Estonie ; même esprit qu'à Versailles ; que veux-tu ? chez les prudes on n'ingurgite que des saintes hosties dont l'évacuation n'est pas même imaginée, sous peine de péché ; il en est aussi des pensées '*impures*', grossières hier à Versailles, aujourd'hui, toujours, partout ;

…du cureton en vidant les chopines n'a plus cours. Vieil Ours s'adresserait-il à des juges français '*Leurs Très Nobles Excellences*', sûr qu'estimant l'humour '*pince-sans-rire*' déplacé au prétoire, ceux-ci inclineraient à penser que le Plantigrade se paye leur tronche (*erreraient-ils ?*) et d'aucuns hurleraient à l'outrage à magistrat.

En effet, il est une curiosité juridique ainsi appelée protégeant la propre vanité, issue de la monarchie qui, par bienfait, amadouait le corps de métiers des robins du siège (7.2-78), alors que le souverain thaumaturge se gardait l'effet de l'onction de l'huile sainte et la vindicte contre le crime de lèse-majesté (7.2-79). Une trouvaille procédurale, un truc d'intellos bonifie le système, si besoin est : l'élément matériel du délit d'outrage à magistrat visé à l'*article 433-5* du Code pénal est souverainement apprécié par les juges (*l'élément intentionnel aussi, ça va sans dire*) par une corporation juge et partie. Il y a des Tribunaux paritaires des baux ruraux, des formations prudhommales paritaires ; que le législateur n'a-t-il conçu un Tribunal paritaire compétent pour connaître de ce type de délits, moitié magistrats, moitié outrecuidants patentés avec pour impartial départiteur un médiateur de la République, par exemple Henri Guaino ou l'un de ses collègues parlementaires d'expérience similaire !

« *La Justice doit être crainte* » dit un magistrat retiré des affaires, reconnaissant à l'égard de l'Institution dont il avait tiré ses revenus. Il est surtout à craindre au vu du spectacle qu'elle livre en ses joutes avec les politiciens, de ses outrances murales d'arrière-officine et des pattes moites de caméléon amnésique qui lui collent à la tête occasionnellement, qu'elle ne soit – de son propre fait – déconsidérée par les justiciables. Qu'importe ! puisque, sages ou tocards, bon grain ou chiendent, proconsuls de la République du prétoire irriguée par le ru intermittent de l'éthique ont le dernier mot… ne fût-ce qu'un rôt *post méridien* en session.

(7.2-75) L'involontaire écoute de sons incongrus déplaît comme la vision d'une '*Gueule cassée*' au retour de la Grande Guerre, dans un fictionnel décor rêvé (*de Sandro Botticelli, du douanier Rousseau, de l'imagerie de* 'La Tour de Garde'), réveille des culpabilités ensevelies d'un passé moins brillant que l'apparence ; l'Ursidé vécut l'évolution inverse ; au milieu des années Quatre-vingt, il méprisait les grossièretés, puis encore vingt ans durant, pour éviter de hasarder son statut social et sa rémunération, il s'abstint d'user de gros mots (*verges données pour se faire battre*), conscient que toute faiblesse de sa part aurait été exploitée par observateurs et rapporteuses avides d'en profiter à ses dépens ; à la retraite, hors du besoin de toujours garder les bienséances, de se mettre sur son trente-et-un, d'être tiré à quatre épingles, pompes cirées, de se tenir sans cesse aux aguets, il revint aux anciennes amours du langage haut en couleur de sa jeunesse estudiantine – au pays du '*m.ignota*', '*va' a fa' in culo*', '*finocchio*', '*Dio Cane*', '*porca miseria*', '*putanaccia la Madonna*' – estimant ne plus avoir de comptes à rendre en la matière… ; il choqua, se fit piéger, on l'évita ; cela le corrigea-t-il ? que non !, pourquoi ? parce qu'en retour des réactions, il fit mieux le lien entre les reproches sur l'insupportable contour qu'il donnait de soi et, au cas par cas, la superficialité qu'il décelait dans la technique professionnelle et/ou l'attitude sournoise chez celles et ceux qui se plaignaient de ses frasques oratoires ; d'ailleurs, il n'insulte pas les braves gens ; quand il vit en son Soomaa en Estonie, si l'idée lui passe par la tête pensant à la France, c'est pour en rire ; alors, pourquoi changer se dit-il ? Vieil Ours sortant du bois avait ameuté les chasseurs ; il prit la nouveauté pour atout : ça lui permit de réserver ses fréquentations aux seules personnes qu'il trouve sympathiques, c'est-à-dire normales selon une norme loin d'être en vigueur sans exception chez nous ; le handicap, pour lui, ce n'est pas de fréquenter des gens impolis dans la forme, mais ceux dont l'impolitesse transsude d'un comportement viscéralement bête et/ou méchant, puis font expulser le rhéteur, et – en bonnes lavettes – demandent son inculpation parce qu'il leur déplaît ; si les pisseuses et pleurnicheurs, délateurs et plaignantes abusives de tous les pays s'unissaient pour s'imprégner de la tirade des nez de Cyrano, alors, pour sûr que la saisine de la Justice pour des propos déplacés ferait long feu, et que le patrimoine universel des bons mots s'enrichirait en conséquence ; mais là, ce serait s'aventurer au conditionnel irréaliste ;

(7.2-76) Cela concerne non seulement les pontes sur l'estrade (*juge, président, session collégiale, prévôt, bailli, sénéchal de justice, quindécemvir, alcade, avoyer, viguier, archonte simple ou polémarque voire thesmothète…*), mais aussi le tchinovnik de *14ème* rang, imbu de sa fonction régalienne de scribouillard… et, à l'opposé tout en haut de l'échelle de Jacob, le chef des chefs, Garde d'Esso, des sauts, des sots, d'aisseaux (*si tu n'es pas doué en orthographe tu choisis au pif, ou tu t'abstiens comme quand le parti de ton choix, mais battu, te dicte une sibylline consigne de report de vote*) ;

(7.2-77) '*Их Превосходительстве*' '*Leurs Très Nobles Excellences*', formule que l'Ours utilise volontiers (*blaguant avec le citoyen lambda aux pays de la langue de Pouchkine*), sésame de bonne humeur réciproque : au Théâtre russe de Tallinn, à la caisse d'un restaurant de pelmeni de Riga, dans l'étonnant passage souterrain galerie de fleuristes à Simféropol, quand il tente de se faire passer pour Russe à Saint Petersburg afin de profiter des prix pour autochtones, évitant ceux réservés aux Occidentaux (*ça ne fonctionne pas à tous les coups*) … ;

(7.2-78) Laissant hors-la-loi celui des Bois ;

(7.2-79) '*Crimen laesae majestatis*' ;

Mais vois-tu, la relation du citoyen avec ses juges, c'est le rapport de force dans la jungle où il vit quotidiennement, un point c'est tout ; seuls les moyens à disposition diffèrent : au lieu de la machette, pour trancher la tête du fauve ou du serpent, tu te sers de textes juridiques.

Comme ils jouent le match dans leur antre, la probabilité que tu sortes indemne, si tu n'es ni un pro, ni un bagarreur… est nulle. Le juge est le fauve ou le serpent constricteur ; il n'est pas donné à tous d'être dompteur, attrapeur ou charmeur. Là aussi, la loi du nombre est déterminante. Pense ! tu morfles pour un outrage à magistrat parce que tu es seul face au clan. Le couperet au visa de l'*article L 434-24/5* du Code pénal tombe, tu passes sur le billot, graisses la patte au bourreau d'un gentil sourire et hop, va voir chez *Louis XVI* ! Alors que, alors que… excellent Français (7.2-80) de deuxième génération, tu conspues '*la Marseillaise*' au Stade de France, quand les équipes nationales de tes aïeux du proche Outre-mer y jouent, eh bien, reste au sein des dizaines de milliers de rugissants casseurs, c'est garanti, mon fils, tu ne seras pas inquiété au visa de l'article *ad hoc* dudit Code (*le 433-5-1*). Encore une loi (7.2-81) qui plut aux parlementaires qui la votèrent, au Président qui la promulgua… et aux ricaneurs qui attendent la prochaine opportunité pour redémontrer l'inutilité de celles du genre, sauf si, par mégarde, ils choient dans la nasse et paient pour les millions de copains, les dizaines de milliers dans le stade et les cent fois plus nombreux dehors. Ça, tu vois, c'est la Justice distributive (7.2-82) : aux ânes qui se font gauler… bastonnade, aux lions, loups et renards que l'on n'ose affronter… chair fraiche de proies des ligues, associations pour – prétendument – protéger les minorités, mais en fait pour capter leurs voix aux élections suivantes. Il est vrai que face à la multitude, il n'est point d'Hercule : on est prudent (7.2-83) !

Cette considération rappelle les propos d'Éric de Montgolfier « *On est prudent envers ceux qui détiennent le pouvoir ; on se déchaîne envers ceux qui ne l'ont plus !* », se référant à deux affaires médiatiques en cours début *2015*, curée contre un gibier incluant des sommités politiques déchues définitivement ou non :

- ✓ l'une à Lille recherchant le délit de proxénétisme aggravé chez une bande de coquins fêtards, clients de chastes candidates aux relations tarifées, belles se figurant qu'avec internet, il est possible de se faire harponner par correspondance,
- ✓ l'autre à Bordeaux à chanter pouilles aux bénéficiaires des largesses d'une milliardaire dont la lucidité n'était pas contestée quand les faits anciens eurent lieu… et – circonstance aggravante – chez laquelle nul ne trouva de quittance de financement du repavement de bonnes intentions de la rue de Solferino.

'*Le Devoir de déplaire* ', '*Une morale pour les aigles, une autre pour les pigeons* ' soulèvent la question que tout magistrat français peut se poser quant à l'attitude qu'il aurait choisi d'avoir s'il avait exercé à la Cour de Riom lors des Épurations (*pendant et après* '*Vichy*') (7.2-84). À la place de ces notables exerçant aux heures difficiles, aurais-tu fait mieux ? peut-être pire ! Le problème est moins le comportement de ceux qui furent sous pression, mais leur besoin de restaurer une virginité à leur corporation en matraquant ceux qui, d'abord passés entre les mailles, tombèrent dans un tardif lancer de filet sur les bans de maquereaux, de dérives politiques (7.2-62), d'autres faiblesses, virus frappant - ni plus ni moins - tout décideur.

Parmi les saints, chérubins, séraphins, archanges et autres jnoun protecteurs du catéchisme républicain, deux célébrités, l'une promise (*Joseph Bara*), l'autre entrée (*Lazare Carnot*) au Panthéon (7.2-85) … sont censées nous montrer ce qui est juste, la lumière, l'exemple à suivre. Manque de bol ! Il s'agit de *2 trucages*, deux manipulations de l'Histoire. Qu'en est-il de l'anophtalme considération

(7.2-80) Comme chantait Maurice Chevalier ;
(7.2-81) *N° 2003-239* du *18* mars *2003* ;
(7.2-82) Aristotélicienne ? de Saint Thomas d'Aquin ? sociale ? que non ! politicienne ;
(7.2-83-1) '*Nec Hercules contra plures*' : 'Il n'y a pas d'Hercule qui tienne contre une foule' ;
(7.2-83-2) '*Væ soli*' : 'Malheur à l'homme seul ' Ecclésiaste *4 : 10* ;
(7.2-83-3) '*Dat veniam corvis, vexat censura columbas*' : 'La censure pardonne aux corbeaux et poursuit les colombes' ; Juvénal, Satires, *2, 63* ;

…due à *l'Institution de Justice*, sans connaître *ses* tchinovniks jerkant sur *ses* rouages, ni l'avoir observée, ou avoir eu affaire à *elle* ? Là aussi, tout est à gratter, au risque d'arracher les boiseries dorées, de détériorer irréparablement l'image de *son* temple auprès des naïfs qui ne savent d'elle que ce qu'en disent les sentencieuses phrases creuses passées à la postérité.

***

Pourquoi de l'importance accordée à la robe ? '*L'Âne portant des reliques*' (7.2-86) offrirait-il la réponse ? En tout cas, l'adage selon lequel '*Ce n'est pas l'habit qui embellit l'homme, mais l'homme qui embellit l'habit*' (7.2-87) interroge quant au pli de la soutane au teint gondole vénitienne. Envers ceux qui s'estiment investis d'une mission élevée au-dessus du troupeau, l'Histoire usa de défenestration et analogues amabilités, lorsque la roue tourna. Pour balayer le droit divin du monarque, le Parlement de Cromwell dressa l'échafaud, vint la Convention ; à la villa Ipatiev près d'Ekaterinbourg, les bolcheviks furent moins délicats. Quelles surprises de l'Histoire nous réservent les tribulations de la République des juges, lorsqu'au service d'intérêts partisans comme à Pâquier ? La crainte du Plantigrade est que ceux des magistrats valtournains diplômés de l'école buissonnière aux cours d'Histoire n'éveillent tempête, révolution vidant les caricaturaux spécimens de sages hiboux (7.2-88) ayant abusé de leur pouvoir. Il n'éprouve pas de sympathie envers les soulèvements par la violence, mais pense avoir l'empathie pour les comprendre et la perspicacité pour les prévoir. Il ne versera aucune larme pour les cadors qui, deux siècles et demi environ après *Louis XV*, se disent que les choses dureront bien autant qu'eux, le fameux raccourci « *Après Moi, le déluge !* ».

(7.2-84) Éric de Montgolfier n'est pas l'unique Français à s'être interrogé sur ce cas de conscience ; sa réponse en forme d'interrogation semble honnête à l'Ours, qui pour sa part, savait qu'il mettrait bien dix lustres à formuler la sienne – exprimée en termes différents de celle de l'émérite procureur général de Bourges – convergeant, à savoir : en langage populaire, il dirait « *Ça dépend !* » ; eh oui, ça dépend du cas par cas, de ses propres contraintes et aspirations en chaque circonstance, sachant qu'à vingt et à quatre fois vingt ans, selon l'évolution de ses affinités, connaissances, relations du moment, de ses lectures et souvenirs accumulés, il aurait agi en phase ou non avec sa conscience, se la serait achetée à bon compte ou se serait sacrifié… car « *On a toujours le choix* » ; Corinne Rey collaboratrice de '*Charlie Hebdo*' – qui tapa le code digital sous la menace des tueurs, les fit entrer, contribuant à la réalisation du chemin critique menant au massacre – eut, elle aussi, le choix cornélien et comprit à ses dépens que choisir c'est regretter l'autre branche de l'alternative ; c'est, parfois pour le restant de la vie, se déchirer ; bien malin celui qui, *a posteriori* en lieu et place d'autrui, à coup sûr fait le bon choix ! outre ceux épiques, il y a ceux dont on s'accommode facilement avec la conscience : à titre professionnel, dans les règles de Droit, le conseil donne les bons tuyaux et se fait rémunérer, vivote ou fait vivre sa famille avec munificence, alors qu'à titre privé, il aurait volontiers milité pour une solution différente ; il n'a ni enfreint le Droit, ni nuit à ses intérêts, quant à ses préférences d'autre nature, il se rattrapera quand il le pourra ; alors, parmi les décideurs à la Cour de Riom, d'aucuns eurent à trancher des choix très difficiles, quand d'autres, selon les critères de l'époque, pouvaient de ne pas faire violence à leur conscience et s'abriter derrière le principe selon lequel '*les juges appliquent le Droit*' ; donc, narguer aujourd'hui des magistrats contemporains qui commirent une vilénie sous couvert du Droit ? – et l'Ours en connaît – oui ! fustiger les magistrats de la Cour de Riom aux deux Épurations ? non ! n'ayant pas à les juger, il ne commet pas de déni de justice, ni ne se sent laxiste sur ce sujet ; il n'a pas toutes les données, ni les moyens de les avoir au cas par cas ; donc, il la ferme !

(7.2-85-1) L'Ours renvoie aux biographies qualifiées sur internet pour découvrir la supercherie dans le cas de Joseph Bara (*1779-1793*) servant de piédestal à la gloire de son général en difficulté sur le terrain ; dans le cas de Lazare Carnot (*1753-1823*), dit l'Organisateur de la Victoire, le petit fils – Président de la République – passa par là pour donner un coup de pouce à l'hagiographie ;

(7.2-85-2) Une Haute Cour spécialement constituée à Vendôme s'ouvrit le duodi *2 Ventôse, An V* (20 février 1797) pour juger Gracchus Babeuf ; une loi ultérieure [*du septidi 27 Germinal, An V* (16 avril 1797) (*en cours de procès*)] à l'initiative de Lazare Carnot, punit de mort le crime d'apologie de la Constitution de l'*An I* (*1793*) … Les juges appliquèrent la nouvelle loi dans toute sa rigueur. Lazare Carnot diplômé des cours du soir de chez Staline, pondit donc une loi pénale rétroactive dérogatoire de l'*article VIII* de la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen de *1789* (7.2-85-3), ce qui laisse baba Vieil Ours ; et c'est cet organisateur de la victoire qui nous est servi en modèle au Panthéon !

(7.2-85-3) *Art. VIII* : '*La Loi ne doit établir que des peines strictement et évidemment nécessaires, et nul ne peut être puni qu'en vertu d'une Loi établie et promulguée antérieurement au délit, et légalement appliquée* ' ; ouf, heureusement, en notre patrie de la Liberté, nul, jamais n'institua de lois mémorielles, avec, à la clé, produits dérivés : délits d'opinion, colossales peines de prison, amendes carabinées ;

(7.2-86) *Livre V, fable 14* de Jean de La Fontaine ;

(7.2-87) '*Non vestimentum virum ornat, sed vir vestimentum* ' ;

Nullement surpris, il est amer à prendre connaissance de jugements qui lui rappellent l'adage '*Que Justice soit rendue, doive le monde en périr* (7.2-89)'.

***

Quelques fainéants, pour se faciliter l'étude du Droit, obtinrent l'abaissement généralisé du niveau de connaissances passant par la suppression du latin dans les débats judiciaires. Ces amuse-galerie s'inscrivent dans la tradition post-soixante-huitarde des examens de groupe, quand le meilleur dans sa discipline répondait pour la classe qui réussissait collectivement '*summa cum laude*' (7.2-90). Dans l'actuelle génération de magistrats, qui donc se donne le temps de méditer '*Jus est ars boni et aequi*' (7.2-91) ? Comment dit-on ça en créole dans la communauté émigrée à Pâquier ? Tchip et neuf mois de taule ferme ! Un acte judiciaire n'est pas bon du seul fait qu'il émane de la juridiction, mais parce qu'il est conforme à la loi et à la raison (7.2-92) ; les deux concepts ne se recouvrent pas nécessairement, à telle enseigne qu'un certain *for* valtournain félon au Droit – que l'Ursidé, par vaticinatrice modestie, préfère ne pas désigner – sera tôt ou tard fermé, s'il ne démontre pas s'être radicalement amendé.

***

Le bon sens populaire veut que '*Dès le jugement rendu, le juge cesse d'être juge* (7.2-93)'. Oui, mais ce qui semble correct vu côté peuple, vaut-il pour les imbus du pouvoir, qui en vivent ? Pour les anciens, les principes fondamentaux du Droit étaient '*Vivre honnêtement, ne pas faire de tort à autrui, donner à chacun ce qui lui revient*' ; on connaît l'original en latin (7.2-94), mais en créole afro-arawak chez les transfrontaliers de Pâquier ? Ben quoi, mon vieux, c'est '*tchiiip*' ! Le principe veut : '*Nul n'est censé ignorer la loi*' (7.2-95), sauf qu'il y a des juridictions où la loi en vigueur est le copier-coller de celle de la jungle, ou du clan ou du '*tchip*'. Tu les imagines ces juges valtournains sautillant, concentrés sur le tube des années Quatre-vingt de la compagnie créole (7.2-96) lors du délibéré ! Mais que veux-tu ? '*Tchip*' !

Quand ils chantent, se trémoussent en pagne, en tutu, en string, ces magistrats inspirent le respect ; lorsqu'au nom de la Loi, en bonne conscience (*?*), ils accomplissent – ce qui de loin semble – une vilénie, ton respect cale… tu en restes coi !

(7.2-88) Savoir, si Baudelaire n'a pas composé son sonnet en octosyllabes '*Les Hiboux*' au sortir du Palais de Justice de Pâquier, songeant aux inamovibles magistrats du lieu ?
« *Sous les ifs noirs qui les abritent / Les hiboux se tiennent rangés, / Ainsi que des dieux étrangers, / Dardant leur œil rouge. Ils méditent.* »
« *Sans remuer ils se tiendront / Jusqu'à l'heure mélancolique / Où, poussant le soleil oblique, / Les ténèbres s'établiront.* »
« *Leur attitude au sage enseigne / Qu'il faut en ce monde qu'il craigne / Le tumulte et le mouvement ;* »
« *L'homme ivre d'une ombre qui passe / Porte toujours le châtiment / D'avoir voulu changer de place.* »
(7.2-89) '*Fiat justicia, pereat mundus*' ;
(7.2-90) Mention honorifique '*Avec la plus haute louange*' ;
(7.2-91) '*Le droit est l'art du bien et de l'équité*' ; avant la réforme du Droit des contrats entrée en vigueur en octobre *2016*, en Droit civil français, l'équité n'était qu'un principe subsidiaire ; sauf erreur de l'Ursidé, jusqu'à fin *2015*, dans les Codes de base le concept n'était mentionné que trois fois : aux *articles 565* et *1135* du Code civil et *700* du Code de procédure civile ; que les rares références aux obligations naturelles révèlent une strate sous-jacente d'équité affleurant occasionnellement se discute, mais le principe demeure qu'en l'absence de texte spécifique, général ou constitutionnel (*pour raisonner à l'envers*), les juges français (*avant le 01.10.2016*) statuaient en droit, non en équité ;
(7.2-92) '*Actus dicatur bonus qui est conformis legi et rationi*' ;
(7.2-93) '*Lata sententia judex desinit esse judex*' ;
(7.2-94) '*Juris praecepta sunt haec : honeste vivere, alterum non laedere, suum cuique tribuere*' ;
(7.2-95) '*Ignorantia juris neminem excusat*' ;
(7.2-96) « *…Là-bas, les crocodiles sont bien intentionnés. / Au clair de la lune, dans la forêt endormie, / Des ombres félines se dessinent par magie ; / Comme dans les, {comme dans les} / Comme dans les, {comme dans les} / Comme dans les tableaux du Douanier Rousseau…* » ;

Au nom du principe de précaution, anticipant un risque d'inondation et l'emport par les eaux d'une vingtaine de maisons, un maire en Valtournenche fit curer un fossé. Bonne idée : *a posteriori* messire apprit le Droit ; en appel correctionnel, il chopa le maillet de la Justice locale sur la cabèche et sortit pensif « *Ici, il vaut mieux faire du mal que du bien* », sauf que, sauf que… sur l'autre versant du monticule, un préfet octogénaire connut fers, eau claire, pain sec pour ne pas avoir prévu des inondations survenues vingt ans après qu'il eut cessé ses fonctions… Va-t'en savoir les affinités politico-intello-écologiques des magistrats jugeant les péquenauds ! Le sursis, la dispense de peine, ça n'existe pas envers les adversaires à Pâquier. Certitudes ! jamais de doutes chez les tchinovnikov !

***

(*) Écoutes-tu, ravi, / Ces donneurs de leçons, / Spectateur ébaubi ? / Mieux vaut ne pas répondre… / Ainsi tout est écrit, / Sachant, qu'au vent tournant, / L'intelligence mute… / Or, soudain Paul Touvier, / Puis Maurice Papon / Cessant d'être opportuns / Servent *au* sacrifice. / Avant noirs, puis blanchis, / Replongent dans la boue, / Quand bien même au sommet, / De longtemps, on savait.

Ne vocifère plus / La moindre réprimande ! / Abrité par l'Histoire, / Échafaude en silence / Esquivant l'arrogance. / Allant pour la Justice ? / Il faut être un bluffer, / Un manipulateur, / Un François Mitterrand / Pour l'exprimer sans rire.

Et, si de sharia / Tu ne veux pas du tout / – Mais vraiment moins que ça – / Le système présent… / C'est le comté de Nice / Au sommet de l'échelle. / Au nom du peuple on juge !

Ainsi, vu les excès / Des Lettres de cachet, / Rancune et dureté / Des tribunaux du peuple / Avant mi-Thermidor, / Et ce qui vint depuis / Quarante-quatre lustres / Où la Justice brille… / Alors sans hésiter / – Malgré Robert Damiens (7.2-97) (**), / Aussi, malgré Calas (7.2-97) / [Un coup du Parlement / De Paris], plus Sirven (7.2-97) / [Ici ce fut Toulouse], / Et surtout de La Barre (7.2-98) – / Ours choisirait tout droit / Le D.S.K.-Louis XV / Ou thaumaturge roi / Des mille soupirantes, / Et solliciterait / Un parent complaisant / Pour être embastillé, / Mais pas sous de Launay / Le lâche, l'avili / Comme ses assassins / Du faubourg Saint-Antoine…

***

7.2 E – La sainte colère curiale

Dans l'oblast russe de Perm, parmi les prépotents, y aurait-il des magistrats, ou parmi les magistrats y aurait-il des prépotents, y compterait-on un gentil juge réclamant l'équivalent de cent mille euros en roubles fluctuantes comme dommages-intérêts punitifs à un politicien ulcéré par la mise en pratique de la conception de l'honneur dudit magistrat, quand le censé représentant du parquet de l'oblast (7.2-99), s'écartant de la solidarité de caste, parmi les vociférants à la barre requit une amende trente-trois fois moindre ? Il est des robins – pourtant réputés inamovibles – rentrés de congés payés à honorer Aphrodite dans le temple hindouiste de Saraseda à Bali, et qui, après s'être fait gauler, ont dû y payer une amende purificatrice de vingt millions de roupies. Après, on les comprend ; il faut qu'ils renflouent la caisse du ménage, détroussant le premier maillon faible venu, la pseudo liberté d'expression, usant de l'arsenal des textes répressifs russes, loups se vêtant de la peau de l'agneau fait plaideur.

(7.2-97) Célèbres affaires judiciaires que Voltaire eut à connaître, parfois *a posteriori*, comme pour celle du chevalier François-Jean Lefebvre de la Barre (*1745-1766*) ;
(7.2-98) Un must (*impératif*) / De la conjonction / De la bigoterie / – En mode à toute époque – / Et de la forfaiture ;
(7.2-99) Dans le cadre légal actuel que l'Ours, plus loin, conteste en long et en large ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;
(**) Damiens : nom tiré d'un lieu, pas de celui d'un état, d'une profession : donc, synérèse choisie pour la diphtongue ;

Il faut les voir ces histrions du prétoire, ces '*Jacks out of the box* ', qui, comme à Old Bailey [*with infinite jingle und jangle* (7.2-100)], s'en donnent à cœur joie dans le rôle de partie civile harcelée – selon leurs dires de pauvres victimes – « *par la haine du juge comme fonds de commerce* » de la part du ténor de la Douma. Le *pontifex maximus*, grand prêtre hindou de Saraseda et le magistrat devenu plaignant, quoiqu'il arrive, demeurent imbus de leur fonction.

Et sur la chaise percée, du haut de l'échauguette, le Q tourné vers les admiratifs manants, là aussi, impartial, indépendant, intègre dans la délivrance de la sanction ? infaillible par dogme au lâcher du pâté ? Oui ! car la dignité de la position rejaillit sur la personnalité du héros, fait bomber sa cage thoracique rien qu'à y penser. Le moindre doute sur quelque acte que ce soit accompli par un gentil juge jetterait discrédit sur la personne-contenu de la robe, et par ricochet, sur toutes les décisions de Justice prises, donc déshonorerait l'Institution.

Le politicien mis en examen, viendrait-il au tribunal accompagné d'une vingtaine de collègues de la Douma pour faire du procès une tribune sur la liberté d'expression, soutenir que « *toutes les tyrannies sont à combattre, celle politique, celle judiciaire aussi* », à quoi bon ? qui voudrait l'écouter ? C'est comme s'il jouait à Santiago Bernabéu contre le Real Madrid ; il y ferait figuration, puis y crèverait dans l'antre d'un fauve soutenu par ses pairs. Ah, ces vibrati dans la voix du prévenu : « *On peut insulter tout le monde, un président de la Fédération de Russie, un parlementaire, mais on ne peut pas critiquer un juge ?* ». Eh bien, non, en tout cas pas impunément. Avec tout le talent qu'on lui connaît pour défendre une motion de défiance, ne monte-t-il pas au virtuel perchoir ajoutant : « *Je crois que la Justice de la Fédération de Russie, notamment dans l'oblast de Perm, doit être servie par des magistrats qui, conscients de l'immensité des pouvoirs qui leur sont conférés, les exercent avec retenue. Sinon, nous flirtons avec l'abus de pouvoir et les limites de la démocratie* ». Et, rejetant la '*judiciarisation*' du débat politique, le Cicéron de la Douma, fixant le Président, de lui dire « *Le juge n'a à juger ni de l'opportunité des décisions politiques, ni de toutes les paroles prononcées, même excessives, même scandaleuses, même honteuses, par les hommes politiques et les élus. Ça, c'est au peuple à en décider… L'immixtion de la Justice dans la vie politique commence à poser un vrai problème* » (7.2-101). Mais au Tribunal correctionnel de Perm, ni standing ovation, ni sifflets, ni fou-rire d'aucun des juges. Tout ça leur passe dessus comme la pluie sur les plumes d'un canard (*dicton cambodgien*). Il ne manquerait plus que le prévenu s'adressât à eux d'une voix monocorde, pour qu'ils s'endormissent.

Mais en fait, pourquoi ce binz ? Parce que le gentil juge des tutelles (*mises sur la liberté d'expression*) – qui avait mérité de se la couler douce et dure à la fois au temple de Saraseda – avait d'abord été mouché, entre quatre-z-yeux, par le chef de l'opposition. Ce dernier, parti en vadrouille donner une conférence à Dubaï, le magistrat, transmuté depuis plaidant, se sentit offensé dans sa dignité, le second couteau du boss voyageur ayant osé crier à l'injustice de la part du gentil juge. Ça c'est carton rouge et *punitive damages* (7.2-102).

Qu'en pense l'Ours ? En logique, les deux ont raison, mais sur des postulats probablement incompatibles, l'un ou les deux erre(*nt*), pour sûr les deux si le ton est cassant, imbu de la part de qui que ce soit. Nul ne doit être au-dessus *des lois*, ni les représentants de l'administration de l'oblast,

(7.2-100) Termes extraits de '*A Tale of Two Cities*' nouvelle de Charles Dickens (*1812-1870*) dans un feu d'artifice de circonlocutions juridiques et littéraires décrivant les gesticulations de la mise en accusation de Charles Darney, l'un des personnages principaux, cité pour haute trahison devant la Cour criminelle de Londres ;
(7.2-101) Nul doute que (*par échange de fichiers*) ces propos (*mot pour mot ?*) aient pu être tenus aussi ailleurs que devant le Tribunal correctionnel de Perm ; leur portée universelle, justifie qu'en toute démocratie un mentor les prononce, sans pour autant les plagier en aucune façon ; il paraît que jusqu'en France, ils auraient pu s'envoler ;
(7.2-102) Dommages et intérêts punitifs (*exemplaires*) à la mode culpabilisatrice du protestantisme luthérien ancré Outre-Atlantique ; finalement, ces descendants du '*Mayflower*', si Ben Laden avait triomphé et les avait converti à l'islam, avec la Sharia, ça ne les aurait pas trop changé : Allah est miséricordieux pour ses copains, impitoyable contre ses ennemis ; entre la colère du Yahvé des Hébreux – dont les protestants sont plus proches que catholiques, orthodoxes, uniates et anglicans réunis – et l'Allah des musulmans, c'est caïman pareil au Mississipi des alligators ;

…ni le législateur, ni les journalistes et pas plus ceux qui ont charge de *les* faire appliquer, détenant le pouvoir de réguler les libertés voire d'en priver le justiciable. Mais, pour ces dames et sieurs, comme de la part de tout *Homine sapiente*, dès qu'un peu d'autorité semble maitrisée… c'est le moment opportun d'en abuser !

Il n'est ni scandaleux de mettre en examen l'ancien président de la Fédération de Russie – au contraire, c'est le juste retour de bâton de l'alternance du rapport de force des pouvoirs – ni déshonorant. Ce qui est susceptible de déshonorer ce sont les faits reprochés s'ils sont avérés, mais aussi le comportement arrogant du capo de toute sorte, investi d'un pouvoir, y compris l'O.P.J. et le juge des tutelles de la liberté d'expression dans son rôle instructeur. C'est la façon vexatoire de parler de la part du représentant de l'autorité qui amène à contester l'abus de pouvoir. Dans l'affaire qui oppose les parties, '*que le meilleur gagne*', que la vérité triomphe, et que le perdant morfle, quel qu'il soit, avec quand même l'*a priori* que celui investi d'une autorité et en abuse subisse davantage.

***

7.2 F – Laura de Baninton

De Mahé, maints descendants des colons français et de leurs esclaves émigrèrent dans l'État indien voisin, le Kerala « *Pays de Dieu* », couvert de forêts peuplées d'une redoutable faune, depuis l'*Homine sapiente* et ses cousins révélés par Darwin, jusqu'aux grands fauves en passant par la vipère daboia de Russell, et quelques caméléons (7.2-103) dans la collection privée du Parti de l'Éthique, ultra-Senestre locale, incluant la ministre (*mahésienne d'origine dravidienne*) de la Justice et des Libertés [(surveillées à tel point de les étouffer), *des Crasses et de l'Injustice, traduisent les humoristes de l'opposition*]. Voici l'indépendantiste repentie Laura de Baninton, militante mêlée au projet de plasticage d'une raffinerie (7.2-104), qui aurait voté l'investiture d'un Premier ministre du camp adverse, aurait brigué la magistrature suprême à côté du leader du parti au pouvoir, mais si proche qu'avec un imperceptible déhanchement, elle bouscula le fluet démagogue, le fit valdinguer aux oubliettes des urnes.

Au Kerala, comme dans maintes civilisations, les divinités censées représenter la Justice sont des femmes (*Lakshmi et Kali pour les aspects positifs et négatifs respectivement*). Curieux ?

Pas tant que ça quand on connaît la psychologie féminine indienne méridionale et les excès dans le bien et dans le mal, en amour et en haine, auxquels est portée cette branche locale de la dualité de l'*Hominis Sapientis*, plus que l'autre, en règle générale.
À part

- ✓ la farce du jugement de Salomon, où – pour une fois – aux femmes n'incomba point le rôle dévolu à Yahvé, Allah voire au Plantigrade,
- ✓ la religion du mimétisme ou plagiaire réitération casuistique des erreurs des imbus ayant précédé les sages contemporains, les références gréco-romaines encore en vigueur dans les temples occidentaux, où elle est aujourd'hui rendue, s'inspirent de la juste colère des dieux, la vengeance et sa dérive dans la Tort Law américaine, l'indignation devant un avantage présumé injustement acquis, le rétablissement de l'ordre par l'équité – Justice immanente hors procédures – avec pour saintes patronnes olympiennes Némésis, Invidia, Thémis, Diké, Mégère, Tisiphone, Alecto au cas par cas, les plus méchantes d'entre elles dévouées au service des caprices de la paranoïaque diva ministre

(7.2-103) Curiosité dans un pays que ni Edgar Faure, ni Olivier Dussopt ne connurent ;
(7.2-104-1) De canne à sucre utilisée en substitution de l'énergie pétrolière, technique venue de la lointaine Amérique équatoriale et tropicale englobant les bassins fluviaux de l'Oyapock au Paraná ;
(7.2-104-2) Dans un complot connu comme celui du *5* du mois de Makar *1896* du calendrier sayana datant de l'avènement du souverain Shâlivâhana (*en l'an 78 de notre ère*) ;

…et de la mesquinerie de ses affidés.

En France, comme Garde des Sceaux, avaient défilé des pointures (7.2-105). …Pas demain la veille chez nous que l'on verrait mariolle ou mariol investis de la dignité de la fonction, sauf imprévisible cataclysme électoral où ex-indépendantistes, ex-trotskystes, ex-djihadistes dits repentis et autres loups de toute meute sous peau d'agneau accèderaient au *pouvoir*.

Mais au Kerala, entre Kochi et Thiruvananthapuram, il arrive que les sectaires de l'ultra-Senestre et ceux de l'ultra-Destre se *l*'accaparent. Le Plantigrade entre eux ne choisit pas (7.2-106), les place dos à dos, les lace dans le sac avec un gros boulet, les plonge et les laisse couler tout au fond (*du fleuve de l'Oubli*), mais pas moins qu'au Léthé, aux cours infernaux du Styx (*fleuve né de la Haine*) et du Cocyte (*celui né des larmes des voleurs, des pécheurs, de ceux qui se conduisirent mal*) ils auraient leur place ; or n'étant pas ubiques, ils restent dans l'Oubli.

Comme directrice et directrice adjointe de cabinet, dame Laura de Banînton promut deux amies du bon vieux temps de l'école primaire à Mahé, les sympathiques Patricia Ma-sono et Valérie Ménard. Ainsi, au salon de thé local, le pouvoir local est contrôlé, tantôt extrant, tantôt intrant quelques milliards de roupies gagnées à cogiter puis à publier un best-seller sur les dessous des implants, thunes planquées sur l'île de Man, en Suisse voire à Singapour.

***

Un jour, sur le bureau de la ministre haute en couleurs fut déposée la minutieuse édition '*Le Septimanal*' chargée de caricatures et singeries (7.2-107), où selon l'irritée dignitaire, on aurait voulu « *l'évincer de notre espèce humaine* ». Tu parles d'un scandale, quand l'*Homo Sapiens* nourrit en soi une nature plurielle :

- *Homo politicus* tient du caméléon immuable dans ses convictions, muent seuls tous les autres… et la haute dignité de Garde des Sceaux qui petit à petit se banalise ;
- l'avocat tient du singe avec les bouffonneries de ses effets de manche et du chapeau jeté à la renverse, comme au basket on marque parfois un panier au lancer arrière ;

Alors, hystérique avec '*Y-a-pas bon la Laura*', la ministre voit le délit partout dans l'ironie. « *Maligne comme un singe, la Laura retrouve la banane* (7.2-107) » nargue l'hebdomadaire de la secte d'en face, dans un jeu de mots avec '*avoir la pêche*'. Ni une, ni deux, branlebas de combat à la Chancellerie, le Code pénal avec ses sanctions prêtes à flinguer faisant office de débat. L'envoyée plénipotentiaire de la Vengeance mobilise l'entière '*marée chaussée*' comme si le délit supposé d'opinion valait action violente fondée sur une stricte interprétation du pilier supplétif de l'Islam par un kamikaze candidat chahîd, martyr pour cette bonne cause ! Sous le quinquennat du hollandais stathouder de la Province Désunie de la pêche à la gaule dans l'État du Kerala, de par la censure judiciaire en phase avec la morale du clan dominant (*la Senestre plurielle triomphante*), soutenir en public que (*dans la tribu*

(7.2-105) Avec Georges Jacques Danton (*1759-1794*), Jean-Jacques-Régis de Cambacérès (*1753-1824*), Odilon Barrot (*1791-1873*), Aristide Briand (*1862-1932*), René Viviani (*1862-1925*), Vincent Auriol (*1884-1966*), Edgar Faure (*1908-1988*), Robert Schuman (*1886-1963*), Michel Debré (*1912-1996*), Jean Foyer (*1921-2008*), René Capitant (*1901-1970*), Robert Badinter (*1928-2024*), qui-sait avec Henry Lémery (*1874-1972*) ayant donné lieu à controverses ;
(7.2-106) C'est son '*ni-ni*' envers la peste et le choléra ; mais il considère les modérés comme périphériques (*non concernés par le ni-ni*) aux sectaires, quoique affiliés au même parti, ça va sans dire et mieux en l'exprimant ;
(7.2-107-1) « *…Ne dîtes-vous pas en commun proverbe,* des loups ravissants, des lions furieux, **malicieux comme un singe** ; *et vous autres, qui êtes-vous ? J'entends corner sans cesse à mes oreilles,* l'homme est un animal raisonnable ; *qui vous a passé cette définition, sont-ce les loups, les singes, et les lions, ou si vous vous l'êtes accordée à vous-même ? C'est déjà une chose plaisante, que vous donniez aux animaux vos confrères ce qu'il y a de pire, pour prendre pour vous ce qu'il y a de meilleur, laissez-les un peu se définir eux-mêmes, et vous verrez comme ils s'oublieront, et comme vous serez traités…* » La Bruyère, Les Caractères *XII, 119* ;
(7.2-107-2) Pour l'hebdomadaire, banane et singeries contre la Laura sont à double sens, la ministre dravidienne étant le symbole de la négritude (7.2-107-3) émancipée du statut de paria de ses ancêtres ;
(7.2-107-3) Concept sociologique créé en Occident par Aimé Césaire (*1913-2008*), mis en valeur par Léopold Sédar Senghor (*1906-2001*) et Léon-Gontran Damas (*1912-1978*) ; il personnalise la revanche des ancêtres opprimés ;

hominini) l'*Hominem Sapientem* serait le cousin du chimpanzé et du bonobo… est interdit. Informés du parentage, ces *panines* s'offusqueraient dans leur dignité de grands primates que rejaillît sur eux cette honte. Via B.B., plus la ligue de protection des animaux, ils crieraient au scandale (7.2-108) !

Que veux-tu ! l'homme descend du singe (7.2-109), aussi bien blancs que beurs – certains moins vite que d'autres, par exemple les mimes, les parodistes, les marionnettistes des '*Guignols*', autres histrions et pitres tel l'Ours de Soomaa, les juges recopiant *ad vitam aeternam* les mêmes décisions au visa d'un précédent… –, ah non ? C'est du racisme ? En Europe, une décision du Tribunal correctionnel de Pâquier le laisse à penser (7.2-110). Débaptisons le boulevard Darwin ! Faut-il, pour la cheftaine de clan censée avoir appris le français dans sa jeunesse, épurer les citations littéraires du C.N.R.T.L. de toute allusion comparative entre le singe et l'*Hominem Sapientem* (7.2-111) ?

La majorité des Turcs sondés janvier *2009* lors du cent cinquantenaire de la publication '*De l'origine des espèces*' de Charles Darwin, déclara rejeter la théorie de l'évolution, car contraire à l'enseignement du saint Coran. Le Livre incréé vient d'Allah ; c'est du Tout-Puissant et Miséricordieux

(7.2-108) En effet, le bon sens exige qu'il ne faille mélanger (*d'une part*) ni torchons et serviettes, ni (*d'autre part*) *Hominines* [*sous-tribu des primates représentée aujourd'hui essentiellement par l'Hominem sapientem* (lequel extermina la plupart des autres espèces de sa sous-tribu)] et autres membres du clade (*branche d'espèces d'êtres vivants*) des hominoïdés (*superfamille de l'ordre des primates*) ; il se dit que quelques *Hominines* seraient le rebut de la régression (*l'évolution darwinienne à reculons*) de l'espèce des primates, *Homo sapiens* étant la honte de toute la famille ;
(7.2-109) Confer la classification de Carl von Linné (*1707-1778*) et la thèse sur l'origine des espèces de Charles Darwin (*1809-1882*) ;
(7.2-110-1) Le *15 juillet 2014*, dans un mémorable jugement qu'il eût souhaité porter arrêt de règlement, le Tribunal correctionnel valtournain de Pâquier estima : « *Le fait d'assimiler une personne quelle qu'elle soit, à un animal, constitue une injure, faite à l'Humanité entière* » ; putain ! et si la cible avait été assimilée à « *un tract ambulant* » du parti sectaire d'en-face ! le Plantigrade n'y avait pas pensé, lui qui compare des cadors à des ânes, et traite les politiciens – au parcours ondoyant parmi les rameaux, branchages, fourrés et ronces des partis – de serpents et caméléons… parfois de gorilles se tambourinant le buste, que ne va-t-il morfler dans la minuscule république alpestre ! fort de la jurisprudence, l'éventail local d'associations-officines des hautes œuvres pourrait prochainement citer l'Ours à comparaître, obtenir sa condamnation à neuf mois de prison ferme plus '*tchip*', un euro de dommages-intérêts à chacun des 7,3 milliards d'humains (*fonds gérés par la squatteuse en chef de l'Hôtel de Bourvallais en Valtournenche*) et cinq ans d'inéligibilité ; au *for* dont dépendent les Terres visées au *4ème* alinéa de l'*article 72-3* de la Constitution de la République française ou, mieux, au Tribunal correctionnel de Mata-Utu à Wallis, terre française, l'Ursidé ne sera-t-il pas assigné, condamné au motif « *qu'une telle injure concerne des personnes de race* [austronésienne] *supposée composée de chasseurs-cueilleurs arboricoles, qu'elle est, de toute évidence, à caractère racial, mais aussi une provocation à la haine raciale, et paroxysme des réflexions racistes faites notamment dans le cadre du débat…* ». Le lecteur croit-il que Vieil Ours, victime d'une hallucination, invente la citation, alors que celui-ci omet le plus larmoyant ? Qu'il lise les considérants du jugement du Tribunal correctionnel valtournain de Pâquier, du *15.07.2014* sur des faits matériellement commis ailleurs ; '*tchip*' aux immatures imposteurs en toge… conclura-t-il !
(7.2-110-2) Mais que veux-tu l'ami, ça c'est la Justice alpestre, honorée d'une telle décision ; l'Ursidé n'envisage en aucune circonstance de franchir le pas et de voter pour l'ex parti valtournain d'A.-S. L., mais il comprend que devant tant d'équité, de hauteur de jugement, de noblesse d'esprit des magistrats locaux, les électeurs se ruent pour voter en ce sens ; mais le mieux, c'est qu'il a raison le Tribunal correctionnel de Pâquier (7.2.110-3) ;
(7.2-110-3) Du temps où l'Ursidé vivait en Turquie, Recep Tayyip Erdoğan (*alors premier ministre*) avait poursuivi le journal d'opposition '*Cumhuriyet Gazetesi*' qui l'avait caricaturé en chat, et il se trouva un Tribunal (*correctionnel*) pour condamner le quotidien ; ce qui est bon à Ankara devrait convenir aux émigrés en Valtournenche d'origine amérindienne des Caraïbes de langue arawak et aux suffragettes de la loi mémorielle (7.2.110-4) du *21 mai 2001*.
(7.2-110-4) Une loi est ainsi qualifiée lorsque déclarant, voire imposant le point de vue officiel d'un État sur un chapitre de l'Histoire ; elle peut même interdire l'expression d'autres points de vue ; en France ça n'existe pas, puisque ce sont les historiens, et non les parlementaires, qui montrent comment les choses se sont passées ; avec ces derniers, serait à craindre un calcul électoraliste à l'ordre du jour des mûres réflexions, dans la tradition du temps de l'empereur *Constantin Ier* définissant la déité du Rabbouni devant le Concile de Nicée ; une fois le '*Credo in unum Deum*' arrêté, ce serait l'autorité de la chose jugée ; oserais-tu tenter d'apporter ta contribution par un éclairage différent, et hop tu bondirais sur le bûcher ; les lois mémorielles sont le triomphe de la République néo-religieuse, donc le progrès de l'esprit divino-scientifique au profit de la pensée unique ; le philosophe Michel Eyquem de Montaigne (*1533-1592*) – celui du château Eyquem ? – à propos du bien-fondé des commandements… écrivait : « *Les lois ne demeurent pas en vigueur parce qu'elles sont justes, mais parce qu'elles sont les lois* » ; ainsi, dans quelques pays autres que la France (*évidemment*), l'Histoire demeure ce qu'en a décidé pour toi le corps des élus aux qualités d'orateurs et de manipulateurs ; dis merci et *amen* ! ;
(7.2-111) Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales ; ainsi à titre d'exemple donné par le C.N.R.T.L. pour le verbe '*Émuler* ' : A.– *Peu usité.* Essayer d'égaler ou de surpasser (*quelqu'un*). *La femme ne peut être supérieure que comme femme ; mais dès qu'elle veut émuler l'homme, ce n'est qu'un singe* (J. DE MAISTRE, *Corresp.*, t. 3, 1808-10, p. 149) ;

…et de lui seul qu'émane la Vérité ; toute affiliation de l'*Hominis Sapientis* au singe est un blasphème enfreignant l'édit de la loi mémorielle du Kerala qui sanctifie la création humaine au-dessus des anges et des jnoun.

On connaît le fonctionnement de la Justice pénale à Pâquier sur le délit d'opinion politique relevé d'allégations d'iconographie raciste (7.2-110). Passe encore pour l'antenne valtournaine du parti Kourou-C sous l'éventail, soulevé en dent de scie de chaîne montagneuse valdôtaine ou comme la mer ayant fait rêver Dreyfus en sinécure à l'île du Diable. Or, le commun des mortels imagine-t-il que, soupçonné d'avoir commis un délit (*d'opinion e.g.*) selon la loi pénale d'un pays où jamais il ne fut, dont il ignore le nom – offense punissable ou non dans le sien –, d'avoir fauté par des publications (*atteignant ledit pays*) ou *via* internet… confère au délit un caractère ubique là, où l'information est reçue ? De ce fait, il ne tarderait pas à devoir répondre devant un tribunal correctionnel d'un pays reculé… ou trop en avance pour le suspect, les F.S.B. (7.2-112), Mossad ou C.I.A. (*pour omettre la D.G.S.I.*) rivalisant à l'envi pour l'enlever, lui chanter les louanges au Guantánamo local. Dans le minuscule État valtournain, depuis le *15 juillet 2014* le studio d'enregistrement dudit club de vacances est sis au chef-lieu, Pâquier.

***

Dans l'hémicycle parlementaire de Thiruvananthapuram, l'opposition tambourine qu'une idée soupçonnée mauvaise doit être combattue par d'autres idées, non par prison et/ou amende, sinon c'est le retour droit vers la dictature en soutien d'une théorie à la mode. Si les fans du parti au pouvoir manifestent en braillards de bonne conscience, alors ça ressemble, à s'y méprendre, à une forme édulcorée ou larvée de fascisme. *« Si la loi ou la jurisprudence déclarent qu'une opinion divergente est un délit, infléchissons la loi !»*, dit l'opposition, changeons au prochain tour de piste les démagogues élus et virons les sectaires, les ultras de Senestre et de Destre, aussi insupportables les uns que les autres. Un élu national francophile écrivit :

« *Ces mesquins ? du balai ! au diable ! oust ! et surtout*
Qu'ils ne reviennent plus, que nul ne les revoie !

Bon débarras, salut ! qu'ouverte grand, la voie
Du décisif exil les mène à Tombouctou ! »

***

Bof ! qu'ingurgite au self l'antique mignonette ?
À croire psilocybes (7.2-113) pousses des recoins
Perdus des caraïbes, gros comme nos coings
Jetés sur le bon peuple ; à qui la savonnette ?

Or, de peau de banane Ours ne saurait parler,
Sans récolter les fruits : prune, amande aigre ou geôle ;
Un jugement l'instruit, l'esprit subtil enjôle

(7.2-112) ФСБ (*Федеральная служба безопасности Российской Федерации*) : 'Service fédéral de sécurité de la Fédération de Russie' ;
(7.2-113) Dont l'ingestion a des effets psychotropes voire hallucinogènes et peut conduire à l'arythmie, la défaillance cardiaque... l'infarctus du myocarde ;
Ici la vanité qui, lors, peut déferler.

***

Eh que oui, l'hémicycle de la capitale du Kerala – là où, à la séance du mercredi, les ministres pérorent – est le pays du bla-bla où règne la surenchère des clairvoyants potins dans un registre où victimes et tranche-têtes gesticulent et se plaignent, s'ils n'ont pas le dessus à s'échanger des coups.

À la Douma de Kiev, ils élisent des boxeurs ; pour la distraction collective, à quand le taekwondo dans les espaces ludiques du Bourbon-Luxembourg parisien ? aux couvercles rabattables des pupitres secoués en chœur à la récré ? rangées de sièges pour enfants maigrelets tassés comme au cirque face aux fauves ? assassine marquisette de bal populaire à la buvette réconciliatrice entre députeurs & sénatés ?

Souffrant d'une extinction de voix, pour s'être égosillée la nuit durant, donc sortie du rang, l'ex belle Laura délégua sa directrice de cabinet pour répondre aux députrices, députeurs kéralais. Or, sur quoi penses-tu que ceux-ci interrogèrent la substitute ? Sur sa conception de la liberté d'expression… à visionner un gros lard, père vicelard qui, à l'atterrissage à Bhubaneshwar lui aurait malaxé l'arrière-train, à coups de grosses paluches pleines de doigts sans doigté, madame ne protestant pas, guettant l'opportunité d'humilier en public, d'aboyer… rottweiler, de hurler comme un putois dans un scenario de Bollywood, puisqu'arrivée à domicile, elle avait rencard avec un jeunot de six lustres son cadet… et s'était refusée à monter en gamme prématurément.

De toutes façons, pas de blagues ou d'allusions susceptibles de fâcher, c'est la leçon de la démocratie indienne au Kerala. Ça te rappelle l'adage '*Si tu es Juif, tu peux faire des blagues juives, si tu ne l'es pas… c'est de l'antisémitisme*', mutatis mutandis pareil pour tous les groupes, non seulement ethniques, religieux, familiaux, oui vraiment tous, tous, tous, se dit Vieil Ours entre un p'tit noir et un p'tit blanc au zinc, non pardon entre deux p'tits blancs : Laura de Baninton veille !

Qui-sait, le trio en charge du ministère n'est peut-être pas ce qu'il y a de pire dans le camp ; que non, loin de là, ni dans ceux d'à côté, ni même en Valtournenche. Aussi, le Plantigrade, las des guerres picrocholines chères aux politicards, en son Soomaa s'en retourne hiberner :

Dans la démocratie, alterner est utile
Et sain pour satisfaire à peu près tous les goûts,
Sauf qu'ici prolifère à hauteur des égouts…
La ministre couvée en prôles de reptile,
Un esprit T.P.L. (7.2-114) esclave du passé,
Qui, croyant réfléchir, s'entrelace la chaîne,
À vouloir s'affranchir se comporte en tchétchène,
En semant la terreur. Or, libre-menacé,
Le Plantigrade émet à l'envi les critiques
Envers secte et tribu séjournant au pouvoir.

***

Un capitaine imbu de leur bateau-lavoir
En pointant le menton, bouffe ses puces, tiques,
Affaissé, tel clébard édenté rongeant l'os,
Ou se traînant hors flair aux giboyeuses landes.

(7.2-114) '*Trouble personnalité limite* ' ou T.P.L. (*ou Borderline selon la terminologie internationale*) se réfère à un état psychologique entre une '*organisation névrotique*' et '*une organisation psychotique*'. Vieil Ours n'est pas psy, mais à suivre les comportements et déclarations de Laura de Baninton, bourrée de complexes collectifs assimilés sur fond d'intelligence guidée par l'ambition et la méchanceté, il pense que son diagnostic est peu erroné ;

Un déni populaire ajuste, à rien, ses glandes.

Aujourd'hui, comme avant, pisse le mérinos ;
Or, dérive à vau-l'**eau** le peautre sans la quille ;
Aux écueils se fracasse un parti.

Peu chagrin 70
Que cesse la ducasse, Ours repart pérégrin,
Lassé de tout extrême à la vide coquille. 72

***

7.2 G – Et les copains des copains ?

Au Kerala, peut-on critiquer sans prendre le risque de devoir verser des dommages-intérêts carabinés ? Pas vraiment ; les courtisanes, en concurrence auprès du prince, se battraient-elles en surenchère de demandes, leur vie privée ayant été violée ? Et ne violent-elles pas la caisse du contribuable à boire le champagne du château les abreuvant ?

En revanche, ce qui est particulier à Thiruvananthapuram, c'est que condamné pour prise illégale d'intérêts, tu peux être élu, puis réélu. Condamné comme délinquant ? si c'est pour faire une nouvelle carrière politique au pays de la métempsychose… !

(*) Vois ces bougres mauvais, / Ces cadors méprisants : / Parmi eux des bandits, / Des repris de justice. / À toi de mettre un nom / Dans cette foultitude / Entre clowns et brigands / Des meilleures *Écoles*… / Hardes dans les fourrés / De Senestre et de Destre, / Ou faiseurs de morale / Ainsi que vieilles putes (7.2-115).

Ours extrait du chapeau / Les modernes Goebbels / Épris de propagande / Avec leurs phrases creuses / Et leurs propos bateau / Pour lycéens pédants / Peu férus d'impédance… / Ignares d'Empédocle.

Or, aucun corrupteur / Et pas de corrompu ; / C'est la devise – on croit – / D'un ex premier ministre / Allongé sur les bords / D'un étang de Nevers, / Un canal de Hollande / Ou l'inverse, qu'importe / (7.2-116) ! Une affaire d'État ? / Bien, alors, une en plus ; / On n'a pas su prouver / Qui secouait le sac (7.2-117) / Empli de valium. / Au fort près d'Auriol (7.2-118) / On avait une idée / À conserver pour soi / Du comment, du pourquoi / Du / fonctionnement / (*Traité d'expéditif*) / De réseaux parallèles / Et des coups bas montés. / *Motus*, bouche cousue. / Ça, c'est la politique / Au Sud des Amériques / En règlements de comptes, / Un bon siècle plus tôt. /

(7.2-115) En référence à une citation d'Éric de Montgolfier : Le Devoir de Déplaire, Document, Michel LAFON, Chapitre 5 - '*Des eaux troubles en Savoie* ', *page 129* : « Décidément, il n'y a que les vieilles putains pour bien faire la morale. » ; cette citation est déclinée par l'Ours au-delà de ce qu'exprima le maître :

- Cf. *alexandrins 301 à 308* en *Section 4.3* '*Les dits de Hobbes et de Brassens*', à l'*Essai n° 4* '*Derrière l'Étendard de la Fraternité* ', en *2ème partie* '*Variations sur un thème de Grazia Deledda*' de l'Ouvrage :

Éric de Montgolfier l'écrit superbement / Folio cent vingt-neuf du '*Devoir de déplaire*', / Avec un effet bœuf cela pourrait bien faire : / « *Aux vieilles putes sied de prêcher doctement* ».

L'Ours de Soomaa est moins catégorique / Et se refuse à faire une sélection ; / L'âge du mammifère est hors discussion / Comme, d'ailleurs, le genre épicène chronique.

- Cf. *alexandrins 1081 à 1088* en *Section 9.6* '*Ivan, Nicolas & Co.*', *Essai n° 9* – '*Sous le Tamis de l'Histoire*', *6ème partie* '*Essais peu crédibles sur une leçon d'Histoire*' au *Tome III* de l'Ouvrage :

Du calice rempli par leurs parents coupables / Ont bu les morpions qui ne méritent ni / La réputation (*qu'endosse le honni / Scélérat du passé*) ni les honneurs palpables / Octroyés du seul fait d'avoir eu des aïeux / Dont trois ou quatre putes mâles et femelles, / Au figuré… ces brutes, chameaux et chamelles ; / Or, qui sait au sens propre en ce monde joyeux ?

(7.2-116) Évènements des *30.10.1979* et *01.05.1993*, à présent quasi confondus dans la mémoire collective ;
(7.2-117) Organisation qui plut à Pasqua, moins à Mitterrand, service d'action civique (*1960-1982*) ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

Pas de noms, que chacun / Détourne le regard / Au loin des présidents, / Des ministres transfuges / Invertébrés gloutons, / Avides du pouvoir. / Oncques ceci n'eut lieu / Sous notre République ! / En pichet de Bourgogne / Au duché de l'ivrogne ? / Au Comtat Venaissin / Pris pour le traversin, / Aux cieux des crus papaux ? / Deux cas déjà lointains, / Talleyrand et Fouché / Le conventionnel / Exfiltré de Gironde / Aux bancs de la Montagne / Et ponte au Directoire / Après au Consulat, / Sous l'Empire, aux Cent-Jours / Or, culminant chef-d'œuvre ? Encore en fonction / Sous Monsieur de Provence ? / Oh ! Restauration / Des valeurs du passé, / Du pérenne régime / Ancien comme nouveau ! / Chateaubriand l'écrit : / Le vice est appuyé / Sur le manche du crime (7.2.119).

Il fut compris *supra* (7.2-110) qu'assimiler un être humain à un animal est un délit majeur, pis que détourner des fonds publics. Alors, qu'en est-il d'assimiler un animal, au demeurant un singe aux êtres humains ? Le cas sera-t-il soumis au Tribunal correctionnel sis à Pâquier en Valtournenche ? Il n'est pas théorique et devrait causer quelques passes d'armes voire du rififi entre les héritiers *in spe* (plantés le bec dans l'eau) des consorts Brajesh et Shabista Srivastava en Inde, le *for* compétent étant le Tribunal pénal universel connaissant des délits contre les lois mémorielles, version actualisée au *15 juillet 2014* de la juridiction haguenoise statuant sur les crimes contre l'Humanité (*le Journal ?*). Car les riches consorts annoncent léguer leur fortune à leur singe Chunmun considéré comme leur fils.

Dans la maison du couple Srivastava, le singe Chunmun aurait sa chambre, bénéficierait de l'air conditionné, ferait joujou à volonté avec une compagne Bitti. Ces animaux adoreraient la cuisine chinoise, boiraient du thé, du jus de mangue, recevraient des centaines d'amis à la fête anniversaire de leur mariage. Une fois qu'il héritera, Chunmun sera donc assimilé à un être humain (*honorary human*) … avec exécuteur testamentaire, droit au respect en ricochet de celui jailli de son patrimoine, qui-sait droit de vote, éligibilité, droit de siéger aux assises départementales, et même devoir de ne pas refuser quand tiré au sort sur la liste des jurés.

Quel casse-tête pour le for valtournain ! Chunmun sera-t-il admis au rang des amis de Laura de Baninton ? Question très pratique, car quand Barack Obama et Recep Tayyip Erdoğan visitèrent Aya Sofia le *9 janvier 2009*, les deux caressèrent "*Şaşı gli*", l'un des sept chats résidents des lieux, ce qui – le doute est-il permis ? – servit à ce qu'en appel, le journal turc d'opposition '*Cumhuriyet Gazetesi*', condamné en première instance pour avoir comparé le chef du gouvernement turc à un chat (7.2.110-3) fût relaxé du chef du délit. Source de revirement de jurisprudence pour le sévère *for* valtournain ? peut-être de l'eau dans le rhum de Laura de Baninton avec un su-sucre de mansuétude (*traduire : calcul politique*) à la clef ?

Or, les copains des copains des gus au pouvoir au Kerala, l'entendront-ils de cette oreille ? eux qui estiment – dans la tradition d'André Laignel en France – que l'opposition « *a juridiquement tort, car elle est politiquement minoritaire* (7.2-120) » ? rien de moins certain ! Encore un de ces sophismes plus ou moins conscients dont l'ultra-Senestre locale a le secret. À savoir si Thémistocle (7.2-121) n'avait …pas signé par anticipation sa carte du parti ? (*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

***

(7.2-118) Évènement du *18.07.1981* ;
(7.2-119) La phrase exacte et complète de Chateaubriand, extraite des Mémoires d'Outre-tombe est : « *Tout à coup une porte s'ouvre : entre silencieusement le vice appuyé sur le bras du crime, M. de Talleyrand marchant soutenu par M. Fouché ; la vision infernale passe lentement devant moi, pénètre dans le cabinet du roi et disparaît.* » ;
(7.2-120) « Le *13 octobre 1981*, dans l'hémicycle du Palais-Bourbon, le débat fait rage entre la majorité et l'opposition. Cette dernière soutient que les nationalisations sont inconstitutionnelles. Répondant à l'exception d'irrecevabilité défendue par le député Jean Foyer, André Laignel eut cette phrase restée célèbre, bien que très souvent sortie de son contexte et, de ce fait, dévoyée : '*Les nationalisations sont-elles conformes à l'article 17 de la Déclaration des droits de l'homme ? M. Foyer répond par la négative. C'est sa responsabilité. Mais, à ce moment précis, son raisonnement bascule du juridique au politique. De ce fait, il a juridiquement tort car il est politiquement minoritaire*' » Citation internet ;

7.2 H – *In fine*

Supra, fut évoquée une réitération de la Nuit de la Saint Barthélémy pour apaiser les opposants (7.2-122), par essence les méchants qui dérangent les parvenus détenteurs du pouvoir ; alors, pour extirper toute forme de malignité (7.2-123) autant éradiquer l'espèce humaine ; ainsi, après la purge d'Armageddon, ne règneront – et ce pour toujours – qu'équité, paix, bonne foi.

Quant à celle-ci, son *summum* au prétoire, dans l'hémicycle, sur le plateau télévisé ou celui du foirail aux Millevaches entre les mille peaux de vaches en campagne… est atteint par les avocats politiciens (7.2.124) qui se disent effarés par les propos de leurs adversaires portant sur des idées, avec lesquelles en leur *for* intérieur… ils seraient d'accord si, selon le Code des mercenaires, ils étaient – pour changer – payés par l'antagoniste.

Les juges sont-ils dupes ? va savoir, mais certains d'entre eux, parmi les plus médiatiques (7.2-125) interprètent à leur gré le Droit. Au visa de la pléthore de lois empilées jusqu'aux nues, l'exception à la liberté d'expression devient progressivement la règle dans un rampant totalitarisme renaissant ; c'est la mode Erdoğan aux affaires civiles ; où est la tolérance prônée par Voltaire ? La dénomination '*Ministère de la Justice et des Libertés*' apostrophe, celles-ci étant placées sous la tutelle de celle-là, pour les protéger diront les baratineurs, pour les bâillonner constatent les observateurs externes à l'ultra-Senestre du Kerala !

Mais les juges des prochaines générations ? meilleurs ? L'Ours en doute à l'usage, et quiconque n'est pas encore entré dans la carrière fera pareil ; c'est l'humaine nature, la médiocrité étant la première loi universelle ; or… chacun de se prendre pour le surhomme de Nietzsche.

***

Ainsi, tel " *Şaşı gli* (7.2-126)" sur le grattoir des chats,
L'Ursidé, balafrant, avec la griffe joue ;
Regard félin, peu franc, il tient la cible en joue.

Superbes, parvenus, experts prêchiprêchas,
Républiques-spectacles, les impératrices
À travers muselière, il les / hume, les mord,
Aux paons de la volière, il porte malemort
En les bouffant tout crus, eux et leurs mérétrices.

***

(7.2-121) Thémistocle (*-524, -459*), homme d'État et stratège athénien ; on lui attribue la gradation : « *Athènes commande à la Grèce, je commande aux Athéniens ; ma femme me commande, et mon fils commande à sa mère. Donc, mon fils gouverne la Grèce.* » ; c'est une logique de chien s'écria l'un des députeurs & sénatés de l'opposition : « *mon chien est logique et met en pratique, à sa façon, la gradation de Thémistocle : quand il voit le jambon dans mon assiette, il pense : c'est le jambon de mon papou ; mon papou c'est mon papou ; donc le jambon de mon papou c'est mon jambon, et hop d'un bond, d'un coup de langue, il part avec la tranche de jabugo pata negra, sans demander le pain : voilà où mènent les sophismes des politiciens pour tromper, sans manquer de faire grincer ou rire ceux qui ne sont pas dupes ; mon chien crédule voterait pour ces raisonneurs* » ;
(7.2-122) Par bienveillant exhaussement de leur âme dans un monde meilleur ;
(7.2-123) Incluant évidemment l'ironie ;

7.2 hi (*bis de la plume ?*) - Rengaine

Vieil Ours aurait aimé achever l'ultime partie de l'Ouvrage sur une note optimiste, hors réminiscence des pérennes heures sombres observées de l'espèce humaine. Or, mode et temps de son souhait… sont le conditionnel irréaliste évoqué *Section 4/4* de l'Épilogue.

Donc, il clôt (*provisoirement début 2018, 9 ans avant la 21ème Édition !*) ledit des années passées à observer la zone grise, claire-obscure de pénombre de la psychologie du complexe *Sapientis* en sa …dualité de genres, par une touche de cette imperfectible même teinte, mix de fanatisme et d'ouverture d'esprit, en règle… en apparence, chez des gens différents, parfois en une même personne. Il est comme l'ours du dicton turc, nounours (*de sagesse populaire anatolienne*) chantant quarante airs, tous sur les poires sauvages sucrées (7.2-127), alors que celui de Soomaa revient toujours à la liberté d'expression que (*presque ?*) chacun tente de brider chez autrui manifestant une opinion qui déplaît, l'auto-cru génie s'évertuant à faire passer le mutin pour nase. C'est l'Ursidée conviction, vu l'égocentrisme de *Sapientis* induisant vanité, manipulation d'autrui, envie, stupidité, inaptitude à donner longtemps le meilleur de soi.

À un débat télévisé du *10 janvier 2018* sur le plateau de B.F.M.T.V., une intervenante soutint à sa contradictrice : « *On peut jouir lors d'un viol* », ce qui parut ostensiblement interloquer la pontifiante destinataire du message, défenderesse de la seule thèse selon laquelle le viol est un crime, et voulant que tout ce qui l'enjolive soit irrecevable au nom d'une bienséante morale.

Vieil Ours ne se sent nul besoin de s'interroger sur la spontanéité de la mimique (*qu'un reptilien cerveau d'actrice met en scène en une fraction de nanoseconde*), ni sur le bon sens de l'offusquée. Il ne croit en rien, ce qui l'aide à comprendre beaucoup, surtout la passion des foules envers les édifiants spectacles dont les religions et les psychodrames judiciaires sont de plurimillénaires exemples.

Les deux assertions (*crime et jouissance*) ne relèvent pas du même domaine, et, de ce seul fait, ne sont pas incompatibles. La qualification de crime est juridique, lieu commun ; c'est un acquis (*du moins en France*) ; même les mineurs, les immigrés au Marché de Noël de Cologne le savent et pourtant agissent à l'encontre du Droit. Ce postulat n'a aucun besoin d'être servi à toutes les sauces de la morale hurlée par les pros de l'indignation ; il y a des Cours d'assises pour en débattre, si un tel fait … dénoncé est vraisemblable. L'autre perception, celle de plaisir, est sensorielle. Aux *2 cas*,

(7.2-124) Cf. *Essai n° 3* 'Demain on rase gratis', *vers 625* à *656*, *Section 3-13* 'La 13ème heure ici' en *1ère partie* de l'Ouvrage :
Oui, Jean-Baptiste est loin, jugé, guillotiné… /
Vu la prescription évoquer cette histoire / Omise du brouillon est dit, juste ahané / Du ténor de défense, féru du prétoire, / Exposant qu'un délit, là, ne fait pas un pli, / Que les flots ont coulé des siècles dans le fleuve, / Ensuite ont dévalé vers l'enfer, dans l'Oubli, / Car un Léthé c'est Tendre à croire Sainte-Beuve / Envers pair et moitié.
L'Ours parle de Fouché… / De Nantes, le voyou, ministre, duc d'Otrante ; / Ou Saupin ? Le Guillou ? Ni coulé ni touché / De trop près ce passé ! Sinon voix enivrante / Ergoterait (*qui sait ?*) un plaisant du crachoir, / Un farceur de gradin, de chaire ou de tribune / En toqué paladin à mâchoire hachoir, / Orateur amuseur au bar de la commune.
En existerait-il dans la profession… / De foi ? Des fois, chez nous ? Cela n'est pas de mise… / Or, qui sait chez les gnous narguant l'agression / Dans le Serengeti d'un croc' qui sodomise, / Après croque un touriste aficionado / Pour le persuader de tout et du contraire / Et lui recommander la Mara sur radeau… / Chacun ayant, voyons, le droit de se distraire.
Ils ont voulu la place, sans se soucier / Que feu les dogmatiques brûlent leurs paluches ; / Aussi, la politique est leur justicier : / Pour une coqueluche entre vingt camarluches / (*En prime une greluche ?*) on a les douloureux / T'écrasant sous l'impôt à se faire maudire / Ou sortant du chapeau un compte poussiéreux … / Savonnette au copain qui bascule, chavire.
(7.2-125) Puisque, hélas, chez *Hominem sapientem* nombreux sont imbus de leur aura qu'ils cultivent à l'envi ;
(7.2-126) Confer deux pages plus avant, la référence à la visite du *9 janvier 2009* de Barack Obama et Recep Tayyip Erdoğan à la basilique-mosquée désacralisée Aya Sofia à Istanbul, et plus haut confer la note (7.2-110-3) ;
(7.2-127) Traduit *Sous-section 8.10 B* quater IV - *Rengaine* au présent *Tome II* ; En renvoi de la note (8.10-25) au *Tome II* du présent Ouvrage : "*Ayının kırk türküsü var, kırkı da ahlat üstüne*" : « *L'Ours connaît quarante airs* ; / *Hélas, son répertoire*, / « *En forme de Paters*, / *Ne chante que la poire.* » : l'Ours connait quarante chansons ; elles traitent toutes de poires (*sauvages sucrées*) ; mentionné ultérieurement à la note (18.3-121) au *Tome V* du présent Ouvrage ;

…l'approche psychologique intervient… *a posteriori* le cas échéant.

Avant que le Plantigrade ne communique son expérience vécue, il entend déjà les myriades de bien-pensantes l'accuser de tirer sa conviction… de son évidente expérience d'invétéré violeur, de meurtrier psychique en série. Soit ! si c'est leur avis, c'est le bon ! Les Italiens ont l'exclamation '*Sarà !*' pour laisser le point au vaniteux adversaire, mettre fin à un argumentaire biaisé par des considérations internes au falot tétareau de l'épicène émetteur du prêche de parénèse.

Alors ? Séjournant à Antalya dans un de ces hôtels de la planète, aux cloisons à peine plus épaisses que les tentures d'air séparant les lits des chambrées d'hôpital, une fois il eut comme voisins de piaule un jeune couple de Turcs en lune de miel (7.2-128), le mari pas très souriant (*nettement moins que ça, vu sa tronche de nouveau proprio de chair humaine le matin au p'tit dèj*), la nénette genre Turque traditionnelle, de l'école de soumission de l'esclave vendue par les parents au mari qui venait d'en payer le juste prix au marché local, l'équivalent urbain de quelques chèvres (*en France, en ville, chèvres et bouquetins sont bottés, surtout dans les bureaux, sinon pantouflard*(e)*s*).

Au soir, pendant que l'Ours bouquine, les tourtereaux font N'golo, n'golo, puis, pétant la forme, remettent ça dans la foulée, bien contents, elle probablement aux soupirs d'ange émis. Voilà ! jeunesse se passe, l'Ursidé pionce, mais… la nuit, la jeune femme gémit d'être dérangée, dit non, répète, insiste. Tu penses ! le mec ayant raqué le fameux juste prix, en veut pour son flouze, remet le couvert, passe outre les protestations de madame, car il faut d'emblée faire comprendre qui est maître chez soi, et quand Son Excellence à une envie digne de celle d'un Pacha, du Sultan, du Commandeur des Croyants, le harem, quand bien même ne fût-il constitué que d'une seule pensionnaire, doit coopérer sur le champ. Sauf que, sauf que, les dénégations d'accord consensuel, la tentative d'émancipation de la nouvelle *Hanımefendi Hazretleri*… viennent, après quelques gaillards coups de bélier, à changer de registre et le Paradis chante à nouveau les louanges d'Allah, sous les soupirs d'anges à deux, trois et quatre ailes (7.2-129) … à réveiller l'étage.

Qui donc eut raison des deux débatteuses ? la supposée ancienne actrice du porno qui osa révéler les mystères du corps féminin (*encore peu étudiés à la crèche*) ? la choquée de première, complue à tout mixer ? Celle-ci voulut faire museler par l'opinion publique, celle privée qu'avait osé émettre l'opposante ! Le Plantigrade, avant de tourner en mouvement perpétuel dans son caveau, à ouïr l'écho d'outrancières manifestations de la suprématie de l'égo de l'un sur le contenu de propos différents, tend le mouchoir long tel un drap de soie de couronnement… à la pro de service fouille-merde à scandale, à l'offusquée que l'on puisse être d'un autre avis que le sien (*à elle, juge suprême de la pensée d'autrui*), à polluer le bon peuple, émettant des idées qui fâchent… parce que non pris le temps de la réflexion de les imaginer possibles, plausibles… majoritaires.

Depuis belle lurette, le philosophe Patrick Le Henry (*chez qui Ours fit ses tardives classes*), pour ses bons mots, ici et là cités dans l'Ouvrage (*lourdes plaisanteries diraient les vilaines*), l'apprît d'autrui, de ses observations (*mais certainement pas à ses dépens, lui karatéka*) : « *Lorsque le viol est inévitable, tais-toi et jouis !* ». Prière de ne pas répéter cette ultime considération, à qui ne s'est pas émancipé(*e*) de fausse pruderie, âge canonique atteint, dépassé depuis un siècle ou deux !

***

L'état d'esprit des pédants et outranciers qui travestissent le raisonnement logique... rappelle les *vers 7* et *8* de la *1ère strophe* de '*The second coming*' (*Parousie*) de William Butler Yeats '*The best lack all*

(7.2-128) De l'autre côté d'une paroi, dont la fonction de mur de soutènement du donjon du château de Vincennes (*protégeant le quartier général du génial stratège Maurice Gamelin*) n'avait pas été prévue ;
(7.2-129) Coran, *Sourate 35* (Al FĀṬIR = Le Créateur), *verset 1* ;

…conviction, while the worst // Are full of passionate intensity.', traduits - adaptés *supra* en *Section 14.3 ter* : '*L'élite en plaidoyers montre son impuissance, / Et les pires s'emportent, brûlant passions.*'.

C'est que les pros de l'indignation sont les plus pernicieux fautifs à l'encontre de la cause qu'ils prétendent défendre, ce en tout domaine, l'exagération, le fanatisme occultant les problèmes, du fait de l'insupportable mise en exergue du kop des ultras. Ceci vaut, on s'en doutait, pour les relations charnelles (*d'autrui*), comme une des variantes des relations chez la famille *Sapientem*.

***

L'humoriste Blanche Gardin fut caustique à la cérémonie d'attribution des Césars, *début 2018* ; ça plut à …double titre aux semblables de l'Ursidé ; d'abord, parce que si une femme s'interroge sur le point de savoir si les actrices pourront encore coucher avec le distributeur des rôles pour en obtenir un, ça amuse (*dit par un homme c'est du machisme !*) ; ensuite, parce qu'à observer une actrice piquer un fard à ces propos, en de telles circonstances, l'imagination d'Apollon grimpe au périgée du pubis de la prude, sitôt, appuie sur le bouton nucléaire de l'exubérante rigolade collective spontanée, à laquelle les autres femmes se sentent presque contraintes de participer.

Dire la vérité, vaut-il infamie ? Dans la fillonesque France de ta jeunesse, tu fus catholiquement (*pour d'autres, c'était islamiquement*) éduqué au devoir conjugal, même à ton obligation de servir, surtout à ton droit d'en faire à ton bon plaisir, madame soumise par devoir, même si fait défaut l'*a priori* coordination des tyranniques besoins des acteurs (7.2-130). Le curé non censé praticien du sujet (7.2-131) s'en faisait tout un cinoche, fripon thriller tiré d'une réalité à l'excès simplifiée !

Et pourtant… le fond du problème dans les relations entre les genres, c'est la pertinente appréhension de ce qui, désormais, est connu comme '*zone grise*', notamment dans les rapports non clairement consentis (7.2-132), davantage encore ceux dont le consentement est remis en cause après coup, sans crier gare, lorsqu'une contre-attaque intéressée est opportune (7.2-133). Relevons le débat, très au-dessus des affaires de Q ! C'est l'immensurable domaine de l'acquiescement sous manipulation, dont les ébats amoureux sont une variante, le paiement induit par erreur, le vote pour la séduisante thèse en étant d'autres. Pas étonnant que Vieil Ours, dans son pérenne combat entre la liberté d'expression et l'inféodation de celle-ci, en ait fait… avec le mépris de la vanité, l'envie, la stupidité, la médiocrité… l'un des leitmotivs de ses satires Ménippées contemporaines et leurs suites.

À l'inverse, quand des femmes abordent la question de façon posée, même subjective, sans animosité de ton, non drapées du costard d'Antoine Fouquier-Tinville, elles attirent favorablement l'attention, inspirent le respect, incitent à s'interroger au miroir des souvenirs, pour envisager d'autres clartés que celles en vigueur avant le nouvel éclairage qu'elles apportent.

***

(7.2-130) En général, mais par définition avec des exceptions apparemment, la nature incite à penser que les besoins masculins le seraient davantage que ceux de leurs compagnes ; oui, mais, quand après avoir fait l'amour, la tienne te demande d'être caressée à nouveau, que tu préfères dormir… ; interroge Johnny dans son trou !
(7.2-131) N'étant supposé avoir acquis son expérience que de la seule audition des confessions ;
(7.2-132) Cette sous-section fut écrite *début 2019*, retouchée *7 ans* plus tard ; entre temps la loi du "*solo sí es sí*" (*seul le consentement exprès antérieur du partenaire confère le droit d'agir*) fut votée puis sévérisée à Madrid, à Paris et ailleurs ; ceci fait que les considérations qui en dérogent ne relèvent *en 2026* que de l'évolution historique du Droit des mœurs, de la psychologie ;
(7.2-133) Ça rappelle la tardive plainte de Tristane Banon *versus* D.S.K., quand celui-ci gisait dans l'opinion publique, lui terrassé par l'affaire de la *suite 2806* du Sofitel de New York ; qu'importent les faits reprochés à l'encontre de l'impulsif despote déchu ; ici compte l'exemplaire noblesse de la part de la plaignante à descendre dans l'arène tenter de dépecer le fauve, une fois lui à terre, pour que Madame tire profit de la curée, au prétexte que plus tôt, la fille d'Anne Mansouret ne pouvait pas porter plainte, inhibée, sidérée qu'elle soutenait avoir été par l'agression subie… sidérée telle les hyènes avant le départ des lions ;

La sympathique et compétente (7.2-134) Marlène Schiappa, en place dans la fonction ministérielle à elle dévolue, fait le job pour justifier sa paie, tente de réaliser sa quote-part de programme sur lequel son camp fut élu ; oui, mais, son ministère est-il utile ? rentabilise-t-il les fonds dont il est doté ? ne serait-il pas plutôt une imposture populiste qui perdure de législature en législature visant à séduire une partie de l'électorat (7.2-135) ? Depuis des décennies, tous les gouvernements font pareil, tétanisés par …les vociférantes indignées, elles incitées par leurs mentors politiques à brailler dans la rue, elles et eux manipulant l'opinion, si ce ministère disparaissait !

Il faut bien divertir le bon peuple en lui donnant le change, savent les politiciens usant d'idées en vogue, comme les anciens dans la fonction, eux avec pain et jeux dans la Rome républicaine et impériale.

Pourtant, l'erreur commune ne crée pas le bon sens : le mieux serait, dit Ours de supprimer le secrétariat d'État chargé de l'Égalité entre les femmes et les hommes, et toute durable discrimination positive, toute loi mémorielle, or d'intensifier la lutte contre la méchanceté, sous quelque forme que ce soit, d'où qu'elle vînt, indépendamment d'un supposé spécifique statut des cibles, du fait du genre, d'inclinations, affinités, opinions, origine etc…, etc…, de frapper de sanctions disciplinaires, civiles, pénales quiconque abuse, tente d'abuser d'une position dominante… y compris en paressant : vaste programme, trop vaste à l'aune de l'incivisme ! L'égalité veut la généralisation des cas particuliers, aux magistrats d'intelligence carbone plus intelligence anorganique d'apprécier circonstances aggravantes, atténuantes… en équité, conduisant à retenir ou non les charges invoquées.

La dénomination du secrétariat d'État vise l'égalité : apparent bon choix, oui, mais l'opinion traduit '*protection des femmes*', des intrigantes '*Tricoteuses*' aussi ? Or, toute bienveillance au-delà de la stricte égalité de traitement induit un privilège pour la caste immunisée, alors que toutes et tous doivent être également protégés de la perfidie d'autrui, sans distinction ni préséance, que toutes et tous doivent être punis à se comporter avec vilénie, dans les mêmes conditions. Halte à la République des victimes autoproclamées telles… qui plaît tant à notre civilisation post-solidaire, à celle de la juxtaposition des intérêts catégoriels, en retour à l'Ancien Régime, promotion aux castes autoclaves ! Halte au manque d'éthique en toutes ses formes de la part de qui que ce soit ! Fin des crasses impunies, c'est tout ! La République est égale pour tous, faibles, forts, soi-disant faibles et présumés forts devant être traités pareillement. Pourquoi ? Parce que le passage d'une situation à l'autre est en constante mutation, tout comme la charge de la preuve dans un débat dit contradictoire ; les situations manichéennes du tout bon, tout mauvais, c'est valable dans les mythologies, et encore ! Vieil Ours et ses semblables ont tant de motifs à écrire des satires… c'est leur petit Paradis.

Inéluctablement – car *Sapiens* est ainsi fait – la tentative de restaurer par la discrimination positive, de façon pérenne, le droit des brimé(*e*)s glisse à la dictature des précédent(*e*)s opprimé(*e*)s contre les ex oppresseurs. Naïf, aveugle, de mauvaise foi est qui ne l'observe pas chez peuples, individus,

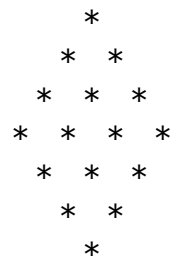
(7.2-134) Dans la plupart des gouvernements, Vieil Ours vit tant et plus de jolies femmes non systématiquement dotées de bon sens au-delà de ce que les ministres concernées pensaient de soi-même, flattées par leurs galants collègues masculins, apparente solidarité obligeant ; chez les hommes, il vit des ministres hâbleurs, critiques quant aux mérites de leurs prédécesseurs, autosatisfaits de soi-même ; plutôt qu'une femme-mannequin sur le rutilant capot pour promouvoir les ventes de l'ultime modèle automobile, au ministère, il préfèrerait une ministre compétente laideron, là où l'excellence est le seul critère acceptable ; alors, à l'égard de la sympathique Marlène, il ne peut être animé d'un dithyrambique *a priori*, non du fait d'elle, non pas, mais d'abord *a contrario* du fait de ses devancières, ensuite par contestation de la fonction telle que conçue, à l'envers, problème pris par le mauvais bout de la lorgnette ; Marlène Schiappa est beaucoup plus objective que ce qui se vit avant elle ; certes, mais ça ne suffit pas ; c'est la finalité du ministère qu'il faut repenser ; un Grand débat est d'actualité par les temps qui courent : autant poser les bonnes questions ! il est parlé d'égalité, là où l'équité serait un meilleur critère ; mais nos Constitutions successives revendiquant l'égalité au lieu de l'équité… faisons avec !
(7.2-135) Qui, de temps à autre, affrontant l'opinion publique vent debout, se sent philosophe ;

…clans alternant au pouvoir. Mais, de bon cœur, les dirigeants offrent l'exhibitionnisme photogénique, pour amuser la galerie, en titularisant pléthore de ministres recrutées au minois. Quitte à réussir dans ce registre, que ne font-ils défiler les modèles au Fort de Brégançon pour prises de vue au téléobjectif, dans la pose du Président Chirac *en 2001* ? Après Jacquou… une ex Miss Garde d'Esso ?

Non, Ours abandonne ; ce ne serait pas lutter à armes égales pour Chirac par trop discriminé de façon négative, l'égalité des genres… procréant des ratés !

Achevant cette sous-section *7.2 - hi* (bis de la plume ?) - *Rengaine*, Ours cite : « *Les femmes sont extrêmes : elles sont meilleures ou pires que les hommes* », La Bruyère, *Caractères III, 53*. Pertinent ? pérenne ? ubique ? Aux lectrices et lecteurs d'observer ! À l'aune de tels constats, où est l'égalité des genres ? Ne vaut-il pas mieux auner à l'équité plutôt qu'égaliser ? À chacun selon ses mérites, aussi ses démérites ! Oui, mais comme le mieux est supposé être l'ennemi du bien… alors : vas-y ! continue Procruste !

***



7.3 – *Pede pœna claudo* (7.3-1)

Dans la salle de lecture de l'hôpital général de Pondichéry, là où le personnel et quelques patients triés sur le volet ont accès à la littérature médicale, psychologique et récréative, la directrice t'a réservé une place près de la fenêtre qui surplombe le jardin subtropical. Tu y lis les mémoires du Vieil Ours bourlingueur qui vint finir ici ses jours chargés des souvenirs d'un peu partout, aussi de l'ancienne métropole, du temps où il fréquentait les Caveaux de la Bolée, des Oubliettes, la Grange au Loup… dans sa lointaine jeunesse parisienne.

Pourquoi t'es-tu perdu dans ce coin grouillant de la Côte de Coromandel au pays des moussons ? Ça n'intéresse personne : concours de circonstances.

***

7.3 A – Le décor

Tu vivais à Mahé, ancien comptoir français de l'Inde (7.3-2) ; tu y eus quelques échanges aigres-doux dans le supermarché du district, sans qu'il ne fût écrit sur le front de la vendeuse qu'elle était l'une des chouchoutes du dirlo, mec aux protubérances subinguinales hors normes, et, une fois la moutarde montée au nez de chacun, y compris des gendarmes et du proc, tu t'es retrouvé là… pas tout à fait par hasard.

A Mahé, à l'Hôtel des Radjas, tu dormais à poings fermés ou prélassé somnolant dans ta vasque de mousse onctueuse – tu ne sais plus très bien, tu perds la boule – ; on frappa violemment à ta porte. Tu crois te souvenir que tu sortis de l'eau comme un hippopotame ; tout nu, tu ouvris… et hop, les menottes ! au poste, entretien, sortie, gnouf.

Mais quoi ! aujourd'hui, tu ne fais plus la part entre le songe et la réalité. Ici, en été, dans la touffeur du climat, tes cellules grises moisissent, tu mélanges fiction et vrai, deux concepts flous que lient bien des passerelles… comme ils disent au service psychiatrie, où tu crèches pensionnaire en semi-liberté.

Toi, S.D.F. de l'hôtellerie du cercle polaire aux tropiques, tu te la coulais douce en escale à Mahé, belles Indiennes, jolis saris, romantique Croisette sous les alizés, les Laquedives au-delà de l'horizon, agréable saison de mousson sèche, prix sympas… Que voudrait le peuple de plus ? L'escale perdura, tu lias connaissances, faisais tes emplettes au grand bazar de la chaîne indienne du coin à l'enseigne dédicacée à la clientèle : '*Super-You*'. La vie cool, quoi !

Sauf qu'à l'étal de ce super-Vous, si en français correctement traduit, une malapprise te balança une besace sur le museau ; tu protestas, elle protesta de ta protestation, tu protestas de sa protestation de ta protestation ; la vendeuse intervint, prit parti, devine pour qui ? Tu te fâchas, te fis virer ; le dirlo ne voulut pas te recevoir, tu lui envoyas un Scud (7.3-3), mais alors un bon, un de ceux que les arrières petits-neveux des siens pourront ressortir… Vint la maréchaussée te cueillir pour ça ; peut-être pas rien que pour ça, car la vendeuse mentionnée, bien que non destinataire, s'estima – cruellement ? mortellement ? – offensée et c'est elle qui porta plainte. Eh oui ! C'est ainsi ; tes

(7.3-1) Le châtiment suit le crime en claudiquant [*Horace, poète latin* (-65, -8), Odes, *3, 2, 32*] ; se traduit aussi par : '*La Justice est lente mais inéluctable*' ;

(7.3-2) Le seul sur la côte de Malabar (*les quatre autres étaient situés sur la Côte de Coromandel ou au Bengale*) jadis ;

(7.3-3) L'émissaire pro Russes de Donetsk appelle ça un Buk ;

…Roucasseries de Mahé ne faisaient rire que ton chien. Plus tard, la fausse rumeur courut que le dirlo astiquait la vendeuse au piston de la promo canapé, comportement qui, de ce seul fait, aurait justifié pour tout mec censé en avoir, qu'il déléguât à sa duchesse le soin de faire les commissions à la Poste et au poste.

***

7.3 B – Le triangle de Mahé

Dans le petit monde postcolonial, tu penses, tout le monde se connaît. Ce tout le monde de tous les jours, c'est d'abord la petite bourgeoisie locale du système '*varna*' (7.3-4) des castes hindoues à Mahé, à savoir les '*vaishyas*' (7.3-5), les '*shudras*' (7.3-6), et, bien sûr, quelques pontes, donc les '*kshatriyas*' (7.3-7) plus, en haut de l'échelle, les '*brahmanes*' (7.3-8). Toi, l'immodeste, pensais faire partie des lettrés donc du gratin du système '*varna*'. D'autres, libre à eux, ont une opinion différente et te placent hors caste… '*Dalit*' (7.3-9) ou '*Intouchable*' (7.3-9) vu que tu croupis pensionnaire au service psychiatrique de l'hôpital du district à Pondichéry, et parce que tu ne connais aucune langue indienne. Avec les *4635* subdivisions du système des castes des '*Jātis*' (7.3-10), toi, qui ne résidas pas assez longtemps à Mahé, tu n'es pas familier, sauf à faire valoir une *4636*^{ème} caste spécifique à toi tout seul… la classe des satiristes mal léchés.

A Mahé, les commerçants et les forces de l'ordre se connaissent bien ; ils s'échangent des petits services amicaux, dans la tradition moyenâgeuse du bourreau qui cueillait à sa guise dans les boutiques sans payer. Mahé adapta sa tradition à la législation de notre époque. En ville, les hommes et les femmes d'armes (7.3-11) font la tournée des grands ducs, géante sébile tendue (7.3-12), s'attardent chez le dirlo du Super-You, qui, de son budget de dons aux œuvres, régale une fête de Noël aux familles des brigadiers du district.

Ce dirlo descend d'une illustre hindoue câline du district de Mahé avec laquelle il convenait d'être clément pour plaire, active poupée pourvue, grâce aux heures sup depuis sa distante jeunesse, d'un carnet d'adresses étoffé dont l'avoir [*de cadeaux et pourboires* (7.3-13)] aida à promouvoir le rejeton. La vie est faite de ça, un prêté pour un rendu, un service pour un autre, une culbute… un titre de noblesse et son château ligérien au bord de la mer d'Oman :

Prôle-tacticien rejoins les potentats,
Ces Lilliputiens, ces petits, ces bêtas
De macro-entreprise !

Ah ! Monsieur dont l'humeur a vu le gazomètre
Où gigoter semeur son hexa-décimètre,

(7.3-4) Système de répartition de la population hindoue en quatre classes principales énumérées ci-après ;
(7.3-5) Artisans, commerçants, agriculteurs ;
(7.3-6) Serviteurs ;
(7.3-7) Dont les gendarmes sont nécessairement membres, puisque guerriers, donc radjas ou princes par délégation de l'Autorité publique qu'ils représentent ;
(7.3-8) Prêtres, enseignants, lettrés ;
(7.3-9) Tout comme les aborigènes et les étrangers en Inde, les '*Dalits*' ou '*Intouchables*' sont exclus du système des castes ; la société les place hors la loi commune ; compte tenu de l'ouverture d'esprit de la religion hindoue, ils ont le droit de vivre… en dehors de la communauté des humains à part entière ;
(7.3-10) Découpage de la société indienne qui se réfère aux professions, lesquelles confèrent le statut social ;
(7.3-11) Maintenant la profession se féminise ;
(7.3-12) C'est ce qu'à Douvres et à Ciudad Real on appelle faire la Manche ;
(7.3-13) Dans son antre (*avale raides couleuvres enfilées*) proche des égouts ;

Aux gonades… se grise.

Une enfant psalmodie en son supermarché ;
Sitôt le boss dandy, correct, endimanché
La console à l'écran.

Petit prince en nœud-pap' en son apprentissage,
Il en devint satrape, s'attrape au passage
Et vide son torrent.

Par l'octroi d'une prime, deux promotions,
Ce notable fait gym, grâces, dévotions,
Quand est baissé le store.

Il se veut bel amant sur la bonne majeure,
(*Ancillaire agrément sur le pouce à toute heure*)
Et couvre vache et taure.

On a lieu d'être fier de ce puissant gaillard :
Émir dans la volière, il devient débrouillard,
Illustre son blason.

Pourtant, celle qu'il gruge a de la répartie ;
La belle se veut… juge, or est toujours partie :
Noble, illustre tison !

***

Quand Gros-lard se les purge au sein du personnel
Hors rayons, démiurge, il colle – paternel –
Un extrait de ses bourses.

En rab des deux sacoches promptes pour l'élue,
Monsieur sonne les cloches, le prince éberlue,
Jockey du champ de courses.

En pacha du piston, gus prend deux chariots
Déplaçant, à tâtons, ses directoriaux
Fruits du calebassier.

Le voici slalomeur aux œufs de stégosaure (7.3-14),
Au bas du tronc, tumeurs, éteufs (7.3-15) d'atlantosaure (7.3-14),
Alors, le balancier… !

Le courageux propulse au paddock la jument,
S'accouple ce bisulce (7.3-16) à femelle, en amant
De gaîté chevaline.

Or, gus doit en avoir des énormes, des lourdes !
Un badaud viendrait voir ce miracle de Lourdes…
À peupler Sakhaline.

(7.3-14) Stégosaures, atlantosaures : géants sauriens herbivores du jurassique (*il y a 150 millions d'années*) ;
(7.3-15) Balles pour l'ancien jeu de longue paume ;
(7.3-16) Qui a le pied partagé en deux sabots ;

Aussi Pâris, pour fun tirant flèches d'ictus,
Est mort Achille jeune, au su des prospectus ;
Et Philoctète (7.3-17) au bout.

Lors, taxidermisé, monsieur vivrait de gloire ;
Il serait au musée aimantin du pourboire
Et dormirait debout.

***

Si champagne pétille, et chante guillemot,
Que Madame gentille ne répète mot,
Tout entre amis s'estompe.

Elle n'en a pas moins connu la meurtrissure,
Un terreau qui, sans soins, conduit à la cassure :
Oui, l'apparence trompe.

Au jour explosera le volcan sous-marin,
Dès que fait scélérat le rustre mandarin
Qui pense à soi de trop.

Lorsque madame bronche et se met en colère,
Alors, prends sur la tronche un blitz interstellaire
Et brusque donc le trot !

Fuis ! car sont courroucés du Vésuve à l'Hekla (7.3-18),
Sous les Enfers poussés, Titans grondant l'éclat
Des abyssales notes.

Et si, mal à propos, à l'étal tu te pointes,
Ah, sûr, manque de pot, tu goûteras les pointes :
Esprit des gélinottes.

Oh, tu grognes chercheur ! est fautive la miss ?
Alors que l'embrocheur de la Sémiramis
En douce a disparu.

Monsieur, le vrai faux frère, expédie au prétoire
En marlou téméraire un plaid fulminatoire…
Et son flirt ; l'as-tu cru ?

C'est elle, aspirateur pour happer tes biftons
Qui vient, gladiateur te gonfler les r… (7.3-19)
Pleurnicher en alarme.

Or, Monsieur Pataquès, intacte ganterie,
Spécule au tiroir-caisse, et la plaisanterie
Te conduit au gendarme.

(7.3-17) Philoctète, l'un des guerriers du camp achéen, d'une flèche, tua le prince troyen Pâris qui, lui aussi d'une flèche, avait tué le prince achéen Achille ;
(7.3-18) L'Hekla d'Islande est l'un des quatre volcans actifs d'Europe ;
(7.3-19) Rabelais rima '*outre*' et '*f…* ' en référence à Villon, Boileau '*mariage*' et '*p…*' en référence à la Neveu ; l'Ours, occasionnellement aussi pudique qu'eux, pour une fois les imite… donc se promeut en division supérieure ;

Ouh ! folâtre dirlo, lui, suprême danger,
Sans combattre au champ clos, vise à te naufrager
Te livrant au cadi.

Sur claquement de doigts, tel arbitraire veule
Il veut, comme il se doit, piquant un coup de gueule
Être obéi, pardi !

***

Quoi ! la miss en lion-lionne, étrangeté,
Prend la direction de la méchanceté,
Devient chef militaire.

Alors dirlo-charlot, dans ses culottes courtes
Obtempère au galop, s'enfuit chez les Oudmourtes (7.3-20)
En roi velléitaire.

Il se peut qu'un reproche lèse-dignité
N'occulte que l'approche attaque à vanité ;
C'est dans l'ordre abusif.

Aux sifflements stridents, appelle la Croix-Rouge !
Ève montre les dents contre tout ce qui bouge
Et l'air est explosif.

On vit qu'une cheftaine en pitbull, rottweiler
Écumait – capitaine, écrivain best-seller –
Aux bas-fonds, dans la fange.

Un gendarme te dit : « *son copain, tu l'agaces* »,
Envoyé de Lady, sans brandir de menaces ;
Et s'attriste l'archange.

Alors, toi, peu blanc-bec, te moques des fessus :
Qu'elle aille voir son mec, s'y asseye dessus,
Là, se l'enfile à fond !

Qu'ils n'en décollent plus pour l'éternité pleine
À devenir perclus, elle **I**o, lui Silène (7.3-21)
Ou Zeus peint au plafond.

Qu'ils te fichent la paix, sinon que ces dévots,
Plongeant du parapet, choient dans les caniveaux
D'urines suffocantes !

À l'ultime oraison de mousse évaporée,
Leur sainte exhalaison fleurera l'empyrée
Des prêtres, des bacchantes.

***

À nouveau réfléchi, tu décortiques torts
Ou vertus… le gâchis, les jugements distors

Retour au Sommaire

À t'affliger sans fin.

Mais, quand '*Amour*' n'explose en éclair, coup de foudre,
'*Habitude*' ankylose au point de le dissoudre,
'*Idéal*' est défunt.

Du piège sibyllin qui naquit hasardeux
Sous la trappe de l'un, de l'autre ou bien des deux,
Persiste l'amertume.

Ainsi, quand boss dragua, ce fut par prépotence
Et, si miss subjugua, l'arrivisme est l'instance
Ou pérenne coutume.

Alors, des tourtereaux, tu ne vois que l'habit,
Ne sais si l'archerot (7.3-22) est par eux ébaubi ;
Tu ne saurais juger.

Qui-sait, la favorite est surtout une proie,
Couvrant, morne et contrite, un trauma qui la broie,
Tu devrais y songer.

Contre elle, oui, le syndrome [(7.3-23) et (7.3-24)] avive, écorche à blanc ;
Miss voit en monochrome et ne fait pas semblant
De se croire victime.

Ainsi, dame perçoit, dans ses cellules sombres,
Immense désarroi sur son cœur en décombres
Et sa blessure intime.

Un déplaisir souffert, la contrariété,
Sont un nouvel enfer pour son anxiété,
Puis toi… catalyseur.

Or, tu n'es qu'un prétexte, inadéquate cause ;
Ailleurs, hors du contexte, règne la psychose…
Honte au rétroviseur !

***

En son '*moi* ' sont à fleur / Prédispositions / De rancœur et d'émeute, / Outrancière révolte.

Alors fragilisée, / Elle se fait méchante / Et n'ouvre envers autrui / Que les maux de Pandore / Échappés de la boîte ; / Elle est biche aux abois.

Se réconcilier / Pour elle est hors de lieu ; / Se croyant dénudée, / Ainsi que démasquée / Du loup de carnaval, / Elle se fait cruelle, / À son tour prédatrice.

Or, tu ne veux servir / D'humaine médecine, / Être monsieur cobaye, / Et lui verser des ronds, / Dommages-*in*térêts, / Nourrir son avocat…

(7.3-20) Peuple finno-ougrien de la région du semi-fleuve Kama (*Cf. 2ème Partie, Essai n° 5,*), près de l'Oural ;
(7.3-21) Dans la mythologie grecque, Io était la prêtresse du temple d'Héra séduite par Zeus ; Silène… un satyre, père adoptif de Dionysos ;
(7.3-22) Petit archer, surnom donné à Cupidon et à l'Amour qu'il symbolise (*C.N.R.T.L.*) ;
(7.3-23) Celui de '*borderline*' ou '*T.P.L.*', i.e. '*type de personnalité limite*' ; Cf. aussi supra (7.2-114) ;

Et le conflit s'enlise / À se perdre au prétoire / Où, pour la bonne foi, / Tu repasses demain, / Donc aux calendes grecques.

Oh ! ce n'est qu'un constat ; / Ce n'est pas une excuse. / Il convient d'assumer / Pour elle une portée / De son comportement, / Puisqu'elle n'est pas folle.

Une mansuétude / Envers elle est possible, / Or, pour monsieur Macho, / C'est la punition.

***

7.3 C – Causette dans les sous-sols

Tu entres dans la salle d'audience (7.3-25). Tu t'attends à ce que l'A.P.J. et son officier Te proposent une Pilsner Urquell, une Gueuze Lambic ; Tu ne refuserais pas un vieil armagnac, un cigarillo, même un barreau de chaise, si le chef et sa collègue pensent que Tu en as pour longtemps. Ces p'tites attentions ça détend l'atmosphère, puis Tu pourras papoter, échanger des politesses avant qu'il ne soit, humblement, sollicité de Ton Excellence quelques badineries entre gens de bonne famille et d'excellente éducation, qu'il Te soit montré de la déférence pour T'entendre, écouter Ta melliflueuse voix et Tes sagaces dires. Alors, Tu laisseras Tes sympathiques vis-à-vis instruire leur formulaire de plainte, puisque, préalablement, Tu leur auras permis de bouter leurs éventuels préjugés avant la rencontre festive de tauromachie qu'est l'enquête, le tout dans l'exemplaire esprit de respect du contradictoire… comme il se doit !

Comme Tu es poli, Tu attends d'être prié de t'asseoir. L'auditrice sympa se présente ; la suit un rustre tout juste revenu d'une course-poursuite… sans s'arrêter à la case douche, ni devant le placard

(7.3-24) T.P.L. (*type personnalité limite*) ou borderline (*cf. aussi Tome I, 1ère Partie, vers 1513 à 1564 de l'Essai n° 3*) :
« *Branchée au braquemart du boss, la dame tôt* / « *S'attribue un statut de reine pharaonne,* / « *Ourle triple vertu, de suite fanfaronne* / « *Et voudrait diriger la cour du roi Pétaud.*
« *Son coq juché sur elle enfourne deux complexes,* / « *Eux, interdépendants : de culpabilité* / « (Pour gencives et dents), *d'infériorité.*
« *Vindictes et coups bas rendent les sots perplexes* / « *À n'avoir vu venir les souterrains contours* / « *Et les pièges tendus, les lacs, les chausse-trapes.*
« *Or, d'un malentendu sur les nippes, les sapes* / « *Et sur n'importe quoi, comme les calembours,* / « *Un tout brave* 'underdog' *prend du poil de la bête.*
« *Au cœur, c'est la jachère, fuse le conflit* / « *Pour faire payer cher* (lâchant de sous le lit / « Dobermann ou pitbull, beißt-weiler, male bête) … / « *Un trop long sacrifice.*
Par le bout du nez / « *Miss dompte le tombeur fait beau nounours de foire,* / « *Hausse cours du labeur, exige le pourboire* / « *Ainsi le honteux casque… au prix pour fortunés.*
« *Le mâle est garçonnet dans sa culotte courte* / « *Et madame s'amuse ; elle a pris le dessus,* / « *Le pénitent s'accuse ; ses plans préconçus* / « *Tombent à l'eau.*
Le mec est chassé de sa yourte ! »
Or, Houland ne veut pas ce traitement pour soi.
Coprince élu fut-il par le peuple de France : / « *Une amante futile doit non-ingérence* / « *Ou, sinon c'est la porte et… du balai chez-soi !*
« *Que pour son avantage Ève sorte, paraisse…* / « *Enjolive un décor, satisfait le besoin.*
« *Combattre son record, voire le gros sagouin,* / « *Le plurimillénaire atavisme… intéresse !*
« *Oh ! naturellement Ève devra cacher* / « *Ce qu'Andros, le vantard, aux quatre vents dévoile,* / « *Hormis, voyons, plus tard, enraidi sous le poêle.*
« *Ainsi l'égalité ne saurait que fâcher !*
« *Quand Ève est démasquée, elle veut* (la cheftaine) : / « *Un fond de comédie, elle en diva de cour* / « *Avec trois bigoudis jouant la Pompadour…* / « *Obtenir des faveurs en restant puritaine,* / « *Ou bien les accorder par degrés calculés* / « *Menant par le mérite au top : impératrice !* / « *Ou sinon comme un rite ad hoc pour une actrice* / « *Être Lady Macbeth chez les manipulés,* /
« *Puis sur le piédestal toujours poser princesse,* / « *Au-delà de chez soi… clamer le talion* / « *Que veut son* 'autrefois ', *Pyrrha, Deucalion,* / « *Donner un récital pour masquer sa détresse,* / « *En refilant les torts au cavalier pantin* / « *Pour qu'il soit conscient qu'il est le vrai coupable* / « *Elle, à bon escient, devenue exécrable* / « *Au pouvoir sans partage… au mâle un strapontin.* »
(7.3-25) Cagibi du genre de ceux du sous-sol d'un musée du K.G.B. en Estonie : très bien pour l'intimité ;

…à désodorisants. Dans cet ancien comptoir français de Mahé, le gus est un pandore et la mignonette une gendarminette brunette ou blondinette : ça, c'est quand leur entourage raffiné a étudié au lycée français de Pondichéry ; apparemment, ce n'est pas le cas de la patrouille : entre eux, les deux gendarmes tentent tour à tour d'échanger en télougou, en tamoul, en malayâlam (7.3-26).

Toi, tu grognes, parce que les grognements… c'est Ta langue naturelle. Enfin, ils baragouinent un peu franglais (7.3-27).

Maintenant qu'ils communiquent entre eux et avec Toi, ils appliquent leurs fondamentaux : le chef pose délicatement sur son écritoire ses deux brodequins fourrés de guiboles. Tu regardes au plafond pour voir si Toutatis est d'accord avec ce coup de tonnerre, mais il paraît que c'est ainsi que pratiquent les gens d'armes du pays pour se faire comprendre de leurs invités, technique héritée du temps où la France avait encore ses cinq comptoirs en Inde. Quant à Toi, impressionné par la mise en scène à la Bollywood, plus effets spéciaux à la Michael Jackson, la secousse t'assoit le Q par terre… à en perdre ta majuscule.

Derrière eux, une photo du trio Clint Eastwood, Lee Van Cleef, Eli Wallach. D'accord, tu n'es pas dupe, la gendarminette et le pandore sont les deux faces du même Janus et, à toi, l'invité surprise, est laissé le rôle du truand. Dans leur jeu bien rôdé, avec la fille sous Clint Eastwood, ils savent qu'ils atteindront un meilleur rendement de coopération qu'avec son chef, ici pour le décor, mis sous Lee Van Cleef. Le mec est là pour intimider ; il ne va pas commencer par raconter qu'il s'est déjà fait remonter les bretelles pour vice de procédure dans d'autres affaires !

Les deux braves sont pressés, ils ont un planning à respecter. Aussi, oualou pour les petites douceurs préliminaires pour lesquelles tu salivais déjà. Du temps ? Pas assez pour vérifier par un entretien préliminaire avec toi, s'il y a lieu ou non d'instruire la plainte pour laquelle ils t'ont convoqué : ils l'instruisent. Dans les textes virtuels : '*présumé innocent*', dans le contexte de tous les jours : '*préjugé nocent*'. À Mahé, depuis l'Indépendance, ils ont oublié l'*article IX* de la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen de *1789* de l'ancienne mère-patrie (7.3-28), et, comme tes hôtes sont ici pour te faire parler, ils n'ont nul besoin de lire l'*article 6.1* de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (7.3-29), ni l'*article 14.3 g* du Pacte international relatif aux droits civils et politiques (7.3-29). Ça ne les concerne pas ! Les gendarminets et les pandorettes (7.3-30) qui n'ont jamais fréquenté l'école des curés et des sœurettes ne connaissent pas le latin pour piger l'adage juridique adéquat (7.3-31). Ils refusent de comprendre que tu ne veuilles pas collaborer à l'administration de la preuve contre toi. Eux, ce qu'ils veulent de toi, ce sont des aveux, une auto-incrimination (7.3-32). Si tu n'es pas d'accord, c'est la garde à vue, sans dormir *48 heures*, voire *72*… pour te faire craquer. Ce n'est, certes, pas à eux qu'incombe la charge de démontrer ta culpabilité ; il ne manquerait plus que ça, que toi le délinquant présumé (7.3-33) doive, en plus, les faire bosser

(7.3-26) Avec du mal à l'âme, sans réussir à se comprendre ;
(7.3-27) On est, quand même, dans une ancienne colonie avec des appartements en Dupleix sur le Montcalm, comme ils disent entre Inde et Acadie ;
(7.3-28) « *Tout homme étant présumé innocent jusqu'à ce qu'il ait été déclaré coupable, s'il est jugé indispensable de l'arrêter, toute rigueur qui ne serait pas nécessaire pour s'assurer de sa personne doit être sévèrement réprimée par la loi* » ;
(7.3-29) Les *articles 6.1* de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et *14.3 g* du Pacte international relatifs aux droits civiques et politiques impliquent le droit pour le prévenu ou la personne poursuivie disciplinairement de ne pas collaborer à l'administration de la preuve et de ne pas contribuer à sa condamnation ;
(7.3-30) Roussettes, blondinettes ou brunettes, voire gentillettes souris-chauves sous perruque ;
(7.3-31) '*Nemo tenetur se ipsum accusare vel prodere*' : 'Nul ne sera tenu de s'accuser ou de se trahir' ; Cet ancien principe de Droit romain est ignoré des Droits qui accordent une valeur à l'aveu ;
(7.3-32) Et pourquoi ces bœuf-carottes insistent-ils pour obtenir tes aveux ? parce que pour eux '*Confessio est regina probatio*' dirait Triple-Patte, à savoir : 'L'aveu est la reine des preuves' ; l'*alinéa 4ème* de l'*article 1350* du Code civil français, en sa version du *17 février 1804*, toujours en vigueur telle quelle en *2015* ne le contredit certes pas ; en sa version en vigueur à compter du *1er octobre 2016*, l'*article 1361* du Code civil confirme la puissance de l'aveu ;

…pour démontrer l'évidence, à savoir que tu es un asocial, bon pour Dachau et le bagne de Sakhaline ; voilà ce que tu mérites, toi le pire des salauds qui harcèles moralement sur le lieu de travail leur pourvoyeuse de foie gras, champagne, dinde (7.3-34), chapon pour le Noël des familles des gendarmes de Mahé ! Et pourtant, tu aurais pensé que la charge de la preuve d'un fait et son adéquation aux règles de Droit invoquées incombait à celui qui l'allègue (7.3-35), mais c'était là te tromper de dossier ; ce n'est pas un cas de travaux pratique d'école auquel tu participes dans un jeu de rôle : c'est la phase préalable à ton procès.

Toi, qui n'oses protester, tu penses que tes deux interlocuteurs ont un préjugé forgé à l'aune d'un dépôt de plainte en fanfare, qu'ils devraient faire un stage dans la brigade de C-F qui auditionna l'autre inconsolable (7.3-36) plaignante abusive. Celle-ci avait déclaré sa fille disparue dans le parc de la ville. Tu dis que ces types, pas versés en littérature, gagneraient à s'inspirer des droits et devoirs de l'Inquisiteur à la lueur des techniques des interrogatoires de Bernard Gui (7.3-37), selon qui le devoir primordial de tout inquisiteur serait d'être sur ses gardes, et que l'interrogé qui fait l'innocent serait le premier suspect (*l'Ours, non-ignare des plaintes déposées par les gestapettes de tout acabit… et de littérature contemporaine lui substitue la partie plaignante*).

Mais la gendarminette et le pandore considèrent pour vrai le simple vraisemblable. Tu savais qu'ils ne recrutaient pas de majorettes faisant virevolter le colt ou le pétard (7.3-38) aux défilés des trois fêtes nationales de l'Inde ; mais désormais tu sais que dans la brigade locale de Mahé ils ne recrutent pas, non plus, sur titres de docteur d'État en psychologie féminine. Parce que c'est crédible et que c'est bien présenté par une plaignante abusive et malicieuse, parce que les apparences sont en faveur d'une partie, en défaveur de l'autre, ça n'intimidait pour autant ni Sherlock Holmes, ni Jane Marple, ni Hercule Poirot… qui enquêtaient comme il se doit ; ça, tu le sais. Ce n'est pas parce qu'il est cru à des dogmes, des doctrines qu'ils et elles sont la Vérité ; ce n'est pas parce qu'un couillon de la lune a répété une sornette par ouï-dire d'un de ses semblables qui prétend avoir vécu les faits ou les tenir d'un parent et d'un copain dignes de foi que l'on peut se dispenser des techniques modernes d'audit scientifique et s'abstenir de douter, te dis-tu ! Mais à Mahé, avec les préjugés, ce qu'il y a de bien c'est que la conviction de l'un guide celle du collègue. Voilà l'esprit de corps des forces armées indiennes (7.3-39). Triple-Patte (7.3-40) dirait '*error communis facit jus*' (7.3-41).

Certes, pas même une femelle rottweiler plaquée comme du faux or, ni une imaginaire Garde des Sceaux, aucune femme n'est capable de haine, ruse, simagrées, manipulations… ! Alors, que veux-tu – grommelles-tu en toi-même durant l'interrogatoire – la solidarité parmi les gens d'un groupe, de quelque nature qu'il soit, l'emporte sur la raison, sur le Droit, sur le principe fondamental

(7.3-33) Digne de comparaître aux grands procès de Moscou ;
(7.3-34) C'est qui ? ;
(7.3-35) '*Onus probandi incumbit actori*' : 'La charge de la preuve d'un fait incombe à celui qui l'allègue' ;
(7.3-36) '*Nihil* (enim) *lacrima citius arescit*' : 'Rien (*en effet*) ne sèche plus vite qu'une larme' ; cf aussi *infra* note (7.3-66) ;
(7.3-37) Prélat français (*1261-1331*), dit aussi Bernardus Guidonis, inquisiteur de l'hérésie du Languedoc ; hérétique est celui qui émet des idées non-conformes à la pensée officielle régissant le groupe ; sept siècles après, dans la République jouet de l'ultra-Senestre de l'ex métropole, la chasse à l'hérétique continue, hors décapitation (*relai repris par L'État Islamique*) ; dans son Manuel de l'Inquisiteur '*Practica Inquisitionis hæreticae pravitatis*' (datable de 1323) Bernard Gui recueille '*les Pratiques de l'Inquisition face aux dépravations des hérétiques*'. Les techniques incluaient l'interrogatoire préliminaire de *l'accusé* pour qu'*il* révélât à l'inquisiteur le nom de ceux qui, nourrissant inimitié envers *soi*, étaient susceptibles (*par une dénonciation anonyme calomnieuse*) de lui nuire sans fondement objectif ; l'accusé devait apporter les preuves de ses dires contre ses accusateurs potentiels, citer des faits compromettants contre eux… et ainsi la gangrène de la dénonciation en boomerang se répandait en traînée de feu ;
(7.3-38) À la manière d'un John Wayne de Bollywood ;
(7.3-39) Façon de procéder héritée de l'ancienne métropole avec connotation du comportement de la Grande Muette (*parce qu'aux militaires y compris aux conscrits, sous la III*ème *République le droit de vote fut un temps retiré*) dans l'affaire Dreyfus ; donc, dès que l'un de ses membres a statué, ses copains refusent de le déjuger ;
(7.3-40) L'unijambiste de la bande des pirates, qui, tout comme l'Ours de Soomaa avant *2022*, ignorait le latin, sauf quelques citations latines ; c'est qu'il avait son Petit Larousse illustré que lui portait Astérix, le vieux bougre ;
(7.3-41) L'erreur commune fait naître [*en apparence*] le Droit ;

…d'équité… sur le respect du contradictoire. Vu que tu avais écrit dans un style paillard épicé au dirlo de la plaignante avec référence à celle-ci, la gendarminette a un *a priori* de consœur envers la prétendue victime, les femmes n'aimant pas être mêlées à ce qu'elles pensent être des grossièretés ; y participer, y acquiescer ouvertement les fait choir du piédestal, alors qu'elles sont… comme les copains ; tu fus jeune, tu t'en souviens. Tu sais ce que l'écrivaine Colette disait des hommes (7.3-42). N'avait-elle qu'une superficielle connaissance des femmes pour ne pas avoir généralisé l'*Hominem sapientem* au-delà du versant masculin ?

Quant à l'interrogatoire, il tourne, au début, sur le point de savoir qui commença, ce que l'autre répondit ; le problème que la patrouille donne l'apparence de vouloir comprendre tient du paradoxe de l'œuf et de la poule, du moins c'est ce que tu leur dis. À propos d'œuf, l'interrogatoire te fait penser à une blague évoquée plus loin, qui l'accommode frit au bacon. Tu es, vu par eux, tatillon et fais plusieurs fois rectifier leur tapuscrit portant pièce à conviction contre toi. Ça agace la gentille scribouillarde (7.3-43) qui tente d'accélérer le mouvement sans excès d'empathie envers toi, toi qui risques deux ans de taule, trois millions de nouvelles roupies (7.3-44) d'amende, plus dommages-intérêts pour harcèlement moral au travail, tout de même, alors que la peste délatrice (7.3-45) n'a tiré au sort que le risque du gain. Mais ton barème *supra* exposé est un minimum, car en ironisant sur la darling du boss du grand magasin local (7.3-46), en réalité tu as contesté le fonctionnement de l'Autorité publique de ce district du Territoire de Pondichéry, as donc porté atteinte à l'honneur de la République indienne ; c'est un crime de lèse-majesté à l'encontre de la Nation et du peuple ; tu as beau tourner le Rubik's Cube dans tous les sens, ça mérite l'écartèlement.

Eh, oui le tandem (7.3-47) est pressé de boucler son boulot, qui-sait, de battre un record pour sa promotion ; la brigade est en sous-effectif ; elle a ses rondes de patrouille programmées à faire… et en voiture Simone, en virée sur la Croisette. La priorité de l'équipe ? c'est le respect de l'esprit de corps de l'armée dont la gendarmerie est le bras séculier de l'Ordre confraternel. Accessoirement, il faut bien justifier la paye, même si, probablement, par la suite, ce travail routinier se sera avéré inutile. La patrouille fait, le procureur défera, comme les tranchées creusées puis remplies dans la '*drôle de guerre*' dans l'ancienne métropole : le principal c'est que tes impôts servent à quelqu'un !

Mais, quoi ! L'emploi du temps de l'inquisiteur, toi, le futur gladiateur du prétoire, qui depuis cette nocturne te réveilles en sursaut déclamant '*Ave, Caesar, morituri te salutant*' (7.3-48), tu t'en fous et contrefous et ne veux pas en entendre parler. Toi (7.3-49), la pointeuse du bourreau, tu la lui… (7.3-50). C'est le cadet de tes soucis si, à force d'être tourné et retourné, le sablier dérouille à en rouiller.

(7.3-42) '*Plus ils se savent en faute et plus fort ils crient*' ; les échanges épistolaires entre la marquise de Merteuil et le vicomte de Valmont démontrent que, deux siècles plus tôt, Choderlos de Laclos avait une meilleure connaissance de la psychologie féminine que Colette au *XX*^{ème} *siècle* et que des inquisitrices débutantes au *XXI*^{ème} ;
(7.3-43) '*On ne va pas écrire un roman*', qu'elle te dit ;
(7.3-44) Trente mille euros au cours d'aujourd'hui en *2014/2015* ;
(7.3-45) À peine menteuse et affabulatrice pour étayer son mince dossier ; or, la quérulente, que n'éclairent pas les lueurs de Triple-Patte, ignore la règle de Droit selon laquelle : '*Actore non probante, reus absolvitur*' : Si le demandeur n'apporte pas la preuve qui lui incombe, le défendeur doit être relaxé ; aussi : '*Actori/Affirmanti incumbit probatio*' : C'est au demandeur de prouver ses allégations ; c'est aussi le sens de l'adage '*In dubio pro reo*' : Le doute profite à l'accusé ; dans cette gradation il est passé du défenseur à l'accusé, et qu'est-il prévu pour le condamné ? : '*Res judicata pro veritate habetur*' : La chose jugée doit être tenue comme le reflet de la vérité ; O.K. répond la stoïque victime de l'erreur judiciaire !
(7.3-46) Donateur du comité des fêtes de Noël des familles des pandores et gendarminettes de Mahé ;
(7.3-47) Constitué du costaud aux taurins effluves – dont avec peu tu as suffisamment pour le reste de tes jours – et de la minette encoltée ;
(7.3-48) '*Salut César, ceux qui s'attendent à mourir te saluent*' ;
(7.3-49) L'assujetti au supplice de la question posée par Tomás de Torquemada [(*1420-1498*), *1*^{er} *Grand Inquisiteur de l'Inquisition espagnole*], Gabriel Nicolas de la Reynie [(*1625-1709*) *1*^{er} *lieutenant-général de police de Paris*] et consorts ;
(7.3-50) Ouais, enfin, tu juges préférable de ne pas laisser pointer à l'excès ce dont la colère offusque ta raison : les lourdes amendes, les énormes dommages-intérêts et les geôles du pays, tu les laisses aux copains ; or, puisque '*Cogitationis pœnam nemo patitur*' : 'Nul ne peut être puni pour de simples pensées', tu n'en penses pas moins ;

Toi, l'invité à contrecœur de la salle des gardes, tu ne fais pas de lien entre le temps, la solde de l'interviewer, voire le '*théorème des gendarmes* (7.3-51)', mais celui avec le sablier de ta vie, lequel lorsqu'il sera vidé, ne sera plus jamais remonté par qui que ce soit. Toi, ce mec qu'ils sondent et que tu connais bien, tu dégages des émanations d'hormones actives de condamné à mort (7.3-52).

Toi, l'invité à la fête, humes déjà le '*bacon and eggs*' qui frit dans la cuisine de la caserne. Et de te dire « *la poule est concernée, le cochon est impliqué* » ; l'emploi du temps du '*hareng saur*', c'est l'œuf ; le cochon, le gros porc, celui que l'on veut faire passer pour un harponneur de la Nafitassou, c'est toi. C'est toi qui vois la lame effilée dans le rétroviseur de ton groin ; tu te refuses à compatir aux suites du planning du cogne pour la patrouille en service ; le minimum que tu exiges des mecs que tu paies avec tes impôts, c'est qu'ils fassent leur job correctement, comme les Estoniens, qui – pour la plupart d'entre eux – font leur boulot jusqu'au bout, peu important l'horaire. Mais à Mahé, que veux-tu ? ils ont pris les habitudes françaises de jadis… car dans la France d'aujourd'hui, c'est comme en Estonie, chacun est consciencieux, personne ne regarde la pendule murale au bureau !

Puisque, pour leur tapuscrit d'audition, ces braves gens ne disposent pas d'un logiciel correcteur d'orthographe, de surcroît dans une langue qu'ils ne maîtrisent pas, tu restes bouche bée, aunant leur niveau de connaissance linguistique qui aurait dû les barrer au concours d'entrée en sixième, s'ils avaient vécu dans ta jeunesse. Ils recrutent trop bas dans la gendarmerie de l'ancien comptoir français de Mahé, te dis-tu ! Et d'ajouter, dans ton tétareau gaga, puisque le gendarminet et sa pandorette délèguent leur devoir de réflexion au procureur, pourquoi celui-ci ne ferait-il pas de même auprès du Tribunal de Mahé siégeant en matière pénale et ainsi de suite, jusqu'à la Cour suprême de l'Inde, penses-tu ? Il devrait choisir la voie de la facilité, le proc. Ainsi les magistrats nous mettraient tous d'accord avec une ordalie voire au lancé de dés au jeu de l'oie… et l'ex-comptoir de Mahé y gagnerait à facturer à l'État voisin du Kerala ses auditeurs qu'il lui louerait sous forme de marchandage de personnel avide de planque, car un État bien structuré a toujours besoin de hautes compétences en culture physique et maniement d'armes, sans risque de prendre une méningite à trop réfléchir sur la fonction juridique.

Tu te souviens, pour en avoir côtoyé beaucoup (7.3-53), que parmi les balourds (7.3-54), beaucoup sont humains, de bons pères de familles indulgents, d'autres moins coulants, certains font dans l'excès de zèle, quelques-uns ont une vraie tronche de gangster. Tu as vu de tout dans la confrérie et tu te dis qu'avec ceux de Mahé, c'est comme pour les secrétaires et les putes à dextre et à senestre ; à voir leur dégaine… tu n'es jamais sûr du bon registre, peut-être comme Kojak, des deux côtés de la loi. Et, que certains soient corruptibles, tu l'avais vu bien avant d'aller vivre à Mahé, or, jamais en France. Tu tires aussi comme leçon que les boutades de Brassens sur les gendarmes balourds, ça vaut pour les gendarminettes de Mahé, elles aussi, pas méchantes mais balourdes. Que veux-tu : '*dis-moi qui tu hantes… !*'.

Comme ils ont une conscience professionnelle ces braves gens, alors, sans trop d'excès de zèle, ils passent de la plainte déposée à une autre virtuelle qu'aurait, sait-on jamais, pu ou dû déposer la quérulente, et tentent quelques questions visant à te faire inculper, aussi, au visa du délit de harcèlement sexuel sur le lieu de travail de leur affidée - la chouchoute du pourvoyeur de cadeaux du Père Noël - les investigateurs te prenant pour un D.S.K.

(7.3-51) Ce théorème aux qualificatifs humoristiques (*dit aussi théorème des carabiniers, d'encadrement, du pincement, de l'étau, du sandwich*) concerne la limite d'une fonction mathématique ; en dehors du domaine scientifique, il veut que le présumé délinquant emmenotté par deux gendarmes ne sorte pas de cet encadrement ;
(7.3-52) Enfin… en bonne voie, vu que tu as déjà le pan du caban sous le rouleau compresseur en marche de la Justice de Mahé, noble Institution en laquelle tu t'abandonnes, confiant ; à consulter tes souvenirs, tu penses à Tonton, qui – sans jamais manipuler celle de son pays (*à ce qu'il paraît*) – clamait son *credo* en elle, entonnant à l'école de Triple-Patte '*Amor Justitiæ nostra lex*' : 'L'amour de la Justice est notre loi ' ; (7.3-53) Dans l'État voisin du Kerala, dans lequel le district de Mahé est quasi-enclavé ;
(7.3-54) Ainsi que Brassens considérait les gendarmes de l'ancienne métropole, en son temps ;

Mais, oubliant un meilleur lien avec l'ex présidentiable de l'Hexagone, les inquisiteurs ne te demandent pas « *Auriez-vous fréquenté le Carlton de Lille ?* ». Dommage pour leur rapport, car ils auraient fait mouche – à ne pas crier sur tous les toits, pitié – ! Il faut persévérer, quand on chausse les guêtres de Sherlock Holmes ; quand ? dans quelles circonstances ? combien de fois y descendis-tu ? Comme ils omirent de s'enquérir, c'est qu'ils n'avaient pas besoin de le savoir, et donc tu ne le leur diras pas ! Et puis, diligenter une commission rogatoire de Lille à Mahé, ça aurait intéressé les gus du S.R.P.J. chargé de l'enquête, voire le juge d'instruction de faire du tourisme judiciaire sur la Côte de Malabar, de s'y déplacer en lit de Justice à baldaquin pour t'auditionner ; ton chancelier leur '*aurait dit le reste*' (7.3.55). Il n'empêche, la façon dont les gendarmes (*autres que la patrouille*) te dévisageaient durant et à l'issue de l'interrogatoire en nocturne te rappelle ce qu'a dû ressentir D.S.K. quand il s'est fait gauler à New York. Ceux qui – précédemment – te traitaient avec déférence t'ont, d'un coup, d'un seul, fait peser leur regard de chasseur découvrant une proie prise au piège.

***

7.3 D – Cogitations en cellule de dégrisement

Aux forces de l'ordre, ta compagnie plaît, te semble-t-il, au vu de l'affabilité, de l'hospitalité dont tu es l'objet. On ne va quand même pas t'emmener dans le panier à salade comme accompagnateur pour faire les rondes nocturnes ; les transports en commun sont rares, les rues peu sures, alors, on te garde, ce, pour ton bien, d'autant plus que sur le bâtiment de la gendarmerie autrefois occupé par la police, il est encore inscrit '*Hôtel*'. Dans l'immeuble d'à côté, connu comme '*Hôtel des Finances*', tu sais que, trois fois l'an, il y a des gonzes qui portent une paie entière, et repartent sans dormir, si ce n'est debout.

À l'Hôtel policé de la gendarmerie, on te guide dans une piaule sobre, où avant et après toi sont reçus les poivrots du quartier. D'abord, on te confisque tes jolies pompes de training, puisqu'on ne peut les délacer, et que quasi neuves, il s'en tire un bon prix, des fois que tu ne sortes pas libre d'ici demain la veille, ; alors, *volens nolens* (7.3-56), tu t'insères dans la tradition, bien qu'à jeun. Mais là, comme à l'Hôtel des Finances, point de sommeil. Toute la nuit, tu entends les potins, les secrets d'interrogatoires qui te concernent autant que le devenir d'un club de foot de l'archipel des Kerguelen, relégué pour non-respect du fair-play financier. Au moins, tu as tout le temps de cogiter en salle de ~~déguisement~~ (*un mot rayé nul*) dégrisement. Là, tu captes le sens de ce que t'avait demandé et redemandé le commandant de la brigade, et tu fais le lien, depuis la cible des balloches du dirlo jusqu'à la bonhomie des cognes du coin, en passant par la camionnette qui n'a que la rue à traverser pour transférer les cadeaux du supermarché à la caserne et y délivrer foie gras, champagne, chocolats (7.3-57) …

Tu te dis c'est scandaleux ! Pas du tout ! Dans les chaînes de distribution du type coopératif, tu cumules les points, et, avec beaucoup (7.3-58), tu choisis entre une ristourne en nouvelles roupies

(7.3-55) L'expression consacrée (*par le roi, ou peu disert ou bredouillard ou fainéant du verbe*) aux audiences solennelles de Justice au Parlement de Paris était « *Mon chancelier vous dira le reste* » : avant d'entrer en séance, le monarque venait de causer, semi agenouillé à la Sainte-Chapelle avec le Gotha céleste de la mythologie chrétienne ; ça fatigue, ces discours intérieurs !

(7.3-56) '*Qu'on le veuille ou non*' ou '*Bon gré, mal gré*' ;

(7.3-57) Quoi ! tu oubliais les chocolats pralinés ? c'est vrai, ils ne t'avaient parlé que des deux premières familles de douceurs, ces harengs saurs de Mahé, mais bien deux années de suite, à te tendre la casquette apprenant tes largesses envers la Fondation de la Maison de la Gendarmerie de l'Inde en faveur des orphelins des parents tombés en service ; toi, tu ne répondis pas, pensant qu'aux carabiniers le régime crétois réduit aux noyaux des olives sied mieux ; sinon à faire des excès de table… ils pourraient finir au poste, tweetant un selfie sur le web ;

(7.3-58) Comme pour les bons points, les images pieuses, puis les tablettes de chocolat de ta jeunesse ;

…indiennes, ou le reversement de ton bonus à une œuvre de bienfaisance. Chez le Super-You de Mahé, c'est mieux : la direction opte à ta place, les protecteurs de ta sécurité, à juste titre, profitent de tes dons au commerce équitable huilant la tuyauterie chauffée à *37,2°* de leur smalah. Et quand ils te rencontrent, là où tu roulais à *56 km/h* au lieu de *50*, pour te remercier, en signe de reconnaissance, ils te filent un gros timbre-papillon, alors que le Super-You stationne sa flotte de camionnettes, fourgonnettes, pousse-pousse (*avec coolie ou non*) de location à bail… sur un terrain communal, sans acquitter de redevance de parking, ce, sous l'œil bienveillant des gardiens de l'ordre. Comme ça, tout le monde est content, y compris les membres du Conseil municipal, également récipiendaires de quelques largesses du Super-You auxquelles les Finances publiques contribuent par voie de déduction des charges. C'est la Théodicée de Leibniz (7.3-59), sans la remise en cause par Voltaire et ses émules.

Alors, si toi, tu viens mettre ton museau dans cette fourmilière, sûr que les hyménoptères vont te l'asticoter. Donc, si tu fâches la copine du boss du Super-You, tu déranges l'équilibre, l'harmonie locale… or ça, les Orientaux n'aiment pas, mais alors pas du tout, et encore moins que ça ! Et, ils vont te le faire savoir. Tu te dis que tu aurais mieux fait de rester en France, pays où les grands principes sont rigoureusement appliqués à tout niveau du pouvoir, de l'administration et des administrés, dans un exemplaire consensus de loyauté de l'individu envers la communauté et des membres des institutions au service exclusif du bien commun. Mais à Mahé, l'opposition versée dans les échanges de la Compagnie française pour le commerce des Indes orientales avec la Sublime Porte connaît bien le dicton turc selon lequel '*Et kokarsa tuzlanır, ya tuz kokarsa ne yapılır*' (7.3-60). En France compromission, corruption, concussion, prévarication et autres concepts du genre relèvent de l'hallucination, tout ça n'existe pas ; alors chez nous, pas besoin de connaître ce dicton.

Or, ton incarcération provisoire – nom technique réservé aux nuitées peu nombreuses au proto Club Med' de Mahé – est un sous-produit, conséquence logique, normale des flux d'échanges amicaux entre potentat local et puissance publique, conclus-tu en cellule ! pourquoi ? Parce que la plainte fut instruite : chez les grenadiers, dans l'exercice de leurs fonctions, chacun fait confiance à l'infaillible jugement des collègues. Mais pourquoi, diantre, fut-elle donc instruite, cette plainte, qui, à vue de nez ne tenait pas debout ? Tu t'interroges sur la superficielle adéquation des faits au Droit, puis, avec le recul, au-delà de l'usage de la raison objective qui, dans ce cas, ne t'apporte aucune réponse pleinement satisfaisante, tu cherches le chat sous le tapis, le fantôme dans le placard… et tu trouves – une fois l'A.P.J. démissionnaire ou poussée hors de l'armée – : la plainte ne pouvait qu'être instruite, obligation morale !

Eh oui, l'accusatrice, comme tu t'en doutais, se révèle être la fée interlocutrice privilégiée des pandores pour les dons du Super-You de Mahé déjà alloués à la brigade pour les fêtes de fin d'année. Or, chacun sait, l'ingratitude est un vilain défaut susceptible de porter à conséquence sur les rations de galette des rois à l'Épiphanie, des prochains œufs de Pâques, des Noëls à venir des familles des gendarmes. Et quid de l'anniversaire du commandant ? de la naissance du petit dernier chez les prôles du décideur de l'absolution pour les prunes de stationnement ? du pot de départ en retraite ? de la commémoration de la sainte patronne et de toutes les fêtes carillonnées ? Alors, il ne pouvait pas être dit « *Nous avons classé la plainte* ». Non ! le proc, grand sénéchal de Justice du chef-lieu, s'en chargera, faisant savoir à la brave dame qu'elle peut assigner son salopard de bourreau au *for* de Pondichéry, Cour d'appel à une heure et demi d'avion. Mais l'Autorité publique aura fait son devoir, dans le respect de la loi… et de la continuité de la tradition.

Ainsi, tous contents ! Tout le monde ? Après coup, longtemps après, oui toi aussi, car tu profitas d'une bonne expérience, es désormais plus attentif et le vacillement de la lampe d'Aladin de ta calebasse t'incite à suspecter le grondement du volcan, avant les premières fumerolles, te

(7.3-59) '*Unsere Welt ist die beste aller möglichen Welten*.' : 'Notre monde est le meilleur des mondes possibles' ;
(7.3-60) '*Quand la viande pue on la sale, et quand le sel pue, on fait quoi ?*' ;

…remémorant l'observation du Vieil Ours : « *Tu ne connais jamais tous les liens entre les personnes avec qui tu as affaire* ». Un homme averti en valant deux (7.3-61), et toi, l'intérêt du lecteur en ligne de mire, tu fais passer le message aux copains et aux copains des copains, usant du téléphone arabe, de la satire Ménippée.

Si quelqu'un soutient avoir été visé par tes écrits, alors, tu clames le nom de quiconque tient à passer à la postérité ; tu les lui caresses, tout comme du revers de leurs plumes Boileau cajolait celles de ce brave abbé de Pure et Voltaire câlinait celles de son souffre-douleur, ce bon bougre d'Élie Fréron. Comme quoi ! où peut mener, de la part des dragons du quartier, le zèle de cette noble vertu qu'est la reconnaissance ! quels sacrifices n'accomplit pas le probe pour sanctifier l'obole désintéressée, pour immoler sur l'autel de l'éthique en solde aux puces de Mahé ! Et toi de supposer le mal où il n'est pas, tu es fada !

***

7.3 E – Ta voie de garage

La transmission de cette plainte auprès du procureur entraine automatiquement l'inscription au fichier centralisé de la République de l'Inde dont dépend le district de Mahé du Territoire de Pondichéry. En France, il parait qu'ils auraient un truc inverse appelé TAJ (7.3-62) où, quand tu es fiché pour ton sens civique, tu resterais *41 ans* après les faits (7.3-63). À Mahé, en revanche, ils parlent d'un Système de Traitement des Infractions Constatées, lequel veut bien dire ce que son titre annonce : à peine es-tu catalogué, vlan, tu es présumé avoir enfreint la loi. Ça, en France, pays des Droits de l'Homme (7.3-64), ce n'est pas demain la veille que c'est près d'exister, l'Être Suprême soit loué !

A Mahé tu es inscrit audit fichier, quelles qu'aient été lors de l'interrogatoire nocturne :

- les diligences accomplies – ou non – dans la procédure préliminaire confiée à une patrouille expérimentée ou faisant ses classes sur celui qui essuie les plâtres … ;
- l'application du principe du contradictoire préalable au formalisme de l'audition réalisée en flux tirés, ou sa transgression lors d'une audition menée en flux poussés comme on pousse une brouette ;
- la vérification – ou non – de la concordance entre le destinataire de ton missile de poil à gratter et la personne ayant déposé plainte, évoquée par toi à titre incident dans le cadre de ta défense interpellant son boss qui avait refusé de te recevoir (7.3-65) ;
- l'intensité – ou la superficialité – de l'examen de ton Scud par l'équipe chargée de recueillir la plainte pour voir s'il y avait lieu de l'instruire, ou de la classer sans suite dès le *1er niveau* de la procédure ;
- l'impartialité – ou non – des investigateurs s'interrogeant – ou non – sur le bienfondé un peu plus qu'apparent des deux logiques présentées par les parties en présence ;
- la recherche préalable sur le point de savoir si l'autoproclamée victime – faisant pitié à fendre les pierres (7.3-66) – s'est, à raison, affublée de ce statut, sinon serait un talentueux imposteur (*Non ! la*

(7.3-61) '*Praemonitus praemunitus* ' : Celui qui est prévenu est prémuni, c'est-à-dire : Un homme averti en vaut deux ;
(7.3-62) Pour '*Tableau des Amis de la Justice*', mur des vertueux où les antécédents judiciaires favorables sont mis à l'honneur, préservés de l'oubli ; ce mur ferait face à celui des cons au Syndicat National de la Magistrature ;
(7.3-63) Comme semble l'avoir constaté Johnny ; Au STIC de Mahé pour une personne fichée au carton rouge, la moyenne est de sept pauvres victimes, jamais rayées ; peuchère, si le statut de martyr conférait une médaille, alors l'importation des matières premières pour les fabriquer causerait la faillite de la République indienne ; toutes proportions gardées, en France ça ferait quatre millions de Zidane et vingt-huit millions de Materazzi ;
(7.3-64) Et, quelque peu en Quatre-vingt-un, puis dès Deux mil douze plus encore, celui du gargarisme moralisateur ;
(7.3-65) Que la plaignante ait intérêt à agir, oui ; or qualité dans le cadre d'une procédure pour harcèlement moral sur son lieu de travail au motif du contenu de ta défense adressée à son chef ? … c'est faire feu de tout bois !
(7.3-66) '*Lacrimis struit insidias cum femina plorat*' : 'Lorsque la femme pleure, elle tend un piège avec ses larmes' (*Dionysius Cato, écrivain latin du* 3ème *ou* 4ème *siècle*) ; cf aussi *supra* note (7.3-36) ;

…pratique n'ayant pas fixé de féminin, ce défaut ne saurait concerner les femmes !) ;

- la superfluité de paperasse…

Bon, tu ne dois ni ne peux être sévère à l'encontre de cette patrouille : ils ne t'ont quand même pas montré les instruments de torture pour te faire avouer. Tu te remémores '*Salle 6*' d'Anton Pavlov' Tchekhov, pointant l'impossibilité qu'ont les magistrats et les agents de police judiciaire à traiter les affaires impliquant les êtres humains autrement qu'avec un formalisme distant (7.3-67).

Désormais présumé délinquant, tu rejoins le club privilégié de l'ancienne métropole, autrefois réservé à quelques Présidents de la République, leur fils, gendre, à des Premiers Ministres, aussi à une infante royale d'Espagne, à un artiste sous la ligne de flottaison de notre maison royale ou Royal… ou Turenge. Ouais, mais comme il te manque trop d'années d'exercice, le rang de Grand-croix de l'Ordre sublime, tu l'aurais quand même loupé ; donc peine perdue pour les honneurs associés à une mise en accusation !

De plus si, contre toute attente, le procureur décidait de te traiter en inculpé, tu serais de plein droit récusé du statut de juré des assises de Mahé, ce qui te dispenserait de recevoir l'admonestation du Président de la Cour (7.3-68) ; mais mieux encore, ceci t'éviterait de siéger dans un box à l'étroit à subir les couches de sent-bon-tourné sur une peau grasse rétive, les haleines à la cancoillotte et au saucisson à l'ail des retours de déjeuner, les flatulences de digestion peu – ou trop bien – maîtrisées sous le sari d'une voisine altruiste, les discours manichéens d'avocats faisant passer leur client pour un ange et l'autre pour une ordure de la pire espèce, les tronches de tous les jours des plaignants, accusés, témoins s'exprimant dans un style à te faire larmoyer, rire ou pisser dans tes guêtres (7.3-69), alors que tu préfèrerais te promener sur la côte de la mer des Laquedives ou lire dans ton hamac, bercé aux alizés de la mousson sèche. Somme toute, ça ne serait pas si mal que ça d'être mis en accusation, d'autant plus que ton avocat sait manier une demande reconventionnelle de procédure intentée de façon abusive et malicieuse de la part d'une chicanière.

***

7.3 F – Et après ?

Sitôt sorti du cagibi – pour combien de temps ? –, tu postes une carte aux grippe-coquins, qui, dans cette affaire n'ont agi – selon toi –, qu'en robot, sans autonomie de jugeote. Au verso tu t'étonnes qu'ils n'aient pas, dans la foulée de ton audition, demandé au procureur de diligenter deux médecins neurologues afin de déterminer s'il ne convînt pas que toi (7.3-70), tu fusses interné *Salle n° 6* (7.3-67),

(7.3-67) : texte original russe traduit de façon versifiée en *1ère Partie* aux *alexandrins 933* à *948* de l'*Essai n°1* : '*Comme aux temps de Molière et de Tchekhov*' et ci-après traduit en prose : « *Люди* (les gens), *имеющие служебное* (qui ont, de par leur fonction), *деловое отношение* (affaire) *к чужому страданию* (avec la souffrance d'autrui), *например судьи* (par exemple les juges), *полицейские* (les policiers), *врачи* (les médecins), *с течением времени* (au fil du temps), *в силу привычки* (de par la force de choses), *закаляются до такой степени* (s'endurcissent à tel point), *что хотели бы* (que, le voudraient-ils,), *да не могут относиться* (ils ne pourraient pas traiter) *к своим клиентам* (avec leurs clients) *иначе как формально* (autrement qu'avec formalisme); *с этой стороны* (à cet égard) *они ничем не отличаются* (ils ne se différencient en rien) *от мужика* (du paysan), *который на задворках* (qui dans les arrière-cours) *режет баранов* (égorge les béliers) *и телят* (et les veaux) *и не замечает крови* (et ne prête pas attention au sang). » *Page 217* de l'ouvrage en russe « *Антон ЧЕХОВ Человек, каков он есть, Рассказы и повести Пьесы* », signifiant : « *Anton Tchékhov, L'homme tel qu'il est, nouvelles et récits, pièces* ; *éditions ACT* : *Астрель, Moscou, 2011 - 1084 pages* » dont la Nouvelle « *Salle 6* » en *pages 213 à 255* ; *ISBN 978–5–17-070658-7* (édition ACT) et *ISBN 978-5-271-32695-0* (édition Астрель) ;
(7.3-68) Lequel a l'*a priori* qu'aucun des six fromages tirés au sort ne sait fermer sa propre grande gueule ;
(7.3-69) Là, le Président te filerait une amende à défaut d'une torgnole ;
(7.3-70) En tant que présumé délinquant, et dans la lignée de ce qui se pratique dans les républiques où le peuple ne commande pas qu'en théorie ;

…service de psychiatrie de l'hôpital général de Pondichéry. C'eût été dans ton propre intérêt autant que dans celui de la société pour protéger tout un chacun de tes comportements intempestifs… et ainsi mettre un terme au risque que les munitions de foie gras, champagne et autres délices à foison pour le Noël de la brigade de gendarmerie locale ne tarissent, parce que tu aurais fâché tant quérulente que récipiendaires en dévoilant le pot-aux-roses.

Ouvrant ton courrier avec cachet du Ministère des Grâces et de la Justice de la République de l'Inde, tu te dis « *Son Excellence, la ministre Laura de Baninton* (7.3-71) *estime les pratiques exposées contraires à l'ordre de la Nation* », ce qui vaudrait pour les éventuels ripoux (7.3-72) la place que tu faisais semblant de revendiquer pour toi. Mais, ô surprise, tu constates qu'à Mahé, à peine un administré évoque-t'il des concepts tabous, on ne badine pas avec la cavalerie, la centurie, la robinerie de la Justicerie… sans, *ipso facto*, séjourner en maison d'arresterie, aux fers sur les galeries des galères où veille l'œil attendri du local cogne Javert.

Pour ce qui n'était qu'enchaînement de blagues de potaches, on t'accuse d'élucubrations, on t'enferme pour fronde indépendantiste, maculature des Autorités constituées, car le proc' t'a convoqué en présence de deux médicastres de la faculté du Dr. Peter Teleborian… aux fins que tu anticipes.

***

7.3 G – Derrière les grilles

À toi, qui cherchais une jolie maison pour passer ta retraite, l'État-providence a trouvé ce qui te convient, une grande, avec un beau parc où tu peux te promener (7.3-73), du personnel qui te change les couches, plein de copains assagis, l'Éden, quoi ! Manquent juste les houris.

Pas mal cette immense villa, où tu abordes la souffrance d'autrui avec détachement, où le dirlo prêche la fraternité, le galon de bourbon dans le citron, le barreau de chaise aux couleurs des cuisses des belles Indiennes mulâtres ; c'est quand même mieux que concombre et vodka du pauvre Dr. Raguine (7.3-67) avant que, lui aussi, on ne l'enfermât. Là, tu te bâfres et jactes avec des commensaux hostiles à toute forme de société non-conforme à celle de leurs utopies, des mecs qui refont le monde, qui concourent au Nobel de la Paix en proposant de nettoyer la Terre de ce qui leur déplaît, au premier chef l'opposition trop couilles molles pour contribuer au progrès de l'ultra-sénestre pensée suprême déclarant la bande au Sarko du coin déchu… mûre pour être transférée à Guantánamo. Quasi, ils te convaincraient de rédiger le brevet de leur technique à concéder aux Russes, pour qu'à la prochaine prise d'otages au Théâtre de la Doubrovka (7.3-74) Poutine soit plus efficace. À les écouter, adhérant à leur cause, tu vivrais comme les Romains, avec tant de robots pour esclaves, le bonheur !

Alors, dans tes moments de liberté – surveillée – tu te souviens de la plaignante abusive et malicieuse avec qui tout commença pour toi, non point tant elle que ton incorrigible pulsion de remettre en place de par ton ironie latente, laquelle ne demande qu'à se manifester.

(7.3-71) Parente d'une ancienne gardienne d'Esso d'une république arawak *in spe*, pas du tout cachotière qui, dans l'éventail de ses subordonnés, dispose de pléthore de sur-compétents punissant sévèrement les singeries ; Cf. Sous-section 7.2. F '*Laura de Baninton*' de la Section 7.2 '*Muselière et Camisole*' de la présente *4ème Partie* ;
(7.3-72) '*Ab esse ad posse valet, a posse ad esse non valet consequentia*' : 'De l'existence d'une chose, on conclut à sa possibilité ; De la possibilité d'une chose on ne doit pas conclure à son existence' (*Formule de rhétorique scolastique*) ; un sens similaire ressort de l'expression : '*Et suppositio nil ponit in esse*' : 'Supposer une chose ne lui confère pas l'existence' ;
(7.3-73) Quand on ne fait pas - sur toi - une démonstration de camisole de force ;
(7.3-74) Prise d'otage de *850 spectateurs* par une cinquantaine de rebelles tchétchènes dans un théâtre moscovite du *23* au *26 octobre 2002* ;

Était-ce vanité de ta part ? Pourquoi pas ? auquel cas tu aurais pu et dû éviter cette concaténation, et ton internement est justifié, puisque tu n'as cessé de réagir dans un schéma où, isolé, tu ne pouvais que perdre. La satisfaction de ton égo individuel n'intéresse personne, sauf… ta chienne Samba. La règle, tu la connaissais, ce n'est ni le plus balaise, ni le plus futé qui gagnent, mais celui qui s'insère dans un groupe et qui, sous couvert de le servir l'utilise à ses propres desseins (7.3-75).

Tu ne peux exclure que la vanité ait dicté ton comportement, même si tu expliques celui-ci par ton extensive, égocentrique interprétation du *1er alinéa* de l'*article 1er* du Préambule de la Constitution de *1946* de l'ancienne métropole, à l'époque où Mahé était comptoir français et où, au service psychiatrique de l'hôpital général de Pondichéry, personne n'avait imaginé t'accueillir comme pensionnaire. À savoir, d'une fraction de texte (7.3-76), tu t'imagines que ta dignité (7.3-77) t'oblige à combattre toute tentative d'autrui d'affirmer sa personnalité sur la tienne, considérant que c'est parce que le champ libre avait été laissé aux manifestations de la malignité des forces de la barbarie, que l'ancienne métropole fut envahie et occupée avec toutes les exactions vécues. Tu vas la chercher un peu loin la justification de ta défense combative ! non, pas plus loin que les maffieux ne le font selon leur Code de l'honneur.

Alors, sachant que tu ne saurais compter sur l'Autorité publique, sauf à te prostituer à l'instar de nombre de pleurnicheurs, quérulents, délateurs, pisseuses, plaignantes abusives, etc… en te parant – par imposture – de la toge de la pauvre victime, ce que tu refuses de faire, il ne te reste qu'à te faire justice toi-même, dans le strict cadre des incivilités réciproques du Droit civil, donc sans empiéter sur le Droit pénal (7.3-78).

De ta villa de rêve – à laquelle tu n'avais pas tant rêvé que ça –, tu te souviens que dans tes lointaines visites médicales annuelles à Paris, un cardiologue du C.I.E.M. (7.3-79) te contait chaque fois ses misères causées, disait-il, par l'une de ses salariées, femme médecin de son précédent job. Tu ne le croyais qu'à moitié, l'écoutais par politesse, te référant à l'adage selon lequel '*pas de fumée sans feu*', te refusant à apprendre de l'expérience d'autrui ; peut-être, le prenais-tu un peu pour schizophrène ou misogyne, ce doc sympa… À tort !

Dans l'affaire de la plaignante du Super-You – qui de cascades en cataractes te mena chez les fous – tu pensais te défouler, *post* vie professionnelle, mouchant quiconque t'importune, après avoir, dans ta carrière, avalé des couleuvres relationnelles servies par quelques femmes sous ton autorité, mais en état d'insubordination pour protéger leurs avantages acquis dont tu n'avais cure, leurs ambitions grippant tes prérogatives organisationnelles, tes instructions qualitatives dans le cadre légal. Alors ces punaises syndiquées – hors syndicat – traitaient tes reproches techniques comme une atteinte à leur dignité. '*Ab agendo* (7.3-80)', baissant la garde, tu ne te méfias point et te fis prendre au piège. Est-ce si grave ? Sois philosophe, même au champion de l'I-League de foot de l'Inde, il arrive de perdre un match sur son terrain. Tu te referas la saison prochaine.

À présent, tu observes davantage, tiens compte de ton expérience, suspectes vite (7.3-81). Surtout,

(7.3-75) '*Nec Hercules contra plures*' : 'Il n'y a pas d'Hercule qui tienne contre une foule' ; Cf. deux variantes en (7.2-83) ;
(7.3-76) « *Au lendemain de la victoire remportée par les peuples libres sur les régimes qui ont tenté d'asservir et de dégrader la personne humaine…* » ; plus généralement, tu remontais à l'*Article II* de la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen de *1789*, au *4ème* des droits naturels et imprescriptibles de l'Homme *(après la liberté, la propriété, la sûreté)* à savoir « *la résistance à l'oppression* ».
(7.3-77) Qui, comme pour les copines et les copains, tient d'abord de la vanité ;
(7.3-78) …quitte à houspiller dans tes satires les gendarmes de Mahé, qui – outrepassant leurs prérogatives – s'arrogent une compétence juridique sur les domaines du droit civil, de la morale – et, jadis, de la religion officielle – comme si de par leur costard, ces serviteurs de l'État vivaient dans un État policier dont eux seraient l'Ordre supérieur, restaurant ainsi à leur profit l'usurpation sociale des castes de l'Ancien Régime de l'Inde ;
(7.3-79) Lointaines dans le temps et dans l'espace, au Centre Interprofessionnel d'Études et d'Examens Médicaux ;
(7.3-80) Retraité ; obsolescent ; hors d'état ;
(7.3-81) Mais à quoi cela te sert-il au service psychiatrique de l'hôpital, sinon à éviter de te prendre une injection comme dans '*Vol au-dessus d'un nid de coucou*' ;

...tu te dis que dans le F, F, F pour '*fight*' (combats) '*flight ou fly*' (fuis) et '*freeze*' (gèle sur place), trilogie classique de la réaction face à ce qui est perçu comme une menace (7.3-82), les hommes sont enclins au '*fight*' physique. Les femmes, quant à elles, généralement répondent au stress par l'appel au secours auprès du groupe dont elles sont membres, par dénonciation, humiliation publique de l'adversaire, appel à la conjointe de celui-ci, à son employeur – c'est leur forme de '*fight*' – qu'elles aient pleinement raison ou, qu'avant tout, leur vanité soit blessée.

Dans ton exil intérieur entre les murs de ce service pour asociaux, la comparaison biblique plus que trimillénaire de la méchanceté féminine avec le serpent te semble avoir un fondement ; tu ne généralises pas pour autant ; toutes ne sont pas des s..., bien que tu en aies connues quelques-unes, de celles qui font payer... après ! Tu dis, c'est quand tu leur casses les pieds, qu'elles se font méchantes ; pas sûr ! la réalité est floue ; dès qu'elles conçoivent que tu empiètes sur leur territoire, ombrageuses... elles méditent un piège. Pour celles, hélas nombreuses, qu'anime un cocktail de bêtise et de méchanceté, comptent davantage leurs dispositions vindicatives que l'objectivité des faits ; et alors ?

Alors, tu penses à un séjour en Europe, vacances bruyantes, chaudes et arrosées à Calvià de Majorque, propices aux concours de pipes dans la discothèque de la plage de Magaluf avec ces minettes que tu crois reconnaître en la directrice de l'agence bancaire qui gérait ton compte *en 2000*, aussi au service d'hospitalisation ambulatoire du lazaret de ton canton (7.3-83), à moins que ce ne fût à la caisse du magasin de soldes permanents. Peut-être, était-ce l'intrigante juriste en herbe recrutée à Yanaon, la perverse psychopathe charcutière (7.3-84) à l'étal du rayon du supermarché de Chandernagor ou Karikal, tu ne sais plus. Et tantôt l'une, tantôt l'autre de ces lointaines parentes de la Vierge des Sept Douleurs te cause sur un ton à te donner envie, non pas de lui enfiler ton robinet non recourbé dans la cuisse, mais bien de lui botter voire fêler le coccyx : gare aux appels au *3919* ! Eh oui, l'apparence ne distingue plus la pute de métier de celle '*dans l'civil*' comme ils disent à l'Armée. Ce qu'il y a de bien depuis que tu es confiné à Pondichéry, c'est que tu conjectures librement, pas de Recep Tayyip Erdoğan, de P.I.D.E. portugaise, de moralisateurs impénitents pour surveiller ton langage, une amende et un séjour au gnouf à l'appui de tes propos blasphématoires.

Vois-tu cher ami, '*la femme aime ou hait, il n'y a pas d'alternative*' (7.3-85) ; si elle t'évite, c'est que non seulement elle ne t'aime pas, mais te déteste un peu, beaucoup, passionément..., l'intensité de l'hostilité dépendant des circonstances et du caractère de la Junon ; mais, l'orientation prise demeure pour elle la bonne, *ne varietur*, sans retour, sauf celui du coup de schlague qu'elle te ressert le moment venu, pour elle... jugé opportun quand elle ne te blaire pas. Parfois, il lui arrive d'abandonner son choix favorable à ton égard, de jeter aux orties ses bonnes dispositions, si son paradigme change et qu'elle ne perçoit en toi qu'un salaud à punir ou à détruire ; l'inverse se présente parfois, mais l'apparence cache souvent un piège.

Ah, oui, tout ça te refait penser à la plaignante abusive et malicieuse ! Tu la mets dans la même besace que le prêtre pédophile à s'y divertir, puisque tous deux pervers abusent d'une position dominante et t'abreuvent de morale pour couvrir leurs frasques. Pour le curé qui reporte sur la collectivité ses propres turpitudes, considérant autrui – au moins en puissance – similaire à lui, voire pire, c'est le coup du prêche en chaire. Quant à la miss, après avoir veillé à bien te faire sentir son animosité, sa vertu... elle croit la recouvrer dans la Loi, par un dépôt de plainte, revendiquant la protection de la morale suprême, puisque ça l'arrange ; n'ayant pu avoir l'ultime mot avec toi de

(7.3-82) Si l'on excepte l'approche diplomatique, plus en vogue de nos jours chez celles et ceux qui réfléchissent ; cf. aussi note (4.6-28) en renvoi du *vers 848* de la *Section 4.6* '*Le beau-frère putatif*' de l'*Essai n° 4* '*Derrière l'Étendard de la Fraternité*', en *2ème partie* de l'Ouvrage (*au Tome I*) ;
(7.3-83) Sauf que, connaissant la réponse, tu ne te demandes plus s'il s'agit de la pisseuse (*bébé Cadum*), deux ou trois de ses collègues de l'unité de chirurgie ambulatoire et plus encore leur dragon de chéfaillonne qu'il ne conviendrait pas d'isoler comme marchandise contaminée, puis à dégriffer en soldes ;
(7.3-84) Mais là, circonspect pour ne pas être circoncis, maintenant tu fais gaffe à la coupe ;
(7.3-85) '*Aut amat aut odit mulier, nil est tertium*' écrivit, il y a plus de deux mille ans le poète Publilius Syrus ;

…façon loyale, en toute bonne conscience elle ne peut faire à moins que d'assouvir sa vindicte en s'affirmant victime. Or, tu te souviens que la gendarminette souriait à tes dénégations d'avoir expressément insulté la plaignante ; il y a tant de pisseuses qui mentent de façon éhontée en se présentant comme victimes, que lorsqu'un suspect présente des signes apparents de culpabilité, l'inquisiteur ne doit ni ne peut le croire. Calomniant, la délatrice menteuse préjudicie non seulement à celui qu'elle dénonce, mais collectivement et individuellement à tous les innocents : c'est ce en quoi toute plaignante abusive et malicieuse est une p… et une s… (7.3-86), au sens figuré certes, donc bien plus vil !

Tant les pigeons que les aigles (*Éric de Montgolfier*) veulent que la Justice soit un instrument de satisfaction personnelle, à utiliser pour que le contradicteur… de sujet de Justice soit ravalé à n'être qu'un objet d'injustice. Ah, qu'il avait raison l'émérite procureur général de Bourges (7.3-87), malgré les retouches proposées par l'Ours quant au genre épicène et à l'âge de la partie moralisatrice (7.2-115) ! Et toi d'ajouter, si chacun était gentil, il n'y aurait jamais motif à satire ; malheureusement vu l'*Hominem Sapientem*, ce genre littéraire est indispensable en réponse à la méchanceté et à la bêtise… humaines.

Puis comme un vieux que tu es, tu radotes et reprends le fil de tes litanies versifiées ci-dessus, revenant en boucle, te parlant à toi-même, puisqu'avant de t'enfermer, ils t'ont tout confisqué, même ta chienne :

(*) Une fois épanché / L'excès d'adrénaline, / À présent tu reçois / Le gong du second acte, / Et l'on vient te chercher / Comme ennemi public / Ayant bu la pure eau / Du brave loup d'amont, / Car le veut la morale. / Et toi, tel D.S.K. / Qui se fit balader / Par sa Nafitassou, / Tu te dis : « *Le vécu / D'autrui ne te vaut rien, / Si tu ne le mets pas / En pratique toi-même* » ; / Il t'importe un guignon / D'éprouver du mépris, / De dire c'est '*das Weib* (7.3-88)', / La ballotte '*Баба* (7.3-89)', / De citer les auteurs, / Charles Dickens en tête, / Au temps de la Terreur / Avec les Tricoteuses.

***

(*) Alors, sur ta paillasse, / En ton sommeil profond, / Tu vis (*en noir et blanc*) / Les muets cauchemars / Entre djinn et mégères, / Et croises les gendarmes / En relai de pouvoir, / Écoutant la promue, / La brave charcutière / Au Super-You du coin, / Nuit et jour aux commandes.

(*) Ils frôleraient parfois / Jusqu'à concussion, / Prévarication, / Quoiqu'en mode mineur, / Or sur la bonne voie, / Puisque l'adage dit : / « *Vole un œuf, vole un bœuf* » ; / En jouant du registre / '*Un beau chevalier blanc*' / Défend veuve, orphelin (7.3-90), / Tolère, aussi recherche / Un gros lot de cadeaux, / Puis se fend

(7.3-86) '*Sous la République romaine, on peut observer la constitution et la complexification du Droit romain. Quand l'accusateur ne peut prouver ce qu'il avance, l'accusé se voit innocenté, tandis que l'accusateur est accusé de calomnie, car il a menti en attaquant injustement l'honneur et en salissant la réputation du prévenu, accusé à tort*'. Confer '*Droit et Justice sous la République romaine*' Wikipédia ; À Mahé, ce n'est pas le cas ; la délatrice – sur fond de psychopathie perverse – tire son lot d'une urne truquée avec pour seul risque celui de gagner ;
(7.3-87) « *Décidément, il n'y a que les vieilles putains pour bien faire la morale.* » Éric de Montgolfier : Le Devoir de Déplaire, Document, Michel LAFON, *Chapitre 5* 'Des eaux troubles en Savoie', *page 129* ;
(7.3-88) Autrefois neutre, cette appellation allemande pour femme est désormais, pour le moins, condescendante ;
(7.3-89) Moins dédaigneuse que la version précédente pour le même concept, celle russe n'en est pas éloignée ;
(7.3-90.-1) Y-a-t 'il vraiment lieu de s'interroger sur le point de savoir, si – ayant précédemment reçu des cadeaux du Super-You de Mahé, présentés par la quérulente et/ou son dirlo, et s'attendant à en recevoir d'autres – les gendarmes de l'ex-comptoir français sur la côte de Malabar, instruisaient le dossier dans un esprit de rendu de monnaie de service reçu ? la recherche objective de la qualification vraisemblable des faits au visa du texte de loi, les aurait incités à réfléchir, ce qui aurait pu les amener à faire le lien triangulaire entre eux et les parties en présence, à décliner leur compétence dans un litige relationnel relevant du droit privé ; c'eût été irriter la revendicatrice, donc hypothéquer les chances de festoyer à bon compte aux prochaines fêtes ; mieux valait agir '*Ultra vires* (7.3.90-2)' (*au-delà des pouvoirs*), en abus/excès de pouvoir ;
(7.3-90-2) '*Expression de droit romain encore en usage dans de nombreux droits signifiant qu'une personne ou une organisation dotée de certains pouvoirs par la loi* (officier ministériel, fonctionnaire, société, administration) *a outrepassé les pouvoirs que lui confère la loi. La formule est inusitée en droit français*' (Cf. Wikipédia) ;

… (*redevable, / Entre gens éduqués*), / D'un minime service : / Assouvir le plaisir / Intense de la miss / Au cœur peu maladif, / Une aimable chamelle / Éprise d'empathie / Dans ses agissements / Guère antisociaux, / Peu manipulateurs, / Ni chèvre délatrice / Insensible à la casse / Au frottement d'autrui, / Son entourage étant / Le joujou, réservoir / En possibles victimes, / Or jamais en pratique / Au pays dont un sigle / Est la Fraternité.

(*) La miss aurait parente / Actrice à Bollywood, / Et dont le peuple dit / Qu'elle aime dominer / Pour taire ses complexes. / On sait, pour la sœurette / Une position / Basse au fond de l'alcôve / Est tremplin de maîtresse

/ Au sommet de la roue, / La grande, mais factice, / Or le clou du spectacle. / En haut, la pharaonne / En son miroir… se mire, / Et, celui-ci magique, / À la sorcière dit... / Rien ; c'est pour tout à l'heure.

(*) Elle eut (*cette âme proche*), / On croit, le tort de naître / Un petit siècle tard / Une fois que parties / *Post* Occupation / Gestapo, gestapettes / En vieille métropole. / Au moyen du mensonge, / Elle t'eût fait otage, / Un sort pour déportés / [*Soulevant blocs de pierres / À Mauthausen-Gusen / Aux bords de la carrière*], / Ou sinon fusillés ; / Après ta déchéance / Avec plomb dans la nuque, / Oh, que non ce n'est pas / Le souci de celui, / De celle qui balancent ! / Aussi, le miroir cause, / Et d'un rictus crachote / À l'actrice en éveil / À l'écho de l'égo : / « *Perverse psychopathe !* ».

(*) Alors pris d'un sursaut, / Trempé de sueurs froides, / Au songe tu t'arraches, / Et te sens guilleret / Que tout ceci n'existe / En aucune façon / Ni dans Pondichéry, / Pas même au Super-You / De Mahé la frivole, / Encore moins, c'est sûr, / Oncques *en* métropole / Au pays de cocagne / Autrefois l'Hexagone.

***

Étant donné que tu sais ne vivre qu'une fois, que la mort prochaine – vide sans Cour d'appel – ne t'effraie pas – sans pour autant te laisser indifférent –, tu penses à Tourgueniev (7.3-91), à ces fumiers de régisseur, de staroste, de Pénotchkine… (7.3-92) et là ? tu sais que c'était pire pour les moujiks, tes ancêtres, incommensurablement pire ; tu es chanceux dans ton asile, tout comme tu l'étais avant…

Alors, ~~tu demandes pardon à ceux que tu offensas~~ ? (*8 mots rayés nuls*) Ce n'était pas la bonne case à cocher ; qu'ils aillent se faire f…, ils l'ont cherché. Bien sûr que tu te remets en cause, mais – si à tourner les faits en rond – tu vois que les torts sont largement partagés, tu ne réformes pas ton opinion (7.3-93). En faveur de ceux envers qui tu fus injuste, tu tentas de réparer les torts causés lorsque les circonstances le permirent ; à l'encontre de quiconque, agressant, se pare du rôle de victime, aucune pitié (7.3-93) ni aujourd'hui, ni *post mortem* ! Tu lui pisses au Q ! Une avarissime nonagénaire (7.3-94) calancha, puis fit de même un nanti de gonze, l'une et l'autre après t'avoir mijoté, par mesquinerie, une ou deux crasses ; tu passas devant leurs funérailles sur le parvis de l'église ; que fis-tu ? tu plaisantas avec les croque-morts, narguas la défunte, le '*de cujus*', l'hypocrisie des obsèques religieuses et du rachat à bon compte des torts faits à autrui ! Décidément, tu n'as nulle décence à l'égard des morts (7.3-95) ; on ne peut pas te laisser seul : t'enfermer fut la bonne décision pour la communauté. Mais l'opinion du groupe dont, ostensiblement, tu t'extrais ne trouble pas ta conviction que les honneurs et le respect dus aux morts sont ou spontanés ou de façade, une

(7.3-91) Ivan Sergueïevitch Tourgueniev (*Иван Сергеевич Тургенев*), écrivain russe (*1818-1883*) ;
(7.3-92) Mémoires d'un chasseur (*Записки охотника*) ;
(7.3-93) '*Malitiis non est indulgendum*' : 'Il ne faut montrer aucune indulgence envers ceux qui sont de mauvaise foi' ;
(7.3-94) '*Avarus nisi cum moritur, nil recte facit*' : 'La seule bonne action que puisse accomplir un avare est de mourir' ; cf. aussi '*Avaro quid mali optes, ni ut vivat diu ?*' : 'Quel mal souhaiter à un avare, si ce n'est qu'il vive longtemps ?' *2 citations* de Publilius Syrus (*-85, -43 ou après*) ;
(7.3-95) '*De mortuis aut bene aut nihil*' : 'Des morts, ou on dit du bien ou on se tait' ; aussi : '*mortuis nihil nisi bonum* [dicendum est]', c'est-à-dire 'Des morts, on ne doit parler qu'en bien'… des criminels crapuleux crevés aussi ?
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

…convention depuis l'aube du règne *Homine sapiente*, où les condamnés au statut de mânes ont l'illusion qu'avant de moisir dans la vermine, de s'envoler en fumée, à leur illustrissime égocentrique dépouille… reviendra une part du fabuleux faste rendu à l'agonisant Assurbanipal. Perdure le fait qu'une fois crevée, l'ordure reste telle, or son nouvel état rendra peut-être ce fumier utile.

Ça ne vaut pas la peine de te morfondre, si tu ne peux réparer une injustice causée par toi ou par autrui et que tu aurais pu et dû soulager – te dis-tu en promenade dans le parc hospitalier de Pondichéry –. Entre, d'une part, l'histoire de la gifle reçue et de la seconde joue offerte et, d'autre part, la vendetta, il y a une gamme de réponses, de la magnanimité au dédain, passant par la raison de ne plus irriter le cœur qui se dérègle et pourrait s'arrêter d'un battement à l'autre ; il y a un pertinent trait d'esprit d'Alexandra David-Néel (7.3-96). Il y a la nécessité de se défendre des agressions, sans ni exagérer la riposte à celle reçue ni en commettre, juste pour vivre en paix avec soi-même et le plus grand nombre raisonnable possible, comme dans la philosophie de Brassens '*se contenter de ne pas trop emmerder son voisin*' ; alors ?

(*) Ils reviennent trop tard / Et te tressent les tripes : / Éther de pleurs au timbre / Embrumé d'outre-tombe, / Issu des cabarets / Puisant chez Aragon (7.3-97) / Des propos de sagesse / Obscure, volatile…

***

7.3 H – *Absit reverentia vero* (7.3-98)

(*) Moitié sourde apathie, / Moitié méchanceté : / Voici les composants / De cet humain féroce / Et fait anthropophage (7.3-99), / Incessant destructeur (7.3-100), / Inavouable immonde (7.3-100), / Ajoutes-tu, navré / Sur les traces de Dante (7.3-101) / Et de Dostoïevski (7.3-99), / De Yuval Harari (7.3-102). / Quid de la conscience ? / Un humain sait la vendre / Au juste prix pour soi : / Le mensonge y pourvoit. / *Sapiens* restera / Dans les siècles des siècles / Un baudet pour les ânes (7.3-103) !

(7.3-96-1) '*Tout est vanité hormis la bonté*' : après des années d'observations, l'Ours comprit qu'elle a raison ;
(7.3-96-2) '*Ut ameris, amabilis esto*' : 'Pour être aimé, sois aimable' Ovide [*poète romain* (-43, 18), *L'Art d'aimer, 2, 107*] ; (7.3.96-3) : '*Les gens intelligents sont gentils*' vu dans '*Service compris*' dans les années Quatre-vingt (*s ?*) ;
(7.3-97-1) « *Le temps d'apprendre à vivre, il est déjà trop tard // Que pleurent dans la nuit nos cœurs à l'unisson // Ce qu'il faut de malheur pour la moindre chanson // Ce qu'il faut de regrets pour payer un frisson // Ce qu'il faut de sanglots pour un air de guitare.* » ;
(7.3-97-2) « *Est-ce ainsi que les hommes vivent // Et leurs baisers au loin les suivent* » ;
(7.3-98) Ne craignons pas de dire la vérité (*Ovide, Les Héroïdes, 5, 12*) ;
(7.3-99) Ainsi le soutient Ivan Karamazov au starets Zosime au monastère de la Kozelskaïa Optyne (*Optino*) dans les termes suivants : « … *Мало того : тогда ничего уже не будет безнравственного, всё будет позволено, даже антропофагия…* » Фёдор (*Михайлович*) Достоевский, Полное Собрание Романов в Двух Томах, Том Второй, Братья Карамазовы, *сторона 761, Издательство АЛЬФА-КНИГА. Москва 2009, ISBN 978-5-9922-0332-5* (T.2) ; « *…Et, plus encore, il n'y aura rien d'immoral, tout sera permis, y compris l'anthropophagie…*» ; (*Fiodor ou Théodore Dostoïevski, Œuvres complètes des romans en deux tomes, tome second, Les Frères Karamazov, page 761 de la version originale mentionnée en russe au présent paragraphe*) ;
- *Да, я его утверждал. Нет добродетели, если нет бессмертия.* » (*Oui, c'est ce que j'ai exprimé : il n'est point de vertu sans immortalité !*) ; Pages 761/762 opus cité *supra* ;
« *Нет бессмертия души, так нет и добродетели, значит, всё позволено* » (*S'il n'y a pas d'immortalité de l'âme, il n'y a pas non plus de vertu, ce qui veut dire que tout est permis*) ; Page 770 opus cité *supra* ;
Aux alexandrins *1301* à *1340* (et dans les notes 6.1.147 à 6.1.150) de la *Section 6.1* 'Les mythes revisités par l'Ours abasourdi' de l'*Essai n° 6* du présent Ouvrage, l'auteur (*l'Ours*) prend le contrepied des conclusions apparentes que le lecteur pourrait être, de prime abord, enclin à tirer du raisonnement proposé par Ivan Karamazov ;
(7.3-100) '*Gens humana ruit per vetitum*' : 'La race des humains se précipita dans le crime' Horace Odes 1, 3, 26 ;
(7.3-101) '*L'aiuola che ci fa tanto feroci...*' [Cette terre qui nous fait si féroces, (La Divina Commedia, Dante Alighieri (*1265-1321*), Paradis, Chant Vingt-deuxième, hendécasyllabe 151]; de même: '*Homo homini lupus est*': L'Homme est un loup pour l'Homme; L'expression est tirée de la pièce '*Asinaria*' (La comédie des ânes) de Plaute (*dramaturge romain -254, -184*);
(7.3-102) '*Sapiens. Une brève histoire de l'Humanité* ' ; (Selon l'Ours) chef d'œuvre de lucidité de la compréhension du thème par Yuval Noah Harari, historien contemporain enseignant à l'Université hébraïque de Jérusalem : '*L'Histoire commença quand les humains inventèrent les dieux et elle finira quand ils seront devenus des dieux*' ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

Ainsi, tout continue, pareil, la vanité, la manipulation d'autrui, l'égocentrisme badigeonné à l'humanisme épicentre de l'univers, un jour à l'aune d'Enea Silvio Piccolomini (7.3-104) et de Pic de la Mirandole (7.3-105), un autre à celle de théologiens et philosophes du *XX*^{ème} *siècle*, mais toujours le même nombrilisme que la folie oublie !

Au moins, Nietzsche (7.3-106), lui, partit heureux… '*Il chut, enveloppé dans la nuit de l'esprit*' (7.3-106). Et toi, à Pondichéry – toi, qui ne te sens pas fou, mais es enfermé chez eux pour satisfaire des intérêts particuliers – plongé dans les mémoires de feu l'Ours bourlingueur ? toi ? tu penses : '*À pute… pute et demie* (7.3-107) *Jérémie*', l'une des devises de feu cet Ours qui n'oubliait jamais de rendre la monnaie, généreux quant aux intérêts de retard et de qui l'on disait : « *Il voit loin* ».

Alors, il conviendra, qui-sait, que toi qui te sens issu de la race irritable des poètes (7.3-108) tu médites *Luc 14 :10* à *14 :12* (7.3-109) – s'ils peuvent commander le bouquin à la bibliothèque – à défaut, à tes lectures des mémoires de l'Ours tu ajouteras '*Le Journal d'un fou*' (7.3-110), '*Le Songe d'un homme ridicule* (7.3-111) ; etc… Avec les collègues évoqués par ces auteurs russes, tu te sentiras chez toi ; avec Luc, le sens demeure abscons… pour un demeuré.

***

7.3 I – Entre copains

Tu rêvassais sur ta paillasse, l'infirmière-en-chef t'annonce la visite du rejeton d'une câline envers laquelle il convient d'être clément pour plaire. Qui donc ? ben, le dirlo, philosophe à ses heures, du Super-You de Mahé, pardi. Après échange de formules de politesse, il te raconte un songe où sa copine apparaît en femme de Putiphar, étalant ses bagages sur les sièges du compartiment du train bondé, avec squatters sur le toit, comme il se doit en Inde. Dans son rêve, lui veut s'asseoir, elle pique une crise, lui dit d'aller au diable. Lui, qui croit savoir que les fêlés savent interpréter les songes, souhaite que tu lui expliques le sien. Toi, Joseph devant Pharaon, lui révèles que la Putiphar est l'archétype de la mauvaise foi, or sur un créneau trop limité, la réalité étant multiple, que sa copine veut prendre le pouvoir au Super-You de Mahé, n'ayant que faire de lui, jadis son chevalier blanc, qu'elle n'est ni veuve ni orpheline et que désormais la dignité du dirlo est inférieure à celle d'un bagage, qu'il n'a pas plus de droit à une place assise chez les aryens ou chez les blancs, respectivement, qu'un Juif sous le *III*^{ème} *Reich*, qu'un Bantou dans l'Afrique du Sud de l'apartheid, que l'ego de sa minette s'est émancipé, et que s'il conteste le coup d'État à la maison et au boulot, il saura ce que sont les ennuis, qu'elle portera plainte contre lui, comme elle le fit contre toi.

Lui de ratiociner, de geindre de l'émancipation féminine, de la démocratie moderne qui n'ont pas

(7.3-103) '*Asinus asinorum in sæcula sæculorum*' : L'âne des ânes dans les siècles des siècles ;
(7.3-104) Pape *Pie II* [*1405*-(*1458-1464*)] ;
(7.3-105) Génie multidisciplinaire (*1463-1494*) de la *2*^{nde} Renaissance italienne ;
(7.3-106) L'expression allemande traditionnelle '*Er fiel in geistige Umnachtung*' est aussi poétique que la traduction en alexandrin qu'en fit Vieil Ours dans la présente satire Ménippée ; Nietzsche (*1844-1900*) nous démontre, à son corps défendant que le génie et la folie se côtoient, s'entremêlent, se confondent ;
(7.3-107) Cf. en *1*^{ère} *Partie* (note n° 3.15.27) en renvoi du *vers 1568* de l'*Essai n° 3* '*Demain on rase gratis*' ;
(7.3-108) '*Genus irritabile vatum*' [Horace, poète latin (*-65, -8*), Épîtres, *2, 2, 102*] ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;
(7.3-109) Notamment le *verset 14:11* de l'apocryphe sourate pré-coranique de Luc, chez les Incroyants appelée Évangile selon saint Luc, à savoir : « *…quia omnis qui se exaltat humiliabitur et qui se humiliat exaltabitur…* » ; pour la traduction, à ceux qui ne disposent pas d'un Nouveau Testament, l'Ours recommande de consulter Triple-Patte, l'érudit latiniste chez les Pirates qui croisent souvent le destin d'Astérix le Gaulois ; non ! à bien y réfléchir, il convient de lire tout autre chose que la Bible truffée de crimes et autres turpitudes ; le guide des correspondances des chemins de fer de la République indienne aux incomparables sources évocatrices de rêves… est un meilleur choix ;
(7.3-110) (*Записки сумасшедшего*) de Nicolas Gogol (*1809-1852*) ;
(7.3-111) (*Сон смешного человека*) de Fiodor (*Théodore*) Dostoïevski (*1821-1881*) ;

…rendu meilleur l'*Hominem Sapientem*, qui ont, oui, fait disparaître des abus caricaturaux de comportement arbitraires, mais libéré les vannes de maints agissements mineurs de même nature. L'amélioration de la race humaine, te dit-il, ça doit tenir de celle des races hippiques au Paris Turf qu'il retrouve dans le sourire de sa charcutière apte à concourir en bouchère chevaline, en passant par le stand des courses à réclamer. Si elle le chasse, il la vire. Oui, mais il faut contourner les lois sociales, ce qui implique les grands moyens.

Tu tentes de le raisonner, lui dit que quiconque viole les conventions de bienséances se fait exclure du groupe, surtout par les femmes, qu'il doit respecter la consensuelle hypocrisie, car, s'il joue au grand méchant grossier, il est perçu comme une menace de démasquage des nombreux petits secrets de polichinelle considérés comme des secrets d'État par les nanas, cachoteries qui ne sauraient être répétées que dans le dos, par irrépressible besoin de sauver les apparences pour soi-même et d'humilier autrui. Que veux-tu, lui confies-tu ? l'hypocrisie est une vertu sociale. Le bon sens exige d'éviter les situations à risques, à défaut d'être expert de leur gestion et de devoir combattre pour ne pas vouloir reculer. C'est plus facile pour nous, les humains, à titre individuel, que pour les États de résoudre ces colles, car eux, tôt ou tard, ont besoin de se réconcilier avec leurs voisins pour ne pas risquer de disparaître, alors que les personnes physiques sont mobiles et peuvent se refaire la main ailleurs. Non, de ça il ne veut pas : comme Mac Mahon, il est dirlo, il reste branlot.

Tu insistes, pour le décourager de sombrer dans l'illégalité. Pour lui expliquer l'indispensable mensonge collectif, tu lui parles de la vache sacrée dans le parc de l'asile psychiatrique, de l'ambiance bucolique. Or, des mécréants mènent les bovins à l'abattoir, pour que d'autres se morflent un steak, ici en Inde, à Pondichéry. Pour eux tous, l'hypocrisie voilant la réalité de l'équarrissoir est nécessaire afin de vivre en apparente harmonie géorgique, en fait dans un ensemble d'égoïsmes cumulés qui jouent des coudes, des épaules… et des coups bas.

Il n'est pas convaincu, te répond que n'étant ni magistrat, ni O.P.J., ni avocat, il n'a nul devoir, ni n'éprouve le besoin de côtoyer les ordures (*lui aussi reprend l'expression d'Éric de Montgolfier en page 314 du livre* 'Le Devoir de déplaire'), or, dit-il, la gestapette (*la sycophante qui dénonce ce qu'elle qualifie de délit, c'est-à-dire ce qui étouffe sa vanité sous l'éteignoir, ce qu'elle habille comme une offense publique, mixant gendarmerie de Mahé avec Kommandantur de l'ancienne métropole sous l'Occupation*) serait la lie humaine qu'elle voudrait que lui fût, délatrice rejetée par la loi biblique ainsi que le rappelle le bon pape théologue Joseph Ratzinger (Cf. note 6.2.21, Section 6.2 '*Mon bon papa Jo*' ' de l'*Essai n° 6* '*Malgré Critias* '). Pour ton néo-copain, la méchante, plutôt que de s'acoquiner avec lui le dirlo, eût été plus efficace de le faire directement avec un membre de la Gestapo, eût-elle vécu quatorze lustres plus tôt.

Te consultant, toi le sage fou, le néo-copain s'enquiert pour se débarrasser de sa révoltée qui, depuis pas mal de temps, lui court sur le haricot et les lui gonfle. Il peut la répudier selon les lois juives ou musulmanes, lui proposes-tu ; c'est simple, mais il faut être juif ou musulman, et puis, ça vaut quand on est marié ; pour les concubins pas cubains, ça ne fonctionne pas rétorque-t-il. Non, il veut du fiable ; or, pas de mort aux rats dans son Super-You ! Que faire ? Exhiber la pouliche comme rareté à la foire aux chevaux de Pushkar au Rajasthan, qui accueille des canassons de légende ? la proposer sur eBay à l'État Islamique en monnaie d'échange pour rachat d'un captif d'O.N.G. ? faire signer à la drôlesse un contrat de très longue durée dans un cirque ambulant comme clown pour exciter l'appétit des fauves ? l'envoyer jouer en version série bollywoodienne le rôle de Jane avec Tarzan dans la jungle amazonienne à se dandiner au-dessus des piranhas ? L'histoire du balancement en appât des dentus poissons rouges de Manaus, ça lui plait bien au gus. En prélevant sur la dîme des potentiels pots de vin de fin d'année aux gendarmes de Mahé, il lui paierait volontiers l'aller simple au Brésil avec Francesco Schettino, mieux Andreas Lubitz comme commandant de bord (7.3-112). Sinon, à propos de ses copains grippe-coquins, s'il s'avérait à cours d'idées, tu lui recommanderais

(7.3-112) Aux commandes du Costa Concordia (*13.01.2012*) et du vol *4U9525* de Germanwings (*24.03.2015*) respectivement ;

…de les consulter pour régler son problème ; ils lui doivent bien ça, à titre de rendu de monnaie pour échange de services amicaux entre voisins. Somme toute, plus on est de fous, plus on rit. Sauf que, sauf que… les mecs seraient capables d'envoyer *la femelle* chez le proc, qui, comme pour toi, choisirait de l'enfermer ici à Pondichéry. Or, par Brahma, Vishnou et Çiva, que ferais-tu de la monture rétive tournée en bourrique lunatique dont l'ex cavalier t'a soufflé à l'oreille ne plus vouloir, ni même comme descente de lit ; aussi tu t'abstiens de lui suggérer d'aller sonner à la mauvaise adresse. Que le néo-copain se garde sa croix et sa bannière, reparte pérégriner, puis te laisse pioncer !

(*) Puis, dans tes rêveries / Sans fond voire utopiques, / On revient te chercher. / Pourquoi ? Tu ne sais pas. / Encore erreur de nom, / Qui-sait, de paperasse, / Où sort l'identité / Du chef napolitain / Requis, donc extradé… / Pour Poggioreale, / Où les carabiniers / Découvrent la méprise. / Or, ne sachant gérer / Le paumé que tu es, / Lors n'ayant nul motif / De te mettre en prison… / Disent : « *Va chez les fous* ! / *L'immeuble d'à côté* ». / Désormais, plus de riz / Au curry : l'incurie, / Mais tous les jours pasta, / De gros macaroni… / Jusqu'au jour où tu… non ! / La suite de l'histoire / Est dans un autre Essai. / Que le lecteur la trouve !

(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

***

7.3 J - *Mida külvad kevadel, seda lõikad sügisel* (*I*) [(7.3-113) à (7.3-115)]

'*Nulla fere causa est in qua non femina litem moverit*' [note (8.10-62) au présent *Tome II*, étendue ici à une intrigante, la vipère V*]
Citation de Juvénal, Satire VI, vers 242/243
(*I*) Versification néo-classique de style conservateur

Vont et viennent sans nom, jà, dans l'oubli tombés,
Indicateurs, mouchards, Tricoteuses, tordues,
Rafleurs, sots, filochards, moralistes, vendues,
Gestapettes lorgn**an**t sur les fruits prohibés,
Idéalistes n**ain**s recouverts de gadoue,
Noctambules vect**eu**rs de potins, de complots,
Inconnus à toute h**eu**re ; au grand jour, angelots…
Eh vlan, rapport aux ch**e**fs que l'encens amadoue ! 8

Soit donc ! N'en parlons plus, pas même au Ravoulet,
Entre Japperenard, Les R**i**eux, La Faurie (7.3-116) !
Un gentil traquen**a**rd pour que la plèbe rie ;
Xanthippe (7.3-117), l'ourdissant, décoince au flageolet. 12

Et voici son patron, grosse huile de Vendargues,
Trôlant sur la Corn**i**che du Montm**i**andon, 14

Marri que l'on pleurn**i**che en sonnant le bourdon,
Illustre protecteur, grincheux, si tu le nargues. 16
Ce gérant, président, deci-delà dirlo,
Ha ! ha ! de l'équité, des droits de la défense,
En bourriquet bâté (*pour l'âne c'est offense*)
Las ! comme d'une gu**i**gne, se fiche… ballot ! 20

Bref ! au présent Essai, l'Ours l'entrevit aux Indes (7.3-118-1),

Onc, puéril ami (7.3-118-2), Don Juan, Casanova,
– **U**n *lapsus calami* du saint de Padova (7.3-119) –
Rouleur, tantôt roulé par l'une et l'autre dindes.

Bu son noir au bistrot, te mate sa moitié (7.3-120) ;
On dirait une v**e**lle encline à la léchouille,
Norme dès Tautavel, qui vaut une bafouille, 27

De toi, qui n'est pas h**on**gre, enfle et pointe amitié ;
Un salut de ta part… lors badine, converse, 29

(7.3-113) La traduction française de ce dicton estonien (*langue dans laquelle l'auteur, Elutarga KARU, écoute les Muses du Parc National de Soomaa* 'Soomaa rahvuspark') est : „*Qui sème le vent récolte la tempête*“ ; mot à mot, cela fait : „*Qui sème au printemps récolte en automne*“ ; mais l'esprit de l'adage du pays des marécages (*Soomaa*) est le même qu'en français, à savoir „*Tu ne perds rien pour attendre*“ ou „*La vengeance est un plat qui se mange froid*“ voire „*à pute, pute et demie, Jérémie*“ selon une expression révisée chère au philosophe Patrick Le Henry (*1953-2075*), dont le soussigné Elutarga KARU, l'Ours de Soomaa, conserve une impérissable estime, huit lustres après avoir accompli de tardives classes sous sa férule ;
(7.3-114) ; Cet acrostiche conclut la *Section 7.3 - Pede pœna claudo*, au présent *Tome II* de l'Ouvrage dont d'autres Sous-sections renvoient, elles aussi, à celle *8.6 J - Sans pardon*, voire à celle *8.12 - Si tu veux réussir comme parfaite ordure*, et dont les sujets outrepassent le seul cadre des exemples de la présente Sous-section ; le thème satirique est une réponse littéraire aux initiatives d'imaginaires cibles ayant pu – en théorie – miné l'Ursidé aidant lectrices et lecteurs à décoder des secrets du labyrinthe de son indulgente réflexion propulsant à la postérité ses bienfaiteurs (*car sources d'inspiration*), comme l'abbé Michel de Pure y monta... sous la plume de Boileau, et le polémiste Élie Fréron... sous celle de Voltaire ; c'est que les sujets tirés de la malveillance, sinon de l'impudence à se rendre intéressant(*e*)s... sont d'inépuisables motifs à satires pour le Plantigrade ; prénoms et noms des cibles, tous imaginaires bien sûr, sont tirés du hasard de la pose des dominos de scrabble, ce pour les seuls besoins de la bonne cause : donner corps aux idées ; ils sont de pure circonstance, sans ressemblance aucune avec qui que ce soit ; était-il besoin de le préciser ? ;
(7.3-115) Vieil Ours chargea la mule juste ce qu'il faut, appuya sur la mine grasse du crayon, barbouilla le trait, caricatura jovialement (*les gens ne sont pas, de façon pérenne, ou tout bons ou tout mauvais, ainsi qu'ils apparaissent à un moment donné*) ; Ours ajouta aux portraits des victimes de son inapaisé courroux maints défauts criards notés auprès d'autrui (*voire chez lui-même, faisant bonne mesure ; lui - au moins - sait ne pas être meilleur que copines et copains*) ; pourquoi le Plantigrade nuança-t-il si peu ? parce que la réserve de fauves observés des décennies durant, fratrie des cibles dévoilées (*sous fausse identité*) est une mine de références affines à l'exemplaire intrigante Virginie, à son Boubouroche de service dans la dussoptéenne bourgade ; l'analyse de leurs attitudes mena l'Ours à débusquer une grouillante faune de personnalités faibles, avides d'offrir le change ; elle le conduisit à d'innombrables égocentriques emmerderesses par méchanceté et/ou sottise et à leurs caïds de copains, elles… s'affublant du port de la culotte à elles abandonnée par leur garçonnet en panty, attribut du malléable couillon de service ; Ours exagère à peine, hors affabulation, sans excessive injustice, car, même si elles paient pour d'autres cibles dont les noms, depuis, se noyèrent au Léthé, pas moins que pour elles-mêmes, celles dévoilées entrent dans le moule... et n'avaient qu'à ne pas pointer le pif, si elles avaient voulu demeurer dans l'ombre ! la dénommée Virginie paie pour deux vermines d'un stage d'expertise-comptable que l'Ursidé anima *en 1989* à Fontainebleau, pestes qui sans motif autre que d'être proches parentes de pontes de la très grande entreprise employant cet Ours (*elles, ces imbéciles heureuses d'être nées quelque part*, Brassens dixit), elles viscéralement imbues de soi-même comme l'étaient les rejetons de la lumpen-aristocratie de l'Ancien Régime, elles encore à l'âge ingrat avec dix ans de retard, elles vaniteuses et envieuses d'autrui de ne pas avoir été couvertes d'éloges (*à la différence d'autrui*), parce que, à leur façon, cancres... elles furent médisantes pipelettes et contribuèrent avec leur vilénie à nuire *5 ans* à la carrière de l'Ursidé, alors à peine quadra ; alors, si – plus tard – sur le lé du Plantigrade, leurs émules s'aventurent et lui nuisent, celles-ci morflent pour soi-même et pour autrui ; ainsi va la vie ! Il est dit en leitmotiv de cet Ouvrage : « *Les règles de conduite sont connues une fois la partie irrémédiablement engagée* » ; ni punitions, ni dons, legs, ne sont attribués avec équité, mais avec triple, centuple ration, pour ne pas avoir pu ou su correctement les servir en temps opportun à qui de droit ; c'est ainsi ! injuste ? inique ? encore un mot : Ours pense être empathe sinon autiste du type Asperger : des gens qui, il lui semble, ont souvent un caractère de chien, c'est-à-dire très gentils avec celles et ceux qui sont gentils avec ces braves bêtes, mais profondément hostiles à l'encontre de celles et ceux qui tiennent à faire sentir leur propre hostilité ;
(7.3-116) Lieux-dits et châteaux de Saint-Alban d'Ay ;
(7.3-117) Harengère de Socrate ;
(7.3-118-1) Confer Section '*7.3 - Pede pœna claudo*' au *Tome II* du présent Ouvrage, et autres renvois ;
(7.3-118-2) Confer Sous-Section '*7.3 I - Entre copains*' au *Tome II* du présent Ouvrage ;
(7.3-119) Antoine de Padoue ;
(7.3-120) *De souche aristocrate, / Au prénom à juger : / Patricienne à Rome* ; Cf. aussi en *Sous-section 8.9 Hi - hi* (deux !) - *Mida külvad kevadel, seda lõikad sügisel* (II) pour ce qui concerne Patricia, occulte plénipotentiaire diva, Beißt-weiler du Super U, Cœur d'A* (*entre gentilles sœurettes Patricia et Virginie S** : 'Qui se ressemble s'assemble…') ;

Sœur du même acabit, contemplative tôt ?
Un Ours moine ébaubi (*troublé, le bon rustaud*)
Prend la porte à l'angl**ai**se, et fuit la controverse,
Essuie une bal**a**fre écopée en son temps,
Reliquat d'une gr**i**ffe d'hyène lunatique,

Ubuesque shérif, Héra, Junon d'Attique,

Candidate mini**s**tre aux Anciens combattants.
On aurait dû prév**oi**r que son chef bourbonesque,
En privé distill**eu**r de nobles vérités,
Une au bureau des pleurs, sinon frivolités,
Roitelet, sut ché**r**ir la gens courtisanesque.

D'office, en parti pris, le boss, sans recueillir

Avis d'un avocat, écouter l'autre cause,
Noyant ton cas-tracas, s'interdit la psychose ;
Nouveau pontife, ainsi, trancha sans défaillir.
Ours se souvient enc**o**r d'une paonne esbroufeuse,
Nom qu'il hurle, cent**au**re, à la postérité,
Aussi de son mentor, as en témérité,
Yeux à bâbord, tribord, cachés sous la coiffeuse.

***

*
* *
* * *
* * * *
* * *
* *
*

7.4 – *Ad perpetuam Justitiæ gloriam* (7.4-1)

Vieil Ours, déambulant des crêtes de l'Oural jusqu'à celles des Ghâts occidentaux découvrit les grands prêtres du Droit qui se plaisent à étaler leur savoir livresque… tiré de Codes vite obsolètes et de jurisprudence devenue postulats auto-probants, sorte de messe à l'ancienne, où les motivations des décisions sont encore étayées d'adages latins.

Pourquoi, si loin d'ici, cette obstination des robins à chérir une langue morte pour le commun des mortels ? Triple-Patte, le copain latiniste (7.4-2) l'expliqua au Plantigrade : savants avec le livre (7.4-3), magistrats et auxiliaires des Cours et Tribunaux éblouissent le bon peuple, si c'est dit en latin (7.4-4). Déjà Brassens le chantait : '*Sans le latin, la messe nous emmerde*'.

Aussi, la Justice, divinisée dès l'éveil de *Sapientis*, avec les formules sacramentelles malaxant mimiques des plaideurs, effets de manche au prétoire, contorsions de conscience… conserve-t-elle jalousement l'usage venu du '*iūs*' archaïque imprégné de religion, puis de la Loi des Douze Tables, et, incontinente, est-elle ainsi officiée en latin de-ci de-là, cahin caha.

Passe encore qu'en Gaule romano-franque cette langue désuète ait laissé place aux jeux vidéo, dopant la compétence de la robinerie, mais ailleurs ? Ailleurs, pour comprendre la vertueuse institution de l'oblast de Perm et celle du district de Mahé, force est d'avoir recours à Triple-Patte comme interprète des oracles sacrés ; voici ce pourquoi aux pensées originelles des jurisconsultes russes et indiens est jointe une traduction dans la langue de Rabelais telle que pratiquée aujourd'hui ; ou bien, le problème pris par le gros bout de la lorgnette, voilà ce pourquoi, bon singe ou bon caméléon, l'Ours maintint dans son récit des citations latines.

***

7.4 A – Sur le parvis du Temple

Au pays des bateliers de la Volga, *le pouvoir* se gagne au mérite, au jeu de coudes, à la foire d'empoigne, à couteaux tirés, aux canons d'un croiseur ou à la harangue sur un tank lorsque triomphe la révolution ; lifting opéré, l'apparence du respect des formes dans l'exercice de la fonction du titulaire *en* justifie, *a posteriori*, la conquête.

Or, chez nous, dans les méandres de la pensée lutécienne, les déesses et le dieu de la troïka de la morale suprême (7.4-5) furent si intensément invoqués au Temple de la Justice consacré à leur culte, qu'ils sortirent du naos (7.4-6), du débir (7.4-6), du néant (7.4-6) et règnent sans partage au saint des saints (7.4-6) des *for*s intérieurs depuis, à la cime, celui du patriarche de toutes les Gaules jusque, au

(7.4-1) À la gloire éternelle de la Justice : formule initiale d'une bulle (*décoincée*) de l'Ours, édictant la doctrine du pays des marécages sur quelques moyens mêlés de Droit et de faits soumis à sa réflexion ;
(7.4-2) Juste rescapé d'un naufrage au passage du tsunami '*Obélix*' (*Cf. la série des Astérix*) ;
(7.4-3) '*Doctus cum libro*' : 'savant avec le livre' ; ceci vaut pour quiconque étale un savoir d'emprunt, par exemple le Plantigrade qui, non latiniste, comprend les citations tirées des quelque six mille langues aujourd'hui connues, pourvu qu'il dispose de leur traduction autorisée transcrite dans une seule parmi la douzaine qu'il apprit ;
(7.4-4) '*Quidquid latine dictum sit, altum videtur/sonatur*' 'Quoi qu'on dise en latin, ça sonne (donne l'impression d'être) haut/profond' ; du même copain, qui donne des cours privés de répétition, l'Ours apprit : '*Omnia dicta fortiora si dicta Latina*' : 'Un propos prend plus de force lorsqu'il est dit en latin' ;
(7.4-5) Vertu, Honneur et Dignité de la personne ;
(7.4-6) Concepts voisins, le *1er* se référant aux temples égyptiens et romains et le *2nd* au Temple de Salomon, tous… créations humaines extrapolant l'idée de la conscience au cœur des édifices érigés à la gloire du néant ;

…plus bas échelon de la hiérarchie sociale, dans celui des heureux commutés (7.4-7) du R.E.R.

Donc ici, rien, malgré ce qui pour de superficiels esprits aurait une occasionnelle similitude, ne saurait concerner notre grand et beau pays de justice où nul condamné à tort aux noms imaginaires de Jean-Marie Deveaux, Roland Agret, Guy Mauvillain, Rida Daalouche, Omar Raddad, Patrick Dils, Marc Machin, Loïc Secher, voire, à l'inverse, nul nom fantaisiste de zélées, de bienheureuses fées gestapettes intercédant au paradis terrestre hexagonal des mythiques Myriam Badaoui, Émilie (*alors supposée collégienne à Ingrandes*) et consorts n'ont jamais existé. Tout ce que dessous n'eut lieu qu'au pays des ours russes, dans l'Oural, pas même aux marches du Kerala en Inde, et certainement pas en France, là où les rouages du pouvoir sont irréprochables, exempts de dysfonctionnement… *ad vitam aeternam*. En France ? tu veux rire ! les jurés sont imbibés d'émissions '*En vôtre âme et conscience*' tirés de cas pratiques vécus ailleurs et jamais, au grand jamais, un magistrat seul ou en collège ni un juré d'assises de l'Hexagone et d'Outre-mer ne se tromperaient, chacun étant convaincu de la véracité de l'enseignement du philosophe latiniste Triple-Patte (7.4-8) ! Car, au-delà de s'attacher à qualifier les faits au visa des textes de lois, la Justice française est concernée par les êtres humains, s'intéresse à leur personnalité. En conférence (*à Davézieux, le* 03.02.2015), Éric de Montgolfier disait : « *Juger c'est comprendre* ; [or], *plus on comprend et moins on a envie de juger* ».

Parmi les pouvoirs consacrés des démocraties autoproclamées, émerge '*primus inter pares*' celui qu'exercent les personnalités élues de la Nation, aux titres déclinés à la russe, bien sûr, y compris au Palais imbibé de ~~Bourbon~~, (*lire vodka*) là où les lois sont votées. Y déambulent le président, la présidente, le tribun, la tribune, le causeur, la causeuse, le barbu, la barbue, le médecin, la médecine, le sandre, la Sandrine, le mazetier, la mazetière – du mas reculé de l'oblast – auto-érigée au-dessus des règles de l'Institut de Linguistique de l'Académie des Sciences de la Fédération de Russie, méprisant le genre épicène… à l'école buissonnière (7.4-9).

Et, parmi les pairs du pouvoir, sans vouloir froisser les relégués aux paragraphes suivants, se hisse – volcan sous-marin jailli des tréfonds de l'Antiquité – toute la hiérarchie administrative depuis le directeur de cabinet en haut du piédestal jusqu'au fin fond des abysses, l'ultime tchinovnik de *14ème rang* de la Table russe des tchinov (7.4-10) pour faire appliquer les lois.

Chez nous, au pays nombril de la planète (7.4-11), les catégories, grades, échelons et indices sont

(7.4-7) Les pendulaires migrants de la périphérie vers le centre-ville et retour du lundi matin au vendredi soir ;
(7.4-8) '*Satius esse impunitum relinqui facinus nocentis quam innocentem damnare*' : 'Mieux vaut laisser un crime impuni que de condamner un innocent' ; Triple-Patte aurait plagié la formule de Trajan ;
(7.4-9) '*Caesar non supra grammaticos*' : 'César n'est pas au-dessus de la grammaire' ;
(7.4-10) Ou Table des (*14*) rangs, créée par *Pierre Ier*, aménagée par *Nicolas Ier* ; Sous les tsars *Mikhaïl III* (Gorbatchev), *Boris II* (Ieltsine) *Dmitri III* [(Medvedev) *ou IV vu la crise dynastique dans l'Interrègne entre Riourikides et Romanov*], ces rangs de valeur étaient hors cote, puisque seul le titre restait aux fonctionnaires (*tchinovniks*) impayés par l'État ; l'Ursidé suggère d'échanger le titre nominatif contre un titre au porteur d'emprunts russes ;
(7.4-11) Ah, quel sublime pays ! Y vivrait – aux dires des envieux voisins au pas emboîté par nos richards émigrés – un peuple de hautains machos emmancheurs au piston de promo canapé sur saintes n'y touchent consentantes puis brusquement réfractaires au gré de leurs ambitions renouvelées, quand, lasses de leur bande-mou, elles glissent une plainte que les tribunaux accueilleraient au point de lourdement condamner l'ex coq, parce que le président (*lui qui ne pourrait plus*) serait nostalgique, qu'une conseillère assesseure se prendrait pour Zorro (*au secours de la* 'gran zorra'), que le *2nd* assesseur c… molle pendouillant parmi les opinions contraires, ne voudrait pas dénoter dans le concert harmonieux et passer pour le phallocrate du prétoire ; selon nos détracteurs depuis l'étranger, nos chers concitoyens expectoreraient en chœur, à qui mieux-mieux, leur hymne préféré '*Les nôtres sont les meilleurs, les autres sont des branleurs*' ; non ! en aucune façon, notre pays de concorde ne saurait correspondre à de telles allégations, ni être patrie du baratin, gargarisme moralisateur aux promesses non tenues (*D'aucuns soupçonneraient un candidat à la magistrature suprême ou veloutée de cuisse de coq qui aurait déclaré* « Je n'aurai pas autour de moi à l'Élysée des personnes jugées et condamnées [...] Si je suis demain président de la République, la Justice ira jusqu'au bout sur toutes les affaires. Elle ne sera pas entravée, les Parquets ne feront pas appel. Ils ne recevront aucune instruction individuelle de la Chancellerie. Et si des élus, socialistes ou autres, sont condamnés pour des faits de corruption, ils ne pourront pas se présenter pendant dix ans… »). Qui aurait pu émettre ces propos chez nous et ne pas tenir ses engagements ? Évidemment, une fois élu, exemplaire, le promu tint parole ; évidemment aussi, sa Haute Excellence Garde des Sceaux fut tout aussi exemplaire ; quelles médisances de la part des détracteurs de notre pays de cocagne !

…autres, or le principe est le même, sauf que le compte en banque n'est pas encore alimenté en roubles. Gogol (7.4-12) nous conta l'ambiance dynamique et ouverte d'esprit de l'administration du tsar *Nicolas Ier* ; lu l'écrivain satiriste jonglant avec le fantastique, on s'imagine sans effort que, lorsqu'il était jeune fonctionnaire, Gogol fit ses classes, gradé de rang C dans la France hollandaise. En Russie, la noblesse personnelle voire héréditaire était dévolue aux plus élevés parmi les serviteurs de l'État, et aux super-tchinovniks (7.4-10) il fallait s'adresser avec la déférence codifiée de l'étiquette (7.4-13). En Gaule transalpine, au statut de l'aristocratie héréditaire cajolée par Boileau (7.4-14) sont substituées des breloques plastronnées par l'impétrant heureux, époumoné à se faire péter les boutons du gilet, ceux du veston… puis les verrues des veines du Q, avant qu'*elles* (7.4-15)' ne soient exposées à l'hôtel de Salm (7.4-16) ou de sonner au trébuchet dans le caveau de Maurice Papon.

Ensuite, non point médaille de bronze, mais bel et bien membre à part entière de la Sainte Trinité du pouvoir traditionnel (7.4-17), pour faire respecter les lois, vient la fonction régalienne héritée de la splendeur dont le badaud tout chocolat gratifiait l'État-Cémoi du roi-soleil. De celui-ci, plus que des Romains, nous vient la majesté de l'Ordre judiciaire, Ordre à restaurer en rang deux, bien au-dessus des ministres et services subalternes. En effet '*magistrat*' tout comme '*magister*' viennent de '*major = au-dessus*' et '*ministre*' de '*minus = en-dessous*'. Les anciens l'avaient compris, donnant du '*Votre Seigneurie*' à ces dignitaires, même du '*Votre Excellence*', voire du '*Votre Honneur*' (7.4-18), là où André Marie Chénier fila plutôt un sacré coup de pied au derche à quelques-uns dans son alexandrin '*Chassez de vos autels juges vains et frivoles* (7.4-19)' taillé sur mesure pour ces jurés populaires sous pression des Tricoteuses qui l'envoyèrent à l'échafaud, dans le plus pur respect de la liberté d'expression… par le tenant du pouvoir, par postulat, ouvert, éclairé, contre l'opposant, toujours réactionnaire à exécuter.
Quant à *soi*, sensible aux pompes et vanités d'une fonction qui se targue de recueillir une partie de feu le royal pouvoir, *Vieil Ours* se dit qu'avec sa griffe acérée, il rata sa vocation, qu'il aurait dû davantage s'instruire et postuler greffier au Tribunal, pour, dans un rocking-chair couinant à la façon de ceux des films de Sergio Leone, osciller sur ses ronds-de-cuir entre, à l'arrière sa paresse de civil servant de tradition russe et, à l'avant son plaisir de scribouiller, ainsi qu'il le faisait à l'école, puis, plus tard dans les séminaires professionnels, là où les collègues se creusaient les méninges pour apprendre, lui, léchant des acrostiches aux désirables voisines.

(7.4-12) Écrivain russe [*Николай Васильевич Гоголь* (*1809-1852*)] ; en référence à la nouvelle '*le Manteau*' (*Шинель*) ;
(7.4-13) Aux titulaires des fonctions des dix rangs les plus élevés parmi les quatorze (cf. *supra* note 7.4-10), était dû un très ampoulé formalisme d'adresse, censé correspondre aux mérites sociaux du dignitaire ; le magistrat d'une Cour d'assises provinciale reculée se situait au milieu de l'échelle et avait droit à '*Votre Haute Noblesse*', certes, moins flatteur que les délices d'être adressé '*Votre Haute Origine*' ou '*Votre Excellence*', voire '*Votre Haute Excellence*' prédicat dû aux plus hauts fonctionnaires qui ne se sentaient plus pisser (*donc au service desquels était dédié un régiment d'aides de camp pour leur guider le manche*) ; quant au greffier de collège de l'arrière-boutique au fond du corridor nul doute qu'il n'était qu'au *14ème rang* (sur quatorze)… si titulaire !
(7.4-14) Nicolas Boileau (*1636-1711*), extrait de '*Satires V*' :
« *Tous les livres sont pl**ein**s des titres de vos pères ; / Leurs noms sont échapp**é**s du naufrage des temps.*
*Mais qui m'assurer**a** qu'en ce long cercle d'ans, / À leurs fameux ép**ou**x vos aïeules fidèles, / Aux douceurs des gal**an**ts furent toujours rebelles ?*
*Et comment savez-v**ou**s si quelque audac**i**eux / N'a point interromp**u** le cours de vos aïeux ; / Et si leur sang tout pur, avecque leur noblesse, / Est passé jusqu'à v**ou**s de Lucrèce en Lucrèce ?* »
(7.4-15) Quoi, hurle le grammairien ? le '*Stanislas de 2ème classe avec étoile*' ou l'*Etoile polaire de Suède*' (avec croix blanche et ruban noir qui font joli), médailles évoquées par Anton Pavlov' Tchékhov dans *Salle 6* ? les granuleuses boursouflures des centripètes canalisations sanguines du méritant ?
(7.4-16) Musée national de la Légion d'honneur et des ordres de chevalerie ;
(7.4-17) Du bon temps de l'Ancien Régime, quand, ailleurs, dans le califat de la Sublime Porte, avant *1727* sous *Ahmet III*, les copistes écrivaient encore au calame et l'impression de livres et de gazettes était interdite ;
(7.4-18) Une division de foot plus haut ; mais ce ne sont là que titres pour amateurs ; les vrais pros se fondent au sein de leur syndicat corporatiste à l'esprit d'indépendance des membres oints par l'instinct grégaire ;
(7.4-19) *1er vers* du poème d'André Marie Chénier (*1762-1794*) '*Les bienfaiteurs de l'Humanité*' extraits de son épopée inachevée '*Hermès*' ;

Et, pendant qu'il rêvasse, des diplômés de l'E.N.M. russe trottinent sur le parquet des pas perdus, imitant les rats de cave des douanes ; d'autres s'affalent dans leur inamovible siège, et leurs sosies, droit sortis de l'E.N.A. de Moscou, exonérés du port de la moyenâgeuse soutane-blouse d'écolier, déambulent en permanent va-et-vient entre bureau et percolateur, s'avachissent dans les divans désuets, aux ressorts saillants des antichambres d'anciens hôtels particuliers provisoirement (7.4.20) transformés en cabinets ministériels.

Mousquetaire subsidiaire, se réclamant aussi de la Sainte Trinité, quitte à virer un, deux ou les trois membres amovibles au jeu des chaises musicales, à celui de la démagogie journalistique, petite dernière, mais bien grandie aujourd'hui, vient la Presse – en ses formes les plus diverses et variées (7.4.21) – vecteur polyvalent de l'opinion publique, et dont le message est toujours perçu voire manipulé par les potentats, prépotents inclus.

***

7.4 B – Intermède joué par le ballet du syndicat de la magistrature russe

Au syndicat local de la magistrature…
Un musée à portraits s'expose en '*Mur des cons*' ;
Pleuvent sifflets, cotrets (7.4-22) de hâbleurs… gens gascons,
Mots d'esprit, canulars, plus la caricature
À l'égard des notables de tout acabit.

Juché, l'ex Président y est en bonne place
Et crée un précédent avec un mot qui casse
Au Salon agricole un gus qu'il ébaubit.

L'Ours, à pas de velours, se dandine, s'approche
Auprès du grand Tableau, digne d'un Titien,
Du meilleur de Pablo (7.4-23), court, lilliputien,
Le long de la muraille et se sent penaud, cloche
Et peu flatté d'y être en examen tenu
[*Par un juge gentil* (7.4-24)] pour abus de faiblesse
Ou s'être appesanti [*bête en …cour de diablesse* (7.4-25)]
À glaner la fortune en baisemain ténu.

Comme quoi, même lui récolte en pleine bouille
Une tarte à la crème sur Ours mal léché,
Par-dessus le suprême de canard lâché
(*Sinon fâché, caché*), puis bafouille, bredouille…
À moins que son charmant magistrat instructeur
Haut, pointant les ergots à son tour ne s'emporte,
Et l'un des avergots (7.4-26) ne s'éclate… ou l'aorte :

(7.4-20) Comme la vignette pour les vieux en France, provisoire de *1956* à *2000* pour les véhicules des particuliers ;
(7.4-21) Y compris en évangiles et sourates audio ;
(7.4-22) (*Coups de*) bâtons ;
(7.4-23) Pablo Picasso (*1881-1973*) ;
(7.4-24) Même si un juge porte un nom patronymique portant à croire qu'il est gentil, l'Ours ne s'y trompe pas : '*Un juge si gentil se fâche, prend la mouche*' ;
(7.4-25) '*Un bruit court ; il accourt* : « il confond Bettencourt, Betancourt, Bête en Cour !' » ;
(7.4-26) Argot pour '*les œufs* ' ;

Un drôle s'estim**an**t immortel orateur.

Ah non, nul n'est ex**em**pt de la sottise vaine
Au monde plantigrade où l'homme se veut roi :
Le juge, le sans-grade sont sur la paroi,
Qui-sait, ont érig**é** mausolée en Ravenne (7.4-27),
Avec la différ**en**ce qu'un petit caïd
Évitant le fesseur n'empeste que son antre,
Alors que le censeur, héliaste (7.4-28) épicentre
Insuffle controv**e**rse au tout Valladolid (7.4-29)
Ou fait du nombril**i**sme et… tournoyer le monde
En maître de céans et robe d'apparat,
Se prend pour un géant, Ramsès à Sakkarah,
Grand prêtre de Maât (7.4-30), étant parfois immonde.

À gratter le vern**i**s comme fit Arouet (7.4-31)
Se trouve vendetta de celui que refuse
À bon droit, par état, une abbesse ; or, accuse
– Instruisant – ce félon (7.4-32), pour punir à souhait (7.4-33).

Le cas du cheval**ie**r de la Barre est unique ?
Ah, que sûr, cher ami ! la probabilité
Que le juge à demi prenne / hors probité
Parti pour, voire c**on**tre et soit injuste, inique,
Aide l'un, plonge l'**au**tre… est-elle dans le vent ?

Pour le badin litige elle tient, au contraire
En règle, du prodige et non de l'arbitraire
Et de l'aveugleme**n**t du robin proscrivant.

***

7.4 C – Hérauts de la conscription… judiciaire

(*) L'Ours, qui déambulait / Sous un climat nordique, / Apprit qu'en sa tanière / Il fut mobilisé, / Quasiment, pour servir / Et rendre la justice / Aux confins de l'Oural / Au '*for*' de la bourgade, / Et que pour cet honneur / Il encourt une prune / En contrainte ou châtaigne / À courroucer la ruche, / Au motif de sécher / L'appel *bis*

(7.4-27) Entre ceux de Galla Placidia (*388-450*), de Théodoric le Grand (*455-526*) et de Dante Alighieri (*1265-1321*) ;
(7.4-28) Membre d'un tribunal athénien (*Antiquité*) siégeant sur une place publique (*dès le lever du soleil*) ;
(7.4-29) Qu'advint-il après cette controverse '*disputatio*' théologique (*en 1550/51*) pour justifier ou infléchir les modalités des conquêtes hispaniques aux Amériques et le système économique '*des curateurs* ' ? *Statu quo ante !*
(7.4-30) Déesse de la Justice dans la mythologie égyptienne ;
(7.4-31) François Marie Arouet dit Voltaire (*1694-1778*) ;
(7.4-32) Inversion du sujet et du verbe, peu fréquente en français, monnaie courante ailleurs ;
(7.4-33) Dans le climat de mesquineries, méchancetés, voire de haines entre familles notables, et notamment dans l'Abbeville du *XVIII*ème *siècle*, éclata l'affaire dite du Chevalier de la Barre ; Plus tard, Voltaire, puis les historiens découvrirent l'assassinat du chevalier (*par ministère de Justice interposée*) sous l'influence du lieutenant du Tribunal fiscal (*aujourd'hui on dit* 'correctionnel' ; *les Espagnols ont conservé le même adjectif pour la même fonction, de nos jours*), le magistrat Dumaisniel de Belleval – ennemi personnel de la famille de l'inculpé – qui semblerait avoir reporté son fiel sur l'accusé, suite à un précédent rejet des avances faites par ledit magistrat à l'abbesse de Villancourt, cousine du chevalier ; tout aussi noirs furent le rôle et les motivations du Parlement de Paris (*la Cour d'appel, en somme*) et du monarque *Louis XV*, juge suprême, pour ne pas gracier l'accusé ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs* ' ;

…du tambour / De la conscription, / S'il s'attarde au retour / Au district de son vote / Et fut au sort tiré / Pour redresser l'outrage / Enduré par la veuve / Et l'orphelin… punir / Un vilain méchant loup / Dépeçant la victime.

(*) Ah ! qui-sait, fausse alarme / Au jeu de loterie, / Car ensuite au grattage / Ours peut choir en oubli. / Donc, lui de s'enquérir / Auprès du tchinovnik, / Afin d'en savoir plus. (*)

(*) Oh ! le sur-compétent / Qui se coinçait la bulle, / Alors qu'il est – en titre – / En charge du dossier / Ne sait pas, ne veut pas / Se fendre d'un effort ! / Il brandit la menace / Envers le requérant, / Si celui-ci déserte / Au souffle des buccins / Pour faire son devoir. / Or, c'est pure hypothèse / Aussi longtemps que gît / Le numéro dans l'urne / Ou qu'aucun criminel / En menottes ne vient, / Si – des hauteurs, tombée – / La foudre ravageait / Le Palais et le lit / De *justice* du peuple, / *Invitée* à siéger / Au limitrophe oblast. / Au lieu de miel pour l'Ours / Est brandi le bâton, / Bien qu'il ne fût argué / Dispense ni réforme.

***

D'un coup de sang le demandeur serait capable de répondre *au tchinovnik russe* que son amende, il pourrait se la mettre là où ça *lui* fait le plus plaisir et se l'enfoncer bien profond. Ça, pour sûr que ça ne plairait pas à la hiérarchie enrobée, mais peut chaloirait à l'Ursidé. Ce qui pourrait être pensé, même non-dit vaudrait et demeurerait '*ne varietur*' lié au paradigme qui conduisit à érafler. À savoir, de quel droit le tchinovnik menaça-t-il de la colossale amende infligée aux déserteurs de leurs obligations civiques, alors qu'il refusa de vérifier si le non-candidat élu était encore en compétition pour l'oscar de juré après le tri fait dans la première fournée des nominés ? Eh bien, c'est tout simple, et maintenant que l'Ours se fait les griffes, il a tout loisir d'enfoncer la porte ouverte de l'évidence : du droit que s'octroie le greffier de collège (7.4-34) de décider en s'imaginant agir en tant que chancelier (7.4-35) au sommet de la Sainte Russie, donc du droit du capo de se hisser Feld-maréchal.

***

(*) Le pseudo-chancelier / *Deus ex machina* / Du haut de l'escabeau / Hurle son ignorance, / Est maître tout-puissant / Sur un administré, / Sur qui, dès que faisable, / Il poserait le pied. / Le mystagogue imbu / Des secrets d'Éleusis (7.4-36), / Encastrant sous le crane / Obtus de l'Ursidé / Les manières de vivre, / Enseignerait respect / Pour l'Institution / Quand la sourde Justice, / Aveugle joue aux dés, / Pour que le gros balourd / Au garde-à-vous se mette, / Un petit doigt collé / Sur un trou de couture / En haut du pantalon, / Des guêtres, du falzar…

***

À l'opposé du mystagogue du temple d'Éleusis expliquant les mystères, le tchinovnik de *14ème rang* refuse de dévoiler ce que lui confièrent les déesses de la Loi au Code de l'organisation judiciaire de la Fédération de Russie. Le simple mortel n'a pas à savoir ce qui le concerne, la magistrature russe est là pour penser en lieu et place de l'administré, *de facto* placé sous tutelle de Justice.

***

(7.4-34) Tchinovnik de *14ème rang* auquel aucun prédicat ni avantage ne sont conférés et qui, dans la nouvelle '*Le Manteau*' de Gogol est employé à tailler la plume du sous-directeur de bureau et à remplir – au moins mal selon ses compétences limitées – les fonctions dévolues aujourd'hui au photocopieur ;
(7.4-35) Tchinovnik de *1er rang* adressé '*Votre Haute Excellence* ' : '*Ваше высокопревосходительство* ' (cf. 7.4-13) ;
(7.4-36) Le mystagogue initie aux mystères ; à Éleusis, les prêtres ou mystagogues ou hiérophantes initiaient à ceux de la déesse Déméter (*celle de la Terre-mère*) et de sa fille Perséphone (*la reine des morts*) ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs* ' ;

(*) Ergote l'épulon (7.4-37) / Depuis la Jugerie / D'où s'échappent jugeote / Et le commun bon sens / Aux souffles boréaux / Qui flagellent l'Oural. / Au gus '*je ne sais pas*, / *Mais suis Père Fouettard* ', / Un stage est disponible / Au cœur de l'industrie, / Dans celle automobile / Ou l'aéronautique / Où nul client n'est pris / Pour andouille abrutie. / Or, ici, le faux roi / N'est qu'un administré ; / Le rond-de-cuir de tour / Est le sur-compétent / Qui tient au chaud la place / Au chômeur refusée, / Quoique chez '*Pierre emploie*' / Restent des gens utiles. / Ainsi coule la vie. / Sur les montagnes russes.

(*) La bonne charité / Commençant par soi-même, / Il faudrait qu'en l'oblast / En exemple et justice / On écartât brebis / Galeuses de paresse / Et percevant la paye / Après avoir pointé / Le taf d'heures passées, / Qu'il soit ou non produit. / Sait-il ce tchinovnik / Ce que cachent les mots / Depuis '*zéro défaut*', / '*Livraison juste à temps*', / '*Certification*', / '*Travail irréprochable*', / '*Ouvrage en flux tirés*'/ Que le client commande ? / Et, s'il n'a pas pigé, / Qu'il morfle à ses dépens / Les points de démérite /

(*) Et perde avancement, / Primes pour commencer, / Puis le portail ouvert / En sas de non- retour, / À trop persévérer / Dans la tradition / Des tâches que l'on pousse / Ainsi qu'une brouette, / En mimique d'un geste, / Usant peu des casiers / Du cerveau moisissant / Depuis le colbertisme / Et son égocentrisme / En pouvoir, exercé / Pour le compte, encor lui, / Du feu déchu monarque, / Et non du Tiers-État / Sous pérenne tutelle.

(*) À Perm, le tchinovnik / Un peu dur de la feuille, / Aux esgourdes s'enfonce / Écouteurs et l'ampli, / Se branche sur Perret / Qui barytone en russe / – À l'export adapté – / L'air du '*Cochon de moine* (7.4-38)' / Au chœur des magistrats / Transmués saints prélats / Réunis dans la laure / Alexandre Nevski. / Content, le gus fredonne / À son administré, / Gazouille à son oreille / Au fond du vestibule, / Ensuite à l'écritoire / Et dans la scriberie : / Pour sûr, c'est pour le bien / Du brave requérant, / Sans oublier jamais / Le plaisir du bourreau.

(*) Un moujik, péquenot ? / C'est tout d'abord l'inculte ; / Or, le fonctionnaire / A le devoir de braire / Et de penser pour lui, / Se dit le gratte-plume / Offrant protection / De haute-bienveillance / Au cador du rayon / Des dons de fin d'année / Du proche univermag (7.4-39) / Aux œuvres du quartier, / À savoir, tout d'abord, / À la gendarmerie, / La police ou milice… / Et la magistrature. / On est dans un oblast / Éloigné de Moscou. / Les contrôles sont flous / Depuis la Cour des comptes. / Et par concussion, / Par subornation / Glissent – dans les sous-sols / Aux caves du Palais / Pour l'Arbre de Noël, / Aider chaque famille, / On croit, dans le besoin – / Champagne de Crimée / Boîtes de caviar … / Plus des *matriochki,* / Que les Autorités / Se partagent ravies. / Chez nous, est-ce possible ? / Ah ! que non, l'esturgeon / Subirait l'embargo, / Le champagne se perd / Et l'on n'en trouve point, / Pas plus que les denrées / Jadis au marché noir. / Alors, comment corrompre, / Être aussi corrompu ? / Non ! ce n'est qu'en Russie / Que l'Ours a vu cela.

(*) Aussi, de la réponse, / Indisposé, grognon, / L'Ours sanguin-colérique / Adresse au Président / De la Commission / Des assises du *for* / Une ébauche d'épître / En jus d'adrénaline, / Au style peu choyé, / Mi-figue mi-raisin / Pour qu'un métropolite / Envers lui soit courtois, / De cette politesse / En marge de la forme / Ampoulée à l'envi / Sous les sceaux de la Cour. / Au contraire, il attend / Qu'il soit répondu clair : / A-t-il au second tour / Aux oubliettes chu ? / Jouant coupe Drago (7.4-40) / Serait-il repêchable / Aux lunes de Clotho (7.4.41), / Lachésis (7.4-41) ou Nona (7.4-41), / Decima (7.4-41) leurs consœurs / Aux vieux temples de Rome /

(7.4-37) Membre d'un collège de prêtres romains qui présidaient aux festins en l'honneur des dieux ;
(7.4-38) « *Si j'te baise si j't'encule, // Si j'fais ça c'est pour ton bien, // Mais crois bien ma p'tite Ursule // Que c'est aussi pour le mien* » ; paroles et musique de Pierre Perret /Domaine public © Éditions Adèle - *2008* ;
(7.4-39) Supermarché en Russie, notamment ;
(7.4-40) Ancienne coupe de repêchage de clubs éliminés en Coupe de France jusqu'aux *1/8èmes* de finale ;
(7.4-41) Ce sont les Moires chez les Grecs antiques et leur équivalent les Parques chez les Romains ; '*Clotho*', la Fileuse, tissait le fil de la vie ; '*Lachésis*', la Répartitrice le déroulait, ces rôles chez les Romains étant dévolus à '*Nona*' et '*Decima*' ; en ce qui concerne '*Atropos*', l'Implacable réputée trancher ledit fil de la vie ou '*Morta*', l'Inévitable (*dans la mythologie romaine*) ; avant d'avoir affaire à elles, l'Ours espère bénéficier d'encore quelques heures pour patauger à loisir là où ça lui plaît (Cf. aussi *infra* notes 8.8.19-1 et 8.9.1) ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

(*Ivre mythologie !*) ? / Ours, lui plus '*bon-à-rien*' ? / Viré des nominés ? / Pourrait-il hiberner / Sans risque qu'un oscar, / Insolite mérite / À lui ne fût lancé / Comme un météorite / Ou dix essaims d'abeilles, / Et qu'assis sur un banc, / Il n'attendît son tour / En prochain récusé / Par l'un des avocats, / Par le grand sénéchal / Aux airs de procureur / Ou par un magistrat / Voulant que muselière / Et, *bonus*, camisole / Enserrassent cet Ours / À tronche qui tourmente / Et consterne à la fois, / Faisant sale au spéos / Où règnent la Vertu, / L'Honneur, la Dignité / De la personne humaine (7.4.5 *supra*)… / Hormis le Plantigrade / Aux airs tabarinesques, / (~~*Ours raye* 'taubiresques'~~) / Attaché seulement / À son emploi du temps, / Son *ego* renfrogné, / Mais pas au bien public, / Enclin de-ci, de-là, / Sorti de sa peluche, / À tailler, balafrer… / Jusqu'au juge suprême / En ces arrière-cours / Du Palais de l'oblast.

On en douterait ? non ! Le globe-trotter pansu, hurluberlu velu avait compris tout seul que l'office du diaconat judiciaire occasionnel au sein du chœur des chanoines du Droit c'est kif-kif bourricot avec l'enrôlement de l'*An II* en France. À l'appel aux armes à servir Diké, Eunomie, Eiréné (7.4-42) n'échappent que pistonnés, déserteurs Éminences, Excellences et sommités déjà honorées du vote populaire ou d'une toque de docteur en Droit, huiles propulsées au faîte de la Fédération de Russie, virtuoses équilibristes de la juristerie pour lesquelles cet honneur supplémentaire ne ferait qu'alourdir leur crachat de maréchaux de l'empire des sciences humaines (7.4-43). Vieil Ours se hasarderait tout juste à faire remarquer, que s'il était élu, il répondrait présent, accomplirait – de bonne volonté – la corvée, contribuerait à la solution adaptée aux procès auxquels il pourrait être appelé à statuer, consciencieusement. Il ne dit pas '*en son âme et conscience*', ayant pigé que l'âme est une invention de la vanité humaine et son immortalité une (*re* ?) découverte (7.4-44), il y a deux mille ans, par un courant philosophico-religieux, secte réformiste pharisienne de la religion juive, école de pensée sur laquelle le Rabbouni (7.4-45) et ses disciples cassaient du sucre, bien que, vraisemblablement, ils en aient été adeptes à l'origine (7.4-46).

(7.4-42) Le symbole de ces trois déesses sœurs est expliqué *supra* dans la note de *renvoi* (7.1-22) de la *Section 7.1* '*Immuable Ordre du Jour*' ;
(7.4-43) En Cocagne gauloise, il s'agirait des pontes listés à l'*article 257* du Code de procédure pénale ;
(7.4-44-1) Dans la mythologie égyptienne voire dans plusieurs religions et philosophies d'Extrême-Orient, l'âme, la résurrection ou la métempsychose étaient des concepts déjà imaginés par certains doctes ; toutefois la conception chrétienne (*celle de la secte judéo-galiléenne de l'école des pharisiens*) de l'au-delà de la mort diffère de toutes les acceptions antérieures, y compris de celles du judaïsme traditionnel saducéen des Hébreux de l'Antiquité ;
(7.4-44-2) (cf. aussi *infra* 7.4-64-1) Si jadis, en France, le Plantigrade avait été juré d'assises, aurait-il pu contester la conformité à l'*article 1er* de la Constitution du *4* octobre *1958* de toute référence à l'âme imposée aux citoyens appelés à accomplir un acte solennel dans un État proclamé laïc ? autrefois, lors des votes à bulletin secret sur la culpabilité de l'accusé, puis, le cas échéant, sur le quantum de la peine, des formulaires soumis aux jurés français se référaient jadis à l'âme de façon explicite : sur le bulletin avec le cachet de la Cour apparaissait « *En mon âme et conscience, ma réponse est : …* ». Vieil Ours s'interrogea sur ce qu'est l'âme. Pour le Centre National des Ressources Textuelles et Lexicales (*C.N.R.T.L.*) elle serait « *un principe transcendant l'homme dans une perspective religieuse ou spiritualiste* » ; dans cette hypothèse l'Ours n'est pas concerné pour jurer au nom d'une âme que des manipulateurs exigent qu'il ait, car il n'a pas de '*perspective religieuse ou spiritualiste* (cf. définition quelque peu restrictive de ce qualificatif)' ; toujours pour le *C.N.R.T.L.*, en philosophie, l'âme serait « *principe de conception différente suivant les auteurs, qui anime l'univers, en particulier, principe ayant les attributs de la divinité, Dieu* » ; là, l'Ursidé se demande s'il faut être titulaire d'un doctorat en philosophie à défaut d'être théologue ou psychologue de l'école de Carl Gustav Jung (*1875-1961*) pour être juré dans un État laïc ; Ours se souvient d'un cérémonial rémois souhaité (*par le Président de notre république laïque en visite d'État au Vatican le 20.01.1996*) pour, avec l'ambulant roi des hosties, préparer les festivités du *1500ème* anniversaire de la promotion du royaume des Francs au statut de fille aînée de l'Église ; l'élu s'inscrivait dans la continuité de la confusion des genres sous l'Ancien Régime. ['*Error communis non facit jus* [cf. *supra* a contrario (7.3-41)]' ; à propos, mentionnaient-ils l'âme dans les votes à main levée des tribunaux populaires du *19 Vendémiaire* au *9 Thermidor* de l'*An II* ? le C.N.R.T.L. se trompe-t-il, sous influence du parti des éléphants ? auquel cas, à l'âme pourrait être substitué l'un des quelque *80 synonymes* proposés, parmi lesquels '*moteur*', '*biquet*', '*ombre*', '*double*' et même '*conscience*'. Là, pourquoi le bulletin de vote contiendrait-il une répétition ? le supposer serait mettre en cause le niveau de maîtrise du français près la Cour d'appel *in spe* de Rodez (*-lès-Mazetier*) et près celle fort active de Cayenne (*place Laura de Baninton*), *for* où la Marianne locale aurait fière allure à l'effigie d'une gardienne d'Esso juchée sur les marches du trône républicain ;
(7.4-45) Pour de plus amples développements de l'Ours sur l'identité de ce personnage mi humain, mi fictif, cf. notes (4.2.2) (*en renvoi du vers 183 de la Section 4.2* 'Prémisses', *dans l'Essai n° 2* 'Derrière l'Étendard de la Fraternité' *en 2ème partie de l'Ouvrage*) et (6.1-58) (*en renvoi du vers 414 de la Section 6.1* 'Les mythes revisités par l'Ours abasourdi', *dans l'Essai n° 6* 'Malgré Critias' *en 3ème partie de l'Ouvrage*) ;

L'idée d'être trucidé par le bougre détenu, plus tard libéré, ou tôt par un comparse libre de cet accusé n'intimide pas le Plantigrade. Non ! ce qu'il écrivit en son *Essai n° 6* – '*Malgré Critias*' en fait un passif candidat prioritaire à essuyer, à ses dépens, une lame de cimeterre ou de dague des ultras des religions monothéistes qui obstruent les consciences encore au *XXI*ème *siècle*. Déjà, monte en puissance le chœur des Hébreux, celui du Nabucco ? que non ! celui du Martinistan-Harlemistan-Jean-Christophistan (7.4-47-1) enf(*i*)lé de vociférations qui – sur l'opinion contraire aux repères affichés de la verbeuse ultra-Senestre russe post-trotskyste (7.4-47-2) – tirent au bazooka judiciaire, scandant les slogans rabâchés (*faisant toujours tilt*) contre racisme, antisémitisme, incitation à la haine raciale, apologie de crime contre l'Humanité…

Au lieu de vivre au siècle des Lumières de Voltaire, du despote éclairé *Joseph II* (7.4-48), l'Ours patauge dans les marais de la fétide morale du *XXI*ème siècle, lequel s'obscurcit en partie en nouveau siècle des Ténèbres, occasionnellement le pouvoir judiciaire contribuant hors retenue à la tragique atmosphère, comme scribe de lettres de cachet au visa de lois conçues par des ~~sots~~ (*rayé car pléonasme*) moralistes plus ou moins éhontés de la Douma de la Fédération de Russie.

Et, tant qu'il en est à son quart d'heure de lueur, c'est là qu'un concept …chagrine l'Ursidé, à savoir le terme même de '*juré* '. À quelles valeurs devrait-il se référer pour jurer, si ce n'est à proférer un juron (7.4-49), lui qui ne croit en la force absolue d'aucune idée abstraite, doute de tout, inspecte le mal dans le bien, le bien dans le mal, voit la turpitude dans l'honneur (7.4-50) conforme à des normes sociales envers lesquelles il se sent peu concerné voire qu'il rejette, et ne trouve de la vertu que dans la bonté faite humble ? Quand s'effrite la façade des simulacres où l'*Homo sapiens* s'accroche, aucune révélation ne surprend le Plantigrade, d'abord inspiré qu'il est, depuis plus de dix lustres, par le plus célèbre bon mot de Térence (7.4-51), ensuite formé aux principes et techniques d'audit donc de prééminence de la réalité sur l'apparence (*substance over form*). Tenter d'influencer l'opinion d'autres jurés sur la base de sa propre conviction est au-dessus de ses capacités et, bien plus important pour lui, c'est vil, puisque relevant de la manipulation à des fins souvent étrangères au service de l'intérêt collectif ou d'un mandant promouvant une objective juste cause. Un tel comportement louable de la part du chef d'entreprise agissant dans les règles de Droit, du procureur et des avocats dans la plénitude de leur rôle respectif, si exercé de bonne foi, il le condamne chez les autres et en soi-même dans chacun de ses essais satiriques. Préférant vivre en adéquation avec ce qu'il pense, il retournera dans ses marais du Soomaa, si, dans la Sainte Russie, les subtilités du délit d'opinion contraire à la morale officielle l'enserrent sous une camisole.

(7.4-46) La preuve irréfragable sera rapportée et admise quand les morceaux déchirés de la carte de J.C. audit parti avec photo et signature auront surgi du fond de la mer Morte, dans un prochain posthume miracle ;
(7.4-47-1) A bâbord, chantant les victoires franco-sardes de Palestro, Turbigo, Magenta et surtout Solferino ;
(7.4-47-2) Parfois, ses grandiloquentes déclarations semblent un immature verbiage : un dilué de pipi de chat ; Pourquoi un tel comportement de la part de la *gens* politique russe érudite, et, sous bien des aspects, tout aussi raisonnable que les autres membres de la Douma, capables, occasionnellement de rafraichir leur palais d'un bourbon (*mais préférentiellement de vodka*) au bar de l'Assemblée nationale russe ? parce que dans la caboche de leurs parents – leurs défunts aïeux de la trempe de Roubachov (héros d'Arthur Koestler dans '*Le Zéro et l'Infini*') hors de la patrie de la Révolution – furent inculquées, pour transmission aux générations successives, les thèses radicales de culture révolutionnaire, et que – changeant de monture au milieu du gué – rejoignant le groupe leur offrant les meilleures opportunités, jamais ils ne se déléninisèrent complètement, jamais ils ne s'affranchirent pleinement de l'obscurantisme aux séduisantes thèses maximalistes dont ils étaient imbibés ;
(7.4-48) Qui envoyait valdinguer la religion au diable, quasi comme Julien l'Apostat quatorze siècles avant lui ;
(7.4-49) Ça, il le fait instinctivement et même très bien depuis qu'il vécut longuement en Italie ;
(7.4-50) Honneur : '*Principe moral d'action qui porte une personne à avoir une conduite conforme* (quant à la probité, à la vertu, au courage) *à une norme sociale et qui lui permette de jouir de l'estime d'autrui et de garder le droit à sa dignité morale*' ; définition du Centre National des Ressources Textuelles et Lexicales ;
(7.4-51) « *Homo sum ; humani nihil a me alienum puto* » : 'Je suis homme et pense que de ce qui est humain, rien ne m'est étranger' (*vers 77 de l'Héauton Timorouménos = le bourreau de soi-même*), de l'écrivain latino-carthaginois Publius Terentius Afer (*-190, -159*) ;
(7.4-52) Page suivante À trier sur l'irréprochabilité avérée de leur bonne foi et leur aptitude à l'indépendance d'opinion ;

Est-il apte à contester le travail d'enquêteurs, sans maîtriser leurs techniques, sauf à repérer les erreurs grossières tôt décelables ? Oui ! s'il tire son aptitude de celle du borné qui, toujours, sait mieux que les autres ! Qu'il trouve les contradictions, les exagérations dans les dires de la victime annoncée, de l'accusé, du ministère public, qu'il ne s'apitoie pas au cinéma des parties civiles – lui qui n'est pas né de la dernière tornade de neige – et n'enfonce pas, par prudence, le menotté hagard, éructant ou ricanant, ça, il pense, il saurait faire. Or, pour lui, ce serait mieux qu'eussent le devoir et le droit exclusif de figurer au panel d'éligibles jurés (7.4-52) les seuls analystes chevronnés des recoins des consciences et spécialistes des sciences exactes et humaines versés dans les arcanes du crime. La liste des communs votants, sinon, pourquoi pas, celle du seul corps électoral soumis à l'impôt censitaire, voire des lointains héritiers des Grands Électeurs du Saint-Empire romain de la nation germanique ou des candidats au concours de bonne bouille de '*Madame et Monsieur Tout-le Monde*', et même la liste civile du tsar, toutes sont des pis-aller d'un système conçu comme écrêtement des optimates, au profit d'occasionnels rois d'Yvetot plus ou moins dépourvus de mérites intrinsèques pour la fonction à exercer. Lui, Vieil Ours, nullement meilleur qu'autrui, ne voit pas comment il ne serait pas, comme les copains, influencé par le jeu des '*dramatorum personarum* (7.4-53)', des sophismes et des faits astucieusement présentés. Aussi, pourquoi, pense-t-il, au-delà de la démagogique référence au pouvoir de la Nation dont est investi le juré, le mobilise-t-on ? Pour réparer une bagnole, on la confie à un pro – même si, après coup, il ressort que le soi-disant pro n'est qu'un branlot –. Pour réparer les torts, il ne faut certainement pas faire moins. Mais la loi, c'est la loi ; elle édicte que c'est comme ça, c'est un honneur – tu parles ! – que de représenter la souveraineté du peuple au nom duquel un jugement est rendu ; autant aller chercher jusqu'en Gaule lointaine les jurés dans la bande à De Villiers, si c'est le concept de souveraineté et non celui de compétence qui doit être retenu pour ce boulot… se dit l'Ours, pas du tout pressé de crouler – pour une fois, non de rire – sous la corvée de la reconstitution de crimes de sang, de viols et autres délices pour gens très normaux qui aiment les spectacles pires que bestiaux.

Mais voilà, contre toute probabilité, il obtient l'oscar, donc la convocation, l'admonestation du Président de se tenir à carreau, de fermer sa grande gueule pendant et après, avant aussi ; il est logé sur un pucier d'un ancien monastère reconverti en hôtel de séminaires civils, nourri de chtchi, pelmeni et pirachki (7.4-54), pas blanchi (7.4-55), ni clope ni vodka (7.4-56), et… en voiture Simone, vogue la galère, celle du tsar Cosy-Vladimir au nom duquel l'Ours juge.

***

7.4 D - Relax au box

Soit dit, l'Ours philosophe en juré des assises,
Entre effluves d'humains et relents d'armagnac,
Effeuille, lit (gamin) '*Monsieur de Pourceaugnac* (7.4-57)'
Au second rang, caché par les Russes exquises,
Hoche, de haut en bas, son lourd, trop pesant chef
Et dort. Un beau parleur au timbre monocorde,
Un mouchoir pour les pleurs quête miséricorde

(7.4-53) Double génitif pluriel latin pour '*des acteurs des drames* (dans le sens de '*pièces de théâtre*')', l'expression consacrée étant habituellement au nominatif pluriel pour '*les acteurs*' et au génitif singulier pour '*du drame*' '*Dramatis personæ*' pour désigner les acteurs de la pièce de théâtre ; '*dramatorum*' ou '*dramatum*' au choix ;
(7.4-54) Respectivement soupe aux choux, ravioli …russes et petits pâtés fourrés ; cf. aussi infra note (7.4.59) ;
(7.4-55) La Justice de l'oblast ne fait pas ça facilement ;
(7.4-56) Ça ferait réminiscence sinistre de l'ère *ante*-Badinter, ici aussi sur les contreforts de l'Oural ;
(7.4-57) Éponyme du ridiculisé personnage principal d'une pièce-ballet de Molière ;

En récitant Khrouchtchev, en jouant du méchef.

Un avocat se plaît à refaire l'Histoire,
Embobiner la Cour, ainsi l'Ours (*vieux bouffon*
Griffonnant calembours, rimes) qui se morfond
Quand tarde trop la sieste… incommode au prétoire.

Holà ! viennent rappels, éclats du Président,
Coups de poing sur la table, à défaut de sonnette
Assommant le coupable ou tel, cru proxénète
Or, devant les jurés, oncques *ou*trecuidant.

***

Le défilé reprend des témoins à la barre
En costume-cravate, en burnous, en tailleur.
On traîne la savate, on se fait batailleur,
Au prétoire… éduqué, bien qu'ailleurs un barbare.
Il faut tant se gonfler, briller à l'examen,
Donner le change, acteur : '*être*' cède au '*paraître*'.

On se veut séducteur et se faire connaître
À la postérité comme / hors du commun.
Tôt, pourtant, sous le feu des questions croisées
Venant des avocats, du rompu Président,
Commencent les tracas : le rythme trépidant
Bouscule, anéantit les thèses pavoisées.

Su par cœur, l'exposé se perd au fil de l'eau.

Confus, le témoin sort, la queue entre les pattes :
Il dit « *Coquin de sort, j'en garde les stigmates* »
Et fonce à sa chaumière au quadruple galop.

***

Vieil Ours, en retrait, feint de griffonner des notes,
Affaire de passer pour modèle écolier
– Profil doux, effacé – gribouille un gondolier,
Crayonne un asphodèle et deux, trois bergamotes.

Il a l'esprit plein Sud, en mer devant Yalta
Sur goélette au vent. Le cirque grandiose (7.4-58)
En fond, trône à l'avant. Lui, rêve en symbiose
Et clignote des yeux, dans sa '*dolce vita*'.

Puis une chaise grince ; Vieil Ours se réveille
Et, faisant sérieux, soulève un obscur point
De fait, mystérieux, sur une arme de poing

(7.4-58) Ялта, splendide baie sous la montagne d'Aï Petri (*Аю-Петри*) en arc de cercle, entourée de parcs et châteaux (*et d'un joli zoo… avec une girafe en bois-plastifié en 2010*) ; L'Ours séjourna *2 fois* en sanatorium (*hôtel médicalisé selon les pays de l'ancien bloc de l'Est*) à Мисхор (*Misxhor, bourgade balnéaire isolée dans la baie de Yalta*), et garde la nostalgie des lieux ;

Montrant que le procès, l'Ursidé le surveille.

Il ne fait pas semblant, du moins pour le pigeon
Surgé, pion, recteur, inspecteur de la classe
Et se promeut licteur ; en son *for* il remplace
Au mieux son président juché sur le donjon.

Comme si fait exprès, la question transmise
Au verso du dessin, est tournée à l'envers
Et le juge, assassin, le regard de travers,
En colère brandit la semonce promise.

***

Ouf la pause ! Il est temps de gagner le salon :
Pirachki (7.4-59), samovar engagent le vorace.
Un film d'Almodóvar au laptop désencrasse
Une minute ou deux l'esprit du Pantalon (7.4-60).

Pourtant comme au conclave, où l'Esprit Saint se perche
Au sein des consciences des *papabili*,
Tous voient que l'ambiance est fausse, est *simili* :
Jurés… contraints de l'être, or chacun mû faux-derche.

Hormis les va-et-vient de la stalle au boudoir
Et du réduit au box à sardines de geôle,
Abruti sous l'intox des pleurs tombant du saule,
Ankylosé, Vieil Ours tapote l'accoudoir.

***

Heure au réquisitoire : la parole extrême
Incombe à la défense et c'est délibéré.

Les juges manigancent : le pestiféré
Doit monter au bûcher vers le bonheur suprême !

Ainsi vient le moment : voter soit '*oui*' soit '*non*'.

Pour le quorum voulu, s'abstenir est stérile.

Alors, l'hurluberlu constate que scurrile (7.4-61)
Est le manichéen dilemme '*cabanon – Liberté* ' quand la preuve est non administrée,
Mais qu'un doute subsiste et qu'il est sérieux.

Choisir est fantaisiste, un parti périlleux
Vu les avis contraires (7.4-62) : logique frustrée.

(7.4-59) Les '*pirachki*' [(пирожки), *singulier* '*pirajok*' пирожок (*l'orthographe francisée par l'Ours selon la prononciation russe diffère de celle officielle* : les russes orthographient les mots étrangers tels qu'ils se prononcent, l'Ursidé rend la politesse, la voyelle '*o*' non accentuée se prononçant '*a fermé*' en russe)] sont des petits pâtés en croûte garnis de viande (*mais heureusement rarement d'ours*) ou autres… ;
(7.4-60) L'un des bouffons de la Commedia dell' Arte ;
(7.4-61) Grotesque ; plaisanterie de mauvais goût ;

Qu'à pile ou face, aux dés voire sous pression
Du président se traitent victime, coupable
(*Ou non*) pour la charrette rendrait l'Ours capable,
Entre autres, de nier considération
Pour la Justice russe entre Ingrie et Crimée (7.4-63)
Dans le pays des popes jusques *au* Kremlin.

Vieil Ours frise syncope et trouve peu malin
De ne pouvoir biffer la formule imprimée (7.4-64).

Son '*âme et conscience* ?' '*Âme*' est '*religieux*' !
Chez Poutine d'accord. Ursidé se récuse.

Un crucifix encore ? au mur ? Ça le méduse,
Et l'Ours se fait virer… qui-sait, contagieux !

Bien sûr, un réserviste assis au banc de touche
En hâte est appelé, devient juré sauveur.

Au Vieil Ours recalé, c'est prune aigre en saveur ;
Il sort plus avili que le bandit Cartouche.

À l'Ours la liberté des fleuves, des forêts !

(7.4-62) '*Quot homines tot sententiae*' : 'Autant d'hommes, autant d'avis différents' ou '*Quot capita, tot sensus*' : 'Autant de têtes, autant d'avis différents' Térence (*poète comique latin -190, -159*), *in* Phormion, *vers 454* ;
(7.4-63) La Russie reconquit l'Ingrie sur la Suède dans la Grande guerre du Nord (*1700-1721*), et la Crimée sur les Turcs ottomans au traité de Küçük Kaynarca (*1774*) [*Après, ce qui advint en 2014 dans la péninsule relève de l'Histoire russo-ukrainienne* (en la circonstance, un bien mauvais procédé de politique internationale à notre époque de la part de la Russie… pour une cause néanmoins justifiée tant historiquement que par l'abus du pouvoir de Kiev né de la Révolution '*orange*' insuffisamment respectueuse de la forte majorité russophone locale ; l'Ours – qui y vécut – ne prend pas parti pour Poutine, mais contre l'égérie Ioulia Timochenko, belle femme d'affaires… mais ça n'est pas un critère d'excellence politique, surtout comme héritière spirituelle reprenant le flambeau russophobe du fasciste indépendantiste ukrainien Stepan Bandera) ; ceci, l'Ours l'écrivit en *2015* et non sept, huit ans plus tard, et n'a point d'objectif motif de se renier !
(7.4-64-1) Les questions formulées auxquelles les jurés doivent répondre commencent par : '*L'accusé est-il coupable d'avoir… ?*' ; il leur est demandé d'avoir une intime conviction dans le sens du vote qu'ils délivreront ; sur chaque bulletin, marqué du cachet de la Cour, est écrit '~~*Sarkozy*~~' ou '~~Hollande~~' ; non, pardon ! ça c'est l'histoire des bulletins à recycler, donc encore une fois '*rayé*' ; alors, qu'est-ce qui était écrit jadis ? : '*En mon âme et conscience, ma réponse est : …*' (Cf. *supra* note 7.4-44-2) : la réponse attendue est binaire '*oui*' ou '*non*' (7.4-64-2) ; *certains présidents* admettaient que le bulletin fût rendu non rempli (*bulletin blanc traduisant le défaut de conviction*) puisque seules les réponses favorables à la motion hostile à l'accusé comptent pour déterminer le quorum légal permettant de sanctionner (seul le nombre de '*OUI*' compte) ; *ils* ont, peut-être, raison, car le principe *supra* requis est « *Avez-vous une intime conviction* ? » ; *d'autres* voient rouge et hurlent au déni de justice (*eux aussi ont -ils raison ? dans le doute, mieux vaut-il alors répondre non ? signifiant ne pas avoir d'intime conviction… mais sibyllin, puisque ce qui n'est pas* 'OUI' *contribuera à l'acquittement de quelqu'un fortement suspecté, or sans preuve déterminante !*), quand *ils* veulent imposer leur opinion averse à l'accusé (7.4-64-3) ; une fois rempli (*ou non*), le bulletin est remis '*plié*' dans une urne ; bien sûr, en démocratie postsoviétique il convient de sauvegarder les apparences du vote secret, faute d'isoloir et compte tenu des débats antérieurs, où chacun s'est exprimé : comme au temps des camarades, quoi !
(7.4-64-2) La Justice ne distingue que l'erreur de la vérité (*rappel du procureur général émérite Éric de Montgolfier*) ; ceci vaut tant dans la Fédération de Russie qu'en France ;
(7.4-64-3) Aux préjugés conduisant à l'arbitraire, il conviendrait d'opposer le raisonnement rappelé en conférence par Éric de Montgolfier : '*L'arbitraire subi par autrui est pour soi indifférent ; celui subi par soi… c'est l'injustice*', idée dont la formulation originelle doit remonter au moins au Siècle des Lumières, sinon à la nuit des temps ;
[(7.4-65) et (6.2-70)] Page suivante '*E quindi uscimmo a riveder le stelle*' : dernier vers de l'*Enfer* de la *Divine Comédie* de Dante Alighieri ; une traduction anonyme en alexandrin sur Wikipédia : '*Et, dès lors, nous sortîmes revoir les étoiles*' plut à l'Ours ; mais – ainsi qu'un négociateur iranien le fit remarquer au Plantigrade qui lui avait soumis un projet de contrat : 'Votre texte est bon, mais voyons à le rendre encore meilleur' – dans l'esprit du contexte moyenâgeux dans lequel Virgile et Dante se seraient extirpés des abysses infernaux, l'Ursidé traduit : '*Adoncques, nous surgîmes béer aux étoiles* ' ; à chacun son style !
(7.4-66) Page suivante Cette idée est reproduite en Sous-section *14.1 decies* dans l'avant-dernière et *9ème Partie* de l'Ouvrage, au *Tome IV, Essai n° 14* ; les vers *1112 à 1117* du Faust I de Johann Wolfgang Goethe l'ont inspirée :
(7.4-67) Page suivante L'Ours de Soomaa, c'est celui du pays des marais (*au centre de l'Estonie entre Pärnu et Viljandi*) ;

Son séjour aux Enfers s'accomplit.

Les étoiles (7.4-65),
En voûte de la sphère, en haut mettent les voiles,
Et captent son esprit (7.4-66) par-dessus les marais (7.4-67). 144

I

Deux âmes de mon sein fréquentent la tanière / Et se veulent de l'autre arracher à tout prix ; / L'une cède au présent, s'accroche à la matière, / Hors cruelles amours, n'a jamais rien appris ; / L'autre altière, s'élève, échappe à la poussière, / Aspire à se confondre aux plus nobles esprits.

II

Nul sentier ne conduit aux ultimes / hauteurs, / Où mon âme s'évade enivrée aux senteurs / D'aconits indigo, de plantes interdites / À pétales casqués, sur fond de smaragdites ; / Et mon rêve inspiré par les mythes divins, / Toise, vertigineux, d'insondables ravins / Où mon corps – qu'un ménechme étrange, inconnu, hante – / A perdu l'équilibre et dévale la pente.

Zeile 1112 bis 1117 FAUST Der Tragödie erster Teil, von Johann Wolfgang GOETHE (1808):

Zwei Seelen wohnen, ach! in meiner Brust, / Die eine will sich von der andern trennen; / Die eine hält in derber Liebeslust / Sich an die Welt mit klammernden Organen; / Die andre hebt gewaltsam sich vom Dust / Zu den Gefilden hoher Ahnen.

Aus „Johann Wolfgang GOETHE, FAUST, Der Tragödie erster Teil, herausgegeben von Lothar J. SCHEITHAUER, PHILIPP RECLAM JUN. STUTTGART, Universal-Bibliothek Nr. 1/1a, 1972, ISBN 3-15-000001 7 & 3 15 100001 0"

***

*
* *
* * *
* * * *
* * *
* *
*

7.5 – *Ius in partibus infidelium* (7.5-1)

Les choses sont (*fines de*) claires (*de notaire*) ! Malgré d'éventuelles, involontaires similitudes évoquant concitoyens et lieux cispyrénéens, ce qui est relaté dessous serait survenu ou survint en zone autonome de la communauté forale navarraise, contrée hispanique de Larra-Belagua (*en Haute-Navarre*), régie par le Droit français depuis *1589*, lorsque *Henri III* de Navarre devint roi de France, et où les prénoms français sont encore de mode. Bien que quasi indépendante, cette région – où divaguent tabellions et Vieil Ours – est peu accessible et quasi inconnue au nord de la frontière (*en Basse-Navarre française*), les autorités locales évitant une excessive publicité, afin de ne pas polluer le très beau site d'un afflux touristique intempestif. Aussi, le nom des personnes et les bourgs dont les vicissitudes sont ici rapportées sont codifiés pour répondre aux vœux des discrets Navarrais. L'imagination du Plantigrade fit le reste.

***

Une grenade dégoupillée dans le slibard ? Ça donne des sueurs froides ! C'est l'impression qu'audit pays de Larra-Belagua l'Ursidé ressentit

- ✓ à fréquenter les chattemiteuses et melliflus notaires,
- ✓ à s'instruire aux citations des Précis et Méga Code civil Dalloz en marge de l'*article 1147* dudit Code en *2014/15* (7.5-2) sur les décisions civiles et pénales, puis
- ✓ en consultant les sources,
- ✓ à lire les exploits de garde-notes patelines ainsi que papelards des sites internet offrant débat entre *pro* et *contra* de la cause tabellionne dudit pays caché,
- ✓ à se souvenir de scandales où les apprentis-sorciers de la juristerie, invoquant les mânes des osselets des trépassés, se brûlèrent les paluches, engloutirent la fortune de leurs clients hauts-navarrais (7.5-3).

« *Ils ne mourraient pas tous, mais tous étaient frappés…* (7.5-4) ». Bon ! près des scribouillardes (7.5-5) il est aussi des consœurs et confrères à la fois maîtrisant la technique et dignes de confiance, et qui mériteraient un autre sort que d'être involontairement assimilés à la globalité de leur confrérie. Or, '*Res impura omnia impura*' (7.5-6).

À consulter le *net* traitant de ladite communauté forale, Vieil Ours fit le tri dans les propos des vaincus incapables de prendre leur sort en mains, comprenant que l'émotion – dont les victimes annoncées imbibent leurs doléances – ne saurait valoir preuve et ne présage en rien du succès d'une procédure

(7.5-1) « *Le Droit du côté des infidèles* » L'expression '*in partibus infidelium*' se réfère habituellement à un siège épiscopal conquis par les musulmans aux premiers siècles depuis l'Hégire, sorte de titre à la fois honorifique et ironique attribué à un ecclésiastique promu de façon ascensionnelle quelque part entre ses ouailles et le ciel ;
(7.5-2) Cadre légal de l'obligation contractuelle de résultat (*face aux obligations de moyens au visa de l'*article 1137 *dudit Code,* en 2015), depuis, muté à l'*article 1231-1* en octobre *2016* (*réparation de l'inexécution du contrat*) ;
(7.5-3) '*Quid non mortalia pectora cogis, auri sacra fames ?*' : 'A quels forfaits ne pousses-tu pas le cœur des mortels, toi sacrée cupidité de l'or !' Virgile, l'*Énéide, 3, 56-57* ;
(7.5-4) Extrait de la *1ère Fable* du *Livre VII* (Les animaux malades de la peste) du recueil de Jean de la Fontaine ;
(7.5-5) Profession où sont à l'aise quelques femmelettes, exemptes d'efforts dignes de ceux accomplis par Florence Arthaud (*1957-2015*) : la planque, sauf pour la langue qui virevolte en potins, mais pas sept fois avant d'émettre un conseil, donc sans garantie de pertinence ;
(7.5-6) "*Une chose est impure et toutes le sont*", c'est-à-dire : la gangrène d'un membre se répand au corps tout entier et cause sa mort ; c'est aussi le sens de '*fraus omnia corrumpit*' ; quoi ?, ce salopard d'Ours oserait-il assimiler la totalité d'une honorable profession au comportement des brebis galeuses ? eh, comment non !, tant que les mécanismes de contrôle fonctionnent comme à l'U.E.F.A. et à la F.I.FA., insuffisamment pour recadrer – en temps opportun, donc *ex ante* – les notaires en adéquation avec la loi, le Plantigrade garde le cap *ne varietur* ; puisqu'il empeste, ce principe en vogue de prééminence de l'apparence sur la réalité (*form over substance*), que les bons fassent leur boulot et virent les épicènes saintes n'y touchent chèvres bottées ! à la différence des enjôleuses et doucereux juristes de front office, l'Ursidé n'a aucune prétention à paraître meilleur qu'il n'est ;

…visant à rétablir les intérêts dits menacés voire spoliés. Il se fia :
…d'abord à sa propre expérience, ensuite
…aux décisions des Chambres civiles et correctionnelles voire des Cours d'assises. Il s'intéressa peu à celles des Chambres disciplinaires intra-corporation, pour forger son opinion. Il lut aussi les gros titres à Larra-Belagua, observa si des phénomènes semblables eurent lieu en d'autres *for*s, et si trop de notaires (*présumés innocents, bien sûr*) furent tantôt témoins assistés, tantôt mis en examen voire en préventive, en un mot, s'ils furent prévenus (7.5-7). À titre subsidiaire, il consulta des ouvrages en la matière, mais comme il a peu accès aux bases (*sauf lorsque les jugements sont référencés*), il ne s'en servit que pour conforter, infléchir ou inverser une opinion qu'il avait acquise de quelque temps.

***

7.5 A – Le voyeur dans l'alcôve notariale

Si tu te tenais coi derrière les rideaux, où tu te cacherais sous les longues draperies du sofa de l'arrière-étude, là où les actes authentiques des tests de la promotion canapé sont passés sans écrit, tu serais savant. Sinon, avec ton ironie à manifester une opinion averse et les refus réitérés de ton notaire de communiquer avec toi, vous vous éconduiriez l'un l'autre.

Un farouche le fut pour avoir tapé du sucre sur la profession des sédentaires, et le rond-de-cuir, pour ne pas tolérer que le laïc, le profane, le blasphémateur, le Luther à la Diète de Worms face au légat Aléandre (7.5-8) … se comportât, comme s'il avait voulu officier la grand-messe de l'acte solennel et, d'un ramponeau, éjecter le cul-de-plomb hors du fauteuil. Mais de mémoire d'Ours, discret spectateur, chacun fut filou, le notaire décrétant (*sans avertir le client*) ne plus toucher au dossier du contestataire, et ce dernier s'adressant directement à une notaire de vendeurs, court-circuitant le sien. « *Tentative de coup d'État* », pensa le pantouflard de l'étude à propos des prérogatives usurpées par le profane qui avait proposé de préparer l'acte (7.5-9) – sans pour autant remettre en cause le tarif au barème étatique – en lieux et place du notaire, et savait avoir la compétence pour le faire ! À lire le torchon que le casanier officier ministériel, fier de soi lui avait transmis, comment le simplet aurait-il pu faire pire aux critères du respect simultané du Droit et de l'équité, donc avec empathie pour les mutuels intérêts des parties ? Pour le témoin à griffe acérée, les notaires ne sont pas parties à l'acte mais simples conseils [*ils instrumentent le Droit pour le compte d'autrui* (7.5-10)].

(7.5-7) '*Praemonitus praemunitus*' : 'Celui qui est prévenu est prémuni', c'est-à-dire 'Un homme averti en vaut deux' ;
(7.5-8) Confer *3ème Partie*, plus amples développements note (6.1-27) en renvoi du *vers 206* de la *Section 6.1* '*Les mythes revisités par l'Ours abasourdi*' de l'*Essai n° 6* '*Malgré Critias*' : le légat du pape, Jérôme Aléandre l'Ancien [(*1480-1542*) demanda à Luther, si, sérieusement, il (*Luther*) croyait que lui seul avait raison, et que les apôtres, les papes, les pères de l'Église passés et présents se trompaient ;
(7.5-9) Notaire et prêtre même combat ; si tu proposes de lui préparer le projet, c'est comme si tu disais au curé que c'est toi qui officies la messe ; c'est désacraliser la fonction ; tu te retrouves au statut de femme dans l'Église catholique ; tu connais le rite, tu pourrais faire le boulot et moins te pinter que le boss à confondre Lacryma Christi et sang du dieu fait homme (*ou du mort divinisé*), mais ça t'est interdit ; tente de le faire ! tu commets un sacrilège aux yeux de M° Lavieiltoupy ; hautain, le scribouillard dit que tu prétends savoir mieux que lui ; en tout premier lieu, qu'il réfléchisse et non seulement les glauques lueurs de ses prunelles dans la psyché de son boudoir ;
(7.5-10-1) Qu'il y ait, là, erreur quant à leur rôle de '*non partie à l'acte*', peut chaut, à défaut de respect, de sympathie envers l'intérêt corporatif des mollusques en coquille : '*Comme on connaît ses saints, on les honore*' ;
(7.5-10-2) Seuls les mauvais décrètent le respect envers soi ; à l'égard des bons il est dû au mérite ; or, ayant eu d'abord confiance puis vu, de tes yeux… vu, les lacs du piège à ours près du Grand Lac de l'Ours, fi de tranquillité, c'est méfiance teintée de défiance que tu éprouves face à cette catégorie d'officiers ministériels ;
(7.5-10-3) Pour l'Ursidé, spectateur, contrairement à ce que dit la Loi, le respect n'est pas dû à la fonction comme le prêchent magistrats et autres imbus de même acabit, ayant pouvoir par délégation d'une autorité supérieure et s'imaginant, parés des plumes du paon, personnifier l'État et *tutti quanti* ; c'était bon en *1643*, en *1715* de révérer la monarchie à travers un infant de cinq ans ; aujourd'hui on sait que sous couvert d'être rois, lesdits princeps utilisèrent leur fonction dans leur intérêt personnel prétendant servir celui de leurs sujets [*les rois absolus chantaient dans leur alcôve le refrain de la petite Ursule de Pierre Perret, croit-on savoir* (7.4-38)] ; on est en droit de réviser l'archaïque conception du respect. Or, tant que la Loi n'est pas modifiée, il faut se plier à cette farce ;

Vieil Ours – impartial observateur dans les coulisses de l'exploit – sait que le projet rédigé par le notaire du vendeur, transmis sans jugement critique par celui du candidat-acquéreur « *Je ne vais pas tenir la plume de mon confrère* (7.5-11) » était un copier-coller extrait de plusieurs dossiers (*au vu des multiples polices de frappe*), dont un projet de vente antérieur du même bien, six ans plus tôt – avec un acheteur différent et défaillant – clauses se contredisant, puisque vendeurs et acquéreurs ainsi que rapports de force variaient dossier par dossier. Le projet se singularisait aussi de ce que les parties à l'affaire avaient, hors conseils, convenu entre elles : ce fut la plus-value de l'intelligente touche notariale !

Sur le projet d'acte (*comme sur Assurancetourix*), les opinions oscillent : pour le payeur (*passé une première lecture rapide laissant croire que le document reflétait la volonté des parties, puis contredite après étude approfondie*) ? une wassingue ! pour le notaire ? un parchemin sur cuir de Cordoue. Pour un pro du Droit – hormis le seul mérite tiré de sa peau d'âne acquise aux critères de promotion exposés ailleurs (7.5-12) – c'est un chef d'œuvre d'aberrations, de subterfuges, donc de bêtise. Le demandeur fut irascible à l'idée de payer des honoraires pour être grugé (7.5-13), puis jouer le rôle du Boubouroche de Courteline. Pourtant, à ce qu'il sache, son notaire, M° K.-I. Lavieiltoupy n'était pas son Adèle !

Mais, que veux-tu, il y a des '*pros*' carillonnés, crus tels parce que oints, ne manifestant pas d'excès de lecture attentive et assidue de leur documentation depuis l'impétration de leur diplôme, à qui ça déplaît que tu tapes du sucre sur un membre de leur résidu de corporation (7.5-14) et qui t'éjectent de leur étude, parce que tu ne prends pas leur confrérie au sérieux, traites la confraternité de flubisterie, là où les Q bénis se présentent comme la chevalerie ; et sortant, de te dire '*quand les chiens mordent, c'est qu'ils ont peur*'.

***

Dans l'étude – où il t'est recommandé de te tapir pour observer – en vase clos, consœurs et confrères garde-notes se gavent de l'esprit d'*a priori* émanant d'autrui. Écoute-les jacasser : l'estime qu'ils cultivaient envers toi glisse, dégringole en défiance. Ils se justifient : « *On avait toujours pensé ça possible de sa part ; il n'y a qu'à voir comment il prend les autres de haut* ». Oui, mais ils n'esquisseront pas pour autant la moindre réflexion pour se remettre en cause. Il faut dire que tu les avais passablement chauffés quand tu avais critiqué non seulement leur organisation de prise en charge des appels, mais aussi – surcroît de mauvais goût – la musique de leur répondeur, que tu qualifias d'imbécile, ce qu'ils prirent pour une attaque *ad hominem* voire *ad feminam*. Et comme tu sais que les femmes ne pardonnent pas d'avoir été vexées sur des babioles…

Les murs ayant des oreilles, comme les légendaires latomies de Denys l'Ancien à Syracuse, peut-être alors entendras-tu parler d'un gentil couple : le mari notaire, l'épouse pneumologue qui s'abstint de répondre au patient dont la santé justifiait sollicitude. La femme doc' ne crut pas à l'appel en détresse, laissa tomber l'importun présumé. Le mari, clerc diplômé tabellion, pardonna (*une fois*) les frais d'actes pour testament mystique établi cérémonieusement. Brave homme, nul doute ! mais – tu l'appris plus tard – deux dispositions valant legs indirects du client au profit du notaire avaient vocation à vicier l'acte en entier, en cas de contestation de la part de rapiats et saprophytes aux aguets, que le testateur avait voulu écarter.

(7.5-11) Autre que sur un point de détail monté en épingle par qui – dans la longue tradition des technico-commerciaux de la juristerie forale de Haute-Navarre – tint, en mouche du coche, à se donner de l'importance ;
(7.5-12) *Section 5.4* 'Le Jeu du Mistigri', *Essai n° 5* 'Les Spoutniks d'infortune', *2ème partie* du présent Ouvrage ;
(7.5-13) Pour l'acquéreur, payer pour une prestation selon le barème, pas de problème, mais si celle-ci – de par sa piètre qualité – enrubannée du sceau de l'autorité lui rappelle l'adage '*Nolite mittere margaritas ante porcos*' : 'Ne jette pas de perles aux pourceaux', alors il ne joue plus, ses sous n'étant pas ceux du Monopoly ; il ne calera pas, ce sont ses sous ; pour le garde-notes ce sont ceux d'autrui (*mais il entend se les approprier*) ; le tabellion peut jouer avec eux sans risque, étant assuré, coût de la prime à la charge du client par le biais des honoraires ;
(7.5-14) Résurrection *post* loi Ollivier de la belle époque de celles d'avant le décret d'Allarde et la loi Le Chapelier ;

Alors, prends-en de la graine. Imagine que c'est toi le client. Une fois crevé, tente de sortir du trou pour vérifier comment ça se passe, va rectifier les interprétations tirées d'une lecture superficielle par le pro censé savoir ! Même si ton fantôme tape du poing sur le bureau du sédentaire ensuite de la comédie des deux témoins de ton vivant, personne n'en tiendra compte. Reste là où tu es, toi l'Ebenezer Scrooge (7.5-15) dépouillé, montré par le *3ème esprit* (7.5-15). Tout est dans l'apparence de l'office ministériel '*form over substance*', évidemment.

Or, après avoir compris l'hostilité du gus, tu le vireras de tes relations (7.5-16). Car, comment peux-tu être certain qu'une fois toi trépassé, il diligentera ton dossier successoral dans les délais spécifiques nécessaires au plein succès de la transmission à cause de mort, telle que tu avais souhaité la dévolution. Vu son récent comportement… tu es sûr du contraire.

Supposons – Vieil Ours ne connaît pas ton patrimoine, or son imagination est fertile – que tu disposas de léguer une jolie somme à une œuvre dont le siège est dans l'Union européenne, mais hors France et Navarre. Cette institution devra produire aux services fiscaux français son agrément dans les six mois de l'ouverture de ta succession. Vu la célérité avec laquelle ton tabellion s'empressa de fourguer tes dossiers aux oubliettes de ton vivant, tu sais qu'une fois toi hors-jeu, M° Lavieiltoupy n'ira pas se faire violence à avertir le légataire en temps opportun pour lui permettre de satisfaire à la formalité qui éviterait la ponction de soixante pour cent sur legs envers personnes non parentes. C'est, hélas, le sort résiduel qui frappe les legs aux œuvres culturelles de l'U.E. qui satisfont aux critères de celles franco-navarraises exonérées de droit, mais lorsque le formalisme exigé par l'administration (7.5-17) pour de tels legs hors frontières fait défaut. Cette chinoiserie doit être accomplie à bref délai, sinon le légataire est déchu du bénéfice de la franchise d'impôt successoral. Tu pigeas, à sa façon de faire, que ton M° Lavieiltoupy à toi, celui de H*, ce n'est pas qu'il s'en fout, c'est qu'il se délectera à te faire une crasse posthume. De la paranoïa ? si ça te fait plaisir de le croire, crois-le ! Mais il y a des silences éloquents, des refus de communiquer qui – s'ils ne sont pas pris en compte avant l'heure fatidique – produiront '*Schadenfreude*', maligne et triomphante joie du piètre *Sapientis* drapé du costard M° Lavieiltoupy sur les décombres de ton inefficace volonté. Non ! ne compte pas sur ta résurrection à temps pour tirer ton scribouillard par le colbac, lui faire activer son assureur, qui lui aussi freinera des quatre fers pour indemniser le légataire du préjudice. Tant que tu vis, tu veux

(7.5-15) Personnages de '*A Christmas Carol*' de Charles Dickens (*1812-1870*) ;
(7.5-16-1) Pour la patronne du clerc, la priorité des priorités c'est la déontologie ; mais la gradation des priorités c'est comme dans l'Armée… le secret ; il y a les dossiers '*secret*', '*top secret*', '*cosmic secret*', pour se limiter à trois niveaux de confidentialité ; chez les tabellions, mieux que la priorité affichée, il y a celle absolue d'engranger des honoraires, mais pour plus qu'absolu *nec plus ultra* qu'il soit, ce degré cède la place à celui qui permet la pleine satisfaction de la vanité bafouée : plutôt que de dialoguer avec le contestataire qui fustige un ordre établi, on vire le paria du panel des clients vivants ; néanmoins, on espère, comme de bien entendu, revoir son dossier lorsque s'ouvrira la succession du *de cujus* ; or le client *non grata* n'est pas toujours aussi demeuré qu'il semble, il flaire que le refroidissement des relations du vivant, par ricochet, nuira à l'accomplissement des dispositions testamentaires via la chéfaillonne, ou via le clerc en charge du dossier ; alors, il se rappelle du *vers 1568* en *Section 3.15* en *3ème partie* au *Tome I* de cet Ouvrage : « *Le coprince le sait… lui, c'est l'Académie* ; / *C'est Houland très poli* (pas de gros mots, bichou), / *Or, rubrique* 'hallali', *dans la feuille de chou* / *Se dit qu'*'à pute' mène au cas 'pute et demie' » ; car le condamné à mort en sursis connaît ses classiques : et, l'œuvre de l'Ours du Soomaa, il la met en pratique ;
(7.5-16-2) Il est des notaires femmes, telles que la patronne dudit clerc, qui, du fait de leurs études, de leur statut social, s'estiment intelligentes, davantage par auto-persuasion que par mérite ; elles font grève, quand elles voient se profiler la perte de leurs privilèges, et se comportent comme les braillardes du bas de l'échelle sociale ; les mêmes tabellionnes – qui n'auraient rien à redouter, si l'évolution de leur savoir et de leur compétence allait de pair avec celle des textes –, lorsqu'elles sont mouchées sur un point technique qui les met en porte-à-faux avec leur entourage, ne peuvent résister à suivre la voie de l'instinct de vengeance et en loucedé glissent de la technique au relationnel pour faire une crasse… par derrière (*comme le grand-vicaire de Pierre Perret*) ; se sentant vexées, humiliées sur la technique, elles se délectent à vouloir humilier en '*juste ?*' retour subjectif selon le prisme personnel à travers lequel elles pensent que leur raison doit se manifester ;
(7.5-17) *Loi n° 2014-1655 du 29 décembre 2014* de finances rectificative pour *2014*, *article 61* portant insertion d'un *article 795-0 A* au Code Général des Impôts pour harmoniser la fiscalité franco-navarraise au Droit européen en matière de legs aux œuvres agrées, quant aux exonérations de droit de mutation à titre gratuit ;

…bien partir en guerre contre la médiocrité, pas la fleur au fusil, oui pour tuer, non pour choir sous une balle perdue ; aussi, es-tu prudent, mais après ? Que tes sous profitent à la collectivité via l'impôt de soixante pour cent (7.5-17) ne te dérangera pas, lorsque cadavre, mais que ceci advienne par bêtise et méchanceté du notaire imbu de son aura ? Non, tu te dois de l'éviter !

***

7.5 B – Ça n'arrive pas qu'aux autres

Dans la Communauté forale de Larra-Belagua, en Haute-Navarre, il y aurait – dit-on – des gens qui voudraient que tu achetasses leur maison en aveugle, comme un candide le ferait d'une entreprise, en faisant une visite superficielle en '*data room* (7.5-18)', sans accomplir les diligences normales d'audit, ni obtenir de garantie d'actif et de passif. Il se dit que ce serait la grande majorité, pourquoi pas ? Mais ce qui *a priori* surprend, est que leur attitude puisse être cautionnée par des notaires.

Alors, le propriétaire avec lequel tu pris contact en direct parce que, de longtemps, tu le savais vendeur, qui, de surcroît, avait fait paraître le bien en agence, te sort et re-sort le leitmotiv « *C'est l'occasion qui fait le larron* », et à son attitude tu comprends qu'il ne s'agit pas de saint Dismas, le bon larron de la fable (7.5-19), mais du traitre anaconda qui entend t'avaler.

La vélocité, la détermination dans l'attaque sont les atouts majeurs du combattant quel que soit le théâtre des opérations. Aussi, après la visite des lieux, le reptile précipite l'assaut, prenant contact immédiatement avec son notaire… et le tien, pour te court-circuiter, te soumettre à la raison des pros qu'il manipule, puisqu'il fut puissant notable, qu'il connaît la plupart des membres des clubs services de la contrée. Toi, tu prends le contre-pied, car il ne t'apparaît pas nécessaire que le match en question se déroule selon les lois de la jungle. Donc, tu temporises, avertissant que tu éplucheras et discuteras toutes les clauses du projet de contrat (7.5-20). Partout, entre pros, quand tu achètes une entreprise, ça se passe ainsi ; en Haute-Navarre quand tu acquières une maison, on écarterait ces règles, quand bien même l'investissement serait le plus important de ta vie à titre privé ! Or toi, auditeur de métier, tu te refuses à croire, sans vérifier, ce qui t'est dit. Aussi, tu sors toi aussi ton leitmotiv, à savoir : « *la confiance n'exclut pas le contrôle* ».

On te présente un projet d'acte, qui a le mérite d'être écrit en un français navarrais pas truffé à l'excès d'erreurs d'orthographe et de syntaxe, et d'avoir beaucoup de pages : ça fait sérieux. Pour le contenu, c'est différent (7.5-21) : ce qui avait été convenu entre les parties est dénaturé ; quant aux risques dont le fait générateur est antérieur à la vente, on se propose de te les refiler, au prétexte que « *La chose doit être délivrée en l'état où elle se trouve au moment de la vente* », comme disait l'*article 1614* (*jadis*) du Code civil en vigueur en Haute-Navarre.

Toi, tu proposes d'acheter, oui en l'état, mais impérativement aux normes de fonctionnement à jour,

(7.5-18) La '*data room*' '*chambre des données*' est un lieu où sont rassemblées diverses informations confidentielles juridiques, comptables, sociales, techniques, administratives, commerciales… consultables – le plus souvent – par des acquéreurs potentiels d'une entreprise, pour qu'ils formulent une offre d'achat, dans un délai limité ;
(7.5-19) *Luc 23 : 40 à 43* ;
(7.5-20) '*Chat échaudé craint l'eau gazeuse*' soulait dire le philosophe Michel Diaz originaire de Sebdou (*1938-2021*) ;
(7.5-21) (Cf. note 4.7-13) en renvoi des vers *1209* à *1220*, *Section 4.7* '*Sombre Fraternité* 'Variations sur un thème de Grazia Deledda' en *2ème partie* du présent Ouvrage ; / *Tu vas pour acheter la superbe demeure,* / *Un bijou nickel-chrome et tu te mets d'accord ;* /*Hélas, en polychrome est le film vu d'abord,* / *En négatif… tout faux ! Tu comprends, dis* 'qu'il meure' / 'Ou crève' (en ton langage) *un tel vendeur bidon* / *Qui veut te refiler les risques et les tares* / *Et lui se morfaler tes sous chez ses dieux Lares* / *Hilare si tu signes… deviens le dindon.*

Sa jeunette notaire accouche un projet dingue / *Aux airs de bric-à-brac et fait tout échouer* / *Par des clauses en vrac pour surtout bafouer* / *Ce qui fut convenu… madame se distingue !*

…compte tenu néanmoins de la vétusté. Cela te semble normal pour les deux parties :

- ✓ pour le vendeur qui ne remet pas un bien neuf et
- ✓ pour l'acquéreur qui n'achète pas des objets de musée, mais assume les réparations ultérieures sur la base de biens qui fonctionnent à la date de la vente, peut-être à efficacité moindre, mais néanmoins remplissent encore leur fonction, aux normes de sécurité dans le respect des obligations légales en vigueur.

Tu te dis que si les normes de sécurité et les obligations légales ne sont pas respectées à la date de la vente, ça ne devrait pas faire. Tu dois être taré, car entre tous ces braves gens tu es le seul à exprimer un tel point de vue. Ni vendeur, ni notaire ne veulent entendre parler de la garantie de délivrance ni d'aucune autre, au motif que le cédant n'est pas un constructeur professionnel. Pour toi, dans l'esprit du vendeur, il y a confusion de concepts juridiques, et ce n'est pas son tabellion – pratiquant l'acte authentique par mimétisme, sans trop réfléchir sauf à se protéger – qui l'éclairera.

L'idée que « *Le vendeur est tenu de la garantie à raison des défauts cachés de la chose vendue qui la rendent impropre à l'usage auquel on la destine, ou qui diminuent tellement cet usage, que l'acheteur ne l'aurait pas acquise, ou n'en aurait donné qu'un moindre prix, s'il les avait connus* » ne convient ni au vendeur ni à son notaire, même si le législateur haut-Navarrais s'est donné la peine d'insérer cette clause à l'*article 1641* (jadis) du Code en vigueur dans le for de Larra-Belagua. Que de subtilités dont les filous manipulateurs que sont vendeurs et tabellions n'entendent pas s'embarrasser !

Tu pries le vendeur d'avoir l'empathie d'inverser les rôles, de se positionner en acheteur, ainsi de se rendre compte de ce sur quoi il serait prêt à s'engager ou non. Accepterait-il de convenir d'un prix fixe, indépendamment du fait que les choses seraient ou non aux normes de sécurité, fonctionneraient ou non ? La réponse défensive du clan du gonze est qu'à chaque objection de risque que tu soulèves, son notaire te le fait nommément assumer.

Une fois de plus, tu le constates, pleutres et audacieux tabellions, comme bien des juristes ne visent pas tant à faire réussir l'opération dans le respect des lois au sens large, dans l'intérêt de leur mandant, ni dans le leur propre en rédigeant de telle façon que les parties aient le moins de prétexte ultérieur à se retourner contre eux. Mais, au contraire, par excès de zèle, ils entendent se substituer aux décideurs et, peu dotés d'empathie, conseillent et rédigent de telle façon que le potentiel cocontractant ne peut que refuser ce qui lui apparaît présenté comme un humiliant diktat, car l'acheteur ne veut pas faire les frais de l'égo du conseil juridique. La Cour suprême de Larra-Belagua ne manque pas de rappeler que le rédacteur de l'acte officie dans l'intérêt de toutes les parties à l'acte et non seulement de son mandant. Or, en Haute-Navarre, ces finesses passent au-dessus des monts.

Encore un truc de derrière les fagots : le propriétaire de la maison est une société civile immobilière, mais les factures sont au nom d'une des personnes physiques qui la composent. Ça chiffonne celui qui est expérimenté en la matière, pas celui qui confond Droit civil et fiscal pour les sociétés transparentes et qui s'adresse à l'acquéreur en mode péremptoire, comme si hausser le ton allait convaincre celui qui connait l'*article 1599* (jadis) du Code civil local, lequel énonce « *La vente de la chose d'autrui est nulle…* ».

Tu décortiques le projet qui t'est soumis et constates d'abord que l'on veut te faire renoncer à la formalité de l'enregistrement de la promesse de vente, histoire d'affaiblir l'engagement du vendeur ; mais ça, on ne te le dit pas ; tu le sais, pour connaître tes classiques, et découvres que l'on tente de t'enfiler des dommages-intérêts '*in the bâb*' comme une ultra-mure banane, dans une clause à cent-quatre-vingt degrés opposée à ce qui avait été oralement convenu entre vendeur et acquéreur (*toi*).

Ensuite, il t'est demandé d'exonérer le vendeur de toutes conséquences d'une réduction de la superficie réelle du terrain supérieure à cinq pour cent de telle façon qu'à l'extrême, on te refile une peau de chagrin de terrain au lieu des vingt ares indiqués. Ainsi, tu te retrouverais avoir payé une maison érigée sur sol d'autrui. Or, comme la propriété du sol, entraîne celle du sursol (*l'édifice*) et du sous-sol (*accès aux pépites cachées, parfois*), ton titre de propriété risque fort d'être illusoire. Tu demandes que, par pitié, on te laisse au moins la place pour que toi et deux, trois copains ayez chacun votre seccade (7.2.57) pour vous prosterner face à La Mecque. Pour la maison, c'est l'inverse ; alors que les plans d'architecte démontrent que la surface habitable est de cent quatre-vingt-douze mètres carrés, le projet d'acte indique cent soixante-dix, ce qui permettrait au vendeur d'exiger une majoration proportionnelle du prix, après signature. L'insertion de clauses audacieuses, abusives et malicieuses dans l'acte, voilà le sport dans lequel la notairerie du château neuf des hautes rives du quartier excelle, pour faire essuyer les plâtres de sa formation sur le costard du premier gogo venu, donc sur le tien.

Ça te fait penser aux traces résiduelles de dégâts verticaux des eaux sur le sommier du lit au rez-de-chaussée, laissant supposer que le recouvrement du plancher du *1er étage* par une moquette était, vraisemblablement, un cache-misère sur un plancher dont l'humidité interne du bois aujourd'hui n'est pas vérifiable sans décoller le tapis, habillage fréquent dans le village, notamment sur les boiseries et colonnes montantes apparemment protégées par des caissons en PVC. Tu penses aussi aux traces murales voire sur le plafond de ces mêmes dégâts dans une chambre à l'étage. Tu en déduis que la baignoire dont un joint aurait fui devait se trouver sur le toit, comme le bœuf du cabaret parisien '*Le bœuf sur le toit*' que tu fréquentas dans ta jeunesse. Ce cabaret était célèbre ; alors, s'il y a un bœuf sur un toit, il lui faut bien une baignoire de luxe comme abreuvoir.

Tu sais aussi, qu'une fois que le gus aura vidé la société civile immobilière de sa substance, transféré dans son patrimoine privé… les sous de la SCI (*privée au sens du droit civil, car au sens du droit fiscal il y a confusion de patrimoine*), puis… dissout la SCI, si tu dois exercer des recours, il n'y aura plus personne en face.

Poussant tes conclusions plus avant, tu flaires – comme ton beagle-harrier – qu'il y a un loup, que le cédant, jouant au borné ou l'étant vraiment (*chez les personnes âgées ce n'est pas rare*) cherche avant tout à se débarrasser d'un risque dont il est conscient, à te refiler le bâton breneux. Parmi les vices cachés que toi et/ou l'architecte que tu fis venir pour forger ton opinion pressentez au vu des lieux et d'anomalies constatées montrant que le bois a déjà travaillé, il y a l'écoulement d'épandage du tout-à-l'égout vers la tenure en aval et tu penses aux vices cachés les plus invraisemblables sans vouloir les désigner. Pour le cédant, le délestage du mistigri passe par la vente de l'ensemble immobilier, or à la condition *sine qua non* d'exclure que sa responsabilité puisse être utilement recherchée. « *Caveat emptor* (7.5-22) » sais-tu. Tu te dis que le mec aille au diable trouver un pingouin demeuré qui accepte de signer le torchon qui t'est présenté, et, te faisant poète, tu penses qu'une maison a une âme (*ni plus ni moins que l'*Hominem Sapientem *qui se figure en avoir une et qui – par vanité – croit en son immortalité*) ; beaucoup ne veulent pas habiter une maison où quelqu'un s'est suicidé ; toi, modestement, tu te contentes – comme Brassens – de te refuser à boire dans le verre de quelqu'un qui ne te revient pas, donc dormir dans sa maison, non merci !

Quand le vendeur intuit que tu pourrais être juriste chevronné, méfiant, il jette l'éponge et se dit, comme le renard (7.5-23), que les raisins sont trop verts. Comme le gus est âgé, que son rendez-vous avec son Rédempteur approche inéluctablement, sinon chez Anubis (*mais là, il faudrait qu'il priât saint J.F. Champollion de traduire en hiéroglyphes*), qu'ayant délaissé la Cour, il vit dans un village des Miracles avec des niches de la mère du petit Jésus dans les maisonnées plus une basilique à lui sonner les cloches, alors, s'il mettait en pratique deux lignes de latin… les bonnes (7.5-24), ça lui vaudrait, qui-sait, l'absolution en temps opportun.

(7.5-22) '*Que l'acheteur soit vigilant… car c'est à lui de s'assurer que le bien acquis correspond à ses besoins*' ;
(7.5-23) De la *fable 11* du *Livre III* de La Fontaine ;

Quelques temps après, une fois l'affaire capotée, quand tu as restitué les plans d'architecte, l'ex-vendeur te téléphone t'informant que ton notaire médirait auprès de la sienne dans ton dos ; compte tenu de la spécificité des propos rapportés, ceux-ci ne pouvaient avoir été inventés ; si la bavardise est loi immuable chez les pipelettes, tu aurais, *a priori*, imaginé que chez les tabellions elle était interdite. Par la suite – au vu de la chape de silence dont, malgré tes relances, ton garde-notes s'entoura depuis des mois – tu décidas de te dispenser d'un notaire bavard et dont l'esprit de service s'effaça au profit de la solidarité envers le clan des routiniers, cette peu éclairée prêtrise du Droit.

Alors, refermant le dossier, qui, pour toi, fut une utile expérience de la vie, tels les échecs desquels il est choisi d'apprendre plutôt que de se morfondre, tu analyses l'incident à l'aune d'un récent arrêt de la Cour suprême et relève qu' « *une clause obligeant l'acheteur à invoquer le défaut de délivrance dès la livraison est jugée non écrite* », sachant que l'absence d'une caractéristique essentielle attendue dans le bien livré (*mais décelable seulement à l'usage*), rendant celui-ci impropre à son utilisation normale attendue… induit défaut de délivrance. L'arrêt qui n'est pas de pure espèce vaut en matière de biens meubles (7.5-25), ne porte que sur la *1ère* des deux obligations principales nommément désignées à l'*article 1603* (jadis) du Code civil (*en vigueur en Haute Navarre*), sans traiter des vices cachés. Malgré ses limites, c'est déjà une avancée, un jalon, l'amorce d'une lente mais inéluctable extension du raisonnement :

- d'abord à la *2nde partie* de la phrase de cet article fondamental du Droit de la vente, à savoir, la garantie de la chose vendue, malgré la grande latitude des cocontractants au visa de l'article précédent [*1602* (jadis) dudit Code (7.5-26)]. Que l'*article 1603* (jadis) édictant « *Il* [le vendeur] *a deux obligations principales, celle de délivrer et celle de garantir la chose qu'il vend.* (7.5-27) » ait longtemps été perçu comme ne relevant pas de l'ordre public de protection de l'acheteur, au point d'être quasi systématiquement bafoué par les notaires de Larra-Belagua… est un état de fait susceptible de n'avoir plus cours. Vu la lente évolution de la jurisprudence, l'Ours sera, depuis belle lurette raide et froid, une fois la révolution juridique accomplie ; alors, de lui dont il fut affirmé « *Vieil l'Ours est quelqu'un qui voit loin* », dira-t-on, qui-sait ? comme Edgar Faure parlant de soi : « *Il eut le tort d'avoir raison trop tôt* ». Peut-être qu'avec les progrès attendus de la science, ça réchauffera le cœur de l'Ursidé au point de le ressusciter, va donc savoir !

✓ - ensuite aux biens fonciers et immobiliers ;

✓ - puis, à la garantie en cas d'éviction, et à celles des vices cachés ou rédhibitoires.

(7.5-24) '*Nec ut emat melius, nec ut vendat, quidquam simulabit aut dissimulabit vir bonus*' : 'Ni pour acheter ni pour vendre au mieux, un homme de bien ne simulera ou ne dissimulera quoi que ce soit' ; Cicéron, De Officiis (*Traité des Devoirs*), 3, 15, 62 ; cf. aussi notes (7.2.11) (supra *Section 7.2*) et (4.7.14) (*2ème partie* de l'Ouvrage) ;

(7.5-25) Cass. Com. *4 nov. 2014 n° 13-13.576* (n° 959 FS-D) ; cf. développements au B.R.D.A. *1/15 n° 11, page 10* ;

(7.5-26) Exemple déclinant le principe constitutionnel de liberté énoncé à l'*article 2* de la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen de *1789* (infra '*La Déclaration*'), comme droit naturel et imprescriptible, mais avec les restrictions découlant de l'*article 4* dudit texte (7.5-27-2) et notamment les dispositions légales d'ordre public ;

(7.5-27-1) Le Droit énonce d'abord les principes, puis les exceptions, lesquelles s'imposent, créant un domaine légal hors limite d'application desdits principes selon les situations spécifiques prévues par le législateur ['*Specialia generalibus derogant, non generalia specialibus*' : '(Les clauses) *spéciales dérogent aux générales, et non les* (clauses) *générales aux spéciales*'] ; dans cet esprit, l'*article 1603* (jadis) du Code civil édicte des limites à la liberté du vendeur ; en conséquence renoncer aux garanties (*ce qui est légal*) nuit à l'acquéreur. De l'*article 4* de '*La Déclaration*' et de l'*article 1603* (jadis) du Code civil combinés, l'Ours fait la lecture suivante (7.5-27-3) :

(7.5-27-2) « Art. 4. *La liberté consiste à pouvoir faire tout ce qui ne nuit pas à autrui : ainsi, l'exercice des droits naturels de chaque homme n'a de bornes que celles qui assurent aux autres Membres de la Société la jouissance de ces mêmes droits. Ces bornes ne peuvent être déterminées que par la Loi* » ;

(7.5-27-3) Renoncer à garantie nuisant à l'acquéreur, on peut admettre que l'*article 1603* du Code civil ne soit pas d'ordre public, à condition, toutefois qu'au vendeur incombe de démontrer, de quantifier la raisonnable contrepartie accordée (*preuve incombant au vendeur qui retire un avantage dérogatoire au principe*) pour avoir obtenu la renonciation de l'acquéreur à une garantie légale ; naturellement, vendeur et notaire soutiendront que la contrepartie est dans le prix convenu, première hypothèse venant à l'esprit ; mais la réalité de la négociation est différente : les parties au transfert de propriété d'une maison sont rarement des professionnels du Droit ; l'acquéreur d'une maison n'accomplit pas les diligences des auditeurs lors d'une prise de contrôle d'entreprise ; or surtout, surtout, les notaires sont très loin d'éclairer systématiquement l'acheteur sur ses droits ; Vieil Ours le sait non seulement de longue expérience, mais aussi à consulter la jurisprudence et bien des sites internet confirmant cette thèse ;

Le vrai problème n'est pas tant l'hypothétique évolution jurisprudentielle… que la nécessaire et volontariste intervention du législateur pour rehausser les normes d'acceptabilité du parc de logements, avec pour corolaire pénalités au vendeur qui n'aurait pas accompli les diligences légales. À Larra-Belagua, le parc immobilier est, souvent, tellement vétuste que démolition et reconstruction avec aménagement d'espaces verts serait la solution, quitte à confisquer pour cause d'utilité publique les biens fonciers plus le bâti, indemnisant au barème des tribunaux administratifs. L'injustice serait limitée envers celui qui hérita du bien ; quant aux autres ? De leur part, n'y aurait-il pas eu impéritie certaine à débourser au maximum de la fourchette envisagée pour du vétuste, sans avoir constitué une réserve pour mise aux normes ? La collectivité, voire à titre individuel toi, devriez-vous payer pour eux ?

On est loin d'en être là, mais l'orientation se profile, jusqu'au jour où vendeurs et notaires comprendront, à leurs dépens, la limite des plaisanteries dans la manipulation de l'acquéreur et morfleront en retour – s'ils ne cessent leurs pratiques – l'adage : '*Pede pœna claudo*' (7.3.1).

***

7.5 C – L'observateur en vadrouille

Téléphonant suite à l'annonce, l'acquéreur potentiel d'une maison pige tôt que les vendeurs glissent, *volens nolens*, d'objectives données techniques aux émotionnelles considérations de leur propre ressort, car cédant leur maison, ils pensent qu'ils se livrent eux-mêmes. Or, l'âge avançant, sur-conscients de la plus-value induite par leur expérience accumulée de la vie, ils ont tendance à faire grimper les prix, valeur affective obligeant. Des gogos tombent dans le panneau, et – reprenant le relai des boniments – tentent de se refaire la main, si possible.

Au biniou, la maquignonne non-pro de l'immobilier, abuse à en dégouter de la séductrice voix pour embobiner, faire venir et, jouant du piège de la mine gentille du chien – la tête penchée de façon suppliante pour que son maître lui fasse lécher le plat – la brave dame amène l'acquéreur à s'affranchir des procédures qu'il s'était imposées… Donc, celui-ci tombe dans le panneau, se déplace et constate que la vue magnifique au lointain, oui, c'est vrai, quand il lève les yeux au-dessus de l'usine au bruit sourd lancinant de la chaine de montage ou de la bruyante scierie entre la vue à couper le souffle et soi…, car la venderesse (*surprise du chef*) tait les nuisances visuelles, sonores et olfactives laissées au soin de la découverte.

Il y a de tout dans les vendeurs notant que le prospect ne s'en laisse pas conter, *e.g.* la mégalomane de la fable des raisins trop verts se veut propriétaire d'hectares de champagne, histoire de prendre le client de haut. Parmi les culottés sans-culottes, l'agence immobilière non sollicitée s'attend à recevoir une commission parce qu'elle a fait passer la version informatique du diagnostic ; à l'inverse, un mec refuse d'e-mailer son dossier, pour éviter que le demandeur n'ait le temps de l'étudier, de glaner des arguments pour discuter le prix, voire de peur qu'une fois connu l'appartement, celui-ci ne soit visité que pour être dévalisé, qui-sait ? Le suivant, c'est le gus qui classe sa maison en double A (*normes énergétiques et d'effet de serre*), soutenant qu'il la connaît suffisamment, pour l'avoir habitée depuis vingt-cinq ans et n'a nul besoin de faire faire le diagnostic prévu par la Loi. Toi, tu sais que le double A n'est réservé qu'aux constructions les plus récentes et qui répondent aux normes bien plus rigoureuses qu'autrefois.

Ici, le charcutier du village, à une demande sur l'existence d'un vide sanitaire, acquiesce ; le visiteur cherche où ; le traiteur se reprend, raconte que vu l'environnement, il n'en a pas besoin. C'est à croire que son pâté de perdrix c'est pareil, moitié perdrix, moitié bœuf, c'est-à-dire, un bœuf - une perdrix, et… il garde sa villa de rêve. Le candidat à l'achat avait déjà vu que le prix sur le site en

direct était le même que celui de l'annonce de l'agence, donc celui du marché majoré, un classique qu'un observateur attentif dépiste vite. Mais le même bien via l'agence incluait en sus un terrain agricole de soixante ares ; donc le gus se sucrait deux fois, lui le péquenaud, le client le mec de la ville, les rôles traditionnels inversés.

Là, ce sont les p'tits vieux qui s'mettent à chialer parce que l'acquéreur ne veut pas renoncer aux garanties que la loi prévoit. Là, c'est le margoulin qui dégouline de bobards. Les autres fois, avant de se déplacer, le client veut l'adresse postale exacte, pas l'explication comment trouver la maison ; il visionne le bien et ses environs avec '*Google Street-View*', bon outil pour se faire une opinion sans perdre son temps sur la route et être déçu de l'aspect extérieur à l'arrivée. Pour l'intérieur, c'est autre chose, on vante les combles : fort potentiel (*traduire : gros surcoût pour les aménager*), mais la louange passe sous silence le fait que les doigts se pincent dans l'échelle pliante rouillée de la trappe pour y accéder ou qu'elles sont atteintes seulement avec une échelle en équilibre sur les marches de l'escalier en colimaçon.

Ici, depuis le village perché au cadre bucolique, la vue est magnifique, mais ce que les photos ne montrent pas, c'est l'usine de moteurs de tondeuses installée là, comme une ville mise à la campagne pour reprendre l'idée d'Alphonse Allais. La boîte amerloque qui plomba le décor visuel et sonore périclita mais, en se retirant, fit cadeau à la nature d'une friche industrielle. Les gens du coin disent être habitués. Eux peut-être ; l'acquéreur avisé dit non. Tout y est du même acabit, hôtels fermant les uns après les autres, parce que les proprios sont incapables d'idées novatrices, raisonnant depuis des siècles (*et des siècles… amen*) de tradition en flux poussés comme on pousse une brouette. Ah ! pour pousser, sûr que les arbustes savent le faire sur le toit qui s'écroule, entraînant la bâtisse voisine. Vrai, lorsqu'on se promène un peu …beurré dans la rue, vient l'illusion du jardin suspendu de chênes-verts du palais Guinigi à Lucques ; on s'y croirait, le charme en moins.

Là, c'est le village calme annoncé sur le site ; y est vantée la vue sur la chaine de montagne (*pour une fois que ce n'est pas celle de montage !*). Sûr qu'elle est magnifique, mais depuis la maison en vente, sur la déviation où les motards vrombissent à fond la caisse – ça, ce n'était pas écrit – ; pour atténuer le bruit, une haute haie touffue empêche de voir ce pour quoi il est demandé de payer le prix fort. Plus loin, une belle villa est proposée, le calme y est, d'accord, mais quid de la vue ? : Zéro, aucune commodité, maison vieillissante ; mérules et termites sont suspectées à voir l'évolution des boiseries.

Le patrimoine immobilier d'ici est vétuste, sauf les clapiers à lapins en petits pavillons sans charme autre que pour le vendeur, surtout si comparés à la magie des villages anciens ou reconstruits de Forêt Noire et d'Alsace : c'est loin ! Les démentiels prix des terrains traduisent le flagrant déséquilibre entre offre et demande, et les maisons n'attirent… que les vendeurs à partir en s'enrichissant. C'est à croire que, depuis des générations, bien des gens perdirent le goût du beau. Est-ce rassurant de voir la Riviera italienne, la Costa Brava, hauts lieux – que les ancêtres avaient forgés idylliques – transformés en d'inesthétiques variantes huppées des programmes soviétiques périurbains ? Il y a, en ville, aussi des bâtiments modernes qui ont de la gueule, mais les promoteurs d'appartements et locaux commerciaux sont maqués avec un agent immobilier ayant l'exclusivité de la vente, et qui, sans trop se fouler, sans assumer de risque ducroire, majore bonbon le prix de la construction. Or, le système n'est pas près de s'arrêter, le confortable matelas prélevé par l'intermédiaire recèle les rétro-commissions qui financent les partis politiques de Larra-Belagua en Haute-Navarre.

La nature offre d'agréables paysages, depuis que les sabots ferrés ne réveillent plus à toute heure ; or, outre les écrase-merde de la folle du dessus, pour confort dans la bourgade-sous-préfecture, les transports en commun sont absents. Jadis, un train menait à la métropole ; il y a longtemps, les rails furent démantelés ; désormais plus de bus, fin programmée du car de ramassage scolaire pour desservir les hameaux avoisinants, reste le covoiturage, sinon l'âne du chemin de Stevenson ? Mais

du chef-lieu d'arrondissement au grand centre urbain (*V ?*) ? rien ! Payer impôts & taxes rémunérant le ministère des transports, pourquoi ? pour écouter vrombir les avions de chasse qui s'entraînent à cœur joie avant leur prochaine sortie derrière l'Hindou Kouch, pardi ! Pas besoin de venir habiter là pour les entendre, ces as. Là-haut sur la montagne, [*là où*] l'était un vieux chalet, selon la chanson, le vendeur, à force de le vanter, ferait presque entendre le silence du lieu idyllique. Alors, pourquoi déménage-t-il ? parce que monsieur ne supporte plus les '*mirages*' et '*rafales*' en rase-motte des deux bases d'aviation militaire des environs. À ses copains du coin, il avoue craindre que les pilotes, jouant plus vrai que vrai, ne lui balancent des trucs pour son bien ou n'atterrissent dans sa cuisine ; le vendeur pense néanmoins que pour l'acquéreur : '*ça pourra faire*'.

Dans un bourg, la maison choisie offre vue imprenable… sur la station d'épuration. Au pays de Larra-Belagua, rares sont les parcs publics dignes de ce nom, comme celui de Vizille (*chez nous en France*), loin hélas. Élus et promoteurs, de connivence à rapidement s'enrichir, achetèrent les prairies de banlieue, firent emmener les chevaux par le maquignon avant la fermeture des boucheries chevalines, ignorèrent délibérément d'aménager de vastes espaces verts, où auraient pu être placés des bancs de façon intelligente, là où le coup d'œil est le plus beau. Outre-Rhin, ils savent faire, et ailleurs ? L'Allemagne est industrielle ; or, là, ils pratiquent l'apartheid entre usines (*pas trop laides d'ailleurs*) et zones résidentielles. En Haute-Navarre, pour aller du domicile en lotissement jusqu'au cœur du bourg ? un kilomètre entre longues structures arrondies de toile verte… bâchées pour tenir les poules au chaud dans leur lisier, ateliers, usines, dépôts de matériaux de constructions, puis vieilles bâtisses aux normes d'avant la guerre civile. Parfois, comparant comment ailleurs les vaincus se débrouillèrent, en Haute-Navarre les vainqueurs s'encrassèrent, on en vient à regretter que davantage de villages – certes vidés de leurs habitants prévenus – n'aient été bombardés puis reconstruits. Or, à la belle époque des arrogants avec les fonds disponibles, c'était mieux pour les anciens de lutter à reculons contre la décolonisation, puis de tout perdre, alors que les vaincus, contraints à la modestie et à l'efficacité firent renaître le phénix de ses cendres.

Ainsi, l'achat d'une maison à Larra-Belagua est un gymkhana : il faut

- ✓ que la maison et son environnement plaisent ;
- ✓ l'accord – entre eux – de ceux qui ont vocation à y vivre ;
- ✓ obtenir un difficile consensus juridique dans un contexte, où en règle quasi générale, les notaires haut-navarrais des vendeurs, pour se protéger de recours de la part de l'acquéreur font renoncer celui-ci aux garanties que la loi prévoit en sa faveur ;
- ✓ que le prix soit équitable eu égard aux conditions du marché.

Il faut aussi, face aux bobards du vendeur, ne pas s'emporter ou s'esclaffer, car la bonne foi est l'ingrédient le plus rare du charlatan (*quién charla tanto*). Des vendeurs honnêtes, qui ne tirent pas trop sur la corde, il y en a, mais là c'est l'environnement de la maison qui ne convient pas. Alors, il vaut mieux acheter une maison les yeux bandés, sans discuter, puis inviter les notaires au traditionnel repas, comme autrefois le curé aux fêtes de famille.

***

7.5 D – Soixante-huitards… sur le tard

Sans doute, connais-tu le clerc et la clairette (7.5-28) qui se trompent dans les additions, pour eux trop fastidieuses, semblent ignorer ce qu'est un report de chiffres d'une page à l'autre, un taux de pourcentage en fonction du lien de parenté… donc *volens nolens* te grugent. Ne dramatise pas, parle à leurs supérieurs, à leur chambre syndicale, si tu souhaites – à tes dépens – savoir ce qu'est

(7.5-28) Clerc n'est pas épicène en Haute-Navarre : la clairette y est au clerc, ce que la jugeote est au juge pour une chéfaillonne au perchoir du Parlement de Larra, poule-coq sublimant son *ego* en légiférant sur les genres ;

…la solidarité de la corporation ! Dire qu'il y a dix lustres, au C.A.P. d'employé de banque il y avait le test de la balance carrée de vingt lignes et trois colonnes de nombres de six ou sept chiffres, à réaliser en trente minutes ! Pour la Capacité notariale, en sont-ils encore au test des osselets pour prévoir… le passé, puisqu'ils ont vocation à s'occuper des successions des défunts ? Non ! ils ont une excuse : la supposée erreur est une opération comptable non prise en compte par le logiciel informatique obsolète qui ne permet pas de traiter, voire simplement de faire ressortir de nouvelles opérations récemment apparues dans la pratique bancaire. Et le différentiel qui échappa à l'impôt et ne fut pas réparti, où va-t-il ? … Pose-toi la question à l'aune des arrondis inférieurs systématiques des sommes où se volatilisent les centimes, et tu auras compris. Finalement, pour l'étude notariale, continuer à faire fonctionner un ancien logiciel … ça garde un charme certain.

À propos, ne serait-ce pas toi que le notaire aurait oublié de convier à l'ouverture du testament de ton père, alors que ton irréprochable marâtre se tailla la part de la lionne chef de clan au partage authentifié ? Vrai qu'elle avait préparé le coup depuis dix ans, considérant que volage avait été son mari avant de la couvrir et que le fruit des amours antérieures du *de cujus* ne méritait pas de concourir au partage à réserver à l'élue du cœur qu'elle fut. Que voilà une saine logique sentimentalo-patrimoniale ! Alors quid des héritiers non dynastes du monarque monégasque quand il aura rejoint ses aïeux Grimaldi dans le sein d'Abraham ? Que veux-tu ? toi l'enfant du premier lit, tu naquis trop tôt. Les autres demi-portions ou tiers ou dixièmes selon les tribulations du défunt en ses multiples vies sont plus jeunes, ont des besoins plus criards ; tu es déjà sorti de l'ornière ou aurais dû l'être, si tu ne pointais pas chez Pôle-Emploi en fin de droits ; laisse aux autres leur chance pleine et entière ; efface-toi ! sois modeste ! montre ta noblesse de cœur et cesse d'en vouloir au tabellion dont le petit-neveu est acoquiné avec l'une de tes demi-sœurettes !

Tu suspectes que ton notaire serait protégé par le parquet ; donc prudence : défense de frotter ! Tu prétends que dans ta famille il y aurait un frère receleur, avec complicité de l'officier ministériel. Heureusement, ce n'est pas en France ! Sinon, stop aux hallucinogènes, l'ami !

Il paraît, que ton garde-notes serait gratiné, ayant monté un festival de fausses déclarations, sous-évalué le patrimoine du défunt – ce qui relèverait de la fraude fiscale –, pris parti pour Pierre et le reste de la fratrie aux dépens de Paul, donc de toi ? de quoi te plains-tu ? du conflit d'intérêt entre lui et des membres de ta famille ? Change de camp, rabiboche-toi avec tes ennemis, joue-leur le coup dit « *à pute, pute et demie Jérémie* ». Actualise pour eux leur leçon de morale et, d'élève, fais-toi leur maître. Mais toi, le latiniste, serais tenté de répondre : '*Potius mori quam fœdari* (7.5-29)'.

Alors, va voir les services fiscaux, et si – sans te géhenner les méninges – tu peux faire à moins de l'héritage et te dispenser *ad vitam æternam* de fréquenter ces rapiats de frères et ces saprophytes de sœurs, va au greffe du Tribunal de Grande Instance du *for* où s'ouvrit la succession. Là, renonce au profit des Domaines de l'État. Chez la fratrie et leur notaire, tu auras fait entrer le loup dans la bergerie : mieux que l'aspic sous le chiton (7.5-30) de Cléopâtre, car tu survis. Tes biens, tu les gères comme bon te semble ; ceux non emportés au paradis par tes géniteurs étaient les leurs ; ne sois pas accapareur ! tu veux bien les recevoir en legs, or sans stress aucun ; la Loi te dispense de recueillir les emmerdes en cadeau.

Pour ta propre succession, aie l'intelligence de pourvoir du vivant aux dispositions adéquates. Et… que vogue la galère ! Autour de toi les familles recomposées sont une manne pour le notariat. Tant de riches propriétaires font l'autruche, et, convaincus de leur immortalité, de leur résurrection (*merci m'sieur l'curé, merci mam'zelle pasteur*), pensant récupérer leurs biens à la sortie, ils en préparent peu ou prou la transmission de leur vivant, laissent le mistigri aux membres de la smalah.

(7.5-29) '*Plutôt mourir que se déshonorer*' ;
(7.5-30) Tunique en lin ou laine légère dans l'Égypte hellénisée notamment ;

Ceux-ci se déchirent, voient les espoirs de gains rapides s'envoler au profit des gens de robe, des ennemis au sein du clan… puis maudissent le *de cujus*.

Ton notaire ferait-il trainer en longueur la liquidation de la communauté, alors que le divorce fut prononcé depuis deux ans ? Son clerc, pas très clair au sortir du troquet, aurait eu en main tous les documents avant et après le divorce et ne donnerait pas signe de vie, sauf pour dire que son patron serait mécontent de son boulot ? Le pauvre ! À ce train, ton affaire n'est pas réglée demain la veille. Change de métier ! Tu as le temps de passer ton diplôme de notaire, de te faire embaucher dans moins de dix ans, puis de te refaire la main – comme à la vente à la boule de neige – sur d'autres clients gogos, bien avant de prendre ta retraite.

Ça te fait froid dans le dos, dis-tu de fréquenter ces gens ? Où est le problème ? Va chez Damart ; ils ont un thermolactyl à toute épreuve ; et si ça ne suffit pas, change de boutique, va chez le Dr Gibaud, déshabille-le et pique-lui son épaulochaud. Après, à l'aise, ayant pris le temps de relire la promesse de vente, de découvrir la complicité de fausse expertise sur le plan local d'urbanisme, inonde M° Lavieiltoupy de LRAR sur chaque erreur constatée, copies aux notables et club-services qu'il fréquente sans oublier fisc, banquiers, petits commerçants où il fait ses emplettes, le proc non plus. Fais-lui sa pub' quoi ! Sauf que, sauf que… Comme la magistrature rendit déjà son avis sur la probité, pourquoi le procureur devrait-il soutenir s'être trompé sur l'opinion qu'il avait émise quand consulté il y a quelques temps (7.5-31) ?

C'est que M° Lavieiltoupy, c'est un bon, lui : pas d'écrit préalable, les réunions verbales en l'étude sont censées y remédier. Alors, refuse de siéger à la table ronde où l'information n'est communiquée que par oral. O.K., mais là de deux choses l'une, qui dépendent du rapport de force entre lui, le prestataire et toi, le client. Ou le garde-notes cède et toi, tu déplaces le terrain vers l'écrit, ou bien il joue le rôle du Temporisateur (7.5-32) face à Hannibal et le dossier ne sera pas bouclé de ton vivant, si jamais il l'est. '*C'est, comme tu veux, tu choises mon pote !*' Juste une précision, tu choisis, si et seulement si le fléau de la balance s'abaisse en ta faveur, sinon, c'est au scribouillard de décider, à toi de couiner. Mais parfois le rond-de-cuir est encore plus futé que ça. Il fait semblant de céder, t'inonde de paperasse, te noie dans l'accessoire et te refuse l'essentiel que tu ignores et ne sais demander. Et à la fin tu signes… ou tu te souviens du '*Dandolo*' d'Ernest Legouvé (7.5-33) : donc, tu refuses à tes risques et périls.

Et, toi qui fis confiance, tu vendis ta maison sur la foi d'un acte que tu croyais conforme à la loi ; ton acquéreur transgressa deux, trois clauses convenues, revendit sous la bénédiction de notaires sans que la vérification du respect des textes de l'urbanisme n'ait été à l'ordre du jour. Or, de par le suivi de l'origine de propriété te voici attrait au Tribunal et le couteau t'est retourné dans la plaie par ceux qui engagent la responsabilité *in solidum* (7.5-34) de chacun, bon moyen de procédure pour inverser la charge de la preuve, sans avoir fait l'effort préalable de rechercher celui, qui précisément, viola la loi. « *Mais c'est pas tout, mais c'est pas tout* » chantait Bourvil (7.5-35) : ton propre vendeur

(7.5-31-1) Vieil Ours eut l'amusante surprise de participer à deux enquêtes de moralité le visant pour accéder d'abord à la profession d'employé de banque, puis à celle d'expert-comptable : il connaît la musique ; la première fois, le détective vint à son domicile pour s'enquérir… directement auprès du Plantigrade encore jeune ; celui-ci eut scrupule à taquiner, à embobiner, à dire que l'Ursidé ciblé œuvrait à la nuit tombée ès qualités de franc-mitoux, de capon, de millard (7.5.31-2), donc de truand qui – avec ses recettes du Fief d'Alby de la Cour des Miracles – jouait au casino, entretenait donzelles, en gros était inapte à faire carrière dans la banque, car de son papa, Jeune Ours aurait senti d'abord la torgnole, puis la rouste, enfin la raclée s'il n'avait pas eu la place… alors trêve de plaisanteries ce soir-là ; la seconde fois, convocation en gendarmerie à Lourdes – lieu propice aux miracles – où le maréchal des logis-chef Ludovic Cruchot, muté depuis Saint-Tropez, tenait avant tout… à faire réussir l'examen de passage et posait des questions à réponses téléguidées dans le sens souhaité ;

(7.5-31-2) Tous personnages de la Cour des Miracles : Le franc-mitoux était un faux malade simulant des crises d'épilepsie ; le capon ? chargé de mendier et de pousser les oisifs aux jeux de hasard, pour les faire dépouiller par des tricheurs ; le millard était le voleur à la tire de provisions dans le sac des mamies, voire à l'étalage, ainsi au quotidien le pourvoyeur de la bande des gueux du quartier ;

(7.5-32) Quintus Fabius Maximus Verrucosus (*-275, -203*) dit Cunctator (*le Temporisateur*) ;

…était en état de liquidation judiciaire non vérifié par les notaires ; donc tu es, en sus, poursuivi par le liquidateur te demandant de cracher une seconde fois au bassinet. Le terme d'arnaque dans l'affaire et celui de dilettantisme de la sainte prêtrise garante du Droit seraient-ils inadéquats ? Et tandis que les actes se multiplient comme les petits pains (7.5-36) les honoraires suivent en fonction affine.

***

En ce temps-là – selon la formule consacrée par les hagiographes de l'homme fait dieu –

- ✓ - de retour de cueillette des myrtilles, ta notairelle, fille Lavieiltoupy dandine du popotin dans les rues de Larra-Belagua au sein de la marche contre '*l'infâme*' projet de loi Macron visant à élaguer les privilèges de la corporation (*solidarité transfrontalière oblige !*) ;
- ✓ - ses cousines et cousins – tu sais, ces insectes à longues pattes grêles réputés pour l'importun bourdonnement de leurs mâles et la désagréable piqûre de leurs femelles – harcèlent les parlementaires en lobbying, et, ainsi que les avoués français en mai *2011*, sortent la rengaine du chantage aux licenciements,
- ✓ - un tiers des députés en copier-coller présentent l'amendement rédigé par le Conseil supérieur du notariat opposé à l'inéluctable évolution du statut antirépublicain de la confrérie,
- ✓ - les prieurs de la crypto-guilde plongent à pleines mains dans la cagnotte corporative, s'offrent des pleines pages de presse écrite et télévisée… à contresens de l'Histoire.

Déjà, Jeune Ours pour s'être attaqué à la vénalité des charges de sa branche d'activité – à soutenir le mémoire d'expert-comptable – connut le feu des tirs croisés des examinateurs. *Mutatis mutandis* la question non encore résolue pour les praticiens de la comptablerie… est sous les phares de l'actualité pour certaines branches de la juristerie.

Ah ! ça alors, la notairerie aurait monté un spectacle comme il faut ! À la manifestation nationale de Haute-Navarre, pour faire plus vrai que vrai, auraient paradé en tête cinquante-six intermittents du spectacle – mobilisés par Havas, grand communicateur de la crise de la congrégation des consœurs (7.5-33) A lui (*1807-1903*) est dû le pathétique poème tiré de la tradition erronée voulant que l'empereur byzantin Manuel aurait fait aveugler Enrico Dandolo (*1107-1205*) lors de l'ambassade de Venise à Constantinople en *1172* ;
Venise aux Byzantins demandait un traité.
Auprès de l'empereur part comme député / Un des plus nobles fils de Venise la belle, / Dandolo !... L'empereur ordonne qu'on l'appelle.
Il entre... Le traité l'attendait tout écrit : / "*Lisez, lui dit le prince, et puis signez...*". Il lit / Mais soudain, pâlissant de colère, il s'écrie : / "*Ce traité flétrirait mon nom et ma patrie* !
Je ne signerai pas". L'impétueux César / Se lève ! Dandolo l'écrase du regard.
Le prince veut parler de présents... il s'indigne !
De bourreaux... il sourit. De prêtres... il se signe !
Alors, tout écumant de honte et de fureur, / *"Si tu ne consens pas, traître, dit l'empereur, / J'appelle ici soudain quatre esclaves fidèles, / Je te fais garroter, et là, dans tes prunelles, / Un fer rouge éteindra le jour évanoui* ; / *Ainsi, hâte-toi donc, et réponds enfin : oui*."
Il se tait !... On apporte une lame brûlante ; / Il se tait !... On l'applique à sa paupière ardente ; / Il se tait !... De ses yeux, où le fer s'enfonçait, / Le sang coule ; il se tait !... La chair fume ; il se tait ! ...
Et quand de ses bourreaux l'œuvre fut achevée, / Tranquille et ferme il dit : "*La patrie est sauvée* !"
Eh bien ! Ce cœur d'airain, inflexible aux douleurs, / Ces yeux qui torturés n'ont que du sang pour pleurs, / Cet immobile front où pas un pli ne bouge, / Qui ne sourcille pas sous le feu du fer rouge, / Ces yeux, ce front, ce cœur avaient quatre-vingts ans.
(7.5-34) Une obligation *in solidum* est celle qu'ont plusieurs personnes tenues chacune responsable pour le tout envers le créancier, comme pour les coauteurs d'un dommage, responsables lorsqu'il n'est pas possible de déterminer la part de chacun dans la réalisation du dommage ; aux condamnés – à faire l'avance de fond pour le collectif – *in solidum* de se retourner sur les co-condamnés… si solvables.
(7.5-35) Dans '*La ta ca ta ca tac tactique du gendarme*'
(7.5-36) Au chocolat de J.-F. Copé ? les cinq pains d'orge de la parabole (*Jean 6, 1-15*) du Rabbouni rassasiant cinq mille hommes (*l'Évangile ne mentionne ni femmes ni sanisettes*) avec les deux poissons (*un requin-baleine de dix tonnes au principal et, petite douceur, un thon rouge de 222 kg adjugé aux enchères, sitôt transbahuté en Galilée depuis le marché de Tsukiji à Tokyo ? ; ça fait quand même plus de 2 kg de poisson kasher par tête de pipe ; des voraces ces Hébreux !*) ?

…et confrères depuis des mois –, le tout sur fond de musique animée par un disc-jockey. Ça, c'est ce qui s'appellerait '*l'authenticité de l'acte spontané*' en jargon professionnel. Sûr que cela contribuerait puissamment à crédibiliser le cahier des doléances, dont la première revendication serait le maintien *ne varietur* de la limite d'accès à la profession pour que les goinfres attablés laissassent les miettes du festin à leurs clebs, Lazare crevant de faim. Ben ! Jésus reviendra ressusciter Lazare, les autres se révolteront… en gilets jaunes !

Alors, d'une part, ceux – parmi les vieux installés – ayant bénéficié d'une opportunité teintée d'opportunisme et d'entregent, de relations aux clubs-services (7.5-37), passe-droit ou jeu d'entrecuisses dans l'alcôve (7.5-38), et d'autre part, les nouveaux installés ayant payé plein pot le fonds de clientèle civile… mendieraient ta pitié pour cause de défaut de liquidité de leur investissement ?, quoi, tu rêves ?, non !, ils réclament une indemnité, sorte de '*milliard des émigrés*' dont Balzac nous conta les dessous dans sa nouvelle '*Madame Firmiani*'.

L'idée des tabellions n'est pas sotte sur le principe, loin s'en faut, mais à la condition *sine qua non* qu'ils se la financent par une caisse de péréquation, entraide intra-corporation, sans toucher au bien public. Cela passerait par la solidarité intergénérationnelle alimentant la cédule notariale portant sur les retraites, plutôt qu'un transfert de capitaux en vases communicants, un panachage de mesures globalement équitables quant aux ressources en tenant compte du mérite, en intégrant le remboursement des emprunts contractés, mais en faisant *tabula rasa* de l'actif professionnel. Tu parles que les anciens seraient d'accord pour cotiser pour les jeunes ! Tous O.K. pour encaisser, mais comme les respectueuses dans leurs fantasmes, paiement à sens unique, de la poche du contribuable vers les fouilles privées. Selon eux, l'impôt de solidarité induit par l'abolition de leur privilège, il faudrait que ce fusses toi, le couillon de la lune, qui le raquasses. Qu'à Dieu (*donc qu'à l'Ours*) ne plaise !

Non, M° Lavieiltoupy, tu n'aurais pas eu besoin d'envoyer manifester les minettes de ton étude, si toi et ton immense famille envers laquelle tu ressens une telle fraternité (*lorsqu'il s'agit de défendre tes avantages acquis*) aviez été irréprochables. Mais, comme tu prétends être au-dessus de tout soupçon, tout ce que dessous ne saurait te concerner.

***

7.5 E – Rapport d'audition

Tout ce que dessous ? Ça commence par cinq confrères de B* de la fratrie Lavieiltoupy, tous œil grand ouvert, dilaté, hors des orbites à découvrir les détournements sur dix ans réalisés par leur gentille comptable à hauteur de cinq millions sept cent mille euros de fonds gérés pour le compte de la clientèle de l'étude, mais dissipés par la brave dame et sa receleuse, cartomancienne (*à hauteur d'un million quatre cent mille euros pour la voyante*). Jamais un trou d'une telle ampleur n'avait été découvert au sein d'un office provincial. Le train de vie, les tenues à la mode et les cossues voitures de l'élégante quadra auraient pu d'avantage intriguer collègues et employeurs, pas trop curieux, ni même l'office de contrôle quant à la création de faux comptes, les fraudes à la TVA déductible, les annulations d'écritures… Ces opérations auraient recyclé les sommes par émission de *333 chèques* sur une décennie à partir du dodu compte bancaire de l'étude. Tous ces notaires étant des M° Lavieiltoupy, leur patronyme était facilement falsifiable. Au tribunal, pour la brave, ce fut le cirque habituel du larmoiement sur « *le désespoir, l'argent et la crédulité* » de l'employée que son avocate

(7.5-37) Dont l'un aurait pour devise '*Service above Self*' : 'Service au-dessus de soi-même', souvent traduit par les mauvaises langues par '*One profits most who serves best*' : 'Qui sert le mieux profite le plus' ;
(7.5-38) Offrant soi-même, la femme ou la fille ; c'est la version notariale du '*Théorème*' de Pasolini (*1922-1975*) ;

…dépeint en victime, contente d'être traitée en petite reine (*en bicyclette à moteur électrique caché* ?) par la bijouterie de luxe où la dame investissait dans la pierre précieuse. La défenderesse faite défenseuse – ou défonceuse de courants d'air dans les portes entrebâillées du palais – alla jusqu'à réclamer qu'une partie des détournements fût laissée aux notaires pour faute d'insuffisance de contrôle interne. Quoi ! elle revendiqua une prime judiciaire à l'emploi de voleur. À peine imaginative la robine qui dut faire l'école buissonnière au moment d'ingurgiter la leçon traitant de la causalité adéquate entre la faute et le préjudice. L'oratrice, probablement, s'inscrit dans la ligne fixée par l'Ordonnance du *23 octobre 1274* de *Philippe III* le Hardi, portant organisation de la profession d'avocat, avec notamment la défense d'une cause juste (7.5-39), car – qui peut l'exclure ? – la comptable destinait les fonds au sauvetage de la Grèce, pour que ce pauvre pays honorât ses dettes : perceptrice version Robin des Bois moderne, cause noble, s'il en est.

Encore un détournement à B*, mais avec une autre comptable d'une autre étude, et sa fille succédant à la fonction, modestes escrocs puisque les sommes en cause n'avoisineraient que cent mille euros, une bagatelle, quoi, autant ne pas en parler. La branche de B* du clan Lavieiltoupy serait-elle anophtalme ou amaurose ? Mais, dis-donc Plantigrade, à peine gonflé toi ! les notaires se font escroquer par leur personnel et tu voues aux gémonies les intègres professionnels ? Eh, que oui ! s'ils embauchent des chèvres, c'est une simple erreur de recrutement ; une faute est corrigible. Si après avoir compris à qui ils ont affaire, ils les gardent, c'est qu'eux-mêmes sont chèvres ou boucs (7.5-40) voués à la stabulation des caprins. S'ils laissent s'incruster chez eux des gens qui – au fil du temps, par allègement, voire disparition de la surveillance – détournent les fonds, c'est que de par leur incurie, ils frisent la complicité, la victime étant le client ou ses héritiers qui en guise de fonds reçoivent du papier-chiotte équivalant aux emprunts russes ou serbes d'avant la Grande Guerre. *Bis repetita* le dicton cité dans le présent Ouvrage : « *Le poisson pue d'abord par la tête* (7.5.41) » … sauf le

(7.5-39) Ici, l'Ours se réfère aux notes [(3.14-30) à (3.14-37)] en renvoi des *vers 933* à *968* de l'*Essai n° 3* 'Demain on rase gratis', en *1ère Partie* du présent Ouvrage et ci-après reproduits (*pas les longs développements des notes*) :
…Autrefois, en défense un Code de Solon ; / Cela devait suffire ; en plus un logographe ? / Idée à réfléchir au trou, au violon.
Justinien pensa que plus qu'un phonographe / Un support en 3 **D** valait meilleur conseil.
Il réorganisa le métier comme un Ordre / Au règlement exact, pour le droit un réveil… / Encor religieux (*l'Ours ne peut en démordre*) / Aux trente-trois boutons fermant le noir costard, / Un souvenir des ans qu'aurait eu le Messie /
Dans Solyme opposant, lorsqu'il s'éteignit star.
Et la théocratie en soutane officie… / Pan funèbre au prétoire ou céleste à l'autel, / Identique baroud du zélateur du juste, / Un disciple en courroux mais en tête martel / En assurant qu'est vrai le subjectif, le fruste.
Alcuin d'York, Charlemagne ont pensé '*De Villis*' / Un grand capitulaire (on dirait '*ordonnance* ' / *Ou décret-loi pour plaire à Mégalopolis*) …
Et la gent juridique fut en permanence / Au sein d'une phratrie aux portes du Palais, / Pas de loup, de velours, s'affairant vers le trône, / Amplifiant ressources, disposant filets / Puis, auné le pouvoir, s'incrusta dans la zone.
Ensuite, aux avocats… pensa *Philippe III* / Qui leur donna du '*maître* ' à leur cirer les pompes, / Aux plus grands '*double mètre*' et pour les non étroits, / Qui donc ? les gros barils ? devine ! tu nous pompes… / Un stère de bois mort, mètre cube à l'œil nu, / Mais en contrepartie un serment sur la Bible.
Ah ! l'Ours les compatit, car vu le contenu / Respecter la promesse en est presque impossible.
En plus, et là vraiment, ça ne saurait changer : / Prise de causes justes, salaire modeste ; / On peut dire Saint-Just avant l'heure, à ranger / Dans la belle morale, l'Histoire en atteste.
(7.5-40) '*Errare humanum est, perseverare diabolicum*' : 'Il est dans la nature humaine de se tromper ; persévérer [*dans l'erreur*] est diabolique' ;
(7.5-41) Vieil Ours traduisit du turc l'expression '*Le poisson pue d'abord par la tête*', à savoir '*Balık baştan kokar*', puis nota que les latinistes le connaissaient aussi : '*Piscis primum a capite foetet*' ;
Renvoi ci-après, en *1ère Partie*, à la note (1.5.4) de l'*Essai n° 1* :
Un secrétariat, tout comme un paria… / Se planque sous abri : pas d'initiative ; / Or, un poisson pourri du lac Victoria, / Pue en règle, d'abord, par la tête chétive !
Renvoi ci-après, en *1ère Partie*, à la note (2.2.14) de l'*Essai n° 2* :
Un précepte, une règle en tous lieux absolus / Veulent qu'un poisson pue avant tout par la tête ; / Ainsi beaucoup conspuent l'ouvrier, simple thète / Alors que sont fautifs… les chefs irrésolus.
Renvoi ci-après, en *1ère Partie*, à la note (3.14.16) de l'*Essai n° 3* :
On se doit de répondre au coq de Haute Cour, / Au second qui s'entête : « *un poisson pue, en règle, / Avant tout par la tête* ».
Est succinct, ultracourt / Un effet de hauteur aventuré par l'aigle…

…cas de l'anatomie des faux-culs, lesquels ont deux hémisphères de Magdebourg en guise de tête et un Q à la place de celle-ci.

Et dire que la bande Lavieiltoupy se gargarise des inspections annuelles diligentées par ses pairs. L'Ours connaît, ayant pratiqué l'audit. Il sait à quel point, même jeune il est peu aisé de se concentrer sur les dossiers, *post* gavage à la gargote du coin, dans laquelle – fraisocratie oblige –, la direction de l'entreprise, du cabinet, de l'étude soumis à contrôle te bichonne pour t'endormir et s'empiffrer au prétexte d'honorer ta venue, te fait rentrer tard sur le lieu de travail et toi, coincé par les délais pour rendre ta voiture de location, attraper ton T.G.V., ton Zeppelin, ronronne en semi-sieste écoutant ce que l'audité veut bien te conter, encore, encore… s'il veut coopérer, car il n'est pas anormal comme astuce que te soit désigné pour interlocuteur un sourd-muet aux horaires restreints et qui t'oblige à te balader d'étages en sous-sol, de couloirs en portes sans t'avoir fourni la bonne clef. Or, les contrôleurs des confrères sont de vieux gras-du-bide, sur le déclin pour la bagatelle, mais en pleine forme pour la bouffe et la lente digestion reptilienne ; ainsi, tu parles des contrôles des entorses et manquements à la déontologie ! alors que pour celui des procédures, tout est nickel-chrome pour ton passage avec fichiers préremplis, mais le temps que tu peux allouer à vérifier les dires est riquiqui. Par exemple, on te présente un règlement intérieur pertinent mis en place il y a dix ans, mais modifié depuis, parce qu'estimé trop contraignant ; or, celui en vigueur au jour du contrôle, on ne te le montre pas, pour ne pas faire de vagues.

Un autre M° Lavieiltoupy aurait procédé par compagne – femme de paille interposée – à l'achat de biens confiés à l'étude par des clients pour être vendus, à des tiers cela va sans dire, mais peut-être que ce notaire ignorait la règle. Il croyait *mordicus* en la déréglementation comme les banques que tu renflouas avec les majorations d'impôts & taxes, diminution des prestations reçues, quand fut inventée l'expression de '*risque systémique*'. Ce notaire ponte de B* aurait hébergé à son domicile le siège de plusieurs sociétés clientes détenues par l'ancienne épouse d'une célébrité nationale, par un patron de supermarché, par un promoteur d'un autre pays de l'Union européenne, et dans ce dernier cas, aurait porté les parts sociales dans une opération immobilière sur la Côte* pour éviter au client d'être repéré par l'administration fiscale Outre-Haute-Navarre. Avec ça, le garde-notes ne serait-il pas commerçant ? Bien sûr qu'il ne l'est pas, puisqu'il s'affranchit des règles tant de son office ministériel que du Code de commerce (7.5-42) !

Quant aux notaires Lavieiltoupy de S*, M° Francis et M° Dominique et leur clerc M° Antoine, ils auraient défrayé la chronique, en un lieu haut-navarrais homonyme de celui où *Clovis* est réputé avoir brisé le crane d'un soldat babouviste ou communiste avant l'heure, et *dont* Grégoire de Tours rapporte le caractère léger, envieux et impulsif (7.5.43).

Très près d'A*, M° Philippe Lavieiltoupy aurait été puni pour dénonciation calomnieuse, faute pour le délateur d'avoir rapporté les preuves appropriées de ses dires. Un ancien litige l'aurait opposé à ses associés sur fond de partage de bénéfices de l'étude. Or, c'est lorsque les conflits d'intérêts éclatent au sein du clan que les effluves (*embaumés, dicta Mérimée*) remontent aux poils des narines du grand public. Il paraît que l'appât du gain et *l'exercice du pouvoir* dans l'ombre confèreraient l'impression de puissance et créerait chez autrui l'envie du sentiment de supériorité dont on se sent exclus, duquel, si l'on y a goûté, on ne pourrait se passer ni se lasser et que tous les moyens seraient bons pour *le* recouvrer. Va savoir !

Que veux-tu ? parfois les chiens s'entre-dévorent. C'est le cas des héritiers, si la succession fut

(7.5-42-1) '*O cives, cives, quaerenda pecunia primum est ; virtus post nummos !*' : 'Citoyens, citoyens, il faut gagner de l'argent d'abord ; la vertu ne vient qu'après l'argent !' ; Horace (*poète latin -65, -8*), Épîtres *1, 1, 53-54* ;
(7.5-42-2) Boileau, dans son *Épître V* traduisit :
L'argent, l'argent, dit-on ; sans lui tout est stérile, / La vertu sans arg**en**t n'est qu'un meuble inutile.
(7.5-43) '*levis* (léger), *invidus* (envieux) *ac* (et) *facilis* (impulsif)' nous dit l'évêque (*539-594*) né après l'évènement et qui donc en connut la véracité en songe, peut-être de l'ange Gabriel qui rend souvent visite aux grands esprits ;

…laissée à l'impéritie du défunt, aux aléas de l'humeur du clerc ou de la Marie Claire de l'étude. C'est aussi le cas – dans une mesure édulcorée quant aux termes à retenir, mais dont l'esprit n'est pas dénaturé parce que la nature humaine est la même, quel que soit le malheur ou le bonheur de circonstance – dès que le succès inopiné de la vente du numéro des survivants d'un journal satirique se fait capiteux, que les uns et les autres perdent leurs repères ou s'acclimatent à ceux qu'ils prétendaient mépriser quand ils étaient dans la dèche.

M° Véronique Lavieiltoupy, notaire à N* aurait été sanctionnée par quatre ans de prison pour diverses malversations. Quels dessous des cartes nous aurait montré Éric de Montgolfier, si N* avait été cette jolie ville animée où le pan bagnat sur le Vieux Port rajeunit les souvenirs de l'Ours de plus d'un demi-siècle ! Mais la scène eut lieu en Haute-Navarre.

Et M° Marc Lavieiltoupy écopant un an de prison avec sursis et une amende de mille euros, tu connais ? Ou M° Jean-Yves Lavieiltoupy de R* condamné à dix mois de prison avec sursis, démissionnaire au moment où le procureur engageait la procédure visant à le faire suspendre et le citait à comparaître en correctionnelle à B*, en Haute-Navarre, mais pas loin de là où Bismarck entuba Badinguet, ça te dit quelque chose ?

Alors, si tout ça ne relevait pas d'élucubrations de nègre littéraire rémunéré à la ligne, n'y aurait-il pas quelque chose de pourri au marquisat notarial ? Et marquisat – tiré de Marches, pays à la limite du pays franc – est le bon titre, cher ami. Qui sait si cette dignité et son fief, lorsque ce titre n'est pas concédé après une frivole nuit entre monarque et dulcinée, ne serait pas le fief de la truanderie (*Fief d'Alby*), par rapport à l'État de Droit, dans l'ombrageux esprit de quelques éminents spécimens de la dynastie Lavieiltoupy ?

Mais voilà, pour te remettre en selle sur le chemin de la vérité d'une décision de Justice, ouvre le journal et vois qu'un autre M° Lavieiltoupy morfla bonbon au tribunal correctionnel de S-N*. Pourquoi fut-il puni ? Parce que l'officier public aurait fait établir à l'une de ses clientes, âgée à l'époque de quatre-vingt-cinq ans, un nouveau testament ainsi qu'un contrat de viager, tous deux au bénéfice de la compagne du notaire. « *C'était son souhait* », se défendit le pro d'éthique et puces…, mais la testatrice se ravisa, porta plainte. Pour sa défense, le requin échoué près de la plage, destitué ensuite, évoqua un '*double jeu*' de la part de la victime, décédée depuis. Pas finaud le tabellion, car si la compagne avait pris la poudre d'escampette ou avait clamsé avant l'octogénaire, pour lui, partage des sous… tintin.

L'Ours mit beaucoup de temps, mais finit par connaître assez bien '*Sapientem*' ; désormais, il croit toutes les parties… et aucune ; or, n'ayant pas accès au dossier, il relève la décision de Justice défavorable au professionnel, tout en regrettant que les réunions entre le notaire et sa cliente n'aient été filmées, son en stéréo à l'appui. « *Objection, votre Honneur* (donc il s'adresse à l'Ours !) » dit le tabellion droit dressé : pourquoi enregistrer des débats privés qui doivent demeurer secrets ? « *Objection écartée, Maître* », le secret des débats fut créé en faveur des clients, pas pour couvrir les dysfonctionnements du face-à-face avec le notaire : « *Votre conversation est enregistrée, Maître, quand vous téléphonez auprès d'organismes publics ou privés, ce qui y est dit, ton, éventuelles insultes et menaces vaut à charge et à décharge pour chacun. Avec cela, veuillez-vous asseoir !* (Ursus dixit) ».

Que le professionnel ait été ripou, probable, mais pour le Plantigrade pas certain ; que des intervenants intéressés aux picaillons mais écartés de la succession aient pu troubler *a posteriori* le choix rassérénant fait par la venderesse en viager, il n'a pas de doute ; qu'elle ait été abusée d'une faiblesse mentale du seul fait de son âge, là, il est davantage perplexe et aurait demandé à voir, ayant connu une avaricieuse voisine, acariâtre nonagénaire qui, pour nuire, avait encore toute sa raison, mais dont le cœur s'était figé en lingot.

Ailleurs, un autre M° Lavieiltoupy semblerait avoir fait des faux à propos d'une impasse qui aurait dû être indiquée sur un titre de propriété. Un jour il aurait débarqué avec le géomètre du cadastre pour '*ramener à la raison*' le propriétaire d'une cour dans l'impasse et d'un bâtiment adjacent. Ces notables auraient été virés par l'acariâtre proprio, un ancien pro du bâtiment qui – à ses dires – savait où est le Nord et n'envisageait pas de le perdre en signant contre son gré un transfert de patrimoine en faveur de la famille voisine, car celui qui ne voulait pas être exproprié pour cause d'utilité privée tenait les plans de ses titres du terrain remontant à *1833* (*on croirait vivre les combines de la même époque du temps de Balzac, à Angoulême à propos de l'imprimerie Chardon*). En mesure de rétorsion, sa propriété aurait été vandalisée par grue et tracteur ; clôture, double portail et mur auraient été défoncés, de l'acide jeté sur les pierres… la suite quand le jugement sera rendu où notaire, famille voisine, et bonne gens du B.T.P. danseront tous en chœur chez les fous pour avoir refusé de s'entendre entre personnes supposées raisonnables et s'être fait un enfer sur terre (7.5-44).

Au *for* de L-l-S*, c'est encore une M° Lavieiltoupy, ex-clairette de notaire, qui aurait été condamnée pour escroquerie, pour avoir détourné un chèque de cent quatorze mille euros. Mais où avait-elle la tête ? À propos, les magistrats accordent quasi toujours le sursis sur la privation de liberté à leurs collègues de la juristerie sédentaire, qui-sait par solidarité entre latinistes enrobés pour les uns, défroqués pour les autres. Ici, il y eut exception, mais deux mois de prison ferme (*plus quatre avec sursis*), pas cher payé pour une (*auto*)-serviable pro du notariat. Heureusement, nous savons que les femmes sont, par essence, gentilles. L'Ours, par nature méchant puisque non-femme, s'il éteint ses phares dans la montée du Galibier entre deux couches vagabondes de brouillard, puis oublie de les remettre juste à temps au début de la suivante, au point précis, là où – manque de bol – les gendarmes l'attendent et le verbalisent, prend plein pot sans sursis pour l'amende carabinée prononcée par le Tribunal de police de Gap, pour s'être contenté d'écrire au juge, sans se déplacer alors qu'il bosse à perpète. Deux poids, deux mesures dirait-il ? non ! c'est l'honorable discrimination positive.

À S-B*, c'était le terrain de jeu d'un clerc quadra, aussi M° Lavieiltoupy, qui aurait subtilisé quatre-vingt-quatorze mille euros à des héritiers et à une étude avec laquelle Vieil Ours semble avoir eu affaire. L'intéressé – pas trop diligent – se serait fait gauler par Tracfin ayant mis à jour des mouvements suspects sur le compte du tabellion joueur, donc retracé ses pas de clerc. Abus de confiance, escroquerie, faux en écriture auraient constitué le supplément au menu quotidien insuffisamment savoureux. Chargé des successions, ce clerc (*oh ! net*) aurait monté une double facturation lui permettant d'alléger les comptes de quelque soixante-deux clients et ceux de son employeur. Il se faisait remettre un chèque pour règlement des frais de succession et un autre en blanc (*pour son travail au noir*) encaissé hors comptabilité de l'étude pour les frais annexes. Et alors ? les morts, les sous, ils n'en ont que faire. Les héritiers n'ont qu'à bosser pour s'enrichir sans toujours compter sur papa-maman ; c'était à eux d'entretenir leurs vieux parents ; normal qu'un jour ou l'autre ils aient dû débourser ; or, en faveur du clerc qui veille au grain, c'est quand même plus moral qu'au voleur à la tire. Quant à l'employeur, chu des nues quand la police vint enquêter dans les locaux ? qu'il traite les sous… en prime à l'emploi méritée par son homme de confiance ! Aux gendarmes, le clerc latiniste citant Ovide déclara « *Je vois le bien, je l'aime et je fais le mal* (7.5-45) », ce à quoi l'adjudante de sourire en lui rétorquant : « *Il ne faut montrer aucune indulgence envers ceux qui sont de mauvaise foi* (7.5-46) ».

(7.5-44) Jean de La Fontaine, dans le Lion amoureux (*1ère Fable du Livre IV*) écrivit – *d'une façon générale* – qui peut être paraphrasée pour l'amour de l'argent :
Amour, amour, quand tu nous tiens, / On peut bien dire : adieu prudence.
Vieil Ours, en écho, répond :
Mauvaise foi, mauvaise foi, / De notre perte, sois donc loi !
(7.5-45) '*Video meliora proboque deteriora sequor*' (Ovide, Les Métamorphoses, *7, 20*) ;
(7.5-46) '*Malitiis non est indulgendum*', adage juridique ;

Là, ça aurait eu lieu pour un terrain transpyrénéen acheté par un jeune couple qui s'installait dans le coin pour son boulot (*comme Voltaire à Ferney, dans une propriété à cheval sur deux pays… pour au cas où*). Côté français M° Lavieiltoupy, mais agent immobilier (*la famille au patronyme répandu fait aussi carrière dans les professions satellitaires*), versant hispanique – ça ne saurait avoir eu lieu ici – deux femmes notaires, M° Carina Pescadores pour instrumenter l'acte et l'autre, la retraitée M° Isabel Libera, propriétaire voisine intéressée à l'acte. Juste avant de signer, l'agent et la notaire en activité annoncent aux acquéreurs avoir omis de les informer d'une servitude de passage (*obsolète car une autorisation d'ouverture avait été accordée en mairie*) au profit de M° Libera et persuadent (*avec quels arguments ? c'est une autre histoire*) le jeune couple de céder à vil prix à la convoiteuse le terrain jouxtant l'ex servitude. Maintenant qu'ils sont voisins, les jeunes et la notaire en retraite s'échangent des formules de courtoisie quand ils se croisent. Tout sourire, la pensionnée, bonne croyante, comme à la sortie de la messe leur dit en se signant : « *Libera nos a malo* (7.5-47) » et les p'tits jeunes, désormais plus dégourdis, de répondre : « *Libera te tutemet ex inferis* (7.5-48) ».

À R*, la phratrie M° Lavieiltoupy aurait blanchi l'argent qui trainait précisément là, où Vespasien le récolta : il est connu que l'ammoniaque décape. Sans accès aux archives, l'Ours écarte les ragots selon lesquels au Tribunal correctionnel de L* aient pu être traités des dossiers mêlant pêle-mêle trafics de stupéfiants, de voitures volées et des notables. Les tabellions, plus classiquement, se font prendre par le garde-champêtre, à pêcher dans les eaux troubles d'audacieux stratagèmes d'affaires immobilières.
Sur la foi

- ✓ de documents superficiellement vérifiés par des banquiers en manque de chiffre d'affaires,
- ✓ de la caution morale des M° Lavieiltoupy à digestion pesante au moment de relire ce qu'ils avaient sous-traité à leurs clairettes négresses littéraires de l'étude,
- ✓ du sourire éclatant du promoteur,
- ✓ d'une pub aux paysages idylliques montrant des réalisations de rêve…

des souscripteurs de papier-pierre (*qui détrempe à la première pluie*), déboursent de coquettes avances pour se réserver l'esprit loft d'appartements en l'état futur d'achèvement, par actes sous seings privés empruntent, bloquent le solde en compte chez les M° Lavieiltoupy, pour être sûrs de ne pas rater l'affaire miroitée du siècle. Or, sur dénonciation portant sur une autre transaction, l'immeuble mi- torchis, mi- papier est saisi en cours d'investigation à l'initiative d'un juge d'instruction. Le promoteur se révèle être un blanchisseur (*buandier ?*) d'argent, inculpé pour escroquerie, et les souscripteurs, confiants en leurs notaires… sont contents d'avoir encore chacun deux yeux pour pleurer leurs rêves envolés, l'argent accroché au rêve. Cette affaire aurait concerné maints acquéreurs et plusieurs notaires des environs.

Dans la ville d'A* et dans la métropole voisine, M° Jean-Pierre, Cyril et Philippe Lavieiltoupy furent placés sous contrôle judiciaire avec interdiction d'exercer leur profession. Curieux, car ils étaient compétents au critère selon lequel « *La bonne charité commence par soi-même* » et n'auraient aucunement négligé leur avantage dans l'affaire des placements immobiliers défiscalisés qui entraîna la ruine de quelque quatre cent foyers alléchés par le miroir aux alouettes. Meilleur placement pour la société de gestion de patrimoine n'aurait pu être imaginé en matière d'investissement voulant que « *Qui sème le vent récolte la tempête* ». Une information judiciaire fut ouverte contre tous les pros du système (*dont six tabellions*) pour escroquerie en bande organisée, faux, usage de faux, exercice illégal de la profession d'intermédiaire bancaire et abus de confiance. N'en jetez plus, la coupe est pleine !

À N* (*pour sûr, ce n'est pas Nice*), trois membres de la famille M° Lavieiltoupy auraient été mis en examen avec des pros du bâtiment pour des délits de même nature que ci-dessus, dans une affaire

(7.5-47) : '*Délivre-nous du mal*' dernier verset de la prière chrétienne du Notre Père ;
(7.5-48) : '*Sauve-toi toi-même de l'enfer*' ;

…de lotissement fantôme au nom évocateur de délices, mais dont les maisons durent être rasées pour malfaçons. Quelques incarcérations auraient été prononcées. Serait-ce cher payé eu égard aux cinquante-deux petits épargnants ayant investi dans l'immobilier pour leur retraite et dont les propriétés truffées de défectuosités seraient devenues jachères, nul professionnel ne reprenant le chantier. La commune, pour l'esthétique du quartier, aurait fait démolir le lotissement menaçant de tomber en ruines et aurait envoyé la facture aux propriétaires déjà frappés d'infortune, mais pas aux notaires qui, en garde-à-vue, auraient pourtant reconnu erreurs et/ou maladresses ; alors, '*péché avoué, à moitié pardonné*' ! Pour la seconde moitié, les enquêteurs étudieraient les flux financiers ainsi que le patrimoine de la phratrie Lavieiltoupy, exhumant hors balourdises l'éventuelle dissimulation d'enrichissements personnels liés à la société du promoteur. Oui, tout est au conditionnel, car ce ne peut être que du radotage : les M° Lavieiltoupy – chacun en est convaincu – sont au-dessus de tout soupçon, comme le citoyen mégalomane et schizophrène de l'enquête d'Elio Petri (7.5-49) !

Par pure étourderie, croit-on, M° Éric Lavieiltoupy de L A* aurait acquis en viager le loft de l'un de ses clients atteint d'un cancer en phase terminale. Là, il fut parlé d'arrangement entre ciel et notaire. « *Quel roman que l'Histoire !* » soulait dire André Castelot ; quel roman que le Droit, surtout la pratique notariale en Haute-Navarre constate l'Ours, sans trop être amusé. En fait, le *de cujus* avait souhaité transmettre à une amie, et se serait vu proposer par le tabellion de vendre à une SCI (*sans indication que le gratte-notes, M° Éric Lavieiltoupy, et sa compagne en étaient les associés*), l'amie du défunt bénéficiant d'un droit d'occupation, qui, par la suite, s'avéra réduit au point qu'elle fût conviée à terminer ses jours à l'hospice. '*Non-lieu* ' jugea le Tribunal correctionnel, car la plaignante ne put rapporter la preuve des éléments matériels et intentionnels qui auraient conféré à l'affaire une connotation pénale aux faits vus depuis Sirius comme relevant d'une simple faute déontologique. Normal ce non-lieu ? Oui, le témoin-clé, parti au monde meilleur, ne sut ressusciter pour rappeler ses souvenirs à la barre.

~~Là, à N*~~ (*s'il ne savait que l'affaire se passa dans la haute vallée de Larra-Belagua en Navarre autonome, l'Ours ne jurerait pas qu'il ne s'agissait pas de Nice*), ~~Maître Patrick Lavieiltoupy, pilote de bimoteur soupçonné~~ (~~*qui ? quoi ?*~~) ~~de transporter de la drogue aurait été poursuivi pour escroquerie, abus de confiance, mis en examen pour blanchiment du produit issu d'un trafic de stupéfiants, association de malfrats~~… Il doit y avoir erreur, une de plus, donc rayé !

Plus près de toi, mon Dieu, à N*, l'une des plus grosses études du pays serait mise en cause avec M° Michel Lavieiltoupy, notaire en protagoniste de relief, cuisiné (*à feu doux ?*) pour abus de faiblesse sur personnes âgées très fortunées. Une suspicion non étayée par une décision définitive de justice valant cancan, la suite, café plus douloureuse sont attendus sereinement au fast-food où 24h/24 tous azimuts sont servis boucs émissaires et brebis galeuses sur canapés à toutes les sauces notariales en chaud-froid.

M° Florent Lavieiltoupy, notaire à D* et des confrères seraient impliqués dans une série d'acquisitions immobilières avec des fonds soutirés auprès de banques par des moyens douteux, biens… revendus par lots à des sous-acquéreurs ayant obtenu les financements sur documents falsifiés. Les notaires enregistraient '*les bons œufs les yeux fermés*', non pardon pour la pub, la bonne case à cocher était : ils auraient recueilli les actes sans excès de diligences, encaissant leurs honoraires pour services rendus ès qualités de marchands de sommeil. Les magistrats de D*, appelleraient cela des faux et usage de faux (*pour couper l'herbe sous le pied*), corruption passive (*fonds reçus d'un diagnostiqueur immobilier ; à Karachi ? rétro-commissions !*) et concussion (*ici, dépassement d'honoraires réglementés*).

À imaginer de telles qualifications, au parquet… ils ont dû se frotter le cuir chevelu au plafond !

(7.5-49) Chef d'œuvre cinématographique de l'école italienne, dont le titre original est '*Indagine su un cittadino al di sopra di ogni sospetto*' 'Enquête sur un citoyen au-dessus de tout soupçon' ;

L'étau se resserrerait autour de M° Christophe Lavieiltoupy, tabellion à E*, courtoisement présenté au juge d'instruction de R* (*avec un juge gentil les présentations sont toujours affables, surtout si l'invité fut magistrat suprême du pays*). Le notaire aurait eu à répondre de travail dissimulé, recel de biens provenant des délits d'usage de chèques falsifiés, d'escroquerie et d'abus de confiance. Ça fait beaucoup pour un seul homme ; l'Ours se demande si – en vases communicants – il ne serait pas possible de couper la poire en deux, et de refiler une bonne moitié à une étude notariale de ses connaissances.

Là, ce n'est pas plus original, mais le nom de la ville sera omis pour ne pas trop vite créer de relation avec ce garde-notes M° Christophe (*un autre que celui ci-dessus*) Lavieiltoupy associé d'étude notariale. La comptable aurait détourné près d'un million trois cent mille euros depuis plus de vingt ans (*quand l'euro n'était qu'écu et la cinquantenaire, jeune et guillerette maîtresse de maître*). Pas folle la guêpe qui, pour sa défense, aurait déclaré avoir été surprise (*à falsifier les livres*) par le notaire qui aurait choisi de prendre sa part de gâteau sur ses confrères en se faisant verser une rente mensuelle croissant jusqu'à mille six cents euros en liquide par la comptable en échange du silence, soit autour de trois cent mille euros sur deux décennies. Sur le tard, désireux de se ranger des voitures, il l'aurait licenciée sur une fausse directive de la Chambre syndicale de la profession, mais serait tombé sur un os avec l'arithméticienne qui se serait rebiffée, ne voulant pas lui laisser exploiter seul le filon, et elle s'en priver. Des plaintes s'en seraient suivies et l'affaire aurait fait grand bruit. Désormais rôdé aux modes de perversion masculine ~~et féminine~~ (*deux mots rayés nuls, parce que ça, ça n'existe pas !*), l'Ours pense que ces braves gens doivent, tous autant qu'ils sont, avoir un peu raison dans leurs dires accusatoires d'anciens amants déchirés, mais – qu'en temps '*opportun*' – le bon sens s'éclipsa en eux.

Ici, c'est l'affaire de l'héritage d'un célèbre marchand d'art qui aurait entrainé la mise en examen de M° Michael Lavieiltoupy de C*, placé au chaud au centre pénitentiaire du H* pour escroquerie, faux en écritures publiques et blanchiment. Putain ! comme il le nota à étudier le Méga Code civil Dalloz, jadis en *2002* (7.5-50), (*à part les truands du Fief d'Alby de la Cour des Miracles*), il n'y a pas une seule profession capable de rivaliser de près ou de loin avec l'imagination de la phratrie de M° Lavieiltoupy ! Que l'un des héritiers, lui aussi marchand d'art ait fait l'objet d'une procédure pénale pour fraude fiscale et blanchiment de fraude fiscale, ça n'intéresse pas le Plantigrade qui ne s'y connaît pas en art contemporain pour se faire une opinion ; il laisse aux artistes de Bercy le plaisir d'étaler leurs talents d'experts en '*pique-asseaux*' ou '*π-casseaux*' ! Que chez cet héritier, lors d'une perquisition, seraient réapparues trente toiles déclarées disparues ou volées, ça pourrait enrichir aussi la galerie du tableau de chasse fiscal et ferait bien dans le décor. S'il ne savait pas où les suspendre, le ministre des Finances pourrait les confier au Syndicat national français de la Magistrature, celui-ci ayant désaffiché son '*mur des cons*'. D'autres notaires, un avocat, un établissement bancaire… auraient trempé dans la confiture, ou plutôt dans les eaux limpides des Bahamas, du Léman, de lacs kényans, voire jusqu'en mer du Japon. Tous à la barre !

Eh oui, quelques professions réglementées semblent vivre hors de la concurrence, du temps, de la corruption. Sur ce dernier point, longtemps, on le crut. Or, mettre le savoir au service de gens, qui pour déontologie ont celle des corsaires, conduit… parfois derrière les barreaux, dès qu'une querelle entre amants volages, entre héritiers – d'ordre et de lit différents, voire fratrie non émancipée du passé – bouleverse le précaire équilibre des mutuels intérêts.

Que ne fut-il pas dit dans la fraude qu'auraient montée les enfants d'un précédent lit aux dépens de la veuve, dans l'affaire dont M° Michael Lavieiltoupy fit les frais, après avoir grassement facturé les siens. À près de cent pour cent (7.5-51), les veuves sont des femmes, et les femmes aimeraient se venger (*c'est vrai ça ?*) : alors les veuves – à près de cent pour cent – se vengent, quitte à faire imploser le système ; les féminines moitiés en instance de divorce utiliseraient une autre variante,

(7.5-50) Lorsque le début du Code civil se référait encore à sa version de *1816*, mentionnant le Procureur du Roi ;
(7.5-51) En France, avant le tandem Vidalies-Taubira, la locution adverbiale d'approximation était incongrue ;

…elles feraient cahuzaquer l'ex. Dans l'affaire qui mena le notaire de C* droit au frais, un confrère passionné aurait affirmé : « *La corruption est une gangrène. Tout est dévoyé, tout est détourné à l'avantage des puissants, par des professionnels qui n'ont parfois que l'apparence de l'honorabilité…* ». Tiens ! ça existerait l'apparence de l'honorabilité ? Gravissime accusation sous-jacente, qui, *a contrario*, présenterait la réalité des tabellions comme la déshonorabilité. Il ne manque plus que l'*article 299* du Code pénal turc (7.5-52), adapté à la majesté du notariat transpyrénéen (*pour instrumentation des actes authentiques sous couvert de l'État*), *mutatis mutandis*. Cuti de rappel : tout ceci se passa en Haute-Navarre !

À B*, ce sont M° Patrice et Jean-Michel Lavieiltoupy qui, bien involontairement auraient vu leur nom mêlé à un tentaculaire procès de la démesure de l'argent, où la complicité d'abus de faiblesse serait évoquée. Pourquoi cette célébrité non convoitée ? qui-sait si ces pros ne se disaient pas : « *Parce que je le vaux bien !* ».

Études maudites que celles des associés M° Christian, Bruno et Denis Lavieiltoupy du même quartier de M-l-B*, B* et S-L-s-D* ! Bruno abattit Christian, puis se suicida, Denis géra seul les trois études du groupe. Surcroît de boulot, surcroît de rémunérations ! Georges Marchais, Henri Krasucki et leurs troupes le comprenaient, les héritiers promus rentiers… moins. Normal, car le travail fait par autrui ne vaut rien, si on peut se dispenser de le payer. Ces veuves éplorées, ces louveteaux orphelins aux dents longues se sentaient spoliés par le fait que M° Denis ne voulût pas bosser pour rien, valorisât leurs parts au jour de l'ouverture de la succession, non à la date ultérieure du partage, après son boulot. Sur le bien-fondé des thèses opposées, les tribunaux tranchent, mais à défaut de se passer civilement c'était à traiter au civil, pas au pénal. Or, résultat des courses ? règlements de comptes après rififi, plaintes, mise en examen de M° Denis, interdiction pour lui d'exercer. Les héritiers, face à l'attrait des pépites qui brillaient dans la pissotière s'estimaient propriétaires du fonds (*voire des fonds abyssaux*) sans bosser, n'étant que propriétaires de parts sociales, avec les décotes de minorité, d'incessibilité *e tutte quante* : un classique des successions des professions libérales. Ils invoquèrent l'abus de confiance pour disposition (*par le garde-notes réchappé du jeu de massacre*) du bien appartenant à autrui (*le leur*), de façon contraire à ce qui était convenu (*quand ? où ? par devant M° Saint-Pierre Lavieiltoupy ?*) avec les proprios. Et… chacun se fit sage, puisque la prospère étude périclita, sombra en règlement judiciaire, laissant du temps pour philosopher.

L'Ours, au début de sa carrière d'expert-comptable, vécut une situation similaire, où il aurait dû faire l'esclave pour veuve et orphelins, alors que le défunt usait de modes professionnels qui lui rappelèrent que les liens de l'enclave des papes avec le royaume de Naples étaient plus forts qu'avec Paris. Autant dire, vite fait, bien fait, il laissa les héritiers se trouver un autre couillon pour les engraisser, le régime des galères du roi, trop peu pour lui ! Taillable et corvéable à merci, si bien payé sans risque pénal, d'accord sans rechigner, c'est la rançon de la gloire, l'équitable contrepartie contractuelle ; travailler pour le roi de Prusse, non merci. Aussi dans cette affaire, dans laquelle malgré les incertitudes, le mode indicatif et non le conditionnel est utilisé, le Plantigrade – mauvais juge et bon partisan qui doute de tout – nourrit un faible envers le bosseur et aucun envers ceux qui, du Droit romain, ne veulent admettre que celui de chausser les pompes chaudement fourrées du défunt.

***

Et c'est reparti, comme ils dirent chez Charlie.

Dans un lieu déjà connu, B*, M° Lavieiltoupy, sous l'œil bienveillant des dieux lares des gains, aurait détourné sans difficulté quatre cent quarante mille euros… quoi ? argent de poche !

(7.5-52) Cet article fonde la pluie de condamnations pour insulte au chef de l'État turc Recep Tayyip Erdoğan ;

Dans sa bonne ville de C-G*, ben quoi dans sa bonne ville de C-G*, y s'Pasqua ? ~~maître Lavieiltoupy fit une cuti de rappel du B.C.G. avec son confrère de B* ~~? Non, là non plus, ce n'était pas la bonne case à cocher, donc rayé, excuses, or pas si grave, pas d'emballement. Grâce à une fausse signature, se murmure-t-il sur les marches du palais de Justice, le M° Lavieiltoupy du coin aurait '*authentifié*' pendant plus de dix ans des ventes de la part d'une de ses clientes que Nicolas Gogol aurait dû ajouter à ses '*âmes mortes*', si madame avait été un serf mâle. Oui, mais avec des si… on connaît la suite de '*si tata en avait*'.

Ailleurs, dans leur étude avec pignon arrière rue des Véreux, Maîtres Bernard et Jean-Marc Lavieiltoupy le père, le fils, notaires déchus, reconvertis, gèrent leurs investissements dans l'hôtellerie de la métropole voisine avec les fonds tirés de leurs exploits. Graviteraient autour d'eux : famille, clan, Saint Esprit, à savoir les avocates Élisabeth (*pas trop bête*) et Karine [*qui t'embobine dans la farine*], les avocats Pierre (*qui roule sans amasser mousse*) et Julien (*de la basilique romaine Saint Pierre aux liens*), les M° Lavieiltoupy de la S.C.P. sise place des Voyous et, omettant le nom patronymique (*sinon Vieil Ours ferait une obsession*), la bâtonnière (*du défilé des majorettes*) Claudine, l'ex-avouée (*passée aux aveux*) Philippe (*de la salade de macédoine*) et les notaires (*abdicataires*) Maryline (*la câline*) et Yves (*le khédive*), tous noms mêlés au dossier passé en correctionnelle (*sous la tonnelle, allée des Dardanelles*).

Sous le donjon de C*, dans une succession, un faux aurait été soumis au tribunal. Confiante, la présidente aurait admis la pièce. Sous l'autorité de la chose jugée, M° Henri Lavieiltoupy aurait instrumenté un faux acte de partage, fait enregistrer à la publicité foncière le titre du disposant. Avec ceci, son confrère M° Vincent (*ou Laurent*) Lavieiltoupy aurait passé la vente, omettant les attestations rectificatives… permis à la veuve en secondes et justes noces de capter la succession, d'évincer les héritiers l'un vivant, l'autre représenté issus d'un premier lit du défunt, mais traînant sous d'autres cieux, s'étant manifestés après forclusion selon les dires de la récolteuse. Pour un observateur des bas-fonds de la lie humaine et lecteur de l'éponyme Comédie, ces ingrédients quotidiens de la vie ne sauraient surprendre !

Ce fait divers – qui aurait défrayé la chronique de la haute communauté forale navarraise – n'aurait jamais pu advenir en France, preuve ? M° Hélène D M, présidente de Chambre départementale notariale aurait dit : « *L'organisation collective des notaires… garantit l'accès à un service juridique fiable et équitable* » et, phrase clé, aurait ajouté : « *Elle permet à chacun, grâce au maillage territorial de trouver auprès de son notaire le conseil impartial et avisé qui lui est nécessaire* ». L'Union européenne, la France, le Dauphiné, donc aussi la Drôme… adhèrent. Aux études troglodytes peu surveillées de Haute-Navarre, le français parlé vieillot heurte nos puristes oreilles ; dit par M° Lavieiltoupy cela ressemble à s'y méprendre à : « *Elle permet à un retors, grâce au maquillage territorial, de trouver auprès de son notaire le conseil partial qui lui est nécessaire pour s'emparer impunément des biens d'autrui* » lut le Plantigrade sur internet.

***

Tandis que linguistes et juristes s'évertuent à déchiffrer l'origine des écarts de prononciation, de sémantique, au vieux château des hautes rives navarraises du bourg innomé, M° Isabeau Lavieiltoupy, futée présidente de Compagnie publie un éditorial sur les marchés immobiliers, pond, ce qu'avec ingénuité, elle appelle des statistiques, sans préalablement caractériser une loi de Laplace-Gauß, de Poisson, du χ^2 (*khi-deux*), pondérer les données, se référer à un écart-type. Madame utilise brute de brute la moyenne (*arithmétique ? géométrique ? harmonique ?*) ! Que veux-tu, toutes ces subtilités n'intéressent personne, puisqu'elle en ignore non seulement l'utilité, mais l'existence-même. Normal, car dans ce pays, tout branlot garde-notes peut se dispenser d'étudier la discipline qu'il vulgarise aux gogos, ajoutant deux lignes de commentaire passe-partout, ensuite se prendre pour un érudit devant son miroir… et, faisant patienter, servir une grande ration de sa spécialité : l'assoupissant cocktail de mutisme, attentisme et pourrissement du dossier au tamis de

la vanité dressée comme un persiflant cobra hissant le délicat couvercle en cachemire du panier du fakir.

Pendant ce temps, poireautant, le client ouvre son bouquin au *chapitre XIV* (Tibère) sur l'annotation (7.2-5) « *Il n'y a point de plus cruelle tyrannie que celle que l'on exerce à l'ombre des lois et avec les couleurs de la Justice, lorsqu'on va, pour ainsi dire, noyer des malheureux sur la planche même sur laquelle ils s'étaient sauvés* » ; Depuis '*L'Esprit des Lois*', Montesquieu imaginait-il, que dans ce recoin du versant méridional des Pyrénées, le notariat serait une planche de salut ? Hors des bureaux, c'est défilé d'autruches et paons (7.5-53), majestueux volatiles (*les volutes d'ammoniaque de l'urine ? les intérêts confiés aux pros de l'étude ?*) de la bande musicale des M° Lavieiltoupy en herbe ou confirmés qui s'agitent, se déhanchent du couloir aux archives, et du distributeur de café à la direction générale (*les toilettes, ainsi que l'Ours, alors jeune auditeur, le vit indiqué à la porte des lieux d'aisances d'un grand groupe étranger en France*).

Sur la table de la salle d'attente, des revues (*presse des ragots*) truffées d'articles prônant l'application de la déontologie spécifique au notariat de la communauté forale navarraise et de photos de la radieuse Maître Isabeau Lavieiltoupy … attirent l'attention du client y découvrant pêle-mêle que, selon la Haute-Autorité :

- ✓ maintenant est récompensé celui qui inverse le Droit en injustice (7.5-54) ;
- ✓ aujourd'hui, il est une forte demande de personnes compétentes pour faire apparaître l'injustice, comme si c'était le Droit (7.5-54) ;
- ✓ l'envie aveugle des situations honorifiques et de l'argent pousserait les pitoyables gens à s'affirmer au-delà des limites du Droit (7.5-55) ;
- ✓ expert en la juristerie ? un métier pour dissimuler les choses (7.5-56) ;
- ✓ en maintes choses, l'habitude est mauvaise : elle fait en sorte que l'on tient l'injustice pour le Droit et l'erreur pour la vérité (7.5-57) ;
- ✓ pour être sûr d'agir avec droiture, il suffit de connaître très peu de Droit. Mais, pour être sûr de commettre une injustice, il est nécessaire de l'avoir étudié (7.5-58) ;
- ✓ si tu veux faire quelque chose contre la Loi, demande-le toujours à un juriste compétent (7.5-59).

Il lit aussi, sur feuilles éparses quelques arrêts du pays frontalier, discutés par la doctrine :

- ✓ le tabellion et le magistrat représentent l'État et doivent être impartiaux. Le notaire *a fortiori* doit l'être à l'égard de la partie qui l'a diligenté ; il ne saurait rédiger '*un acte qui néglige les intérêts d'un client occasionnel pour favoriser des clients habituels* (7.5-60)'. De plus, l'acte serait-il gratuit, la responsabilité du rédacteur ne saurait être exonérée en cas de mise en cause pour inobservation des diligences, quand bien même aurait-il seulement relu, avalisé un acte non rédigé par ses soins (7.5-61) ;

(7.5-53) '*Plus les esprits vénaux sont médiocres, plus ils raffolent de la superbe du panache anoblissant, du clinquant et de la parade valorisante pour se faire hisser au pavois de la vertu, côte à côte des élites… de l'armée et des sciences*' ; que cela vaille aussi pour une Présidente de Compagnie ? Citation vue sur internet sur les sites :

- ✓ '*Porter plainte contre notaire – Droit-Finances droit-finances.commentcamarche.net* ' et
- ✓ '*Magouilles. Justice. Notaires dietrichpeter.unblog.fr* ' ;

Évidemment, faut-il le répéter, ces allégations pour la France n'ont aucun fondement, mais ailleurs, ça alors ! ;
(7.5-54) Propos attribués à Térence [*Publius Terentius Afer* (-190, -159)], auteur comique romain ;
(7.5-55) Le journaliste attribue cette pensée tantôt à Térence, tantôt à Lucrèce [*Titus Lucretius Carus* (environ -98, -55)], poète et philosophe romain ;
(7.5-56) Propos attribués à Thomas More (*1478-1535*), humaniste et homme d'État anglais ;
(7.5-57) „*Es ist in vielen Fällen Dingen eine schlimme Sache um die Gewohnheit. Sie macht, dass man Unrecht für Recht und Irrtum für Wahrheit hält*", Georg Christoph Lichtenberg aphoriste, physicien allemand (*1742-1799*);
(7.5-58) „*Um sicher Recht zu tun, braucht man sehr wenig vom Recht zu wissen. Allein, um sicher Unrecht zu tun, muss man die Rechte studiert haben* " Georg Christoph Lichtenberg;
(7.5-59) Propos attribués à George Bernard Shaw (*1856-1950*), auteur dramatique anglo-irlandais ;
(7.5-60) *Cass. civ. 1ère 14 février 1950 : Bull. Civ. I n° 44* ;
(7.5-61) *Cass. civ. 1ère 16 février 1994, n° 91-20.463 : Bull. Civ. I n° 69* ;

- ✓ …l'omission d'une formalité essentielle constitue bien évidemment une faute engageant la responsabilité du notaire (7.5-62) ;
- ✓ au-delà des formalités, il a le devoir de conseil qui lui impose d'informer ses clients sur tous les risques de l'opération (7.5-63).

« *Elle a une bonne doc la vieille* » se dit le client oublié qui s'"*instructionne*', comme on dit dans le jargon des actes scellés à grand renfort de cire dans l'étude, puis, ensommeillé de tant de cogitations, ses rêvasseries le mènent dans l'univers ci-dessous :

Gildas Neger pointe maintes références ici mentionnées : « *Si* 'le diable est dans les détails' *comme le note le proverbe, le notaire se doit d'être son meilleur ami. Et que les acheteurs se rassurent, ils auront toujours, en l'état du Droit, les moyens de se retourner contre les fripons et autres incompétents* » (sic) ;

Pourquoi devrais-tu assigner les notaires de Navarre pour défaut d'application de la loi ? Au gratte-notes incombe l'incontestabilité de l'acte authentique, l'immunité des clients hors inextricables situations. Quoi donc ! non seulement il te faudrait payer pour l'acte, donc pour le boulot du scribouillard, mais en plus, sans réfaction de prix, contrôler le travail de l'officier ministériel garant de sa validité (7.5-64) ? A priori, si les parties étaient pleinement averties, les tabellions férus et diligents, si tous agissaient de bonne foi, nulle ambiguïté ne serait de mise, alors *exit* les sanctions contre menteurs et chèvres bottées. La construction prétorienne sur la faute professionnelle (7.5-65) de l'officier ministériel impose à celui-ci d'être avisé, compétent, méfiant (7.5-66). Tout comportement divergent est punissable, quand bien même le client aurait-il des connaissances juridiques (7.5-67).

***

Le Plantigrade se remémore M° Jacques Lavieiltoupy d'A*, qui – découvrant une copie d'un juteux projet d'acte en honoraires libres, montré par une cliente commune et préparé par une pointure nationale – proposa de rédiger le document à moitié prix, pourvu que l'Ursidé, expert-comptable de la cliente haut-navarraise conférât (*gratos*) son parère au document.

L'Ours de se dire : pas la moitié d'une pute ce tabellion, expérimenté de la bonne bouteille… le bougre, celle qui remplit de certitudes sans maîtriser les textes mais se tient à la page, plagiant et refilant la moitié des risques. Au même notaire d'A*, fut confiée une succession contenant des titres transmissibles tels quels, de façon fiscalement avantageuse aux héritiers (*valorisation faite à la date d'entrée dans la succession et non à celle d'acquisition des titres par le défunt*). Mais le notaire décida de les faire vendre immédiatement afin que les héritiers obtinssent du cash et l'investissent dans un projet immobilier tenant à cœur au tabellion, recommandé par lui, non-commerçant mais rétribué à la rétro-commission.

Ah ! ces notaires d'un trou perdu de la Communauté forale de Larra-Belagua – parce qu'ils empochèrent leur Capacité à exercer la profession de spectateur des émissions du Journal de l'économie entre deux variétés – se putschent experts en gestion de patrimoine, sans avoir entendu parler de la dernière édition du Vernimmen (7.5-68), ni de la Revue Banque. En France, ça ne saurait

(7.5-62) *Cass. civ. 1ère 6 février 1979, n° 77-15.232 : Bull. Civ. I n° 45* ;
(7.5-63) *Cass. civ. 1ère 7 novembre 2000, n° 96-21.732 : Bull. Civ. I n° 282* ;
(7.5-64) '*Quis custodiet ipsos custodes* ?' : 'Qui gardera les gardiens ?' (*Juvénal Satires, 6, 347*) ; le contexte originel de cette citation est apparemment très différent ; oui, mais tant que ça ? ores, '*Pute*' s'employant surtout au figuré ;
(7.5-65) Les juges l'apprécient « *in abstracto* » en considération du « *bon notaire* » [(un « *officier ministériel normalement diligent* »), sans toutefois rien préciser ni de la normalité ni de la notion floue de diligence] ;
(7.5-66) Cour d'appel de *Lyon, 1ère Chambre, 31 mai 2001, Juris Data, n° 01-144758* ;
(7.5-67) Arrêt de Cassation, *1ère Chambre civile, 28 novembre 1995, n° 93-15.659* : 'Le notaire n'est pas déchargé de son devoir de conseil par les compétences de son client' ;

…exister, car les notaires français doivent tous être diplômés de l'Institut Technique de Banque, voire du Centre d'Études Supérieures de Banque avant d'être aussi conseils financiers des héritiers du *de cujus* et jamais, non jamais, ne sont en conflit d'intérêt.

Alors, comme une liturgie vouée aux déesses de la Justice, de père en fille, de mère en fils, emboîtant le pas des aînés, clairettes et blanquettes (*les unes et les autres chèvres du Monsieur Seguin de la compagnie forale de Larra*) et leurs collègues clercs s'affairent à :

- ✓ reproduire formules sacramentelles, en perroquets ignares d'explications logiques,
- ✓ singer les anciens, fermant les yeux pour que tout aille bien,
- ✓ copier à l'identique, en tchinovniks du temps de Gogol les phrases absconses (*amen*).

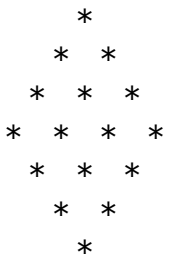
C'est la pérenne règle pour progresser dans la connaissance des mystères de la profession, restauration de ceux d'Éleusis auxquels initiaient les hiérophantes au temple de Déméter.

Telle une formule magique, l'acte devient authentique quand le notaire a signé après les clients, comme le communiant reçoit le corps et le sang du dieu trinitaire, dès qu'accomplis par le prêtre les gestes idoines avec l'hostie et le Lacryma Christi. Ainsi va la farce de la vie : présence immanente du Saint Esprit dans la sanctification de l'apparence ! Vinrent Hus et Luther démasquer superstitions et charlatans, et – poussant le bouchon plus loin – Darwin puis Hawking bousculèrent, évincèrent aussi Luther, Jan Hus déjà roussi, torréfié aux flammes du bûcher. Du mythe sacré du notariat que reste-t-il ? Les déchets d'actes laissés sur les rives plates des rupts asséchés de Navarre !

'*Hic sunt dracones*' (7.5-69) pense l'Ursidé, songeant à l'étude tabellionne qu'il quitta sans regret, grossissant le chœur des mécontents, sauf que lui, au style anguleux, il se fit virer et vira, ayant identifié les pièges, évitant d'y choir. À la différence d'étourdis renversés, non versés dans les arcanes du Droit, Vieil Ours peut rire, puis, en sifflotant, retourne à son antre et va voir ailleurs, s'il devra faire le pied de grue, gober mouches et boniments. En attendant, il est guilleret sous l'air frais des pinèdes et sifflote.

(7.5.68) Pierre Vernimmen (*1946-1996*), classique analyste des mécanismes financiers, auteur de '*Finance d'entreprise*', dont l'œuvre est continuée depuis par ses collègues et successeurs professeurs de H.E.C. et banquiers d'affaires ;
(7.5.69) '*Ici sont des dragons*' : Sur les cartes médiévales pour désigner les territoires dangereux ou inconnus ;

***



7.6 – *Miserere nobis* (7.6-1)

Non, pas de formule sacramentelle, ni d'*Agnus Dei, qui tollis peccáta mundi, dona nobis pacem* (7.6-1)' en *3ème vers* du tercet, ni de déclaration tonitruante à espérer, de copier-coller de sites web d'expression revancharde, agressive, outrancière contre les dysfonctionnements imputés à la Justice. Nulle naïveté non plus : pour ne pas avoir trempé le doigt dans l'océan de prévarication – alléguée si fort par les nobles plumes effrénées stigmatisant les magistrats –, Vieil Ours ne considère pas pour autant les manquements graves comme imaginaires. Mais cris désespérés, déchirements auto-afflictifs de tunique, épandage de mortificatoires cendres sur la propre tête par les autoproclamés martyrs, les redresseurs de torts, pisseurs de lignes d'injures ne sauraient compenser l'absence de preuves, donc *de jure* cela ne vaut pas un pet de lapin. Aussi, le Plantigrade, à passer les sites en revue y trouva confirmation de ce qu'il flairait, certes, tout comme dans la Comédie humaine, mais en style accusatoire de pacotille qui – si le droit romain antérieur au principat était encore en vigueur tel quel – tiendrait de la calomnie, avec condamnation des plaignants abusifs aux peines infamantes frappant les auteurs dudit délit. À la différence des gendarmes (*mi bon cœur, mi balourds*) voire du juge Burgaud, devant un dépôt de plainte l'Ours n'interrogerait la partie dénoncée qu'après s'être assuré que celle demanderesse ne tente pas de manipuler la Justice pour vider querelle, et – par imposture – se présenter victime unilatérale (*voire œuvrant pour compte de marionnettistes de l'ombre*). Mais il se doute que s'il était gendarme bénéficiant de largesses '*collatérales*' d'une accusatrice, il aurait motif à tester sa conscience à l'aune des faits, sinon l'inverse.

À lire les pathétiques épanchements sur internet – tenant d'un mix bâclé de philosophie, de Droit, de rancœur, de stridents hurlements nocturnes de maîtres accrochés à leurs esclaves dans le naufrage du radeau échappant à l'archipel englouti – l'Ursidé constata deux, trois décisions qui ne manquèrent pas de déclencher son hilarité, mais pas son incrédulité.

***

Oui, à peine croyable pour qui le découvre, il y eut cet ancien juriste d'entreprise, chargé de mission de banque, reconverti sur le tard dans la magistrature, et qui, vu son expérience, sa provenance et son *cursus* au-dessus de tout soupçon, fut placé auprès du premier président de la Cour d'appel de Paris pour le procès de Carlos (7.6-2) en qualité d'assesseur suppléant, donc sans avoir à prendre part aux débats. L'ex banquier promu magistrat en profita pour s'éclipser… dérober une pendule ancienne dans le bureau du président de la Cour d'assises. Vieil Ours comprendrait mieux que, jeune sexagénaire, s'il avait aspiré à la magistrature suprême, le clepto-juge n'ait pu résister à de violentes pulsions ne passant qu'après avoir '*déchiré de l'intérieur par empalement*' tour à tour une Jade et une Malika, une Nafitassou… et pour prime une Tristane – comportement parfois fort répréhensible, mais tant de rois de France depuis Charlemagne servirent d'exemple ! – ; de là à carotter une pendule au Palais de Justice de la capitale, c'est à l'ex maison royale des Frères de la Charité de Charenton-Saint-Maurice, toujours en activité pour soigner les lunatiques que l'assesseur suppléant aurait dû siéger.

Ce sont les policiers qui ont pu s'en raconter à la veillée dans la salle des gardes en tapant coinche ou belotte ! Le type mis à la retraite échappa à toute poursuite disciplinaire, et, dans une procédure pénale de plaider coupable en audience restreinte, se chopa six mois de taule avec sursis et deux mille euros d'amende. Que voici une reconversion réussie !

Réussie, et comment non, car lui – au moins, à la différence d'un de ses collègues dans une

(7.6-1) '*Agneau de Dieu qui enlèves les péchés du monde, aie pitié de nous* (miserere nobis)'} bis
'*Agneau de Dieu qui enlèves les péchés du monde, donne-nous la paix* ' ;
(7.6-2) Ilich Ramírez Sánchez ;

…branche voisine ou cousine, juge d'instruction, ensuite substitut du procureur – ne sombra point dans l'éthylisme et le surendettement, évita un trimestre en détention provisoire avant d'être révoqué pour corruption passive et violation du secret professionnel, évita d'être logé dans des centres d'hébergement pour SDF et foyers Emmaüs, etc… etc…

Vu les potins du Palais, la mode semblant être à coffrer un magistrat pour de possibles malversations, pour corruption et *tutti quanti*, alors que l'affaire n'est pas encore jugée, pas étonnant que l'on ait sanctionné cet autre collègue ou confrère – assez couillon pour s'être fait gauler, à défaut d'avoir appris sur le tas dans les dossiers des prévenus –, qu'il fût rétrogradé, déplacé d'office – oui, mais… président de tribunal correctionnel, car il convient de ne pas trop vexer le confère – puis, sur dénonciation anonyme, qu'il fût incarcéré à la Santé pour des faits de corruption passive, tentative d'escroquerie et trafic d'influence, alors que non encore condamné… le magistrat est présumé innocent. Ça devient risqué le métier !

***

Le nom du juge d'instruction de l'affaire d'Outreau fut évoqué ci-dessus, mais moins encore que dans l'interrogation portant sur le comportement qu'il aurait choisi d'avoir à la place des magistrats de la Cour de Riom durant les Épurations (7.6-3), Vieil Ours ne tapera du sucre sur le dos de Fabrice Burgaud. S'il est opportun de s'interroger sur l'expérience préalable suffisante ou non du juge d'instruction de l'affaire d'Outreau, il n'y a aucune certitude qu'un vieux renard des prétoires ne se serait pas fait piéger par des déclarations constituant un substitut à la preuve irréfragable, ce qu'avant octobre *2016* l'*article 1353* du Code civil nommait '*présomptions graves, précises et concordantes*' (article 1382 depuis le *01.10.2016*), surtout si précédées d'une bonne orchestration de la part d'affabulateurs et simulateurs réglant leurs comptes avec famille et voisinage. Probablement même Bernard Gui (7.6-4), pourtant fin limier, serait tombé dans le panneau (*mais ce si brave homme d'Église aurait, juste en passant, aussi fait brûler les pécheurs-dénonciateurs*). Pas que les gendarmes – l'Ours pense d'eux, parfois, comme Brassens –, mais les jurés du *1er procès* se sont nécessairement interpellés sur le point de savoir si les supposées victimes n'en faisaient pas un peu trop. Doute raisonnablement balayé par le fait que des accusés craquèrent. Alors, pour ceux qui se révélèrent (*après coup*) avoir été condamnés à tort, se trouver dans l'engrenage dans lequel, pour un tiers, savoir distinguer le vrai du faux est une science occulte, où l'opinion d'autrui guide celle du juge, imagine ! '*C'est la faute à pas d'chance*', kafkaïen, l'aléa. Aux assises, la responsabilité des jurés est entière. Eux se laissent berner, condamnent, causent des conséquences plus graves encore pour les accusés à tort que la mise en accusation par le juge d'instruction. Ils doivent, eux aussi, en avoir gros sur la patate et refaire le procès autant de fois que Napoléon à Sainte-Hélène se rejoua la bataille de la Belle-Alliance. Mais l'Empereur avait un avantage sur eux : il avait l'évidence, ne pouvait remettre en cause le résultat des courses et dire que, finalement, tous les autres avaient tort, lui ayant gagné la guerre, régnant à Paris et non proscrit dans l'Atlantique sud. Pourtant, autorité de la force de chose jugée ou non, il dut y avoir des jurés pour s'en tenir à l'infaillibilité de leur opinion. Pour eux, nulle évidence autre que celle de leur conscience perturbée par le chaos de preuves et contre-preuves décortiquées, remises en causes et ne leur amenant aucune clarté non mêlée de ténèbres. Quel cadeau que d'être retenu …juré d'assises ! La conscription offre moins d'états d'âme : je te tue, tu me tues ; bref, on n'en parle plus.

Il faudrait un esprit biscornu – davantage que l'Ursidé – pour, contre vents et marées, malgré l'ostensible évidence, tenter le coup de l'empathie envers celui face auquel *vox populi* clame '*pas de fumée sans feu*', et qui, sous l'étau des questions croisées des gendarmes plus perte des repères en prévention, avoua. Que vas-tu, à rebours du probable bon sens, jouer au Zorro, quand tu n'es qu'un émule de Don Quijote de la Mancha ?

(7.6-3) Cf. développements dans la note (7.2-84), en *Section 7.2* '*Muselière et Camisole*' du présent *Essai n° 7* ;
(7.6-4) Cf. développements dans la note (7.3-37), en *Section 7.3* '*Pede pœna claudo*' du présent *Essai n° 7* ;

Convaincs-toi – ça vaut mieux – que les jurés du tour suivant se sont plantés, qu'à eux incombe de rembourser l'État de ses infondées largesses à indemniser les soi-disant innocents !

La vraie leçon d'Outreau, plutôt que la remise en cause de l'instruction, c'est ta contestation d'un système où le jugement est laissé à des non spécialistes de la psychologie des parties. Et ça continue ! dans la tradition du gargarisme de surannés principes, il y eut un tchinovnik pour menacer de mettre l'Ours à l'amende si le Plantigrade refusait de jouer garçonnet en culottes courtes, de se mettre en cage dans ce cirque pour usurper un rôle taillé pour d'autres.

***

Au premier niveau de la procédure accusatoire, en questure, en prévôté, chez les pandores, le graissage de pattes (7.6-5) des membres de la brigade par l'une des parties (*de préférence avec les sous de la boîte qui l'emploie*) et la bienveillance des carabiniers envers le bienfaiteur – dans la limite des apparentes bienséances – sont des réciproques avantages acquis. Alors, quand la partie donatrice vient réclamer son dû et se présente victime, comment le grippe-coquins pourrait-il faire fi de l'adage selon lequel la première impression serait la bonne, ne pas avoir davantage de considération pour la martyre annoncée que pour le gredin montré du doigt par la vindicte d'une alliée du camp de la défense du faible (7.6-6), comment le mange-mil résisterait-il à une tendance naturelle à prendre le parti hostile à celui qui, de par son comportement, risque de faire remettre en cause les '*acquis sociaux*' pour lesquels tant de générations de maréchaux des logis-chefs luttèrent.

***

L'Ours, passé l'intention première qu'il avait de partir en croisade pour déblatérer sur les mauvais magistrats, après relecture de sa documentation, constate que les champions parmi les mauvais sont les plaideurs tantôt tordus, tantôt j'm'en foutistes, fanfarons à s'en faire péter les veines de l'anus, ce qui rajeunit ses souvenirs, comme le '*report en arrière*'… les déficits.

Ainsi, eut-il à connaître d'un combat entre gladiateurs engagés à fond dans l'arène, jusqu'à ce qu'un tiers décideur, rachetant l'une des équipes (*écuries dirait-on aujourd'hui*), substituât reître, coach et intendance pour y lancer ses propres mercenaires ayant plus de superbe que de solide connaissance de l'adversaire et du terrain. On aurait dit la chevalerie française face à la piétaille flamande aux Éperons d'Or (7.6-7), ou face aux archers gallois à Azincourt (7.6-7). L'historien connaît les résultats… le bon peuple français ne retient que le nom des victoires.

Rien n'aurait donc changé depuis la Saint Crépin de *1415* ? Shakespeare aurait-il inutilement ridiculisé les prépotents avec son '*Henri V*' ? C'est à croire qu'aux sièges franciliens des groupes internationaux la maîtrise de l'anglais suffirait pour ordonner hamburger et coca cola au McDonald's, pas pour étudier les classiques et en tirer les leçons dans la pratique !

L'Ursidé, observateur tel devant l'aquarium aux requins, ou spectateur de gigantomachie, se souvient que chez les expansifs plastronneurs, le chef comptable faisait ses prévisions en dressant manuellement des colonnes, ajoutant – aux valeurs synthétiques en millions de dollars des données sur deux chiffres – les deux derniers de l'année (*99 et 00 au tournant du millénaire*), ce qui ne pouvait que donner plein crédit au budget présenté.

(7.6-5) Le graissage antérieur des pattes ou le graissage des pattes antérieures ? les deux, mon capitaine !
(7.6-6) Autrefois on citait la veuve et l'orphelin, mais né de cela il y a plusieurs siècles, l'Ours aussi eut le temps de devenir orphelin ; au Carlton… il fut veuf de paille ; de ce double constat il implore la protection des braves ;
(7.6-7) Deux des plus grandes défaites de la chevalerie française, l'une en *1302*, l'autre en *1415* ; cf. aussi (9.3-11) en *6ème* partie… au *Tome III* du présent Ouvrage ;

L'interlocuteur du chef comptable du grand groupe francilien n'était, le pauvre, qu'un expert-comptable provincial, âne anophtalme auquel on pouvait faire prendre des vessies pour des lanternes. Même topo ailleurs dans la boîte ! Le jeune promu président salarié délégué aux filiales étrangères communes passait pour compétent, or connaissait peu les comptes des entreprises qu'il dirigeait. Fâché de tant de superficialité, le provincial *supra* évoqué lui rappela la phrase de Necker (7.6-8) extraite de l'agenda Cléon, citation qu'il connaissait par cœur, un peu comme un commandement pour bon gestionnaire. Que n'avait-il fait ? chez le chef des chefs du destinataire, il fut parlé d'une attaque *ad hominem*, parce qu'à Paris, Necker ne serait connu que comme nom de l'Hôpital des Enfants Malades, donc malade du cerveau s'est cru …insulté l'érudit parisien. L'état d'esprit dans les hautes sphères de la maison était du même acabit : la chef juriste paraissait surtout concernée pour refuser son nouveau statut de cadre dirigeante, car la loi de *1998* sur les *35 heures* la condamnait à bosser comme une esclave, quand ses subalternes cadres profitaient de l'aubaine. Mais, puisque la boîte gagnait de l'argent par ses activités traditionnelles, la rigueur pouvait attendre.

***

Et c'est là qu'entra en lice la fine équipe des gladiateurs de l'écurie ayant pris le contrôle de l'ancienne marque, héritant de ses contentieux en demande et en défense, mais pas forcément du savoir-faire spécifique au cas par cas, puisqu'éjectant les anciens par souci d'économies, rappelant celles de feu le bon roi *Louis XVI* qui – selon la critique – découpait en huit une feuille de papier (*format in-octavo au 18ème siècle, donc voisin de l'actuel format A5*) pour mieux y contracter des dettes portant sur des millions de l'époque envers les créanciers du royaume : économie de papier, pas de gros Louis d'or.

Que le lutteur du *1er* club se fît piéger au premier combat dans l'arène n'était pas grave : il y avait un tour de repêchage et, entre les deux tours, il apprit à maîtriser son sujet de bout en bout. Qu'il ait été débouté en appel n'avait rien de grave, non plus, puisque l'arrêt de la Cour lui offrit de multiples chefs de cassation, l'arrêt sentant le parti pris dans la lignée d'autres décisions que la Cour avait rendues en faveur d'une profession, au détriment d'une autre. Là non plus, ce n'était pas un problème irrésoluble puisque les moyens de cassation étaient patents, tout au plus une insatisfaction face à la superficialité de hauts magistrats, plus un contretemps.

Mais, fallait-il encore, que disposant d'atouts juridiques majeurs – et sur le papier, ils les avaient – les juristes du *2nd* club se secouassent, tapassent dans la balle avec précision, sang-froid, force appropriée dans la cage adverse vide, alors que ces surpayés pros du Droit dans leur entreprise sous-traitante d'un membre majeur d'un oligopole firent le contraire. Ils levèrent le pied dans leurs attaques contre le géant visé, ne soutinrent pas l'argumentaire à leur disposition contre lui, en cassation ne ciblèrent avec efficacité qu'un membre souffre-douleur de l'oligopole, déjà plusieurs fois condamné par les magistrats locaux. Au lieu d'obtenir cassation pour un quart seulement du dossier, ils avaient la victoire globale à portée. Encore fallait-il la vouloir, et ils ne la souhaitaient pas. Comment donc ? Il leur fallut opter entre mécontenter le maître d'ouvrage poursuivi et donc prendre le risque élevé de se faire exclure de nouveaux marchés, ou bien présenter un simulacre de dossier pour choir sur le miroir aux alouettes de nouvelles promesses. Choisir entre gagner la bataille au prétoire et l'obtention des marchés, chacun comprend le dilemme, mais où est le dysfonctionnement judiciaire en l'absence de pleine utilisation des recours, ce d'autant plus que dans cette affaire, une victoire à la Cour contre le géant eût été très exactement une victoire d'amour propre, à la Pyrrhus, puisque dans les comptes de l'entreprise acquise par les cadors franciliens le litige avait été entièrement provisionné, que la récupération des sommes en cause n'aurait pas profité à la boîte des franciliens… mais aux cédants, du fait des clauses de garantie d'actif et de passif portant répartition de l'accroissement ou de la diminution de la valeur de l'actif net cédé. Pourquoi donc travailler en faveur du roi de Prusse et prendre un risque commercial à son propre détriment avec le caïd de l'oligopole ?

(7.6-8) « *La première règle de l'Économie est de tenir des comptes, et le premier pas qui conduit à la ruine est de les négliger* » Jacques Necker (*1732-1804*), citation en tête – *des décennies durant* – de l'agenda '*Recueil Cléon*' ;

Pourquoi les cadors franciliens choisirent-ils de participer, coopérer à leur propre viol ? C'est qu'ils furent philosophes (7.6-9). Qui donc est en droit de se plaindre, puisque les mécanismes de rectification des erreurs judiciaires n'avaient pas été tous utilisés avant de jeter l'éponge ?

Depuis l'âge de vingt ans, l'Ours s'était guéri du parisianisme de croire que la plus forte concentration française relative d'‘*excellents*' à Paris engendrait une règle voulant que la capitale était, par principe, l'antre des cadors et la province le désert pour minables. Après le spectacle observé dans la présente affaire, non seulement il suspecte un ‘*excellent*' chez un ‘*petit*', mais désormais un ‘*piètre*' chez un ‘*grand*', et sait qu'au prétoire fourmillent, à s'y piétiner chèvres bottées, médiocres mais retors (*pour tenter de compenser*), là où les ‘*meilleurs*' auraient leur place, s'ils n'étaient hostiles à fréquenter cette plèbe du soi-disant génie humain.

***

Taper du sucre sur la Justice ? volontiers dit l'Ours, puisque plus l'adversaire est réputé, plus agréable est le défi. Mais nous ne sommes plus dans les temps – pas si reculés – où pour jouer aux gros bras, on se défiait à tout va. Le processus, adapté entre sportifs, culmine chez vaniteux et/ou sadomasochistes propulsés sur les plateaux télévisés d'émissions type ‘*Questions pour un champion*'. Envers la Justice, il n'est fondé que s'il y a motif à contester une structurelle insuffisance de l'Institution, non quand ceux qui l'administrent sont pris en défaut, mais lorsque les rouages se grippent, si les moyens de contrôle manquent. C'est alors au législateur ou directement au peuple de réviser la Constitution pour que non seulement les magistrats soient contrôlés de façon indépendante, mais qu'ils aient des comptes à rendre à la Nation de leurs éventuels manquements et que leurs contrôleurs eux aussi le soient pour qu'ils ne fassent pas semblant d'accomplir leur mission d'utilité publique. Il s'agit donc d'une question politique constitutionnelle transcendant les clivages, non d'un parti pris *a priori* contre des érudits qui méritent leur place arrachée par concours, contraints plus que d'autres de se recycler en permanence, mais qui *Sapientes* apprécient les privilèges et, de ce chef, ne se distinguent en rien des troupes de braillards syndiqués arcboutés avec acharnement sur leurs avantages acquis. Somme toute, taper dans le lard ou dans le punching-ball ? que oui, mais sans se tromper de registre, avec amalgame exhaustif quant aux principes, sans confusion du tout en ce qui concerne les individus.

***

Alors, l'‘*Observatoire des dysfonctionnements judiciaires*' ? Ce fut une bonne initiative que de le créer. Après, chacun y fait son marché davantage en fonction des pré-convictions plutôt qu'au su objectif des situations décrites. Rien d'anormal, si on part du principe de rejeter les nouveautés, mais la démarche est peu constructive ; elle fait penser à l'eau du jacuzzi recyclée en boucle avec la crasse non filtrée pour se laver. La culture de l'*a priori* est antinomique du progrès et ne va pas dans le sens de la propre remise en cause. Aussi les déclarations qui se trouvent sur ce site et selon lesquelles il n'y aurait pas de contre-pouvoir aux magistrats, qu'ils n'auraient pas de comptes à rendre… lassent vite. En revanche, celles portant sur l'abondance des erreurs commises par superficialité de prise de connaissance des dossiers n'est pas infondée, hélas loin s'en faut (7.6-10).

Que les magistrats contrôleurs – internes au système – soient animés du souci de préserver l'image de leur maison n'est pas surprenant. C'est le contraire qui abasourdirait (7.6-11). Aussi, que dans les contrôles il y ait tolérance, clémence à l'égard des pairs, c'est la loi générale dans les familles, les

(7.6-9-1) ‘*Volenti non fit iniuria*' : Celui qui a consenti à l'acte ne peut prétendre en être victime ;
(7.6-9-2) Ce thème rappelle celui traité aux *vers 2349* à *2356* de l'*Essai n° 5* en *2ème partie* du présent ouvrage :
… « *Que lorsque le viol est proche, inévitable* / On *doit en profiter, donc se taire et jouir,* / *En cordialité pour mieux s'épanouir,* / *Or, seulement s'il est vraiment inarrêtable ;* / *Au contraire, le gus doit être ébouriffé ;* / *Bien mieux, tu dois crever ses méchantes prunelles* / *Et non l'invectiver en vaines ritournelles* ! »
Ainsi veut la psycho d'un précis dégriffé !...

…clans, les couples (*pas chez ceux qui s'entre-détruisent comme un ministre et son épouse… fraudeurs*), tout sous-groupe, car les alliés sont là pour s'entraider.

Là où l'oreille du Plantigrade se dresse d'intérêt et approuve (*sans généraliser bien sûr*), c'est lorsque ledit Observatoire fait état d'une attitude méprisante de magistrats à l'encontre des administrés. Va donc punir ça ! au prétoire ils te riront au nez, mais avec une satire mettant leur pédanterie en exergue, ils se divertiront moins, quitte à vouloir te punir pour outrage, décision toujours prise par les membres de la corporation, voire directement par le robin qui s'estime offensé. Ces braves sont en droit (*du plus fort*) de ne pas répondre, et toi, par réciprocité des droits et devoirs, tu as ceux confondus d'être satisfait de ce mépris, de dire *amen*, peut-être en canonnant du côlon un bon coup, prétendant ne pas l'avoir fait exprès.

Serviteurs de la Nation, ils ont en commun avec leurs collègues de la fonction publique de l'exécutif le privilège de pouvoir se faire éjecter par un '*coup de pied ascensionnel*', si leurs défauts constatés gênent les copains du club. Autant dire, la qualité de membre de l'aréopage ne convainc guère le justiciable à croire en une relation biunivoque avec la compétence.

***

Déboule un certain Peter Dietrich (7.6-12) qui, à bras raccourcis, se jette comme un morfal sur la corporation. Il a plein d'idées dignes de l'expression « *la réalité dépasse la fiction* » le gus, mais ses caustiques sites internet ne semblent pas avoir vocation à perdurer vu leur contenu. Va savoir s'ils ne seront pas considérés plus néfastes que le tragi-comique site radical « *Ahl al bayt la famille vénérée du prophète Muhammad s.w.s.* » qui fonctionne toujours (*à l'heure où l'Ursidé rédige cet essai, mais dérègle sa babasse*). Là, l'explication est à portée de main : le site islamiste sert d'appât pour ratissage du *net* par *Big Brother* et *Thin Sister* qui accumulent des preuves avant de faire intervenir trois casernes de C.R.S. avec John Wayne et Clint Eastwood sur le toit, l'un et l'autre ressortis pour la bonne cause. Alors, tant que les sites de Peter Dietrich sont consultables, le Plantigrade renvoie quiconque souhaite écrire un roman à partir des élucubrations non documentées du belliciste aux adresses indiquées *in fine* de la note (7.6-12).

Pour ceux qui aiment le grandiloquent, le péplum contemporain, le larmoyant… mais sans le côté contes initiatiques pour primo-communiantes qu'inspire D.S.K., l'Ursidé recommande ; aux

(7.6-10) Les avocats qui perdent prétendent souvent que les juges se sont trompés ; c'est humain ; les meilleurs parmi ceux qui gagnent pour leur client disent parfois qu'ils ont eu de la chance ; aussi, partant de ce principe, un notaire auquel Vieil Ours faisait mention des nombreuses condamnations frappant la profession des tabellions répondit que, somme toute, les notaires se trompaient beaucoup moins que les avocats, pour lesquels c'est une fois sur deux ['*chop logic*' (argumentation spécieuse) *dit Capulet à sa fille dans* 'Romeo et Juliette'] ; chacun pressent que la Justice donnant raison tantôt à une partie, tantôt à l'autre, indépendamment des mérites des conclusions déposées, des plaidoiries soutenues… est aussi quelque peu aléatoire ; à une époque où des économies sont recherchées pour que les comptes de l'État soient conformes aux accords de l'Union européenne, ne pourrait-on pas faire à moins de l'Institution judiciaire (*hors pour le pénal bien sûr*), virer quasi tout ce monde superfétatoire dans la chrétienté mue par la philosophie d'amour du Rabbouni, et jouer les conflits aux dés ? ; ça épargnerait le mépris de justiciables envers les professionnels exigeant un respect a priori pour l'*Homini sapienti* sous la toge ;

(7.6-11) "*I love hearing my relations abused. It is the only thing that makes me put up with them at all…*" 'J'adore que ma parenté soit insultée, c'est la seule chose qui me fasse prendre parti pour elle' (*The Importance of Being Earnest*) ; le dandy philosophe Algernon Moncrieff de cette pièce d'Oscar Wilde (*1854-1900*) évoque la naturelle solidarité de groupe, quand un danger menace l'ensemble ; la citation de Dietrich von Nieheim rappelée en note (7.2-41) de la *Section 7.2* - '*Muselière et Camisole*' du présent *Essai n° 7* amplifie l'impact de ce constat ;

(7.6-12) Ainsi s'auto-présente le brave qui développe le thème du complot des '*gangsters de l'État gangster*', sachant que – pour lui – ces voyous, c'est tout un chacun dans les arcanes du pouvoir fût-il politique ou judiciaire : '*Peter Dietrich, Diplôme des Études approfondies de Droit privé de l'Université Sorbonne-Panthéon de Paris, Certificat des Études universitaires des Sciences pénales et de Criminologie, Adjudant honoraire du Service de Santé des Armées, I.D.E. Médaille militaire, Croix de Valeur militaire, Croix de combattant*' (peut-être héros des tranchées à Verdun ?) ; l'Ours quand il se présente n'en fait pas tant : il dit simplement '*L'Ours*' et ça suffit, comme jadis sur le boulevard de Clichy le cabaret '*La Boule noire*' qui en vitrine avait juste une pancarte : '*La Boule noire n'a pas besoin de publicité*' ; l'adjudant honoraire écrivait sur les sites : « dietrich13.centerblog.net/ » ainsi que « dietrichpeter.unblog.fr », l'Ours emploie le passé… car avec Big Brother !

…magistrats qui souhaitent piquer une sainte colère noire s'ils se reconnaissent, il conseille aussi. Mais qu'ils soient prudents, le gugusse a peut-être les preuves de ce qu'il avance. Qu'est-ce qui empêche d'aller les lui demander ?

***

L'Ours taperait volontiers du sucre sur les magistrats valtournains au su de décisions qu'il connut ; mais, malgré l'adage '*Res impura omnia impura*' (7.6-13), il ne peut tous les fourrer en une même besace, impossible ! Il vit tant de brillantes motivations d'arrêts en contentieux fiscal (*surtout*), décisions du Conseil d'État de la minuscule république alpestre et d'autres émanant de la Cour de justice de l'Union européenne qui font honneur au meilleur de l'esprit humain. Il les prend pour logique poussée aux ultimes retranchements de pertinents postulats, quand bien même serait-il du côté du perdant. De tels arrêts inspirent le respect, contraignent à crier spontanément *bis*, *bravo*, comme à la Scala de Milan, ôtent toute envie de contester, non du fait d'astreinte à terme de loi, mais par soumission au talent, voire au génie. De temps à autre, les raisonnements développés par commissaires du gouvernement, rapporteurs et sages rehaussent puissamment le niveau d'intelligence de l'Institution. Aussi, peindre sans nuances serait pousser le pinceau à la va-vite, faire une moyenne inharmonique entre, d'une part, des décisions motivées superficiellement voire à l'envers du bon sens, et, d'autre part, des chefs-d'œuvre de discernement. À l'Ordre juridictionnel judiciaire valtournain quelques entogés devraient – avantageusement pour autrui – être chassés, pourchassés, expulsés, avec, qui-sait par commisération pour leur statut antérieur, attribution d'un poste d'éboueur, de ramasseur d'ordures, de cureurs de chiottes… en obole et un coup de pied au Q en prime, en étrennes. Pourtant, chacun le sait, même chez les mauvais, il y a des bons : quand fut entrepris de dénazifier l'Allemagne, beaucoup d'anciens serviteurs du régime déchu restèrent en place pour faire en sorte que les rouages de la Justice continuassent à fonctionner. Parfois, il faut faire avec ! À Pâquier, tant de décisions pénales lui semblent extravagantes, témoignent d'un esprit dérangé de la part du législateur qui vota des lois en urgence, absence de mûre réflexion, alors que nombreux sont les magistrats consciencieux, avec les outils à leur disposition qui, pour appliquer la Loi, font preuve de tempérance, force d'âme, prudence et justice (7.6-14). L'Institution est une coquille vide sans les individus qui la composent, et, comme tout groupe, elle reflète – chez les mêmes personnes – selon l'occurrence, l'éventail du jeu de lumière et d'ombre en mouvement perpétuel chez l'*Hominem Sapientem*.

Donc, le respect de l'Ours envers la Justice valtournaine ne saurait être que mitigé, ce qui ne veut pas dire neutre, tout au contraire, tantôt dithyrambique, tantôt méprisant. Que veux-tu l'ami, « *comme on connaît ses saints, on les honore* ». Alors, qu'au clan des damnés il y en ait qui se reconnaissent, se sentent visés, s'empourprent, au bord de l'apoplexie crient outrage à magistrat, clament vengeance, et bien… qu'ils agissent, poursuivent ! Le gladiateur ne se débine pas dans l'arène, sauf dans un film comique. Même perdu d'avance sur le papier, le match sera joué à fond, foi de petit poucet de la Coupe. En France, l'Ursidé ne craint rien :

- ✓ - d'abord tout y est parfait, donc il n'a pas de motif à critiquer,
- ✓ - ensuite, si, par pure confusion, un épicène robin du siège avait à redire, celui-ci saurait – au su de ce à quoi le Plantigrade est réduit, vu depuis les cirrus de l'apogée de la troposphère judiciaire – : '*L'aigle n'attrape pas les mouches* (7.6-15)'.

- enfin, conscient de son immense supériorité, l'herminé(e) philosophe penserait de l'hostilité du minable Vieil Ours : " '*Detestation of the high is the involuntary homage of the low*' - '*Let's hope so*', said the uncle. '*Hatred of the upper classes is the involuntary respect of the low classes* (7.6-16).'; il s'en réjouirait

(7.6-13) '*Une chose est impure et toutes le sont*' ; et 'la fraude corrompt tout' [cf. aussi *supra* (7.1.39) et (7.5.6)] ;
(7.6-14) Les quatre vertus cardinales depuis Platon, auxquelles s'ajoutent probité, humilité, sacrifice pour l'utilité d'autrui, vertus systématiquement et si intensément pratiquées par tous les magistrats de France et de Navarre, qu'y faire allusion serait redondant, voire ferait pisser de rire dans braies et robes… héroïnes, / héros louangés ;

…tout comme le marquis St. Evrémonde… de Dickens.

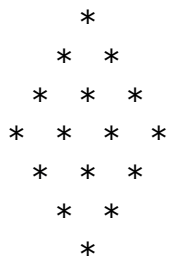
***

‘*Et si les gens s’aimaient davantage* ?’, se prit à imaginer Éric de Montgolfier, laissant la phrase en suspens. Une entière bibliothèque pourrait être enrichie sur ce thème. Vieil Ours laissera les jeunes et futures générations, voire les magistrats eux-mêmes y penser.

***

(7.6-15) ‘*Aquila non capit muscas*’ (Érasme, Adages, 3, 2, 65) ; aussi : ‘*De minimis non curat prætor*’ : ‘le magistrat ne s’occupe pas des broutilles’ ;
(7.6-16) « ‘*La haine envers le dominant est l’involontaire hommage de la part du médiocre*’ ‘Qu’il en soit ainsi’ dit l’oncle. ‘La haine des classes supérieures est l’involontaire respect de celles inférieures’ », propos que Charles Dickens (*1812-1870*), dans ‘*A Tale of Two Cities*’ ‘Le Conte de deux cités’ fait tenir à l’oncle de Charles Darney ;

***



La Griffe de l'Ours de Soomaa

CINQUIÈME PARTIE

Vieil Ours pas tout à fait édenté

(Essai n° 8) **Encore quelques arêtes de saumon**

Par

Eloutarga KAROU

8 – Encore quelques arêtes de saumon

(*Addenda aux précédents essais satyriques*)

Le présent Essai est un pot-pourri de réflexions corollaires du précédent, lui aussi écrit en prose agrémentée de vers. Ni dans celui-ci, ni ailleurs ne sont traitées de façon exhaustive les sulfureuses idées des champs Phlégréens du cerveau de l'Ursidé qui joue une prolongation dans le genre, jette au public le maillot trempé de jus de crane, tire sa chapka et laisse la place aux futures générations appelées dans la carrière des satires Ménippées, quand lui sera crevé peut-être zigouillé par un djihadiste dont il aura chauffé la clique. Ses idées non publiées ? D'autres en trouveront d'eux-mêmes et transmettront le relais.

Et puis, rien n'est pérenne ; la taubiresque gardienne d'Esso se fit agiter l'extincteur. Il n'est plus cornecul d'ironiser sur les lubies de la moralisatrice-en-chef évincée du panel, la cantatrice abbesse Pierrette Vertu des Flots (*la Du-culot-Couthon*). Leurs fanfaronnes et pontifes affidé(*e*)s devraient méditer la *page 129* du Document '*Le Devoir de déplaire*' (de l'émérite procureur général Éric de Montgolfier). Qu'elles et ils m'éditent (*rit l'Ours*) devant leur psyché, à la façon de la reine marâtre de '*Blanche-Neige*' des frères Grimm… dans une éventuelle variante du conte.

***

8.1 – *In limine*

(*) Mais qu'est-ce que le groupe ? / À faire abstraction / Du côté spécifique / À telle ou bien telle autre / Acception du terme / Habillant maints concepts, / À ne se référer / Qu'aux ensembles d'humains, / D'êtres qui ne sont pas / Ermites solitaires / Au milieu de la jungle, / Égarés au désert, / Enfermés en chartreuse / À l'écart des semblables / En pur confinement, / Chacun en autarcie… / Un groupe est, avant tout, / Fait de *gens* qui ressentent / Un lien collectif, / Un dénominateur / Assez large en commun / De valeurs retenues, / *Sponte sua* vécues, / Sinon *persuadés*, / Par contrainte subie, / De penser comme autrui.

(*) Tel oscille aux lianes / Auxquelles se raccroche / Un *Homo Sapiens* / Agrippant un python, / Par-dessus les marais / Grouillant de crocodiles.

(*) Or, ces anthropiens / Se battent pour leur foi / Qu'ils croient être la vraie, / Religieuse ou non, / Politique ou privée, / Pour le clan, la famille, / Un mythe, un idéal, / Eux seuls suprêmes, justes, / Et parfaits… méritant / Que l'on vive pour eux, / Qu'aussi pour eux on meure, / Où nait l'occasion, / Si la cause l'exige, / Entraînant avec soi, / D'un sublime altruisme / Un, deux mecs qui passaient / Sans ne rien demander, / Collatéraux dégâts / Offerts au sacrifice, / En liturgique rite, / Observance tirée / Depuis la nuit des temps / Que *Sapiens* existe / Aux dépens des plus faibles, / À l'instar de la faune / À soi-même laissée / Pour s'entre-dévorer, / Soutenant que les autres / Étouffent dans l'erreur, / Et qu'ils sont hors la loi, / Donc, valets, marchepieds, / Captifs non affranchis, / Manne pour cannibales, / Ou dans les meilleurs cas, / Puisque trop coriaces, / Il faut les ignorer, / Sinon les tolérer, / Si lutter est trop dur.

(*) Ainsi, court-circuitant / Les définitions / Livresques d'érudits / Plus compétents que l'Ours, / (*Eux, fins observateurs / Concis dans leurs propos*), / Ces vers blancs synthétisent / En voguant sur les mots / Ce qu'un groupe est pour lui, / L'Ursidé chu débile / Au yeux des jouvenceaux, / Qui, nulle part, n'ont lu : / « *Si jeunesse savait, / Si vieillesse pouvait !* » : Le groupe se réduit / Au seul individu / Vivant par mimétisme / En référence aux gus / Invisibles sur place, / Or, *repères* pour soi / Même au-delà des mers, / *Empruntés* au passé. / Ainsi l'observes-tu.

(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

8.2 – Le groupe ? une plante autophage !

[*Cuti de rappel* (8.2-1) - *Opinion publique moralisatrice et liberté d'expression*]

De ce qui suit, la France ne peut être visée, puisqu'au pays de cocagne tout est parfait (*ou tantôt le sera*). Il est des États où – hommage au lobby des Tricoteuses et des Indignés –, il serait encore sacrifié – en théâtrale liturgie judiciaire – au rite du festival des rituels assassinats des thaumaturges chefs chus en décri à l'âge de bronze. Ainsi refleurissent, à la saison, les grands procès voulus démocratiques de Pyongyang, Moscou… (*fade succédané des publiques décapitations, crucifixions, autodafés*), aussi ceux ouverts à l'encontre d'un dirigeant politique au placard ayant qualifié les chambres à gaz de détail de l'Histoire (8.2-2).

Ici, l'Ursidé ne s'attarde pas à décortiquer l'aspect trublion de la thèse du déchu, la sémantique, le concept de '*détail*', la relativité de l'intensité des phénomènes de perversité dans l'Histoire de l'Humanité, car

- ✓ d'une part, l'argumentaire *pro* et *contra* fut, à coup sûr, versé aux débats dans les conclusions du ministère public et de la défense des *for*s concernés et
- ✓ d'autre part, l'opinion de l'Ours sur ce type de propos est développée dans les Sections sur la liberté d'expression de l'*Essai n° 7* 'Ubi societas, ibi ius', l'exemple du centurion Caius Céplus étant une synecdoque particularisante, non étrangère à l'esprit de l'article *1164* du Code civil en sa mouture antérieure à la réforme du droit des contrats en *octobre 2016* en France (8.2-3).

Le Plantigrade s'intéresse ici à ce qui lui paraît être le creuset ou le contexte social vecteur des idées exprimées, pour lui vrai fond du sujet (*donc ni au contenu des propos, ni à l'application des textes par les Juges dont la marge de manœuvre n'existe que pour le quantum de la sanction une fois les faits – incriminés selon la loi locale – caractérisés au visa d'un texte pour eux coercitif*).

À savoir, l'Ursidé s'interroge sur le point de savoir pourquoi condamner pénalement des dires qui déplaisent parce qu'ils contredisent une thèse officielle, ou celle d'un turbulent groupuscule de B.C.B.G. de la pensée envahissante, facétieux à qui le pouvoir laisse volontiers libre cours, à titre de lot de consolation de leur handicap économique, alors que le Droit civil punit déjà, avec les réparations induites du fait de la responsabilité civile délictuelle et quasi-délictuelle ?

Pourquoi de colossales avalanches de sanctions en rabiot sont-elles – épée dite de Damoclès, glaive de Némésis en l'occurrence – suspendues au-dessus des réfractaires à l'ordre établi ?

Pourquoi ? Parce que les lois pénales correspondantes sont un moyen privilégié de châtier soi-même *via* les autres en effigie, faisant d'une pierre deux coups, sadisme envers les tiers, masochisme envers soi, fustigeant les propres défauts refoulés afin de paraître meilleur que l'on est, trait de caractère fort répandu chez une strate de la gent féminine (8.2-4) à cheval sur le '*qu'en dira-t-on*', s'abreuvant pourtant au lisier du scandale d'autrui tout en se passant une couche de maquillage et de sent-bon bas de gamme au lieu de se décrasser. Ce qui, physiquement, vaut dans le *dolmuş*

(8.2-1) Confer *Sections 7.2 A* 'La liberté d'expression' et *7.2 B* 'Le délit d'opinion' de l'*Essai n°7* supra '*Ubi societas, ibi ius*' du présent *Tome II* de l'Ouvrage ; il s'agit de compléments dictés par l'actualité en *2017*, évitant les redites ;
(8.2-2-1) Vu que, à moins d'être porte-parole d'une géniale Doguesse [*ces temps-ci elle aussi coincée dans le placard de Charles Hernu* (8.2-2-2)*, paraît-il* (Cf. note 7.2-52 à l'Essai n°7)], nul n'est omniscient, on ne saurait complètement exclure que des faits de loin ressemblants aient pu occasionnellement advenir en France ; mais Vieil Ours qui – depuis fort longtemps – patauge dans son marais estonien du Soomaa ne se tient plus au courant de ce qui serait susceptible de se passer dans le lointain Hexagone picrocholin ; donc, il n'oserait s'aventurer à encourager aucun lecteur à croire à la réalisation d'un tel hasard ;
(8.2-2-2) Homme politique de gauche (*1923-1990*), célèbre malgré soi par l'affaire du Rainbow Warrior (*1985*) ;
(8.2-3) '*Lorsque dans un contrat on a exprimé un cas pour l'explication de l'obligation, on n'est pas censé avoir voulu par-là restreindre l'étendue que l'engagement reçoit de droit aux cas non exprimés*' ;
(8.2-4) Les hommes, dans leur genre, sont enclins à cacher leurs défauts enfouis dans leurs comptes off-shore ;

…d'Istanbul à l'heure moite estivale de la sortie des bureaux, des ateliers, des usines, des poissonneries aux denrées pêchées au large la nuit précédente… vaut pour la morale de pays que Vieil Ours ne souhaite pas stigmatiser pour éviter la prune, le cabanon, la bastonnade, la simulation de noyade ici et là.
À la morale catholico-orthodoxe usée, fut substituée celle '*gaucho-jacobinesque*' du groupuscule qui phagocyte les moutons du troupeau, faction accourant au secours de la victoire des caïds, des cadors, des potentats du clan, le groupe (*donc ses membres manipulateurs* (8.2-5) *usant à fond de l'effet de levier*) dévorant la liberté qu'il se targue de servir, or qu'il asservit à sa cause.

Aujourd'hui comme autrefois, c'est au nom du groupe, qu'il soit minuscule faction ou parti fraternel inspiré par la salvation de l'entière Humanité que la plupart des crimes sont commis (8.2-6). Le groupe est sacro-saint, qu'il soit cercle de famille, fratrie utérine ou consanguine, phratrie professionnelle, clique, masses laborieuses ou canaille, sodalité, communion en la foi, équipe sportive défendant le chauviniste honneur du clocher, quoique bonifié par une profuse injection de pétrodollars. Lui, seul lui, catalyse toutes les formes d'illusion de se démultiplier, chaque '*socio*' fondu dans la masse des braillards sûrs des communs dogmes acceptés.

De l'individualisme émanent vanité, manipulation d'autrui, orages nés de l'envie ; du groupe – ne fût-il que le minuscule noyau dur d'un couple brinquebalant – jaillissent forfanterie du dominant, bêtise collective, anonymat gestapisme des coups assénés, cet incontournable ingrédient avec l'auteur calfeutré dans la sécuritaire harde des copains, à moins de n'entrer en lice, heaume levé, porté par la clameur des imbus acolytes sûrs de vaincre.

Alors, c'est au nom du groupe censé véhiculer la plénitude, à tout le moins la voie de la perfection que l'on se sacrifie en kamikaze depuis les H.J. (8.2-7) de *14*, *15* ans qui peuplent un certain Soldatenfriedhof (8.2-7) jusqu'à la petite pègre banale ou quasi, terreau des djihadistes de Molenbeek-Saint-Jean, pour ne citer que ces deux seuls fanatismes contemporains.

Le Plantigrade comprend la quête d'absolu de la part des illuminés de tout genre, totalitaires, mystiques, impuissants vermisseaux à titre individuel, mais sublimés par l'amour passionné pour la cause unificatrice et rédemptrice dans l'anophtalme confiance au groupe. Soutenir que la compréhension de l'Ursidé vaudrait approbation en toutes ses formes de leurs démarches tient de l'adage italien '*tra il dire et il fare, c'è di mezzo il mare* (8.2-8)'.

L'Ours, sans complexe d'idées autocratiques dissimulées vers lesquelles il fut un peu attiré dans son irréquiète (8.2-9), lointaine jeunesse, acquit l'empathie pour comprendre ces exaltés, qu'il ne traite ni en frères ni en prochains pour autant (*empathie, pas sympathie, Lady Aubry !*).

Jadis, Ours fut enclin envers quelques formes d'épanouissement, tôt fuies, lui se persuadant de la

(8.2-5) On sent bien qu'on est manipulé (*par qui ? par Johnny ?*) jusqu'à ce que l'on vote pour untel présenté comme le sauveur en son genre, puis d'un coup patatrac, comme pour Grrbalour (*Section 5.10* au *Tome I*) et François Filou ;
(8.2-6) Ceci fait penser au cri prêté à Manon Roland (*1754-1793*) femme d'esprit et de progrès de la Révolution, se dirigeant vers l'échafaud : « *Ô Liberté, comme on t'a jouée !* » sinon : « *Ô Liberté, que de crimes on commet en ton nom !* ».
(8.2-7) Il ne s'agit pas d'hecto-joules, mais des adolescents soldats *Hitlerjugend* (jeunesse hitlérienne) peu instruits, malléables, endoctrinés, fanatisés dont les tombes prédominent au cimetière militaire de Badenweiler-Lipburg-Sehringen en Baden Württemberg ;
(8.2-8) De façon concise, les anglophones traduisent par '*easier said than done*' (plus vite dit que fait) ; ici la traduction littérale convient mieux : '*Entre* (le) *dire et* (le) *faire, est au milieu la mer*' ; comme l'Ours adore traduire en alexandrins (Confer *Essai n° 14* au *Tome IV*), pour sûr que, pour lui, c'est plus opportun ; et si ça l'est pour l'auto-divinisé Ursidé, c'est que c'est mieux en absolu : c.q.f.d. ;
(8.2-9) Encore un italianisme ! eh, alors quoi ? Zidane tient bien ses conférences de presse tantôt en castillan, tantôt en marseillais ; ça ne l'empêche pas d'être un respectable entraineur compris de tous ; l'Ours trouve l'adjectif poétique et suggestif en italien, plutôt que le terme correspondant '*inquiète*' approximatif et… il ose ainsi – à juste titre (*puisque c'est son opinion !*) – appauvrir encore une fois (*de trop ?*) le '*Dictionnaire des mots qui n'existent pas* (en français)' ;

…vacuité des mythes, de celle des thèses fédératrices assises sur des dogmes sacro-saints (*pour d'autres*) mais qui lui paraissaient déjà imaginaires, lui repoussé par la force centrifuge de l'arrogance de leurs convaincus prédicateurs et par la naïveté des ouailles, quand la gentillesse n'animait pas tout un chacun. Il s'inclina, certes, mais pour tirer sa révérence, sans jamais complètement se départir de son besoin de faire le pitre avec les choses sérieuses, ne se contrôlant pas toujours, et, de ce fait, courant quelquefois au-devant des ennuis.

Aujourd'hui, il affronte leurs adeptes par l'ironie, mais il les devine mieux qu'avant, voire pénètre leurs processus de pensée expliquant leurs actions. Ça lui semble évident que, pour combattre, il faille d'abord fixer, déchiffrer l'adversaire, le saisir par le virtuel kimono, le rapprocher de soi pour l'inciter à se retirer, user de son déséquilibre pour le repousser, puis d'une prise de hanche ou de jambe le faire tomber pour lui pratiquer au sol luxation, strangulation, voire dans les cas extrêmes face à face, debout, l'éjecter par sutémi waza (8.2-10), pour qu'il valdingue, aille se fracasser !

Sachant que dépendre du groupe mène (*comme la langue vue par Ésope*) au meilleur et au pire, selon l'us fait ou subi – tremplin des ambitieux, perte des faibles –, Vieil Ours revient à l'emprise du groupe sur la liberté d'expression, phénomène qui le turlupine depuis que, à la retraite, il constata les triomphantes dérives moralistes du lobby gauchiste gouvernant (8.2-11), toboggans surajoutant à leurs devanciers en cascade… pour être honnête. Précédemment, pris par son activité professionnelle, il n'avait ni le recul, ni l'envie de s'attarder aux débats politiciens.

Eh oui, l'esprit du Plantigrade n'est pas encore tout à fait obscurci, depuis les lueurs que lui révélèrent '*Vies parallèles des hommes illustres* (8.2-12)' et '*Discours sur la première Décade de Tite-Live* (8.2-13)', avec bons, brutes et truands aux traits forcés (*?*) par leurs auteurs. Mais, pour lui, le problème de son époque, c'est qu'il la vit ; ici, plus de livresques connaissances dont l'érudit se gargarise, mais baffes, coups de latte aux c… surtout crêpage de chignon devant lui, dont le museau n'est pas éloigné de la Bourse aux torgnoles… ses griffes non plus, d'ailleurs.

En sa forme politique française, le groupe appelé '*Société*' en *1789* (*censée balayer le droit divin, les privilèges, l'Ancien Régime des castes occidentales*) est régi par quatre fondements (*liberté, propriété, sûreté, résistance à l'oppression*) édictés à l'*article 2* de la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen, avec précisions aux *articles 4* et *5* dudit texte ; au-delà des principes, la Loi fixe les limites à la liberté, en théorie pour cause d'intérêt public (8.2-14).

C'est très bien ces beaux desseins traduisant un évident bon sens sur le papier, taillés dans le marbre en surplomb du grand escalier du château de la Révolution à Vizille. Or, en pratique, que voit-on depuis quarante-cinq lustres ? L'ancienne morale catholique (*pas très catholique à en juger par ses frasques et péchés de la chair… fraiche enfilée en cachette par celle daubée de ministres du cul… te*) et celle

(8.2-10) '*Projection par sacrifice*' en judo ; les termes précédents sont aussi tirés de ce sport de combat ;
(8.2-11) Section rédigée en *2016*, quand les pires s'étaient déjà retirés, faute d'avoir convaincu les modérés qui leur pétèrent au nez avant de, tôt, se rallier au futur Jupiter (*Zeus est un dieu sorti de l'imagination humaine, donc de rang inférieur au dieu Ours, lequel* – autoproclamé Être suprême… de canard, comme le froid – *ne fait pas cas de la concurrence*) ; note ajoutée après relecture, pour la *5ème Édition* (août 2017) ;
(8.2-12) De Plutarque de Chéronée (*46-125 environ*) ;
(8.2-13) De Niccolò Machiavelli (*1469-1527*) ;
(8.2-14-1) Leitmotiv de la Section *7.2 – Muselière et Camisole* de l'*Essai n° 7* '*Ubi societas, ibi ius*' ;
(8.2-14-2) Art. 2. Le but de toute association politique est la conservation des droits naturels et imprescriptibles de l'Homme. Ces droits sont la liberté, la propriété, la sûreté, et la résistance à l'oppression ;
(8.2-14-3) Art. 4. La liberté consiste à pouvoir faire tout ce qui ne nuit pas à autrui : ainsi, l'exercice des droits naturels de chaque homme n'a de bornes que celles qui assurent aux autres Membres de la Société la jouissance de ces mêmes droits. Ces bornes ne peuvent être déterminées que par la Loi ;
(8.2-14-4) Art. 5. La Loi n'a le droit de défendre que les actions nuisibles à la Société. Tout ce qui n'est pas défendu par la Loi ne peut être empêché, et nul ne peut être contraint à faire ce qu'elle n'ordonne pas ;

…girondino-jacobine des grands sentiments mêlés aux grands principes (8.2-15) s'entredéchirèrent pour récupérer ou imposer leur suprématie dans la Société. Heureusement, pour les départager arriva celle du jambon hallal du muezzin indien (*plume au Q*) Muhammad Ilyas, fondateur du mouvement fondamentaliste des frères du Tablīghī djamā'at (8.2-16).

Il n'empêche, comme le passeport de l'Ursidé n'est toujours pas estampillé au sigle d'une République islamique du Frankistan ni du Francaouistan (8.1-17), le sauvage du Soomaa n'est concerné (*pour l'instant ?*) que par les seules morales conflictuelles qui, jadis, le harcelèrent pour le séduire, l'embrigader ou le punir, osait-il s'en affranchir.

Ailleurs, des mecs fondèrent leur nation, jetant deux, trois sachets de thé à la ~~menthe~~ (*non, 1mot rayé nul*) mer, bouffant du rosbif à tricorne, dégommant bisons et Peaux-rouges ; Dans leurs rocking-chairs, ils tiraient sur leurs barreaux de chaise aux effluves havanais. Ces sauvages croirait-on, vus de ce côté de l'Atlantide, quoi ! depuis notre continent perdu, cow-boys puritains et allumeuses de cabaret (*pour John Ford et Kirk Douglas*) sont, – figure-toi, mais tu t'en doutais – en dehors de la plaque de la liberté d'expression, car dès l'aube du *XIX*^{ème} *siècle*, ils confrontaient l'application des lois au critère premier de leur constitutionnalité (8.2-18), ce qui advint deux siècles plus tard en France… phare du Droit et du progrès.

Et comment non ! Des Pères fondateurs de leur Nation, Thomas Jefferson et James Madison, leur ont pondu un *Bill of Rights* démarrant par le fameux *First Amendment*. C'est quoi c'truc-là ? Ben, déambule dans les couloirs d'un aéroport aux États-Unis ! tu n'avances pas cent yards sans que les haut-parleurs ne te rappellent à l'ordre de ne pas t'offusquer, de ne pas te rebeller au démarchage religieux, de ne pas l'entraver, d'y faire un accueil neutre sinon ravi, sourire de chérubin en bouille au visa du Premier Amendement de leur Constitution. C'est vrai que les papys fondateurs pensaient d'abord à leurs convictions religieuses, membres qu'ils étaient de sectes chrétiennes aux ancêtres persécutés en Europe avant d'émigrer chez l'Oncle Sam. Ils n'avaient pas anticipé la propagande chiite du doux Rouhollah Mousavi Khomeini contre le Grand Satan, ni celle sunnite djihadiste contre cette cible, boniment pieusement apporté par les tapis volants de bombes humaines dans les tours jumelles du W.T.C.

Mais… ils sont fous ces Ricains : te rends-tu compte ? Leur Parlement est constitutionnellement interdit depuis *1791* de faire passer une loi restreignant la liberté de parole ou de presse, au visa dudit Premier Amendement ! Tu peux manifester ton opinion sur quelque sujet que ce soit, y compris railler à ta guise l'Ours du Bosphore Erdowie-Erdowo-Erdowann (*attention quand même ! ne t'y aventure pas avec celui du Soomaa : auto-divinisé à la mode Caligula, le mec passe pour ombrageux et grifferait croit-on savoir ; la Liberté c'est bien pour soi, inadapté pour autrui laisse-t-il entendre*). Peu croyable, penses-tu ? Et pourtant, c'est vrai !

Là-bas ou là-haut, comme tu veux, sans trop risquer taule et prune, tu peux brûler, désacraliser le drapeau national (*si tu en es propriétaire*), rappela en *1989* (8.2-19) la Cour suprême américaine par la plume de Justice William J. Brennan junior, insistant qu'un principe fondamental régit le *1*^{er} *Amendement* de leur Constitution, à savoir « *un gouvernement ne saurait interdire la manifestation d'une conviction du seul fait qu'une idée serait blessante ou désagréable à la Société* ».

(8.2-15) Chantés par Guy Béart ;
(8.2-16) En *1927* ; cet islam rigoriste de prédication recrute en France, certes moins ouvertement maintenant que les pansus imams sont montrés du doigt ; mais que ne se dit-on pas derrière le moucharabieh de la mosquée du coin de la rue ! le savent Slim Sisters et Big Brothers de la N.S.A., Vieil Ours aux antennes non rénovées… devine ;
(8.2-17) Quand Dieu-Ours – allons, fi de fausse modestie ! – trouve sur internet une idée développée dix ans avant que lui ne l'ait eue (*c'est le cas du Frankistan*), il s'esclaffe et se dit « *c'est ça la vraie communauté fraternelle !* » ; alors s'il est fou de penser ce qu'il couche ici en prose, il donne crédit à l'adage « *plus on est de fous, plus on rit* ».
(8.2-18) Arrêt fondateur '*5 U.S. 137*' du *24* février *1803* dans l'affaire Marbury *versus* Madison ;
(8.2-19) Affaire Texas *versus* Johnson (*décision du 21 juin 1989 de la Cour suprême américaine* '491 U.S. 397') ;

Et pan dans le sphincter de l'anus de législateurs ayant accouché de lois mémorielles votées à destre et à senestre afin de flatter la clientèle électorale à caresser dans le sens des poils du Q de minoritaires, beuglantes Tricoteuses et de leurs Boubouroches d'Indignés ! Rebelote pour les pourfendeurs de M'voilà M'voilà et du groupe musical invité à commémorer le centenaire de la bataille de Verdun (*en Vallsistan*) (8.2-20).

Que l'on se rassure : oncques de telles lois contraignant de penser comme le prince régent ne furent promulguées en France, parbleu, pays qui ne restreint jamais la liberté d'expression au nom de quelque morale que ce soit, ni papiste, ni parpaillote, ni aubresque, ni taubiresque.

À vrai dire, Vieil Ours s'avance là à pas de velours, par conviction, intuition, sans avoir vérifié ses sources, vaquant depuis si longtemps, égaré dans le Soomaa. Il jure qu'en France ça n'existe pas, mais n'en sait rien ; seulement sa capacité de lecture et sa bonne foi étant sélectives, il espère ne jamais tomber sur des preuves… justifiant qu'il inversât son opinion.

L'Ursidé est sûr qu'en France, si un contestataire veut brûler un drapeau, il le fait sans risque, puisque, Places Beauvau et Vendôme, les roitelets-philosophes prônent que s'il se l'est acheté et qu'il est enclin à nuire à son propre bien, à jeter ses sous par la fenêtre, il n'a qu'à le brûler ; s'il veut se mutiler, qu'il le fasse, mais ne vienne pas ensuite solliciter les services hospitaliers aux frais de la communauté ; s'il préfère se suicider, qu'il s'autodétruise, pourvu qu'il n'entraîne personne dans sa soif d'absolu ni dans son désespoir et ne nuise aux biens de personne. Ces géniaux ministres chez nous sont d'avis que l'État n'a pas à se mêler des intérêts privés, car il n'est quand même pas l'interventionniste supplié YHWH chargé (*par qui ? par l'Ours ?*) de tout superviser, sauf quand ça tourne mal pour son peuple, qu'il laisse alors tomber (8.2-21).

Poétiques à leurs heures, les occupants à titre précaire et gratuit des hôtels particuliers (*dits de fonction, fleurons des places respectives*) parisiens de Beauvau et de Bourvallais, dans leur amour du bien public s'inspirant des vomitoires romains (*ces exutoires du rejet d'énergumènes sans lesquels le groupe vivrait mieux*) ! Expurgeons les excentriques ! disent-ils, telle la biblique baleine le fit du prophète Jonas, mais, avec la technique douce de les faire glisser du toboggan déployé du jet charter… sur une plage des Seychelles ou des Maldives pour qu'ils y soient heureux et qu'on n'en entende plus parler, car de ces nouveaux migrants depuis la métropole, dès Hegel au moins, on sait qu'ils n'auront plus d'Histoire (8.2-22), comme le rappellent ces bienveillants dignitaires de l'État.

Et s'il piqua le drapeau sur le monument aux morts ? Bon, Ours t'accorde ce point : il y aurait délit de vol répréhensible pour violation de la propriété, deuxième des quatre piliers du Droit français (8.2-14-2) ; or, pourquoi surenchérir avec un délit moral pénalement sanctionné ? parce que la République fondée sur la déesse de la Raison, sur la religion de l'Être suprême (*donc sur celle dédiée à l'Ours de Soomaa !*) substitua ses vertus à celles de l'Église… *ite missa est*. Dans le cas des propos rapportés sur les chambres à gaz, *in limine* de la présente Section, à l'Hôtel Maquignon, à l'Élysée-Montmartre où '*utopistes*' et '*enragés*' refaisaient le monde au *XIX*^{ème} *siècle*, en *2016* on soutenait *mordicus* qu'il n'y aurait eu que délit civil pour atteinte aux mérites, à l'honneur d'un sous-ensemble de la communauté ; du délit pénal en matière d'opinion, ils ne voulaient pas entendre parler [*surtout si*

(8.2-20) C'est le mauvais goût artistique de la municipalité verdunoise – qui convia le groupe de rappeurs à festoyer la mémoire de *700.000 victimes* de la bataille – qu'il convenait de critiquer, pas l'invité… dont Vieil Ours ne partage pas le style… en rien élégiaque ;

(8.2-21) Ainsi que dit au commissaire Hans Bärlach le géant Gulliver chez Dürrenmatt *in* '*Der Verdacht*' 'Le Soupçon' ;

(8.2-22-1) D'après le Dictionnaire des Citations du site http://sos.philosophie.free.fr/citation.htm traduisant Hegel : '*L'Histoire du monde n'est pas le lieu de la félicité. Les périodes de bonheur y sont des pages blanches* (La Raison dans l'Histoire)' ; commentant, le site ajoute : '*Ce que montre l'histoire apparente est un spectacle de violence et de fureur où le bonheur des peuples est la plupart du temps sacrifié. Les peuples heureux n'ont donc pas d'histoire*' (8.2.22-2).

(8.2-22-2) Plus de quarante ans durant, l'Ursidé crut se souvenir avoir lu dans '*Le Monde*' au lendemain du décès du grand Charles, que Sirius (*pseudonyme d'Hubert Beuve-Méry*) attribuait cette citation à Plutarque ; avec internet, Vieil Ours ne put trouver qu'Hegel comme auteur du passage, bien que le style fasse penser à l'auteur gréco-romain ; comme quoi la consultation des sources, c'est quand même mieux que de juste citer au Pif (*le chien ?*) ;

…ceux qui caricaturent le Prophète (que son nom soit vénéré !) *ou le roi des hosties* (le sien sanctifié !) *à coups de desseins lubriques… sont leurs copains*].

***

Ils n'ont pas tort, ces sages de la troposphère politique, inclinés au point de choir dans l'abîme de la sacrosainte pensée universelle, eux qui clament que le sous-ensemble de la communauté nationale, qui pourrait se sentir offusqué par le '*détail de l'Histoire*' n'est pas victime au sens moraliste-pénal, qu'outre les moyens judiciaires à sa disposition comme à celle de tout un chacun, il a en ses membres suffisamment de ressources d'esprit aguerri pour se défendre et contre-attaquer, qu'il n'est que souffre-douleur d'un type pas-très-drôle dont le raisonnement serait provocateur ou dérangé.

La pensée des cadors politiciens n'est – à coup sûr – pas dérangée, eux conscients qu'une victime ne saurait efficacement riposter de façon autonome, alors qu'avec la tête de Turc, c'est dans la caboche du hâbleur qui nargue que ça se passe. Pour guérir le bravache, il suffit de l'envoyer aux bains du lavage de cerveau dans les établissements spécialisés des pays des partis socialistes frères : c.q.f.d. ! Quoi ! c'est ce qui se faisait de mieux, il y a de cela quelques décennies ; de nos jours, il y a les bains des marais du Soomaa où l'Ours patauge… à se fêler.

À l'échelle européenne, on s'oriente vers une dépénalisation de la diffamation, la cantonnant à son domaine de base, celui du préjudice causé à autrui. Pourquoi la communauté devrait-elle insérer la morale dans la loi pénale ? Parce que (*sauf en France*) elle ne sait pas s'affranchir de ses origines monarchiques et théocratiques autoritaires depuis la nuit des temps, traînant l'héritage des civilisations totalitaires, fussent-elles fondées sur un dogme '*en isme*', le crétinisme à défaut du christianisme ! Ainsi, maintenant que tu sais tout ça, après avoir impunément brûlé la bannière étoilée ou celle du pays du coq Chantecler, tu t'envoles pour Paname, mon pote, tagues les toilettes du jet en immortalisant le nom de Ben ou de Bin Laden, souhaitant ou non faire soupçonner un francophone et tu t'en tires juste avec une facture pour faire disparaître la peinture, pas plus d'un demi trillion d'U.S. $ ou d'€ de dommages-intérêts punitifs (*selon la compagnie*), sans avoir à passer trois tours par la case prison du Monopoly.

Et oui, l'ami, le groupe cajole ses inscrits, de suzerain à vassal, de maquereau à soutenue, de maître-chanteur à racketté, de vampire à suçoté, de marionnettiste à manipulé, tous sœurs et frères sur le registre de la sacristie, camarades et compagnons sur la carte du parti, dans le lien de clientélisme cher à l'agonisante République romaine, connu avant et amplifié depuis, la morale pour ingrédient fédérateur, échafaudée par des complexé(*e*)s privilégiant '*avoir*' et '*paraître*' sur '*être*'. Ça, c'est la vie du groupe, mon frère ! Tu t'approches, te fais gober par la pieuvre (*maffieuse ou camorresque de quartier, place, ruelle*) qui te lave le cerveau, te régurgite puis te laisse libre (*sous surveillance*) dans la nature faire du prosélytisme. Et paf !

Mais haro sur toi, si hostile tu l'abordes, il te bouffe, le groupe, plante carnivore qu'il est. Alors, si tu le titilles juste pour te faire remarquer, le narguer, mais n'es pas toi-même membre d'un contre-groupe équipé pour le combattre, tes chances de sortir indemne de dessous le rouleau-compresseur qui va t'aplanir sont *ἓψιλόν* (8.2-23). Mieux vaut que tu ailles brûler ton drapeau du côté du Mississipi et ne remettes plus les pieds par ici, sauf en France – bien sûr – puisque tout y est parfait ou le sera tantôt, ainsi que dit *in limine* du présent Essai.

***

Inspirons-nous de la modestie, de la perfection de l'opinion française… donc relativisons ! Les historiens objectifs se souviennent que la garde nationale allemande de réserve, faite de soldats

(8.2-23) Ε : Epsilon, dans son acception de quantité négligeable ;

…âgés, substitua dans les KZ les SS montés au front. Maintes recrues incorporées audit service furent surprises par ce qu'elles découvrirent et '*firent avec*', au moins mal selon leur conscience, mais, plus tard, furent assimilées aux bourreaux dans la mémoire collective rafistolée de ceux qui n'avaient pas vécu l'époque de l'intérieur. C'est facile, après coup de s'autoproclamer juge de ceux dont on n'a pas eu à faire les choix.

Rappelle-toi Fabrice Burgaud, Christophe Lambert, qui (*de par leur supposée… obtusité, précipitation à décider*) défrayèrent la chronique des affaires d'Outreau et de la Vologne ; rappelle-toi aussi les faits ultérieurs exogènes aux dossiers qui virent jour, or s'inscrivant en continuité des premières thèses accusatrices ; l'opinion publique (*hors Hexagone*) changea-t-elle d'avis envers ces juges d'instruction ?

Alors, sois indulgent envers ceux qui, outre-Rhin, en *janvier 1933*, votèrent dans le flux du courant populiste en vogue, pour le parti de l'histrion leur promettant une radicale amélioration de leur statut de misère. Une habile propagande les incita à considérer, *in fine*, tout bien pesé, les avantages plus ou moins nettement supérieurs aux éventuels inconvénients, dans cette sorte de '*contrat d'adhésion*' de l'électeur au programme de l'élu. Tolérance est donc requise envers les gogos portés à croire aux promesses du Brexit, aux variantes affines de l'extrême-senestre à l'extrême-destre des sinistres partis-pris, peu adestrés au bon sens.

Eh oui, c'est ça la morale de la plèbe conditionnée par les tribuns d'ailleurs (*en France, il n'y a ni plèbe, ni tribuns ; inutile cuti de rappel !*). Berlusconi vilipendé pour avoir prétendu que Mussolini aurait '*fait beaucoup de bonnes choses*' ? C'est méconnaître l'Histoire que de réduire les adversaires d'obédiences présentes ou obsolètes non conformes aux siennes propres… à leurs défauts, à leurs seules réalisations contraires à nos valeurs d'aujourd'hui. Pour hostile que l'on ait motif à être envers un régime autoritaire, vouer aux gémonies ceux qui trouvent des perles dans le fumier… doit ne demeurer que la marque de fabrique des moralisateurs de la vertueuse hollandaise senestre du Vallsistan. Et tout à l'encan ! l'un des chantres du Brexit, Boris Johnson soutient-il que l'Union européenne poursuivrait les mêmes buts que Napoléon et Hitler, à savoir l'unification de l'Europe sous une seule autorité, que n'a donc pas grondé ce sympathique ours, poète érotico-burlesque à ses heures à l'encontre de celui du Bosphore ?

***

Aussi, t'adressant à un jeune homme aux aïeux en partie africains (*se distinguant, par trop, d'Obama, quant à l'intelligence de l'expression, l'aptitude à l'humour*), tu peux librement plaisanter (*selon toi, sans connotation raciste quelle qu'elle soit*) dans ton chef-lieu de canton ; le type ne se postera jamais sur la défensive, prompt à appuyer sur la touche du numéro présélectionné du plus proche comité local de salut public (*M.R.A.P. & Co.*). Vas-y donc, blague sans crainte avec ce gus – depuis belle lurette – émancipé de l'atavisme du chœur des esclaves des soutes des navires négriers ; en toute certitude, oncques tu ne déclencheras l'ire des pros de l'indignation, d'autant plus que cette secte est inconnue chez nous ! Pour sûr que le brave homme ne porte pas en soi, non plus, l'héritage d'un complexe de culpabilité de l'un de ses géniteurs ; personne n'en doute, et ce à raison.

François *IV* Hollande, sort-il '*Un président ne devrait pas dire ça*', réglant quelques comptes ici et là, chacun de l'approuver en France ! « *Outrances renouvelées* » n'ont jamais soutenu les pontes enherminés, eux tout souriant comme les auditeurs stagiaires, pas encore au moule. Quant à Éric Zemmour, il peut se confier, à cœur ouvert, sans engendrer de tollé de la part de bien-pensants de tous bords, et ce n'est qu'à la Saint-Glinglin qu'il sera, éventuellement, diabolisé en *reductio ad hitlerum*. '*Chauffard idéologique*' à l'encontre du publiciste en rupture avec l'*Establishment* n'a jamais été prononcé, ni lu chez nous.

In fine, nargue donc la religion du Prophète et la communité des Croyants (*quand même pas celle dont Vieil Ours est Commandeur, Calife des marais du Soomaa, avec pour seul disciple feu sa chienne.*) ! Le fit le médaillé olympique britannique Louis Smith ; content du retour de bâton, le sportif (8.2-24) ! Critique la religion d'Allah et ses adeptes, à la façon de Robert Redeker ! Après, à l'étranger, soit il te faut

présenter tes excuses publiques, soit tu es désavoué, puni, condamné, muselé, sans pour autant éviter d'être cible de menaces de mort. Sinon, terre-toi sous la protection de la Force publique ! modifie l'apparence de ta tronche (*sers-toi des progrès de la transsexualité !*) ! cache-toi en Amérique latine, à l'instar des nazis à l'aide de réseaux d'exfiltration leur tombant du ciel… catholique (8.2.25) ! disparais, échappe à tes poursuivants et refais-toi une santé… financière, *en passant*… comme on dit au jeu des échecs ! Ainsi, tu auras pleinement savouré la liberté d'expression que t'octroyèrent la taubiresque gardienne des sot(*te*)s, ses vertueuses copines écolo ouvertes d'esprit sous l'ère François *IV* Hollande.

Alors, pense, si le groupe est armé, vraie horde de barbares chez toi… pays conquis, les gus !

De nos jours, tout est si simple ; il te suffit de consulter un site de propagande islamiste pour être suspecté de sympathies terroristes et, au service de la sécurité de l'État, être fiché S (*S comme* 'Sympathique' (8.2-26), *pardi*) ; alors, c'est à toi de prouver la fortuité de tes consultations non '*accompagnées d'une manifestation d'adhésion à l'idéologie exprimée sur ces sites*', concession grattée aux allers-retours parlementaires de législation antiterroriste. C'est bien le cas de le dire, dès que tu ne donnes pas toutes les garanties de vouloir te tasser au sein du troupeau, tête baissée à ne pas penser, tu es un '*egregio*' ainsi que disent les Italiens, un '*hors du troupeau*' si traduit littéralement. Sauf que, sauf que… en italien '*Egregio*' est une distinction honorifique, une forme d'adresse marquant l'estime envers un supposé vertueux, sinon virtuose à l'écart de l'instinct grégaire… pas pour certains sénateurs. Qu'ils complètent leur culture avant de légiférer, ces séniles qui tentèrent de rompre l'équilibre de la loi sur la liberté d'exprimer son opinion ! quoi, séniles ? peut-être bien qu'ils le sont, n'ayant plus rien à dire.

Alors, au final, qu'est-ce que le groupe ? Ce sont ceux qui pensent comme nous ou ceux à la pensée desquels nous nous raccrochons ; les autres, ce sont les hors-la-loi**,** selon le cas à ignorer, à tolérer, à combattre. Voici ce à quoi se résume le groupe, vu par le bon bout de la lorgnette (*toujours Ursus dixit, et si lui le dit, c'est que c'est vrai… au moins pour lui*) !

***

(8.2-24) Fin *octobre 2026*, la stupidité collective et individuelle de l'*Hominis Sapientis* demeure scotchée au ras des pâquerettes, avec le tollé des officiels chinois et des téléguidées multitudes chinoises contre le footballeur Kylian Mbappé qui évoqua le rôle dictatorial de Mao Zedong, tyran pourtant connu de nos historiens, non admis tel par la pensée unique !
(8.2-25) Gouvernements, services de renseignements américains, aussi pontes de la Curie romaine organisèrent de telles échappatoires, pas moins que l'Oberkommando der Wehrmacht ;
(8.2-26-1) D'Estonie, l'Ursidé écrivit à la brigade de gendarmerie d'A. (*Ankara ?*) au stylo à mines multicolores une carte suggérant que la gentille brunette gendarminette l'ayant auditionné (8.2-26-2) bénéficiât d'un stage de psychologie féminine à la brigade de C. (*Çanakkale sur les bords des Dardanelles ?*), connue pour avoir interrogé l'affabulatrice *Hanımefendi Hazretleri* C.B. (*plaignante éplorée non complètement étrangère à la disparition de sa fille F.*) ; de ce fait, il ne peut qu'avoir été fiché *S17* sur une gradation sécuritaire turque allant de *S1* à *S16* (hors cadre ce Dieu-Ours, que veux-tu !), voire *S18*, lui qui, intentionnellement, consulte un site tordu (*Ahl albayt, la famille honorée du Prophète Muhammad*) ; même *S19*, tant qu'à faire, *post* dépôt de plainte d'un vieux con de voisin (8.2-26-3), mais alors un vrai de vrai, pas un qui fait semblant de l'être, le Jean-Marc ; au réceptif gendarme qui le questionna, Vieil Ours répondit que face à une agression, dans la trilogie F, F, F, Fight (*combattre*), Fly (*fuir*) et Freeze (*rester pétrifié sur place comme de la glace*), lui, le Plantigrade choisit préférentiellement Fight ; ennemi public n°1 de la sécurité de l'État turc, qu'il mérite d'être ce pitre d'Ursidé à la facétieuse plume (*sur le chapeau tyrolien ? au Q ?*) !
(8.2-26-2) Suite à un dépôt de plainte contre lui (*prétextée pour harcèlement moral sur le lieu de travail*), déposée par une employée charcutière en émoi, envers laquelle le Plantigrade avait osé ironiser en alexandrins, à bride abattue, dans ses variations Ursidées sur des thèmes de Dostoïevski et de Nietzsche ; depuis, elle a droit (*en compagnie de son Boubouroche de service, le joli cœur de dirlo de sa boîte*), à un acrostiche (8.2-26-4), dont elle aurait pu être dispensée, aurait-elle rétracté le mensonge de sa plainte au pénal, faux en écriture publique (8.2-26-5) afin d'obtenir un avantage indu sur l'adversaire, ce qui, de l'avis de l'Ours, vaut aux complices de passer à la postérité… laissant ainsi une trace d'eux différente de ce que le mentor et l'indignée auraient souhaité ; oui, Ours le dit et le répète à l'envi '*malitiis non est indulgendum*' ; que ce qu'il y a comme taré(*e*)s qui adorent jouer aux victimes !
(8.2-26-3) Rien de moins que pour tentative d'étranglement (*comme Trump dans sa vidéo-montage avec C.N.N. ?*) ;
(8.2-26-4) Cf. *Tome V* de l'Ouvrage, en Annexe, Sous-section *A.11 sexies I* (Mida külvad kevadel, seda lõikad sügisel) ;
(8.2-26-5) Tentative d'escroquerie au jugement soulait-on dire lorsque, il y a très, très longtemps, l'expression n'était pas encore galvaudée ;

Du poids du groupe, du sous-groupe surtout, le Plantigrade conserve un souvenir amer : c'était en *juin 68*, à l'issue de la grande '*chienlit*' de trois semaines qui paralysa, puis fit faire un bond en arrière momentané à l'économie du pays, en contrepartie d'avancées sociales plus durables.

Au Crédit Lyonnais à Levallois, à l'Ourson politique pas gréviste, or – comme les potes –, profiteur de l'aubaine de grandes vacances supplémentaires du mois de mai agité, ensoleillé, propice à la drague, le chef du '*Service Émissions Titres*' demanda si Jeune Ours avait été favorable ou non à la grève, y avait pris part, histoire de lui ponctionner une faible réfaction de paie, les syndicats ayant négocié le paiement quasi-total des heures non travaillées.

Répondre, comme il le pensait, qu'il constata à plusieurs reprises le blocage du portail d'entrée de la cour du bâtiment du lieu de travail par des piquets de grève desquels il n'était pas solidaire (*ça alors pas du tout, lui qui évite les braillards*) l'aurait fait mal voir de la plupart de ses collègues, presque tous, presque toutes surtout, se revendiquant grévistes.

Alors, pour ne pas paraître vilain petit canard, pour sembler être intégré au sous-ensemble dans lequel il vivait chaque jour ouvré, à l'époque où la semaine de travail au bureau était de quarante-trois heures quarante-cinq minutes de présence (*pas de travail effectif à célérité des examens à Arcueil, ne pas confondre !*), il fit profil bas, avala la couleuvre, mais son ressentiment le poussa, plus tard, à rejeter cette oppressante imposture de bienséance, à conforter son adhésion à la Droite modérée (8.2-27). De cette croix qu'est le groupe, il n'a, depuis plus de dix lustres, que l'humeur de s'émanciper le plus possible, sans choir dans le statut de paria, puisqu'il connaît ses limites, son incompétence à pouvoir s'y élever au-dessus et à le manipuler.

Grand nombre de collègues non meneuses et non meneurs ont-elles et ont-ils répondu de la même façon que Jeune Ours ? Ont-elles et ont-ils gardé en soi leurs pensées secrètes, comme on couvrait de burqa la propre activité sexuelle, en ces limbes du Paléolithique non encore rédempté par les mouvements *LGBT*, *Gay Pride* et *Tutti-frutti* ? Avec le recul, cette hypothèse est la plus vraisemblable pour l'Ursidé, parce que l'hypocrisie est loin de n'être qu'un défaut. Elle est un mal nécessaire qui se meut occasionnellement en vertu, pour éviter inutiles frictions, chasse aux sorcières et *tutte quante* ; elle est un pas vers la tolérance, au moins en apparence.

***

Pour ne pas être phagocyté par le groupe, reste l'option de le dominer. Par pur rapport de forces, il est rare de gagner les sommets ; alors, il est sage d'y substituer une dose de ruse (*tâqîya de l'Islam ?*), tel en sports de combat, d'équipe, pour atteindre ses fins, se libérer de l'emprise d'autrui, quitter le statut de soumis, atteindre celui d'interdépendant, intermédiaire étape avant de chausser les guêtres de chef, statut dont les avantages l'emportent assez sur les inconvénients, foi d'Ursidé tirée tant de son expérience que de l'observation.

Ainsi, la façon la plus efficace de ne pas se faire bouffer par la plante carnivore qu'est le groupe, c'est encore (*Ursus dixit*) de courber l'échine, de passer sous les fourches caudines, de prudemment comploter dans l'ombre, sans ne jamais complètement s'engager, et sourire à tous, comme si de rien n'était… (8.2-28). L'observation et la patience paraissent au Plantigrade les meilleurs atouts pour

(8.2-27) Ouverte à la gauche modérée, foncièrement hostile aux populismes et autoritarismes de senestre et de destre ; autant dire, seulement en *2017*, se reconnut-il en phase avec le souffle politique en vogue, après avoir crié, contre son gré, embrigadé pour faire plaisir à un copain, en *novembre 1966* 'John-son-assassin-libérez-le-Viêtnam' ;

(8.2-28) Comploter, vu la volatilité des secrets, est une activité peu recommandable, et l'Ours – prévoyant – s'en exempta constamment à titre, d'abord familial, puis professionnel, fuyant ceux (*et ils furent nombreux, ainsi va le monde*) qui tentèrent de l'inclure dans leur cercle restreint de séditieux ; il chut quelquefois dans des chausse-trapes qu'il n'avait pas flairées, mais avec le temps, il apprit à observer, à éviter les pièges posés par autrui, pas ceux qu'ils se créait lui-même de par son propre comportement, de par ses propos cinglants, ses réparties blessantes, ses blagues à double sens, évidemment perçues comme étant libidineuses par quiconque y avait intérêt ;

…se libérer de l'étreinte du groupe, voire de pouvoir en dire :
L'Ours en tire avantage, / Or n'en fait point partie. Sur le thème de la patience en société, vertu qui lui fait défaut, alors qu'elle est fondamentale, l'Ursidé achève cette Section avec ses traductions de quelques dictons turcs abordant le sujet :

« *Tant que tu n'as franchi* »
« *Le pont que l'ours emprunte,* »
« *Avance cap fléchi,* »
« *Méfiant de l'étreinte.* » (8.2-29)

« *Avec persévérance,* »
« *On touche à délivrance.* » (8.2-30)

« *Et, crois-tu que l'ours russe* »
« *Est motif à soupçon ?* »
« *Mieux vaut ruser d'astuce,* »
« *Évitant le buisson.* » (8.2-31)

« *Plutôt que de croiser* »
« *Le type dégueulasse,* »
« *Il vaut mieux pavoiser* »
« *Derrière la culasse.* » (8.2-32)

« *Si ton but est lointain,* »
« *Chevauche dès matin ;* »
« *Mais guide ta monture* »
« *À modérée allure.* » (8.2-33)

« *Une tête inclinée* »
« *Conquiert les honneurs ;* »
« *Une embobelinée* »
« *Braque les raisonneurs.* » (8.2-34)

« *Et si ton ennemi* »
« *N'est que simple fourmi,* »
« *Crois, qu'il est dinosaure :* »
« *Un tyran rex dévore !* » (8.2-35)

« *Patience est acerbe ;* »
« *Or, son fruit est si doux,* »
« *Puisqu'il mâte superbe…* »
« *Et caïds et doudous.* » (8.2-36)

(8.2-29) '*Köprüyu geçene kadar ayıya dayı derler*' ; Tant que l'on n'a pas franchi le pont, il faut saluer l'ours, en lui disant Oncle Martin (*pour les Romains… c'était en s'inclinant humblement sous les jougs des Fourches Caudines* (- 321)) ;
(8.2-30) '*Sabrın sonu selamettir*' ; Au terme de la patience attend la bénédiction ;
(8.2-31) '*Ayıyı görmektense çalıyı dolaşmak iyidir*' ; Au lieu de rencontrer un ours, mieux vaut contourner le buisson ;
(8.2-32) '*İtle dalaşmaktan, çalıyı dolaşmak yeğdir*' ; Mieux vaut faire un grand détour, plutôt que de croiser un type abject ;
(8.2-33) '*Uzaktaki menziline erişmek istiyorsan, atını yavaş sür*' ; Pour atteindre un but loin, chevauche lentement ta monture !
(8.2-34) '*Eğilen baş, taç giyer*' ; La tête qui s'incline reçois la couronne ;
(8.2-35) '*Düşmanın karınca da olsa, sen onu fil gibi gör*' ; Ton ennemi ne serait-il qu'une fourmi, considère-le comme s'il était un éléphant ;
(8.2-36) '*Sabır acıdır, meyvesi tatlıdır*' ; La patience est amère, son fruit est délicieux ;

***
*
* *
* * *
* * * *
* * *
* *
*

Retour au Sommaire

8.3 – Tout ce cinéma

Y' a un mec qui s'lève d'son siège au cinoche et crie '*Allahu Akbar*' ; les spectateurs s'enfuient et l'type est poursuivi pour apologie du terrorisme. L'Ours pense qu'il y a beaucoup de gens devenus marteaux. Le gus fit une plaisanterie un peu grasse, pas libidineuse, mais… Osée (*le 1er des petits prophètes ?*). Ses voisins fuyards, les jambes au cou l'font rire, au moins sourire par leur naïveté, la confusion des rôles et des valeurs, comme si le conformisme de l'esprit dit du *11 janvier* voulu dans la province hollandaise méridionale du Vallsistan était désormais religion d'État, seule autorisée « *de Dunkerque à Tamanrasset* » quitte à bien faire les choses.

En *1997*, l'Ours qui n'avait pas cru voir des ~~fidèles~~ (*ô pardon ! les fidèles c'est chez nous, les ouailles sont appelées Croyants là-bas*) pieux Croyants à la Grande mosquée d'Ispahan avait, pour rire, proféré ce cri local de ralliement à la cause commune, tel jadis notre '*Montjoie et Saint-Denis*', et il s'était fait remonter les bretelles par un chiite sorti de l'ombre (*un Big Brother local, un sbire*) qui avait bien reniflé le caractère plaisantin du visiteur, un peu comme si dans une cathédrale de chez nous le Plantigrade avait entonné '*Christ est ressuscité*' l'air hilare.

Ils sont tombés sur la tête, tous autant qu'ils sont, politiciens au pouvoir, bon peuple gogo, Forces de l'Ordre cherchant à faire un tableau de chasse sur un réprouvé pour donner le change à leur carence à promptement retrouver les assassins rescapés en fuite, ainsi que les complices des tueries passées, plus de celles qui se trament. Tu dois faire amende honorable parce que tu plaisantes, passer en comparution immédiate pour apologie du terrorisme, voire croupir en taule et cracher au bassinet des pénalités renflouant partiellement les caisses exsangues de l'État, alors que les vrais problèmes ne sont pas résolus. À propos, qui fut le plus marrant ? le facétieux du registre en porte-à-faux ou le tandem chef de l'État et Premier ministre fermant les frontières une fois que les assassins rescapés étaient déjà à l'étranger ?

Tout ça fait penser l'Ours à Enver Paşa, lequel après le désastre militaire subi à Sarıkamış (8.3-1) se vengea sur la tête de Turc de service : le peuple arménien. C'est chaque fois la même rengaine, avec victime expiatoire à immoler sur l'autel de l'incompétence des imbus dirigeants, quels qu'ils soient, peu important la nature du pouvoir, une seule religion autorisée. Autorisée ? que non ! imposée : le conformisme. Avec ça, la liberté d'expression de bouffonner, d'ironiser c'est oualou ! sauf si tu bosses chez Charlie Hebdo, bien sûr, puisqu'ils furent promus copains désignés de la coalition des partis aux manettes. Somme toute, ce n'est pas pire que du temps de Staline, de l'Inquisition et autres sublimes modèles de la promotion de la Fraternité. Alors !

'*Allahu Akbar*' veut dire '*Dieu est le plus grand*' ; alors que celui qui le dit parce qu'il le pense ou parce qu'il s'en amuse soit brocardé terroriste du seul fait que des endoctrinés utilisent ce cri de ralliement pour semer la terreur, c'est faire dans la finesse de la part du législateur et de l'administration du Vallsistan, sorte d'opaque doublure d'une France idéalisée, mais au sein de laquelle ces temps-ci bon sens, discernement ne semblent pas le filon (8.3-2) le plus riche.

Plutôt que de fuir, ses voisins immédiats auraient dû tenter d'immobiliser le mec, s'ils avaient un doute, puis de le faire sortir comme trublion, tout au plus. Et lui fut bien sot de rester, de ne pas se mêler aux fuyards et de se faire pincer après son '*exploit*'. Une citation pour trouble à l'ordre public (*exagérée, quand même*), tu aurais pigé ; mais apologie du terrorisme, là tu comprends trop : ses voisins et les représentants des Forces de l'Ordre qui l'ont arrêté étaient des candidats non déclarés méritant l'internement à Charenton L'Esquirol, tous autant qu'ils sont, même si nombreux

(8.3-1) Confer les développements de la note (6.1-133) en renvoi des *vers 1149* à *1154* de la *Section 6.1* - Les mythes revisités par l'Ours abasourdi, de l'*Essai n° 6 - Malgré Critias* ;
(8.3-2) François avec deux ailes *dixit* (disons que l'Ours le lui fait dire, comme dans une pièce de théâtre de boulevard) ;

…soutiendraient n'avoir fait que leur devoir… celui de réfléchir aussi ? Mais enfin, encore une fois, ce n'est pas en France que ça s'est passé, heureusement ! C'est au Vallsistan, province hollandaise qui se présente comme l'autre pays du fromage ; alors pas besoin d'en faire un de plus ; laissons les étrangers gérer leurs affaires comme il leur plaît, même si au sein de l'Union européenne Bataves, Français, Catalans c'est kif-kif, aucun n'étant étranger à l'autre comme le pensaient déjà tantôt Térence (8.3-3), tantôt Sénèque [(8.3-4) et (8.3-5)].

Alors, pourquoi ce cinéma auquel les *media* apportent leur concours… en critiques cinéphiles croirait-on ? Parce que le groupe :

- ✓ est sacré, nul se s'en riant impunément, chacun pouvant, non ! devant le faire à dates, heures et selon *modi operandi* festifs préétablis aux critères normalisés de défoulement collectif et la claque sur commande pour faire illusion auprès des gogos spectateurs de télévision embobinés par la '*spontanéité*' des congénères assistant au divertissement gratuit en studio, le cérémonial du prétoire et de la vie carcérale valant manifestation sanctifiée adaptée aux Sociétés émancipées du prie-Dieu… ;
- ✓ ne saurait demeurer uni, évoluer favorablement au service de ses manipulateurs (*internes et externes*) sans rites ni boucs émissaires ; les souffre-douleurs ne sont pas choisis de façon aléatoire, mais de par leur comportement rebelle, ce qui justifie d'en faire des héros malgré eux ayant droit aux honneurs de la cérémonie, eux l'oie du foie gras truffé par la hiérarchie régulière et séculière de service ; ce qui vaut pour les religions… vaut pour toutes les formes de groupe.

Il faut un pitre, certes, mais un guignol consentant, un repenti absous puis relaps rattrapé… tant qu'à faire, puisque ça ne fonctionne pas (*tout au moins pas encore*) avec l'Ours de Soomaa, le marginal pamphlétaire de ce qu'il observe, le saligaud satiriste sans Dieu ni maître tel que vu par les prudes en jupe-cinéma, lui que l'on n'a pu jusqu'à présent clouer au pilori qu'en effigie, car il veille à pratiquer à son corps défendant la devise : « *Qui s'y frotte s'y pique* » (8.3-6).

À observer les effritements du groupe en ses multiples modalités (*avant qu'il ne se reformât différemment tels les nuages et les images d'un kaléidoscope en mouvement permanent*), avec l'illusion du décor du théâtre vénitien, artifice si présent aux quartiers monumentaux du *XVIII*^{ème} *siècle* à Saint-Pétersbourg, l'Ursidé croit revoir les murs de torchis à l'intérieur des pierres polies- enduites de couleurs pastel de la ville '*magique*' au soleil couchant ou par les Nuits blanches contées par Dostoïevski. Ours y flaire partout la vanité tape-à-l'œil dans élégance et solidité de façade. Ayant touché les misères des murs des palais de la capitale tsariste, il comprend les groupes de tout acabit, sans besoin de chausser de lunettes à infra-rouge pour déceler l'incongruité entre idéaux et réalité. Il doute de tout, amusé par les multiples théories de Société à chaque fois imparfaites, dès que mises en œuvre. Néanmoins, il apprécie l'Essai de Kant '*Vers la Paix perpétuelle*', la Constitution du *6 messidor An I* (24.06.1793) promulguée, non appliquée, fatale à ses apologistes babouvistes dont le Plantigrade rejette l'extrémisme, tout comme il s'écarte du fond apparent moraliste, religieux et utopiste du texte des Conventionnels incomplètement affranchis de l'Ancien régime. Il adhère à la présente (*du 04.10.1958*).

(8.3-3) Évoqué en Sous-section *7.4 C - Héros de la conscription… judiciaire*, argument développé en note (7.4-51) : « *Homo sum, humani nihil a me alienum puto* » : 'Je suis homme et pense que de ce qui est humain, rien ne m'est étranger' (*vers 77 de l'Héauton Timorouménos = le bourreau de soi-même*), de l'écrivain latino-carthaginois (*-190, -159*) ;
(8.3-4) Philosophe stoïcien latin (*-4, 65*) Lettres à Lucilius *14, 45, 53,* d'après la source des citations latines de Wikipédia par ordre alphabétique ; *5* ou *6 ans* plus tard, original versifié au *Tome IV* du présent Ouvrage ;
(8.3-5) Dans l'un et l'autre cas, Vieil Ours lut la citation tirée de textes dits d'origine en latin et traduits ; Il (*majuscule,* please, *parce que c'est l'Ours caligulisé*) s'interroge ici sur la compatibilité des sources ; comment peut-on attribuer à Sénèque qui vécut deux siècles après Térence une même phrase que l'on trouve, certes, dans son texte (8.3.4), mais chronologiquement d'abord chez Térence ; y aurait-il eu plagiat de la part du philosophe stoïcien, ou bien les documentalistes auraient-ils emmêlés les papyrus, les parchemins de chèvres (*bottées ?*) d'un *scriptorii* d'abbaye où fut concocté le plus célèbre faux du Moyen-Âge, *i.e.* la donation de Rome au pape par l'empereur Constantin ? l'énigme est résolue en *Section 14.12* au *Tome IV* où l'Ursidé en traduisit une évocation italienne par Dante ;
(8.3-6) Mise sur le compte des ducs d'Orléans notamment de *Louis II* duc, devenu *Louis XII* [*1462*-(*1498-1515*)] roi ;

***

8.4 – Entre T.P.L. (8.4-1) et folie (*)

(*) Dans le groupe éclot tout : / Des gens que l'on dit fous – / Mais l'Ours citant Boileau, / Lut, en *Satire IV*, / Un chef d'œuvre du maître / En style distingué : « *Tous les hommes sont fous, Et, malgré tous leurs soins,* « *Ne diffèrent entre eux Que du plus ou du moins.* » (8.4-2). – Près d'eux ou dans leur sein, / Grouillent les bipolaires (8.4-3), / Aussi les T.P.L. / Appelés '*boarderlines*' (8.4-1) / Autre exotique nom, / Parfois des '*Asperger*' (8.4-4), / Tantôt, deux, trois autistes.

***

8.4 A – Le Horla (8.4-5)

(*) Dans les sociétés / – Du *Sapientis* cher / Écrasé d'atavisme / Entre tradition, / Pudeur à seule fin / D'être le parangon, / Sous aspect polissé / Couvant secrets sordides / (*Hormis l'âme d'autrui,* / *Éparpillée au vent*), / Extériorisant / Caméléon respect / De sélective vie, / Mais les tripes serrées / D'angoisse de la mort –, / Une règle se crée, / Presque instantanément, / Norme ubique en vigueur, / Atemporelle loi / Qui rejette chacun, / Dès qu'il est différent / Du modèle accepté / Par la nomenclature / Intrinsèque au sous-groupe.

(*) Alors, les nonpareils, / Apostats, égarés, / Relaps, émancipés, / Renégats, hérétiques, / (*Homologues récents* : / *Déviationnistes*) / *Ad nutum* sont traqués, / Se voient stigmatisés, / Mis au ban, lors frappés / D'ostracisme, écartés, / Comme l'étaient jadis / Feu les pestiférés / Vrais, faux, simples suspects / À l'ère des ténèbres / – Ombre des feux follets / De notre chrétienté / Catholique, orthodoxe / En la sublime foi / D'Église triomphante –.

(*) Un fou ? c'est comme un Juif ! / Où le critère n'est / Ce que l'on croit de soi, / Mais ce que pense autrui / De l'état de santé / Mentale de celui / Que *Vox populi* veut / Faire passer pour fou (8.4-6).

(*) Mais qui le fol est-il ? / Hors la norme plus, moins / Deux, trois points d'écart-type (8.4-7) ; / Or, ce '*nombre*' est réduit / À simple fraction, / Selon les lieux, l'époque.

(8.4-1) Trouble de la Personnalité Limite ou Trouble de la Personnalité Borderline ; cet état-limite est une situation psychique frontière entre l'état névrotique et l'état psychotique ;
(8.4-2) Déjà cité dans les Prolégomènes, au *Tome I* de l'Ouvrage ;
(8.4-3) En psychologie des troubles de la personnalité, cet état qualifie (cf. définition dominante du web) « *l'oscillation entre un état maniaque et un état déprimé caractéristique de la psychose maniacodépressive et opposé aux troubles unipolaires* (dépressions réactionnelles, mélancolie…) » ;
(8.4-4) Au rang des troubles envahissants du développement (TED), le syndrome d'Asperger (prononcé : aspɛʁgɔʁ) et l'autisme infantile montrent des déficits sélectifs de l'empathie ; pour Wikipédia « *Ils réunissent les caractéristiques classiques de la triade autistique : communication, interaction sociale, comportements répétitifs ou intérêts restreints* » ;
(8.4-5-1) Le Horla est un oxymore (8.4.5-2) créé par Guy de Maupassant (*1850-1893*), pour combiner l'anomalie (*hors là, hors sain*) et la manifestation de la folie ;
(8.4-5-2) Figure de rhétorique associant des mots de sens apparemment opposés *(hors là)* ;
(8.4-6-1) Cf. l'analyse d'Alfred Grosser se référant à la théorie dominante du livre '*La Question juive*' de Jean-Paul Sartre, en renvoi de la *Section 6.7 A – 'Mein Judentum'* au *Tome I* du présent Ouvrage ; ledit critère subi rapporté au Juif, vu par Sartre, s'est imposé naturellement au Plantigrade de service, dans la définition du fou ;
(8.4-6-2) Éventuellement, à force de s'entendre dire qu'il est fou, un homme finira, peut-être bien, par se prendre pour tel ; les Turcs connaissent l'adage : '*Bir adama kırk gün deli dersen, deli olur*' : "Dit-on à son prochain, / Quarante jours durant, / Qu'il est fol à lier ! / Alors il le devient" ;
(8.4-7) L'écart-type est cité avec approximation, sans rigueur de référence aux règles statistiques, sans vérification de l'existence ou non d'une Loi Normale Centrée Réduite, juste par intuition, en dehors de toute prétention mathématique ou statistique, mais avec une probabilité non imaginaire d'être dans le vrai, vu l'immensurable foule d'individus observés reproduisant les mêmes comportements de base ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

(*) Il y aura toujours / Un réfractaire aux règles / (*Une* 'France insoumise' ? / '*Un Jean-Luc Mélenchon*' *?*). / Pour le fou sont les centres / Élus psychiatriques, / Autodafés, goulags, / Offrande expiatoire ; / Et sur lui ? films d'horreur / À tant nous rassurer / D'être encor dans le vrai ;

***

Une caractéristique de la folie est d'être subjective de la part de l'observateur d'un individu dont le comportement déroge aux normes communément admises dans un milieu déterminé. Aussi, n'y a-t-il pas le moins du monde à s'offusquer que l'État-Providence, protecteur de la plus ou moins large strate dominante, organise l'ablation des chairs malades hors du reste du corps global estimé sain – par postulat – par celle ou celui qui revendique en faire partie.

Si elle n'est pas d'accord avec l'opinion envers elle hostile, eh bien, que la cible condamnée pousse à fond – or en cachette – ses visées menant, à terme, à la révolution ; qu'elle s'insurge par un putsch, prenne le pouvoir, dicte ses propres normes ; alors tout rentrera dans l'ordre.

À défaut, il convient d'isoler le trublion, de le liquider en tant qu'asocial ; nazis et communistes excellèrent à faire culminer cette pratique initiée, bien avant eux, au Néoprotérozoïque (8.4.8) (*en témoignent les doubles de tweets envoyés par les fossiles de métazoaires, embouteillés puis poussés à la mer au jusant depuis les rives du Gondwana*), et que, plus tard, les institutions politico-religieuses de tout acabit mirent en place en toute bonne conscience… au nom de la morale supérieure (*chez les chrétiens, il s'agit de l'amour fraternel, comme de bien entendu*) ;

***

(*) Alors, c'est qui le fou ? / S'interroge Raguine (8.4-9), / En voyage inutile / À dépenser ses roubles, / Afin de contenter / Les caprices d'autrui. / Lors, toi, lisant Tchékhov, / En ton appartement / Tu médites la nuit.

(*) Tu sais que tes voisins / Sont la norme acceptée, / Que si tu manifestes / Envers eux ras le bol / Aux bruits par eux largués, / C'est toi l'inadapté / Misanthrope intenable, / Et, bien sûr, schizophrène, / Alors, vis-à-vis d'eux, / Puis de leur entourage, / Il n'y a pas photo, / C'est toi l'unique fou.

(*) Si tu n'es pas d'accord, / Au diable va crever ! / Casse-toi dans les bois, / Laissant la vieille, en fin / De sa vie en bigote, / À l'étage au-dessus, / Gronder le transistor / (*Radio Espérance*) / Hurler prêches de nuit / Pour le salut des âmes : / Et la sienne et la tienne ! / Et que l'autre voisine, / À ton mur… accolée, / Branche à fond sa télé, / Qu'elle joue à toute heure, / À ce que ta cloison / Tremble comme au Japon / Avant le tsunami, / Joue à battre tambour / Aux plaques tectoniques.

(*) Or, tout ceci, tu fuis, / Parce que tu ne peux / Vivre au rythme d'autrui, / Fait de l'instinct grégaire / Et d'incivilités. / Donc, évite l'hosto ; / Chois vite en ton caveau (8.4-10) !

(8.4-8-1) Époque datable entre un million et environ *542 millions* d'années avant l'autodéification du Plantigrade de service (8.4-8-2), satiriste aux lyriques envolées à ses heures ;
(8.4-8-2) Cérémonie privée faite en la seule présence de feu sa chienne… non appelée à déclarer ;
(8.4-9) Confer *Section 1.12 - Le billet du Docteur Raguine*, à l'*Essai n°1* '*Comme aux temps de Molière et de Tchékhov*', en *Première Partie*, au *Tome I* de l'Ouvrage ;
(8.4-10) Ci-après, le Plantigrade cite trois dictons turcs [(8.4.10-1) à (8.4.10-3)] tirés de la sagesse populaire locale selon laquelle 'L'homme échappe aux soucis, / Une fois dans la tombe (*)' ; il en donne une traduction versifiée de son cru, alors que Victor Hugo, – par avance – en prit le contrepied dans son poème '*La Conscience*' (in '*La légende des siècles*') exposant une opinion profondément pessimiste au vers final : '*L'œil était dans la tombe et regardait Caïn*' ;
(8.4-10-1) '*Dertsiz baş mezarda taş*' : 'La tête est hors soucis, / Seulement au tombeau' (*) ;
(8.4-10-2) '*Dünyada tasasız baş bostan korkuluğunda bulunur*' ; 'Sur la Terre on ne voit / De tête / hors soucis / Que chez l'épouvantail' ;
(8.4-10-3) '*Rahat ararsan, mezarda*' ; 'Tu n'auras de repos, / Qu'une fois au tombeau' (*) ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

(*) Qu'est-ce qu'un préjugé ? / Parfois un peu de vrai, / Toujours beaucoup de peur, / Une autre vie aisée / Vue en ligne de mire, / Et ce qui justifie / De déclarer autrui / Fou, donc asocial, / Afin de l'écarter, / Pour enfiler ses pompes, / Occuper son chalet, / Convoler, juste aubaine, / Avec le conjoint-proie.

(*) Puis, dès que vient ton heure, / Où tu chois …condamné / Sous le verdict commun, / Laisse les bien-pensants / Te maudire cent fois, / Mille fois, s'il leur plaît ! / Lors, songe « *merde !* » à tous / En ne soufflant nul mot, / Car le sait l'Ursidé / '*Perdurer hypocrite* / *En la société,* / *C'est la vertu première*'.

***

8.4 B – Encore plus répandus que ça

En France, passer pour fou n'est plus aussi dangereux qu'autrefois ; il y a même des tarés qui ne manquent pas de répartie. Or, à côté de la grande famille '*fourre-tout*' des toqués (*celle des avocats du barreau de la chaise ? des chefs étoilés ?*) boucs émissaires du groupe, il y a des clades '*affins*' présentant un degré plus ou moins visible, plus ou moins latent d'anormalité aux critères communément admis de bon comportement méritant le triple (*sec* ?) éloge posthume – des proches membres de la famille éplorée (*à coup d'épluchures d'oignons, ça c'est infaillible !*), des anciens collègues de travail, et des baratineurs des associations d'intérêt commun –.

***

Alors, dans les tribus connexes aux fous, pourquoi l'Ours s'intéresse-t-il aux Asperger (8.4-11) ? Parce qu'au vu des manifestations de ce syndrome, il se sent un peu concerné. Qui plus est, *last but not least*, à observer, sans cesse… il découvre tant de confrères, comme qui dirait.

Maladresses physiques, troubles de la mémoire visuelle (8.4-12), usage d'un lexique déroutant, d'une syntaxe traditionnelle mêlée à celle d'autres sources, discours tangentiel, circonstanciel, apparemment incohérent, verbosité, commentaires flous, imbibés de pensées intérieures peu liées au sujet, et sous d'autres aspects, confiance accordée à première vue (8.4-13), prestesse à aborder

(8.4-11-1) Confer *supra* (8.4-4) ;
(8.4-11-2) Citant Wikipédia « *Le syndrome d'Asperger est un trouble du spectre autistique* (8.4.11-3) *ou trouble envahissant du développement qui se caractérise, comme les autres formes d'autisme, par des difficultés significatives dans les interactions sociales, associées à des intérêts restreints et/ou des comportements répétitifs. Il n'y a pas de retard dans l'apparition du langage, ni de déficit intellectuel. Bien qu'elles ne soient pas retenues pour le diagnostic, une maladresse physique et une utilisation atypique du langage sont souvent rapportées.* » ;
(8.4-11-3) L'expression de *spectre autistique* est utilisée pour définir « *un ensemble de troubles neurodéveloppementaux présentant des caractéristiques proches et difficilement dissociables* », toujours selon Wikipédia ;
(8.4-11-4) Aux deux extrémités du spectre des troubles envahissants du développement on situe, d'un côté, l'autisme sévère (*avec un possible retard intellectuel*), et, de l'autre, le syndrome d'Asperger (*où un tel retard ne se manifeste pas*) ; toutefois, les professionnels ne s'accordent pas, s'il y a lieu ou non à le distinguer de l'autisme de haut niveau ; à l'inverse, pour le psychologue Tony Attwood, *« on reconnaît que le syndrome se situe sur un* 'continuum' *sans rupture, qui se dissout à son extrême dans la normalité »* ;
(8.4-12) Il serait tôt désarçonné à décrire des humains spécifiques ; seule, une longue fréquentation des gens, lui permet d'associer le correct patronyme à la personne *ad hoc*, entre deux qui, pour lui, se ressemblent, alors que pour autrui, il n'y a aucune difficulté à les reconnaître ; en revanche, sa chienne, l'Ours la distinguait entre toutes, à son regard plus intelligent que celui des autres, évidement ; '*Tel maître, tel chien*' indulgerait à penser l'immodeste Ursidé, inspiré d'Hercule Poirot, quant à l'autosatisfaction des propres mérites… et de ceux de feu sa chienne ;
(8.4-13) Avec, pour corollaire, méchant coup de bâton sur l'adversaire, si, plus tard, il constate que sa confiance fut abusée ; il pratique l'adage des auditeurs « *La confiance n'exclut pas le contrôle* » ; or, de sa part, le contrôle est *a posteriori*, mais systématique dès qu'il a un doute ; alors ceux qui le roulent, ne comprennent pas que l'Ours revienne en arrière, une fois qu'il a payé, qu'il remette en cause ce qui pour eux était un accord définitif ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

…les gens (8.4-14), intérêt à l'anthropologie, à la psychologie, proximité avec les animaux de compagnie (*sa zoothérapie*) sont des critères que l'Ursidé reconnait en soi. Désormais, lui parmi les p'tits vieux en sursis – bien avisés d'crever pour que leur épargne soit transférée aux jeunes –, rentiers des caisses de retraite, s'ajoute l'intérêt proto-mélenchonien envers la dégaine vestimentaire, et le besoin de donner (*des cadeaux et des piques, pas des leçons de morale*) plutôt que de recevoir (8.4-15).

***

(*) Les « *intérêts restreints* » / Sont, la plupart du temps, / L'intrinsèque moyen, / Pour ne dire l'unique / À disposition / Offerte aux Asperger, / Au milieu de leur groupe, / Afin qu'ils resplendissent / Et sortent les premiers, / Tirés du peloton, / Pour faire course en tête / – En cultivés qu'ils sont –, / Devant, sur train d'enfer, / Où leur savoir ressort / Ample, prodigieux.

***

À leur insu, les Asperger suscitent l'envie chez leur entourage (*non point la saine émulation entre optimates, mais bien la vilénie des médiocres*). En effet, quiconque veut sortir du rang pour oser tenter de réaliser ce que les autres ne font pas, ne savent ou ne veulent pas faire, excite – de la part des moutons blancs du troupeau – le besoin de rentrer dans le lard du mouton noir.

Bien sûr, ce constat ne vaut pas que pour les gens vivant avec, en eux, le syndrome d'Asperger, mais ceux-ci sont plus souvent visés par l'envie de la part des normaux. Pourquoi ? parce que le non-dit plurimillénaire exige de punir quiconque s'écarte du standard du groupe, à rebuter ce vilain petit canard, surtout si, au final, celui-ci se révèle être un cygne volant plus haut, de façon plus harmonieuse que la basse-cour. Ça, alors, ça ne passe pas, ça ne saurait passer !

Au mieux, dans ses élans de magnanimité ou dans sa pragmatique léthargie, le milieu ambiant ignore celui qui a le toupet de se distinguer du commun des mortels, parce que, par principe, l'instinct grégaire tourne le dos à l'initiative, sauf si celle-ci flatte le groupe.

***

(*) Dans l'immense phratrie / Des malades psychiques, / On rencontre ici, là, / Des enfants malheureux / Victimes de mobbing, / Aussi de leurs parents / Qui, réciproquement, / Sèment la calomnie.

(*) Cette progéniture / Est une arme aiguisée / Contre l'autre conjoint, / Mais subit, en passant, / Dégâts collatéraux / (*Dixit cher Oncle Sam*).

(*) Ainsi, deci-delà, / Se rencontrent, souvent, / Des fistons qu'un vieux rustre / Apostrophe à loisir, / À rabâcher, sans trêve, / Insultes d'autrefois, / Du genre fils de pute, / Avec mère volage / À la conception... / Dit qu'ils ne sont pas siens.

(*) Ces cibles des offenses, / Alors, sont indociles / Et font dégringoler / L'ancien ordre établi, / Sont en rébellion / Sous des formes diverses, / Happent l'attention / D'autrui, pour retrouver / Leur paradis perdu, / Celui de l'utopie / Quelquefois entrevue / Dans la prime jeunesse, / Époque insouciante.

(8.4-14-1) À plaisanter à froid avec tout un chacun, notamment avec l'Autorité, et, d'une façon plus générale avec ceux, surtout celles… qui s'y croient, prompt qu'il est à leur balancer des vannes (8.4.14-2) multi-sens ;
(8.4-14-2) En l'acception de réparties (*plus ou moins*) spirituelles et souvent moqueuses ;
(8.4-15) Sans être prodigue, vu ses raisonnables moyens ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

(*) Alors, tu t'interroges, / Ayant connu le cas, / Plus souvent que voulu, / Si tel petit caïd, / Comme d'autres, devint / Le taré d'aujourd'hui, / Parce qu'il aurait bu / Le calice reçu / Contenant fiel et lie, / Comme lot non voulu / De ses tendres années.

(*) Va savoir si ce gus, / À présent bon sexa, / Ne fut pas chien battu / D'un foyer reculé / De la blanche campagne / Où les vices sévissent / Une fois tout fermé, / Volets, moucharabiehs ? / Tu pourrais t'attendrir / À te souvenir trop / Que Monsieur déféqua, / Jadis, dans la piscine, / Osa dire en colo, / Qu'il aurait avalé, / Rond, la pièce d'un franc, / Affabulations / Propres *à* l'atavisme, / Aux séquelles restées / Comme part d'héritage, / Ainsi que pulsions / – Jadis de cleptomane – / Et, sur le tard, de quoi ? / Pour s'affirmer, à nuire / À ceux de sa fratrie / Qu'il tente d'écraser / Pour s'émanciper mieux.

(*) Mais, tu n'as point d'atouts / Dans l'invisible jeu / Pour tenter la sortie / Vue en d'autres contrées, / Donc, soutiendrais à tort, / Tout autant qu'à raison / Que lui, lors jouvenceau, / Se plaisait à trahir, / Qu'il engrangeait son gain, / Puis refaisait l'ami, / Tel si de rien n'était, / Voire mettait en joue, / Puis, plus tard oublieux, / Feignait une indigence, / Et quémandait des sous, / Des gens qu'il maltraitait, / Lui, petit profiteur / – Arrêté juste à temps – / Des fruits de leur boulot, / Pour priver de séjours / D'études littéraires / Un, deux, trois envié / Pour lui, se la couler / Douce avec bien-aimée, / Sur la Costa Brava, / Eux, juste porteurs d'eau, / Qui se vide au tonneau / Percé des Danaïdes / Afin que Monsieur vive / – Or, jamais redevable – / Aux crochets des copains.

(*) Était-ce ce Monsieur, / Sûr de l'impunité, / Car prompt à bien s'y prendre, / À reporter les torts / Sur grand frère – s'il l'eut –, / Abusant à tirer / Un modeste avantage / En ruse à volonté, / Sans assumer ses actes, / Immature farceur, / À jouir de la vie / En petit prédateur / Exempt d'obéissance / Aux règles de l'éthique / Et de civilité ?

***

(*) '*Inutiles*', '*bizarres*' / Aux yeux des bien-portants / – Les gens neurotypiques –, / On sait, les Asperger, / De par leurs intérêts, / Retrouvent l'équilibre / Et se forment, sereins, / Leur personnalité, / Diminuant ainsi / Leur stress né de l'échec / À s'intégrer au monde.

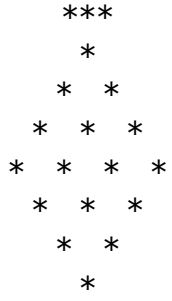
(*) Alors, en '*dinky toys*', / Petits soldats de plomb, / Ils s'en refont un autre, / Ordonnent les objets, / Les informations.

(*) Sauf à heurter obstacles / Entravant leur chemin, / Au cas par cas, ils peuvent / Aussi s'épanouir.

***

Plus encore pour les Asperger que pour les neurotypiques, seule l'abnégation permet de se fondre dans l'œil du cyclone.

(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;



8.5 – Intermezzo

Dans un groupe, il est des règles tacites d'éthique, d'autres solennelles censées créées pour l'intérêt de l'ensemble et de chacun. Pour Vieil Ours, civisme (*8.5 A*), équité (*8.5 B*) sont parmi les majeures. Sûr, il y a d'autres lois comportementales à suivre, faute de quoi ? Exclusion ! mais elles ne relèvent pas toutes de la meilleure éthique ; parfois elles lui sont antinomiques.

La versification de cette *Section 8.5* fut conçue en *2013*, sa forme retravaillée *4* ans plus tard, en *2017*, alors que l'équité venait, enfin, d'entrer de plain-pied dans le Droit des contrats au *1er octobre 2016*, et que l'insertion de l'éducation civique aux programmes scolaires était prônée par le candidat Macron. Aussi, sans parodier Edgar Faure sur « *le tort d'avoir eu raison trop tôt* », en *2017*, l'Ursidé crut osciller entre enfoncement de portes ouvertes, et contribution à une cause pérenne. La version '*Éduscol*' de la senestre hollandaise du Vallsistan incluait les valeurs morales dans l'enseignement (8.5-1). À Vieil Ours, le concept est suspect… pestilentiel ; pour une fois, il imite Recep Tayyip Erdoğan qui reporta à l'université la divulgation (*aux auditeurs*) de la théorie darwinienne de l'Évolution (*incompatible avec le fameux Livre incréé, dont la vérité prime… chez les islamo-fascistes*) ; il sied d'y différer l'enseignement de la morale, dit Vieil Ours, tout comme celui de l'Histoire de l'art, des religions ainsi que de leur contenu, disciplines seyant aux érudits, sinon aux artistes, séminaristes et… kif-kif bourricot.

Un dernier mot, avant de passer au spectacle de matinée littéraire versifiée. Ce Plantigrade engage chacun à consulter la pléthore de citations réfléchies de grands hommes (*même si on est en droit d'en relativiser, voire d'en contester le contenu*) pour se remémorer qu'un tolérant débat entre personnes de bonne foi est un devoir, une source d'enrichissement de l'Humanité, où aucune vérité du moment n'est en droit de triompher de façon absolue et pérenne, mais où toutes ont leur place, ne serait-ce qu'au musée, bien sûr avec mutuel respect entre gens ouverts d'esprit, et distanciation d'avec les polémistes excessifs en leur mesquinerie.

***

8.5 A – '*Adeo in teneris consuescere multum est*' (8.5-2)

[*Tant de nos premiers **an**s l'habitude a de force !*] (8.5-3)

Un Vieil Ours en exil à l'écart de ses terres,
Arpente, erre, prélude (8.5.4) à loisir, comparant
Du Nord la quiétude, l'ordre… accaparant
La vie à pleins poumons, ailleurs les délétères
Hurlements, hourvaris, d'accès irréfrénés
De mufles délaissant l'instruction civique,

(8.5-1-1) Les préceptes, avis et interdits que distingue la logique morale aristotélicienne ? de Leibnitz ? voire ceux de la sharia connus comme '*al-akhām al-khamsa*', tous indissociables de l'éducation civique d'une senestre ministre de l'Éducation nationale (*hollandaise du Vallsistan*), la sympathique, or, plus encore contestable Naja belle indienne ?
(8.5-1-2) Confer pour tous ces concepts détaillés, la note (6.4.18) au *Tome I* ;
(8.5-2) Selon d'aucuns… ce serait de Quintilien (*35-96*), '*Les institutions oratoires, 1, 3, 13*' : « L'éducation fondamentale est essentielle à la formation du caractère. » ; l'original est pourtant de Virgile (*-70, -19*), *Géorgiques, Livre II, vers 272* ; Wikipédia, à propos de Quintilien, explique : « *Un recueil de déclamations a été faussement attribué à Quintilien* », ça alors ! y aurait-il eu des '*fake news*' avant Trump, sa bande et leur émule Vanessa Burggräfin (*germanique* 'comtesse du bourg', *conteuse de canulars*) ? Un doctorant épluchant '*La Griffe de l'Ours de Soomaa*' dans un millénaire examinera ces points… si, à cette époque (*entre* 'in spe' *et virtuelle*) la planète Terre est encore habitée par des humains ;

Aux tags élargissant leur révolte atavique,
Expression de l'art pour clans d'aliénés.

Matière obligatoire enseignée à l'école,
Autrefois, vision ?

Elle n'a plus trop cours !

Or, l'éducation civique est un secours
En tous lieux, à tout âge contre qui bricole,
Alors que son voisin souhaite s'assoupir…

Un gus est roitelet, lorsque sa télé gueule ;
Une / hi-fi reflète un jeune et son aïeule,
Ou le nul devant qui tu dois fuir, déguerpir,
Avant qu'il ne t'écache (8.5-5) au milieu de la rue,
Bien qu'une canne aidant, au passage zébré,
Tu traverses, prudent ; l'hippanthrope (8.5-6) timbré
Zigzague, pétarade, irrité, fonce, rue.

***

Pour le moindre examen, pour exercer un droit,
Conviendrait, tout d'abord, l'aptitude : établir
À vivre (*règle d'or*) sociable, ennoblir
En l'être humain civisme, entraide, de sang-froid.

C'est l'intérêt commun, en toutes circonstances,
Un précepte pivot, qu'il faut sanctionner
Dans un esprit nouveau, plutôt que de sonner
Les écarts de conduite avec quelques sentences
Au surplus de la peine infligée au hasard,
Or, sans conviction avant la récidive
Ou la contrition, à coup sûr trop tardive
Au sein des ennemis de Téglath-Phalasar (8.5-7)
Et de Salmanazar (8.5-7) (*dont s'inclinent les aigles*
Envers l'hostile clique à l'ordre consacré).

***

Le sport en république est désormais ancré ;
D'abord, c'est de fouler des énarques… les règles
Et de leur opposer la force des mutins,
Du peuple… la pagaille ou celle de sa lie,
Ramas, plèbe, racaille à laquelle s'allie

(8.5-3) Cette traduction française en un bel alexandrin est trop noble pour être du Plantigrade, peu concis ; Vieil Ours ne l'aurait-il pas lue chez Boileau ? le vers tient du style des policés gens de lettres d'autrefois ; Jacques Delille (*1738-1813*) en est le traducteur, éd. Gallimard, coll. Folio, *1997*, ce à juste titre *post* Ursidée vérification ;
(8.5-4) Du verbe '*préluder*', ici utilisé de façon intransitive ;
(8.5-5) '*Aplatir et écraser par une pression involontaire quelque chose*' pour le C.N.R.T.L. Ortolang ;
(8.5-6) Le centaure moderne sur son cheval de fer ;
(8.5-7) Plusieurs souverains qui régnèrent sur l'Assyrie et/ou sur la Babylonie portèrent ces noms ;

Plus malheureuse gent évincée aux scrutins,
Vieux baroudeurs de choc ou détrousseurs en herbe,
Au chaud dans son duvet avec duplicité
Le ministre mauvais, frileux, sollicité
Pour mettre en œuvre un plan ; puis le ton exacerbe,
Ainsi que projets creux, tant de fois dits, redits,
Lors, action modeste, à fuir la perte aux urnes,
Attraper une veste, une toge à Minturnes (8.5-8),
Être à son tour proscrit, chassé du paradis.

***

Notre Éducation dite Nationale,
Au budget saltimbanque, est pleine de chercheurs
Ayant trouvé… la planque, certains bambocheurs
En vacances trois mois, la paye machinale,
Un horaire allégé.

En salle du conseil
On papote, on se prend un jus, un tilleul-menthe ;
Auprès de ses parents, bien sûr, on se lamente ;
Or, jamais nul ne daigne sonner le réveil
Et sortir du sommeil l'instruction civique
Au programme… sucrée, ou sinon trois fois rien.

Son règne est égaré dans un train faubourien,
Peut-être à Komsomolsk-sur-l'Amour… bolchevique.

Au fond, les citoyens se côtoient sans s'aimer.

Pour les uns : cirque, jeux sur paillettes frivoles
(*Assistés, outrageux, commères malévoles*) ;
En face, on voit des prompts à s'enthousiasmer
Pour d'autres *i*déaux que pour l'instinct grégaire
(*Aux portes du grand stade, et le tohu-bohu*
D'attardés camarades d'esprit de bahut…),
Ceux qui mûrs, apaisés… ne partent plus en guerre
Au moindre grondement, roulement des tambours.

Entre un extrême et l'autre on a la panoplie
Sur soi, que sort l'apôtre qui se multiplie
De village en village, offrant ses calembours
À faire cas d'espèce au gré de conjecture,
Auspice, affinité, occasion, état,
Suivant l'adversité… patati patata :
Le noir et blanc, sinon, n'est que caricature.

***

(8.5-8) Défaite du consul Marius (*d'où la toge… qu'il perdit, mais puisqu'on prend une veste quand on perd, alors…*) ;
(*) En *2017*, l'option est libre pour aspirer ou non la lettre '*h*' des mots commençant par '*hi*', c'est le cas du préfixe '*hiéro*' d'origine grecque (signifiant *sacré*), notamment pour '*hiéroglyphe*' (*scribe sacré* ou *gravure sacrée* ou *caractère sacré,* selon les approches, toutes pertinentes) ; (in *Le Jardin d'Épicure*) Anatole France ne se sent pas contraint d'aspirer la consonne '*h*' au singulier du substantif ;

Un jour, en librairie, on va décortiquer
Tel hiéroglyphe (*) au temple d'Abydos antique
Un concept pour l'exemple ou vertu pathétique.
Aujourd'hui, le civisme est …vue à pratiquer !

***

8.5 B – L'équité envers tous et chacun (8.5-9)

C'est quoi, le dévouement des gens inéquitables ?
Un zèle qui les guide aux violents excès
Pour un futur languide entre / houris, versets
(*Stoïques / hauts-reliefs, chimères véritables*) !

***

Une fois restauré le sens du bien public,
Afin d'épanouir sans dominer, contraindre,
Il vaut mieux serfouir (8.5-10), plutôt que de se plaindre,
Ensuite propulser, vers le haut, le schmilblick,
Offrir à chaque instant une chance nouvelle
Aux gus pris dans la nasse de l'opacité,
Que chacun se refasse dans l'adversité.

Pour tous, l'égalité ce n'est pas l'escarcelle
Emplie à ras le bord de rêves, de besoins,
Reproduire Locuste (8.5-11), ou, cupide en voyage,
Être écho de Procuste, ajuster le pillage
Envers passants, bédouins pris pour simplets babouins.

***

Le sage résumait dans l'un des aphorismes (8.5-12) :

(8.5-9) Un débat plutôt sociétal que philosophique ou théologique de l'Islam, mais transposable à toute société soulève le point de savoir ce qui de la Justice ou de la Charité est le plus important ; la réponse du Plantigrade est mitigée ; il préfère raisonner en Équité plutôt qu'en Droit ou selon le concept de Caritas (*l'Amour du prochain*) ; l'Institution de Justice est parfois aveugle, la charité, aumône ou zakat [Confer note (5.8-22) au *Tome I*], si publique, observée par autrui, commentée par l'entourage, laisse un goût amer de dîme, d'impôt sans visible contrepartie ; parfois c'est l'opportunité de poser des jalons de corruption ; Vieil Ours s'en tient à l'Équité… s'il a le choix ;
(8.5-10) Assonance interne dans l'esprit de la morale de la *Fable 9*, du *Livre V*, de Jean de La Fontaine ; serfouir, c'est gratter la terre avec une serfouette, pour un léger labour ; les Enfants du Laboureur, eux, prirent la pelleteuse ;
(8.5-11) Empoisonneuse de l'empereur Claude (*sur ordre d'Agrippine*) … et de Britannicus (*sur celui de Néron*) ;
(8.5-12) Ces temps-ci, le Plantigrade n'a pas le temps de relire tout '*Ainsi parlait Zarathoustra*', ni '*Au-delà du bien et du mal*' de Nietzsche pour retrouver, en v.o., la citation exacte de ce que, dix lustres durant, il crut se souvenir être aphorisme *140*, lequel voulait, en substance : « *L'égalité pour tous est la plus grande des injustices, car* [ce faisant] *les meilleurs sont frustrés* » ; la traduction française, en *1967*, disait « *les êtres supérieurs* », forme sibylline de rendre '*Übermensch*' », surhomme ; il comprend que diverses interprétations de cette notion de '*meilleurs*' puissent mener à des conclusions en tous sens, que ceux qui se croyaient représentants de la race supérieure se soient sentis concernés à leur avantage ; l'Ursidé s'en tient à l'opinion qu'il a de cet écrivain, philosophe au style lumineux, aux idées, certes, tranchées… mais aux antipodes d'être sottes ; sur ce dont il se souvient de cet aphorisme, il retient que la meilleure façon de dépasser le dilemme des incompatibles commentaires est de se comporter équitablement à l'égard de tous ; à chacun son dû, en fonction de ses mérites et non point de la taille du lit de Procuste !

‘*À bas tout ce qui rompt, élime les meilleurs,*
Optimates, fleurons, excellents travailleurs ;
Écartons envieux, hâbleurs en gargarismes’.

Un égalitarisme annihile l’effort
Et le sens du devoir ; il fait du nécessaire
Une norme à revoir, un ample dispensaire
Ou la zakat-aumône (8.5-9) est au cancre un confort.

***

Aux cléments, l’équité est devoir, observance,
Adhésion aux lois, souci du bien commun
De l’utile avec joie, un sens suprahumain
Pour honorer les bons, payer sa redevance
À l’univers entier, coopérer, bâtir
Un avenir moins triste, un tantinet plus juste,
Être un contre-Antéchrist, et non Octave-Auguste
Attribuant faveurs pour faire retentir
Au-delà des mortels son orgueil qui s’embouque.

Allier le mérite à l’efficacité,
C’est possible en orbite avec ténacité,
Que l’on vive au palais, dans la hutte, en felouque,
Ayant saisi la chance égale en fondement
Pas en intensité. Chacun de faire éclore
Un vœu de charité conçu dans une laure (8.5-13),
Aidant les miséreux, vivant modestement,
S’interdisant le choix de la méchante idée,
Celle qui fait joujou dans un perfide but,
Un tyrannique joug, sinon du fauve un rut
Entraînant au cachot, à marche débridée…

Ce n’est pas d’être né soit ici, même ailleurs,
Et de croire en cela, ni ceci qu’un mérite
Ou turpitude est là, tel un fruit dont hérite
Un bailleur roupilleur parmi les travailleurs.
Étalon bien meilleur est le sens favorable
Au bien humanitaire, au niveau top du top
(*En un mot planétaire*) au jour, de nuit, non-stop
Épaulant, secondant le faible vulnérable.

Or, sinon reprocher sa croyance à quelqu’un,
C’est comme au Moyen Âge et sous les dictatures
Avoir soif de carnage envers les créatures,
Être un mesquin-faquin-rat-scélérat-requin.

(8.5-13) Monastère, chez les chrétiens orthodoxes ;

***

Retour au Sommaire

8.5 C – Queue de comète

Versification néo-classique de style libéré-structuré

Le monde est un danger stressant les '*underdogs*' / À la merci des durs, des brutaux caïds rogues ; / Il n'est pour s'en garder, pour sortir du pétrin, / Que la philosophie prudente d'être craint (8.5-14). 4/96

(8.5-14-1) Dünya kâfirin cennetidir (8.5-14-2);
(8.5-14-2) « *Le monde est aux giaours,* »
« *Impies… vrai Paradis ;* »
« *Les méchants le savourent :* »
« *Ubique tragédie* (8.5-14-3) » 4/40

(8.5-14-3) Le monde est un paradis pour Incroyants (*i.e. …méchants et criminels*), pour les sots aussi, dit l'Ursidé, ce qui n'est pas très distinct, la méchanceté étant souvent corollaire de la bêtise [(8.5-14-4) à (8.5-14-6)], pas toujours car on peut être méchant pour avertir ou riposter, dans ce cas c'est un tir à un seul coup, sinon c'est de la bêtise ;
(8.5-14-4) Rien d'anormal à ce que la première évocation venant à l'esprit de quiconque se sent apte à se défendre et est immun de la commune illusion de vouloir être aimé du plus grand nombre… soit l'adage latin : « *Oderint dum metuant* » : 'Qu'ils (*me*) haïssent, pourvu qu'ils (*me*) craignent' ; Machiavel dans '*Le Prince*' développe le thème ;
(8.5-14-5) La Bruyère, *Caractères, V, 51* : « *Les provinciaux et les sots sont toujours prêts à se fâcher, et à croire qu'on se moque d'eux ou qu'on les méprise : il ne faut jamais hasarder la plaisanterie, même la plus douce et la plus permise, qu'avec des gens polis ou qui ont de l'esprit.* » ;
(8.5-14-6) La Bruyère, *Caractères V, 28* : « *Il y a des gens d'une certaine étoffe ou d'un certain caractère avec qui il ne faut jamais se commettre, de qui l'on ne doit se plaindre que le moins qu'il est possible, et contre qui il n'est pas même permis d'avoir raison* » ;

***

Les multiples faciès de la bêtise humaine / (*Ou cancer de l'ego, répandu phénomène / Entre toutes les strates de la société*), / Parmi les Belles-Lettres, dès l'Antiquité, / Dans les observations de la vie, tous les jours, / Affluent, pleuvent, prospèrent, grondent alentour. / Aussi point n'est besoin de les interpeler, / Sauf en la propre tête, où ils sont empilés, / Puisqu'à chacun les siens… d'accablante mémoire. / Et, des monceaux de feuilles d'Ursidé grimoire / Aux archives s'en vont, choient au fond de l'Oubli (8.5-15), / Mouroir des palimpsestes (8.5-16) que nul ne publie. 16/96

Pourtant, quelques dictons de source anatolienne, / Encore à submerger dans l'ire strombolienne, / Ont un atemporel, ubique bien-fondé, / Qu'un Ours au tapis vert… lance, parmi les dés. 20/96

Quelquefois un bougon, chagriné rouspéteur / Et sa muse acariâtre au ton accusateur / Affirment que par toi, ils sont visés, noircis, / Larmoyants vont se plaindre au Chialoir près d'ici, / (*Gendarmerie utile à faire que les torts / Ensemencés par eux soient chez les harengs saurs / Exposés puis vengés à ton corps défendant / Par le maréchal-chef au grand cœur débordant*). 28/96

***

Curieux qu'ils n'aient point lu de Boileau… les Satires, / Aimant de leurs copains se faire compatir / Entre opprimés par toi promu harceleur né ! 31/96

Dommage ! car sinon ils auraient sous le nez / Cet amusant distique avec la rime en '*lustre*' (8.5-17), / Et, des hauts garde-fous, parapets, leurs balustres, / En hâte, ils sauteraient pour fesser l'importun / Trublion, toi le zigue ou scribe plaisantin. 36/96

(8.5-15) Il s'agit du Léthé, fleuve infernal de l'Oubli dans la mythologie hellénique ;
(8.5-16) Au figuré, selon le Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales : '*Œuvre dont l'état présent peut laisser supposer et apparaître des traces de versions antérieures*' ;
(8.5-17) Boileau *Satire IX, vers 199* et *200* : « *La satire ne sert qu'à rendre un fat illustre : / C'est une ombre au tableau qui lui donne du lustre.* » ;

L'Ursidé, quant à s**oi**, donne de la voix, h**url**e, / Il rend le change pl**ein** sur plateau, dans la b**url**e, / Et, bien qu'aimant les ch**iens**, les gentils, les tout-**dou**x, / Plus qu'aboyer (8.5-18), il mord, il tartine au mois **d'août**, / Édite subrep**tice** à bonne convena**nce**, / Usant d'occulta**tion**… déjoue la surveill**ance** (8.5-19). 42/96

(8.5-18-1) Ürümesini bilmeyen köpek, sürüye kurt getirir (8.5-18-2);
(8.5-18-2) « *Chien sans voix ni clameurs* »
« *Appelle sire Loup* »
« *Qui, selon la rumeur,* »
« *Est, d'agneaux, morfalou* (8.5-18-3) » 8/40
(8.5-18-3) Un chien qui ne sait aboyer invite le loup chez le troupeau de moutons ;

***

L'individu passe sans trop se mouiller entre les orages de la vie, seulement s'il se soumet aux groupes dont il dépend, le faisant hors règle apodictique de valeurs supérieures admises être telles par les personnes tolérantes. Ainsi est-il réceptif aux fluctuants totalitarismes au gré des aléas, privilégie-t-il son intérêt calqué sur celui collectif revu à propre usage. Ces ondoyants dogmes en '*isme*' sont l'idoine terreau où prospère l'accommodement à la corruption, à la médiocrité, vices inverses au fondement social de l'Islam (*hors mythologie religieuse, bien sûr*) qui est soumission de chacun à la communauté. Un tel séduisant principe explique la fascination (*aussi chez les assoiffés d'utilitarisme absolu*) de cette philosophie pratique en société, alors qu'à exécuter les versatiles diktats des caïds des clans… les soucis demeurent. Pas étonnant à ce qu'en perte de repères, le grand plongeon au néant attire tant les faibles (8.5-20), qui par l'émeute, qui par '*banzai*' en adaptant les paroles du cri au profit de l'illusion du moment ;

(8.5-20-1) Gayeler vasıtaları meşru kılar (8.5-20-2);
(8.5-20-2) « *Quel que soit le dessein,* »
« *La conviction intime* »
« *Est… que sont sacro-saints* »
« *Tous plans illégitimes,* »
« *Afin de triompher* »
« *Dans la commune cause* »
« *Excipée, à surfer* »
« *Sur l'ego en névrose.* (8.5-20-3). » 16/40
(8.5-20-3) Les buts légitiment les moyens ;

Être hypocrite est socialement vertueux pour éviter de s'entretuer, mais avec une limite : l'intérêt individuel fondu dans le groupe à phagocyter pour le dominer ou pour s'en protéger s'efface sous la méta-norme dont se dotent les pacifistes de bonne volonté. Si l'expression n'était galvaudée au point d'être confondue avec la vanité… comble de la bêtise, Vieil Ours évoquerait le concept de '*dignité humaine*', phare qui animait les membres de '*La Rose Blanche*' durant les pires heures de la dictature d'alors. Il est des cas où il vaut mieux être torturé, plutôt que de céder au groupe adverse !

Or, cette vérité connue depuis la nuit des temps est détournée par les cyniques de tout poil dans l'intérêt de leur groupe. Galvaudée, elle ne correspond plus à l'essence d'un sublime concept excluant qu'un tiers à la cause combattue soit sacrifié [*dégâts collatéraux imposés à quiconque, désarmé, n'est pas décideur parmi les ennemis, voire les alliés sis sur la mauvaise case* (8.5-21)].

***

(8.5-19-1) Le dicton français correspondant est « *Il n'est pire eau que l'eau qui dort* » ;
(8.5-19-2) La Fontaine, Fables, *Livre VIII*, *XXIII* (Le Torrent et la Rivière) : « *Les gens sans bruit sont dangereux : / Il n'en est pas ainsi des autres.* » ;

Haut dans le palmarès de la stupidité, / L'envie trône en mérite avec commodité, / Ce, dès le plus jeune âge au sein de la famille. / À peine les marmots traînent-ils leurs guenilles, / En scorpions ils se lorgnent, lancent leur venin, / Veulent, les plus gentils, partage léonin… / Dans le sort du gâteau découpé par leur mère, / Et, s'ils ne l'ont pas tout, en gardent goût amer… / À moins que sous la table, un vilain coup de pied / Ne laisse un frère aîné pour huit jours… estropié [(8.5-22) & (8.5-23)]. 52/96

(8.5-22-1) Akrabanın akrabaya akrep etmez ettiğini (8.5-22-2);
(8.5-22-2) « *Aux coups bas que morpions* »
« *D'une même famille* »
« *Entre eux jouent ? Les scorpions* »
« *De frayeur s'embastillent* (8.5-22-3). » 20/40
(8.5-22-3) Ce qu'un parent fait à un parent, ni même un scorpion ne le ferait ;

(8.5-23-1) Akraba idik akrep olduk biz bize, ayrı düştük bakmaz olduk yüz yüze (8.5-23-2);
(8.5-23-2) « *Nous, jadis parenté,* »
« *Scorpions pour nous… devînmes* »
« *Ermites, écartés,* »
« *Rivaux, nous nous détînmes* (8.5-23-3). » 24/40
(8.5-23-3) Nous étions parents et devînmes scorpions les uns envers les autres ; nous nous sommes séparés et ne pouvions plus nous voir (*ni même en effigie*) ;

Selon les traditions, les diverses cultures, / Au gré des religions, de leur désinvolture, / Ou du tam-tam du clan, de l'intoxication / Des dogmes des anciens, de leurs divagations, / Mieux vaut être l'aîné, ou surtout ne pas l'être (8.5-24) / À céder à l'envie des puinés : brutaux reîtres (8.5-24). 58/96

Au moins tel est le cas, vu les turques vertus / De la Révolution agricole... tortue / Qui progresse un bon siècle avant une trouvaille, / Encore un millénaire œuvrant vaille que vaille / Et dix, douze à s'ouvrir, très peu, péniblement, / Vers deux, trois nouveautés qui semblent… fourvoiement. 64/96

(8.5-24-1) Ananın ilki olmaktansa, dağlarda tilki olmak yeğdir (8.5-24-2);
(8.5-24-2) « *Plutôt qu'être l'aîné* »
« *D'une fratrie nombreuse* »
« *Il est plus fortuné* »
« *D'errer dans la Chartreuse.* (8.5-24-3) » 28/40
(8.5-24-3) Mieux vaut être un renard dans la montagne que le fils aîné de la mère (*car celui-ci doit supporter toute la charge des autres enfants*) ;

Et sur tes sous tu dois les engraisser dodus, / Toi trimardant pour eux, bien sûr à fonds perdus (8.5-26). 72/96

(8.5-26-1) Ahmak kişi parasını zapt edemez (8.5-26-2);
(8.5-26-2) « *Un niais gaspille au large ;* »
« *Il faut en profiter,* »
« *L'amputer de gains, marges…* »
« *Ont dit les invités* (8.5-26-3). » 32/40
(8.5-26-3) Un niais ne sait pas conserver son argent ;

Que veux-tu, si toi-même as besoin de leur aide, / Ils et elles s'enfuient, te jouent leur intermède, / À l'opéra-comique, à peine culotté(*e*)s, / Pour que toi chez Tout-nu sois bien asticoté. / C'est ainsi qu'ils font preuve d'une gratitude / Exemplaire en ces temps, de par nos latitudes, / Accroissant le bonheur et la bénédiction / De qui ? Mais que voilà une bonne question (8.5-27) ! 80/96

(8.5-21) Donc, tant les libérateurs bombardant les populations civiles pour libérer le Territoire (*i.e. …les Britanniques rasant Le Havre du 5 au 11.9.1944*) que les actuels ennemis de nos civilisations (*les djihadistes radicalisés*) ;

Retour au Sommaire

Les envieux π-que-assiettes, rusées saprophytes / Aux doigts crochus bagués... sur ton Château Lafite / Exigent quelque droit ; or si de la revue / Ces gens sous leur museau... sont, ils se fâchent : vu ! / C'est que dans leur cervelle éclot le communisme (8.5-25) / Avec le bien d'autrui happé par hédonisme. / 70/96

(8.5-27-1) Şükür nimeti artırır (8.5-27-2);
(8.5-27-2) « *Être reconnaissant* »
« *Multiplie le bonheur,* »
« *Accroît ce que ressent* »
« *De plaisir le donneur* (8.5-27-3). » 36/40
(8.5-27-3) La gratitude accroît la bénédiction (*accroît le bonheur*) ;

***

« *On m'a dit, Monsieur Holmes, que vous pouvez voir / Au fond du cœur humain* (des vices… réservoir) / *Un complet éventail de la méchanceté* / (Surgie de la sottise et de la fausseté) / *Complue dans les abus causés* (seing des ordures), / *Au grand mépris d'autrui, infligeant des blessures / À l'âme* (existe-t-elle ?), *aux sentiments profonds / Des victimes, des proies dont l'esprit se morfond* » [(8.5-28) à (8.5-31)]. 88/96

***

Que dire des drageons de la lie de la plèbe des antiques guerres serviles (8.5-32), eux éruptant, réfractaires à l'évolution pacifique de l'intérêt collectif qu'ils brident sous l'hégémonique intérêt privé ? « *La déviation n'est pas la solution* » jérémie la chorale des riverains et commerçants de Şahindağ aux peaux de saucisson sur les yeux. À Paris, le périphérique vrombit sous la fenêtre de la chambre ; à Hong Kong une famille survit dans un minuscule logement. À Şahindağ, les ambulants saules pleureurs n'ont pas conscience d'être nantis. Si tu te laissais aller, tu dirais « *Tous plus c… les uns que les autres !* » ; or tu sais que ce n'est pas vrai, pas tous dans le même sac. Le diligent Maire octogénaire tire de l'avant, entraîne le Conseil dans sa suite, mais « *der Geist der stets verneint* », l'esprit de Méphistophélès qui traine les talons de toutes ses forces « *dit toujours non* » ; les réactionnaires Casaquins flavescents (8.5-33) dressent écueils de toute sorte, colérant être dans leur bon droit pour canonner leurs pets à la Grande Bertha, embrener le peuple *à la puissance x²*, à défaut

(8.5-25) Serait-ce le cas de l'une des filles de la plaignante abusive de l'Historiette (*Section 12.1 au Tome III*), collégienne modèle qui ne dédaigne pas les petits fours aux vœux du maire de Şahindağ au retour de classe (*ambiance plus sympa qu'à la cantine, quand même*), quoique non-résidente de la commune, maman secrétaire de mairie (*sans y être contribuable*) l'ayant incitée à exercer l'apprentissage de parasite aux frais des locaux administrés ? Et dire qu'au lendemain de la Seconde Guerre mondiale, en expertise judiciaire à Paris, le fait d'accepter une paire de chaussettes de la part de l'une des parties à la procédure viciait celle-ci ! L'appréciation de l'honnêteté varie selon les époques, les lieux ; aujourd'hui à Şahindağ on ferme les yeux, là où jadis pour un apéro dans la note de frais, on avait droit au redressement U.R.S.S.A.F., à l'épaississement du dossier d'instruction du chef d'abus de biens sociaux, si pastis ingurgité par le directeur général !
(8.5-26) et (8.5-27) confer *supra* à la présente page ;
(8.5-28) "*I have heard, Mr. Holmes, that you can see deeply into the manifold wickedness of the human heart*" The Adventures of Sherlock Holmes, by Arthur Conan Doyle;
(8.5-29) La Fontaine Fables, *Livre II*, *VII* (La Lice et sa Compagne) : « *Ce qu'on donne aux méchants, toujours on le regrette / Pour tirer d'eux ce que l'on prête, / Il faut qu'on en vienne aux coups ; / Il faut plaider, il faut combattre. / Laissez-leur prendre un pied chez vous, / Ils en auront bientôt pris quatre.* » ;
(8.5-30) La Fontaine, Fables, *Livre III*, *XIII* (Les Loups et les Brebis) : « *Nous pouvons conclure de là / Qu'il faut faire aux méchants… guerre continuelle. / La paix est fort bonne en soi ; / J'en conviens ; mais de quoi sert-elle / Avec des ennemis sans foi ?* »
(8.5-31) La Fontaine, Fables, *Livre VI*, *XIII* (Le Villageois et le Serpent) : « *Il est bon d'être charitable : / Mais envers qui ? C'est là le point. / Quant aux ingrats, il n'en est point / Qui ne meure enfin misérable.* » ;
(8.5-32) Révoltes d'esclaves des *latifundia* de la République romaine, dont les trois plus importantes eurent lieu entre les *années 140* et *71* avant notre ère ; la *1ère* fut dirigée par l'esclave syrien Eunus à partir d'Enna en Sicile (*-140, -132*), la *2ème* par le flutiste oriental Salvius Tryphon, aussi en Sicile *(-104, -100)* ; c'est qu'ils ont le sang chaud les gonzes à jouer du pipeau tout en se dorant au soleil au pied de l'Etna, voire sur les plages des îles Lipari ! …la *3ème* fut celle des Gladiateurs de Kirk Douglas *alias* Spartacus *(-73, -71)* qui, grâce aux techniques différant le vieillissement des tissus humains… réapparurent non seulement à Berlin durant la Semaine sanglante spartakiste (*du 6 au 13 janvier 1919*), mais désormais sortent de leur occultation chaque samedi en France depuis *novembre 2017* ; affaire à suivre !

…de réussir à faire prospérer leurs thèses, eux incapables de discuter *bona fide* avec clés du cœur, de la raison, de l'argent ! Serait-ce '*Ma France*' de Ferrat ?

La force du progrès inclurait-elle les atemporels saccageurs dont le parangon est constitué des collègues des '*Grandes Invasions*' ?

***

De l'agressivité sourd le fiel, la colère (8.5-34), / Une vive émotion qui rend patibulaire. / Une fureur, dit-on, est fugace folie, / Bardant le dignitaire avant le saut du lit / Jusqu'au soudain retour d'impulsifs boomerangs / Au choix des challengers… échauffourées, harangues, / Ainsi que Gilets jaunes, partis, syndicats, / Seulent démontrer, eux : boxeurs, karatékas. 96/96

(8.5-34-1) Gazap gelince akıl gider (8.5-34-2);
(8.5-34-2) « *Quand la colère arrive,* »
« *Exit de la raison ;* »
« *Lors, la tête émotive* »
« *Embrase les tisons.* (8.5-34-3). » 40/40
(8.5-34-3) Lorsque arrive la colère, la raison s'en va (8.5-34-4);
(8.5-34-4) *Ira furor brevis est* : « La colère est une courte folie. » Horace, *Épîtres, 1, 2, 62.* ;

Vieil Ours de continuer de balancer piques et piques (*et colégram, am stram gram, bour et bour et ratatam*) ici, comme si le reste de l'Ouvrage ne lui suffisait pas : qu'il crève et nous fiche la paix !

(8.5-33) Les recalés de l'École des Beaux-Arts les disent Gilets jaunes, question de talent à manier tissu et couleurs ;
(8.5-34) Dicton turc *supra* ;

***

*
* *
* * *
* * * *
* * *
* *
*

8.6 – Par bêtise et mesquinerie

Cette Section patauge à l'envi dans les marais de la vie en groupe… étendu à la société.

***

8 6 A – Convenances

(*) L'Ours aime plaisanter / Ouvrant son livre russe / Au sortir de l'école, / Où les jeunes mamans / Sont mignonnes, jolies, / Comme lui se souvient / De leurs belles grand-mères / Au temps de leur jouvence.

(*) Il s'égaye, il amuse, / Or, n'insiste jamais, / Prenant à la légère / Une fugace vie.

(*) L'Ours ne saurait changer / Son mode guignolesque. / En voici qui… rigolent, / En voilà qui… se fâchent. / Un point c'est tout : basta !

***

Au lycée, Jeune Ours s'interdisait de baratiner, de prodiguer (*aux filles*) des compliments auxquels il croyait peu ou prou, malgré les apparents succès de ses camarades enclins à en distribuer. Retraité, Vieil Ours en dégoise de bon cœur, à tire-larigot, sans y attacher d'importance : parfois fondés, souvent non ! Quand ça lui chante, il insère humour, voire ironie. La réaction, par devant ? un sourire de la gent féminine, elle, de face… respectueuse des convenances. Par derrière ? quelquefois, c'est comme '*Le grand vicaire*' de la chanson de l'album '*Les dieux paillards*' de Pierre Perret. En revanche, si un représentant mâle de la dualité '*Sapientis*' est présent et ne goûte pas de la verve Ursidée, là, le témoin, le Zorro de service, défenseur de la pauvresse opprimée, parrain de la pudibonde morale religieuse, s'entremet, gronde, rugit, frappe au gré du vent. L'Ours πi-ço-Qu-le [(8.6-1) et (8.6-2)] des saintes n'y touchent et de leurs chevaliers blancs. Depuis qu'il relut La Bruyère [Cf. *supra* (7.2-69-2)] et d'autres grands auteurs, pour n'en citer qu'un seul, le Théophile Gauthier du '*De profondis, morpionibus*' de la jeunesse Ursidée, il n'éprouve aucun scrupule à s'exprimer au diapason des carabins.

Ah ! politesse, bonne éducation en groupe, à se faufiler, jouant des coudes, grillant la file à l'étalage, posant les doigts graisseux d'après fast-food sur les vitrines des objets de l'exposition temporaire, brave touriste à gros rires appuyés : éminentes convenances, ma chère !

Tiens ! cette jeune femme pratique élongations, étirements sur la barre en bois de la voie publique, pour sa forme, certainement, mais pas moins pour se faire admirer ; Ours passe, elle se tourne vers lui, puis se détourne, ne lui accordant pas plus d'attention qu'à un chien fugueur, alors que lui au caractère de chien, eux, il les salue, étant poli entre congénères.

Tu dis '*quelle tarée*', expression déclinée au féminin, donc pourquoi pas, si la cible mérite la louange ; mais si tu dis '*quelle conne*', là c'est du sexisme. Or, il est des juges autoproclamées et parties (*qui n'en ont pas*) chez les fanatiques féministes non revenues de leur âge ingrat, de leur crise d'adolescence jouant les prolongations en chaîne… aux maillons faibles.

(8.6-1-1) Verbe du *1er groupe*, qui, ce matin encore, manquait au bienséant vocabulaire des salons ;
(8.6-1-2) Pourquoi la cédille ? parce que la griffe est de sortie, pardi !
(8.6-2) Prudes majeures d'après l'état-civil, prépubères selon les dispositions d'esprit ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

Et que penser du langage de Jacques Chirac (8.6-3), brut de brut sur telle ou telle femme, *e.g.* « *Mais qu'est-ce qu'elle me veut de plus cette mé*[na]*gère ? Mes couilles sur un plateau ?* » à propos de Margaret Thatcher ? Si le *N° 1* parla ainsi, alors pour toi, gros mots… interdits ? Vrai qu'avec ses observations congrues, telles '*le bruit et l'odeur*' des voisins de palier, le '*nudiste du Fort de Brégançon*' s'attira les foudres des professionnel(*le*)s de l'indignation ; raison de plus pour que Vieil Ours en pense du bien, peut-être pas le plus grand bien, mais du bien quand même.

Dans un autre registre, l'Ursidé constate, lui aussi, que l'*'On peut librement scander le terrorisme patronal, or il est scandaleux de mentionner celui syndical*', la manichéiste morale ultra-senestre soutenant qu'il n'est pas convenable de taper du sucre sur la classe travailleuse !

Et toi de concevoir, dans le ciboulot, ton oraison funèbre, t'imaginant ce que famille, collègues du boulot, communauté religieuse que tu fréquentes, devraient dire de toi : « *Une personne de bien ; quelle perte pour nous tous !* » ; une larme te vient même au coin de l'œil. Vieil Ours, lui, opta de ne pas plaire à tout le monde ; il ne vient plus, sur commande, aux obsèques… pour faire nombre dans le décor. S'envoler depuis le Pérou, en Compagnon de la Résistance assistant à celles du général de Gaulle, c'est autre chose ; pour amortir le coût, le voyageur n'oublia pas de se faire noter, tartiner par la presse. Un philosophe sebdaoui (*1938-2021*) eut ras le bol d'être appelé aux derniers honneurs rendus à autrui : pour les survivants, opportunité privilégiée de placer un gus dans son entreprise… Tu parles de politesse désintéressée !

La bienséance ? Vernis de conventions de savoir-vivre pour éviter de s'entretuer, tout en se permettant le plus possible d'actions épanouissant l'égo. Sur la route, c'est conduire au-delà de la limite autorisée, si '*pas vu, pas pris par le radar*', c'est accélérer au '*céder le passage*' forçant la priorité pour soi, incorrigible indiscipliné(*e*) qu'est la dualité de l'*Hominis sapientis*. Là sont les principes communément admis de la vie en groupe : *error communis facit jus* (8.6-4) !

***

8.6 B – Les marchands de sable

(*) Vers '*Panem et circenses*', / En hâte, notre monde / À présent se dirige… / En écho des Romains / Du spectacle en série, / Des fêtes continues / Pour distraire un bon peuple / Au grand jour désœuvré, / Deux heures… diverti / Jusqu'à se reconnaître / Et s'identifier / Parmi ses demi-dieux, / Ses actrices d'un soir / Aux discours pathétiques / (*Entre Oscars et Molières*), / Et sportifs bientôt faits / Multimillionnaires, / Évasifs aux impôts, / Dès qu'ils se croient perchés / Très au-dessus des Lois.

(*) Depuis bien trois mille ans / – Car de nos jours encore, / À l'instar des feus rois / De l'âge ancien de bronze –, / Ils sont les thaumaturges / Aux jours de leurs succès ; / Puis, quand tourne la roue, / Par désenchantement, / De héros, les voici / Sous les glaives sacrés / (*Rituels sacrifices*) … / À payer de leur vie / Les revers du destin.

(*) Lors, toi, petit badaud / – Qui, selon tes moyens, / Dépenses des fortunes, / Ou suis à ton écran / Le résultat des courses, / Et revois en play-back, / En sirotant ton bock, / Une ou deux bicyclettes / – Ou retournés du pied / Puissant, acrobatique –, / Au Paris-Saint-Germain, / Par Amara Simba – / Tu dis que tout est vrai, /

(8.6-3) '*Mangez des pommes, Jacques Chirac le dernier Gaulois*', sur internet *52 photos* commentées ; voir aussi '*Les perles de Jacques Chirac : Les pépins arrivent en escadrille*' ;
(8.6-4-1) L'erreur commune crée le Droit ('en apparence' *est l'idée sous-entendue*) ;
(8.6-4-2) Ça, c'est ce que pense le contrevenant ; la maréchaussée est de l'avis '*error communis NON facit jus*' ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

Quand bien tout serait faux, / Car tu connais l'humain, / Sa valeur, ses besoins / De paraître meilleur, / Hissé sur piédestal, / Hurlant sa bonne foi / Même ourdissant ses crimes, / Attribués à d'autres...

***

Que l'éclat débridé de formidable joie
Semble être faux transports ! Les notoriétés
Des spectacles, du sport, ou des variétés,
Sur vivats et hourrahs [*Saint-Denis et Montjoie* (8.6-5)],
Ne sont qu'attachement pour un monde irréel
Aux décors qui feraient de stars des démiurges,
Arlequins par décret. Tu te dresses, t'insurges.

Auraient-ils le talent d'Amalia (8.6-6), Fréhel (8.6-7) ?
Or, de leur claque arrière, tu n'as vraiment cure ;
À l'aune des aïeux, ce culte des acteurs
Est de la poudre-aux-yeux, un enfile-électeurs,
Un décor-Potemkine (8.6-8), ou de tsé-tsé… piqûre,
Illusoires crampons sur la banquise en mer,
En parcourant la vie, appui succédané,
Sortes de synovie, épanchement tanné,
Remède sirupeux puis tôt un philtre amer.

Et t'assaille, soudain, l'irrésistible envie…
De crier hystérique, au pipeau, pur appât
Vers l'ample pompe à fric sur airs de grand-papa,
Tombant du paquebot en canot de survie…
De nos illusions, soyons tous libérés !

***

Tu piges, complaisant, Mohammed (8.6-9) en colère
Abattant et brisant d'un coup spectaculaire
Ensuite d'Abraham (8.6-9), Moïse (8.6-9) vénérés
(*Car le turbulent clown n'est qu'imposteur fétiche*),
Un veau d'or qui s'effrite en joyeux m'as-tu-vu,
De grand-croix du mérite et de rubans… pourvu,
Bien que simple amuseur, donc demi-dieu postiche.

Or, Mireille Mathieu, des mains de Medvedev

(8.6-5) '*Montjoie ! Saint-Denis !*' : Cri de guerre des armées royales françaises jusqu'au *XVIème* siècle ;
(8.6-6) Amalia Rodrigues (*1920-1999*) '*la reine du fado*' ;
(8.6-7) Marguerite Boulc'h, dite Pervenches ou Fréhel (*1891-1951*), chanteuse qui marqua l'Entre-deux-guerres ;
(8.6-8) En *1787*, durant la visite de la tsarine *Catherine II* dans les terres récemment conquises sur la Turquie ottomane, la '*Nouvelle Russie*', le général prince Potemkine, grand régisseur cinématographe avant la lettre promenait l'impératrice dans des villages aux décors amovibles de luxueuses façades … en carton-pâte… déplacés d'un lieu à l'autre avant l'arrivée de *Catherine II*, ce pour masquer la pauvreté du pays ;
(8.6-9) Selon les traditions hébraïque et islamique, Abraham, Moïse et Mohammed se seraient violemment fâchés contre idolâtres et idoles ; ʿĪsā (*ibn Maryam*) - Jésus-Christ qui, pour les Chrétiens (*pas pour les musulmans*) aurait été crucifié avant de pouvoir se rendre au boulevard de la Grotte à Lourdes n'eut que les marchands du Temple de Jérusalem à tancer, donc sa '*sainte colère*' fut modérée en comparaison de celle des trois autres prophètes ;
(*) La lettre russe 'я' exige la synérèse, et non point la diérèse à l'inverse du son français '*ia*' ;

Accède au rang géré d'universelle idole ;
On aurait préféré qu'un digne protocole
Élevât Gorbatchev plus haut que Diaghilev (*) (8.6-10).

***

Accordée en mesure (*ainsi que sonne l'heure*),
Une claque est payée en bêta bruit de fond…
Le rire déployé, dès que vu le chiffon
Par l'ouvreuse en tutu, penne postérieure…

Eh ! tout n'est qu'apparence ; tu grattes déçu,
Trouvant que tu n'as rien, comme à la loterie,
Le plus souvent, c'est bien de la cucuterie,
Seul un bref aperçu d'un lourd tissu cossu
Drapant le faux bossu, le pansu Quiquengrogne (8.6-11)
Enclins au baise-anneau de l'émir, du prélat
Même un panard penaud, en soulier de gala,
Tirant la révérence au prince Lichetrogne,
Effleurant le manteau des rois oints, meurtriers,
De divas de la Porte aux sublimes princesses,
Ouf ! que le diable emporte au harem des bassesses,
Avec leurs chevaliers, palefrois, destriers,
Des feuilletons-télé droit venus d'Amérique
Où rien qu'à voir leur tronche à la girl, à son boy
À l'étable que jonchent livres de Tolstoï,
Hugo, *tutti quanti*, tu fuis cet hystérique
Épanchement de soi, d'un volubile acteur
Au puissant amour-propre, ne tarissant d'aise
(*Égoïsme de poche, en litote : fadaise*),
Enflé de gestuelle en génie orateur.

***

Amuseurs de badauds plus riches que leurs banques,
(*Ou presque*) jouent, flamboient, comme un Krakatoa (8.6-12) (*)
Qui '*se la passe coi*' soulait penser Pasqua (8.6-13) (*).
C'est bien de la faiblesse envers les saltimbanques
Aux paillettes ; bientôt, là-haut, c'est spaghetti
Qu'un Hawking (8.9-14) évacue en interplanétaire
Humanité vaincue en tous lieux, hors la Terre,

(8.6-10) *Сергей Павлович Дягилев* (*1872-1929*), créateur de spectacles et impresario de génie en Russie et en France ;
(8.6-11) C'est, avant tout, le nom d'une tour de Saint-Malo ; cela aurait dû être le nom d'un roman de Victor Hugo en suite à '*Notre Dame de Paris*' ; c'est aussi un surnom prisé par des plantigrades cousins de l'Ours de Soomaa ;
(8.6-12) Confer note (3.14-59) au *Tome I* ;
(8.6-13) Simple homonyme d'un personnage dont le nom pourrait venir à l'esprit du lecteur ;
(8.6-14) Confer les livres de vulgarisation scientifique du cosmologue, physicien et mathématicien Stephen Hawking ;
(*) Pour Krakatoa et Pasqua, rimes irrégulières puisque deux syllabes métriques distinctes ('*oa*') sont associées à une diphtongue ; une des rares '*licences poétiques*' du Plantigrade en style néo-conservateur, euphémisme occultant une imperfection de prosodie, licences auxquelles les meilleurs versificateurs classiques ne rechignèrent pas d'avoir recours, de temps à autre ;

Ou réduite à néant, sinon en confetti.

***

Les jongleurs de Leskov (8.6-15) et d'Anatole France (8.6-16),
Ici pour Notre-Dame (8.6-16), à Damas… Pamphalon (8.6-15),
Se plaisaient au grand dam : pirouette, aussi ballon
Traduisaient leur prière, étaient leur révérence.

Offrir de bonne grâce, en tout, le don de soi
(*Qu'importe la façon, le registre, le rôle,*
Ex cathedra *leçon ; de nuit, le pitre est drôle*) :
Ainsi naît l'amour vrai ; la raison le conçoit.

Mais l'Ours écarte en bloc la vision commune ;
Il n'est point le censeur enfilant au carnier
Du gibier le farceur (*rodomont, cancanier,*
Prêchant à qui l'entend, du haut de sa tribune)
Avec l'artiste au cœur… gros comme une maison,
Qui, pour les affligés, spontanément se donne
Aidant à soulager, quand il siffle ou fredonne…
À rénover le monde, à tomber la cloison
(*Dressée à contretemps, voire à tort maintenue*
Scindant, au plus profond, les frères ennemis).

Contre vents et typhons, ouragans, tsunamis,
Ce virtuose apporte Shalom, bienvenue.

***

L'Ours, un jour explosif, au cirque est appelé.
Quand tombe le décret de monter sur l'estrade,
Il chevauche un muret, passe la balustrade
En jonglant, il reprend la passe d'un Pelé.
Des flâneurs d'abreuvoir, au bord de la folie,
Comme de la victoire arrivent *au* secours,
Enjambent le comptoir, encombrés de discours,
Ah ! quand d'Ours la mémoire était ensevelie
Sous la leur endormie et que lui se souvient
Du grégaire *credo*, des critiques / hautaines
(*Amusant les badauds*), un tantet puritaines,
Évagations, las (8.6-17) ! C'est l'ancien… qui revient !

***

(8.6-15) Voir '*Le Jongleur Pamphalon*' de l'écrivain russe Nicolaï Leskov (*Николай Семёнович Лесков 1835-1895*) ; *Скоморох Памфалон* ;
(8.6-16) Voir '*Le Jongleur de Notre-Dame*' d'Anatole France ;
(8.6-17) Synonyme de '*hélas*' en moyen français ; fréquemment utilisé comme syllabe métrique '*bouche-trou*' dans la littérature du *XVII*^{ème} *siècle* ;

8 6 C – Inadéquation

Les problèmes (*relationnels entre le groupe et soi*) ne sont pas en soi-même, mais chez les autres. Si, d'aventure, du bout des lèvres, pour faire bien, il est admis que les torts puissent aussi être chez soi, c'est uniquement parce qu'ils sont présumés être chez tout le monde, donc soi-même noyé dans l'anonymat, parce que ce sont les autres, ces salauds, à les avoir refilés… comme la syphilis par les colons ; qui ça les autres ? la société, l'*Establishment*, on (*l'imbécile pronom*).

***

Ici, tant de jeunes chôment, alors qu'en face, tant de places libres ne trouvent pas preneur.

C'est le pérenne constat de l'inadéquation des flux poussés de production des compétences offertes n'intéressant que l'égo du talentueux étudiant attendri sur soi-même, de ses parents bailleurs de fonds… pas le marché ! L'entreprise exige la permanente adaptation des formations en flux tirés par le client. En macro-économie, le producteur est l'intermédiaire tirant les compétences des têtes bien faites du boulot (*aussi, voire surtout, selon les professions… pleines de bonne humeur, le rôle des muscles étant depuis belle lurette dévolu aux machines*).

À son retour d'études universitaires à l'étranger, tôt, Jeune Ours sut que pour faire carrière ès disciplines linguistiques, il ne suffit pas d'être multi-diplômé de plusieurs universités du sud de l'Europe, titulaire du baccalauréat autrichien, de deux titres britanniques, voire *ex aequo* major de promotion de l'Université italienne pour étrangers. Le cumul de telles connaissances diluées ne vaut pas un pet de lapin en confrontation à un seul titre reconnu d'une école linguistique internationale de traduction simultanée, de renommée mondiale. Aux fonctions spécialisées, place aux spécialistes ! pas aux talentueux touche-à-tout, lesquels, sans piston, sans se faire astiquer par le décideur (8.6-18), ni être dans les petits papiers de la femme la plus influente de la filière… restent sur le carreau, Place de Grève. Logique ! rien d'immoral ! n'en déplaise à quiconque fait semblant de ne pas vouloir comprendre. Alors, l'Ours pas encore trentenaire se souvint de la traduction-adaptation par André Maurois du '*If*' de Rudyard Kipling, notamment de l'alexandrin '*Et sans dire un seul mot, te mettre à rebâtir*'. Il avait remarqué que toutes les entreprises ont besoin d'un comptable à dominante fiscale ; vite fait bien fait, il mit les bouchées doubles voire plus pour obtenir bac *+2*, puis *+4*, puis *+7* et se diplôma du *3ème cycle* en expertise et gestion comptable, et, sur le tas, devint D.A.J.F. (8.6-19) d'un groupe de plus de deux mille salariés, lui se spécialisant aux combats pluriannuels de fond de court des litiges judiciaires contre des noms parmi les plus prestigieux de l'époque… de l'industrie automobile et poids lourds. Il savait, dès ses années estudiantines à l'étranger, que ses bases linguistiques et littéraires étaient, de loin, son meilleur investissement… dont le retour viendrait au plus tard à la retraite. Quand il bossait, il vit collaborateurs, minettes ne parlant pas l'allemand être envoyés en brève mission en R.F.A. Il ne moufeta point, n'en pensa pas moins. Aujourd'hui retraité, Vieil Ours voyage, pratique, écrit : en gros, il se rattrape, pour ne pas dire il se venge dans son coin, quasi comme un poisson dans l'eau dans l'U.E., et ce, pas comme touriste, mais *alter ego* des autochtones, apprenant d'autres langues… écrivant. Ce n'est pas une question d'être surdoué, mais d'être très, très assidu aux études et au boulot ; et ça, c'est donné à presque tout le monde, pas à tout âge, pas en tout milieu familial surtout dans les jeunes années où le handicap social entraîne l'immaturité pour étudier, gravir les filières les plus prestigieuses, mais plus tard, quand sonnent les heures des chances suivantes pour se refaire partiellement la main, pour obtenir de raisonnables accessits de pouvoir tout court et de pouvoir d'achat, c'est un choix de

(8.6-18) Ça fonctionne aussi pour les hommes, or nettement moins souvent que pour la gent féminine, inégalité des sexes oblige, elle qui ne s'exerce pas à sens unique… et dont mesdemoiselles n'ont pas que les désavantages ;
(8.6-19) Directeur des Affaires Juridiques et Financières (*et mandataire social : administrateur, membre du Directoire*) ;

…vie, à prendre ou à laisser, avec une certitude à la clef, celle de la véracité du mot de Churchill après l'échec de la campagne grecque avec les troupes australo-néo-zélandaises : '*A mistake is redeemable* (8.6-20)'.

Si l'Ursidé peut s'avérer utile à départir son expérience, c'est à inciter écoliers, collégiens, étudiants à choisir simultanément deux filières, l'une de prédilection, sans se faire d'illusion sur le retour financier sur investissement, sauf à être les tout meilleurs parmi une foultitude de concurrents, cas par essence rarissime, tenant davantage de la chance que du seul mérite, l'autre (*pour amère que soit la potion*) conforme aux attentes du marché, dans une discipline où le postulant dispose d'un peu de compétences lui permettant de trouver un travail comme le gros du peloton des concurrents, puis, une fois dans la place, suivre assidûment les cours de la filière professionnelle correspondante. C'est une excellente seconde chance de s'en sortir, à la fois par les études et le boulot. Il n'y a pas que Polytechnique pour réussir dans la vie active !

***

Certes, la Constitution garantit le droit au travail (8.6-21) ; mais ça… c'est la théorie ; en pratique, l'impétrant devra couler son mérite dans le moule requis. Si le candidat est juste bon à nettoyer les chiottes à petite vitesse, qu'il soit rémunéré en conséquence ! encore faut-il qu'il y ait assez de gogues à frotter pour quiconque souhaite en vivre (8.6-22), ou sinon que l'aspirant se forme efficacement pour rivaliser avec les stars du foot… s'il vise plus haut dans la hiérarchie sociale.

***

Des occidentales se font dorer les seins sur les plages turques, des musulmanes se voilent en public chez nous ; kif-kif ! à chaque fois, c'est vouloir imposer us et coutumes aux autochtones, encore que les européennes ne soient pas, en général, nudistes, ni les turques toutes voilées, voire en niqab à Istanbul, Antalya, très, très loin s'en faut…au moins tant qu'Erdoğan n'aura pas imposé la burka, y compris derrière les rideaux des lits à baldaquins des opposantes.

***

Et que penser des énarques moralisatrices, de leurs jolis cœurs de collègues compétents à se faire mousser (*l'intellectuel créateur ?*), de l'élu pavanant, sillonnant la bourgade avec ses potes ministres, les régalant aux frais du citadin de la bourgade A* surendettée ; or, pas de flashes, de vidéo-caméras, ni de feux rouges, là où, depuis des décennies, se répétèrent les accidents !

Or, tout à la même sauce de l'inadéquation des besoins aux réalités, et lycée de Versailles, selon les anonymes profs du bon élève Coluche.

***

8.6 D – Solidarité du groupe

Dans l'avant-poste hercynien oriental d'un ex '*Big Six*' de l'audit et du conseil, pompeusement

(8.6-20) Une erreur est réparable (*Winston Churchill, wartime speeches = discours de guerre*) ;
(8.6-21) *Article 5*, *1ère phrase* (2ème partie) du Préambule de la Constitution de *1946*, toujours en force en *2017* ;
(8.6-22-1) Au *XIXème siècle*, les apprentis ouvriers ou notaires apportaient leur outil de travail, payaient, assez cher selon les professions, leur long stage de formation ; c'était connu sous le *IInd Reich* (8.6-22-2) des *Guillaumes Ier et II*, ça l'est, tout autant, de la littérature de Dickens pour la Grande-Bretagne, dépendances et colonies d'alors ;
(8.6-22-2) Il est communément admis que l'on dise '*second*' quand il n'y a pas de '*troisième*' ; or, sous l'impériale monarchie de *1871* à *1918*, il ne pouvait être question d'un *IIIème Reich*, ultérieur caprice de l'Histoire ;

…dénommé '*Fiduciaire des Épiceries*', l'Ursidé remarqua, *de visu*, que, fréquemment, les recrues inscrites au Tableau de l'Ordre filaient la laine sur le dos de l'employeur, découpaient une tranche de son jambon cuit à l'os à tour de rôle, se taillaient un fonds civil à ses dépens, s'installaient à trois encablures, après démission détournaient la clientèle. Froussarde au point de ne point revendiquer son patrimoine civil pour éviter le scandale local, paraître rapiat, la boîte dite '*l'homme malade de l'Oural*' s'accommodait tant bien que mal de son falzard toujours davantage rétréci au lavage, obtenant, tout au mieux, un *modum vivendi* avec les félons, et, de décennie en décennie, réduisit son influence comme peau de chagrin dans la bourgade où le Plantigrade bossait … salarié de ce groupe. Le directeur régional Gaspadine Robert Pietrovitch Praiss-ssitron, beau monsieur pressé par la Direction générale du groupe (*suivre la pancarte vers les toilettes, à n'en point douter*) et son adjoint exigeaient toujours plus de résultat, quand les moyens diminuaient. Provocateur, l'Ursidé, entre deux âges, leur répondit un jour : '*Quand les fantassins n'avancent plus, on peut se poser des questions sur leurs généraux* (8.6-23)'.

L'Ours diplômé, tarda à s'inscrire au Tableau de l'Ordre, à la Cour régionale d'appel, ce qui n'optimisa point sa retraite, mais celle de sa hiérarchie, au goût de laquelle il ne présentait pas le profil idoine pour diriger le bureau de la bourgade dépendant de leur oblast. Tant pis ! il se refit la main, quelques années plus tard, délaissant le banc de touche de *3ème division*, brillant ailleurs, titulaire aux grandes soirées footballistiques européennes. L'entraineur qui le recruta était d'un tout autre calibre que ceux du club au renom poussiéreux ; chaque année, il était sélectionné pour le trophée '*The Best*', quand les autres jouaient encore à la marelle.

Il faut dire que, dans ses relations avec l'immédiate hiérarchie, les manières de l'Ours n'étaient pas des plus académiques : il n'était classable
- ni parmi les fayots, ambitieux d'occuper un joli poste, bien que techniquement il fût considéré l'un des meilleurs (8.6-24), tant par ses pairs que par la clientèle avec laquelle il accrochait bien,
- ni parmi les contestataires… syndiqués ou non.

Il était juste franc-tireur de la verve, n'oubliant pas de noter et de faire remarquer les contre-performances des échelons supérieurs (8.6-23) ; à l'Armée, dans les organisations semblables, critiquer les huiles, donc l'ordre établi… ne passe pas, mais alors pas du tout, encore moins que ça !

Un jour, il lui plut de manifester une doléance spécifique d'une façon qui, pour lui, parut amusante, mais qui, pour la direction régionale, puis nationale (*cafeter est si doux aussi chez les cadres supérieurs*)

(8.6-23) Jadis, Ours ignorait '*Un anno sull'altipiano*' d'Emilio Lussu [*écrivain, homme politique, militaire italien* (1890-1975)] ; sinon, il aurait fermé sa grande gueule, se sachant destiné, sur-le-champ, au peloton d'exécution ;

(8.6-24-1) L'Ours, parlant de soi, ne va quand même pas pousser la modestie jusqu'à dire qu'il était la dernière des chèvres au boulot ; à la retraite, il a de quoi vivre sans se priver, voire de continuer à épargner, de se faire construire une belle maison, de voyager, alors qu'il avait débuté de rien dans sa jeunesse ; c'est probablement, que l'évolution utile de ses mérites fut reconnue à bien le rémunérer selon les critères du marché, dans son créneau, à moins, à moins, comme le soutint le vieux con de voisin mentionné en *Annexe A.11 quater* au *Tome V*, qu'il n'ait détourné les fonds de la boîte qui l'employait ; allons savoir qui dit vrai, qui prêche le faux ! comme l'Ursidé considère les autobiographies avec des pincettes, y flairant toujours le besoin de paraître meilleur qu'en réalité, ne serait-ce qu'à occulter '*les années noires*', les taches sombres, les flétrissures au palmarès, les hameçons aux '*qu'en dira-t-on*', pourquoi autrui prendrait-il des extraits de la sienne pour argent comptant, pour du bon pain béni : pour une fois, le lit de Procruste… vaut pour Procruste, boomerang, retour de bâton ! comme les Juifs, donc comme ses agnats, comme Cyrano de Bergerac dans '*la tirade des nez*', il ironise sur soi ; or, c'est un privilège exclusif dont il est jaloux, interdisant à quiconque de lui vomir le venin de la mensongère perfidie ; l'un dira que si l'Ursidé écrivit l'acrostiche au Jeannot, c'est que '*il n'y a pas de fumée sans feu*', ajoutant que '*seule la vérité blesse*' (8.6.24-2) ; l'autre réfléchira un peu plus, surtout après avoir subi la calomnie, là son opinion sera considérablement plus réservée, se souvenant pourtant de l'adage cher à Josef Goebbels « *médisez ! médisez ! il en restera toujours quelque chose* » ;

(8.6-24-2) Ce qu'il y a de bien avec les dictons '*prêts-à-porter*', c'est qu'il est loisible de les adapter à toutes les sauces, de toujours '*trouver chaussure à son pied*', ne serait-ce qu'à leur faire dire une fois une chose, une autre son contraire, par exemple '*bis repetita placent*' ou '*bis repetita non placent*' (les choses répétées ne plaisent pas), sinon '*error communis facit ius*' ou '*error communis non facit ius*' (l'erreur commune ne crée pas le Droit) … comme le chat qui retombe toujours sur ses pattes ; miaou !

…fut ressentie comme du poil à gratter. C'était l'Antiquité de la comptablerie, l'époque où le registre des immobilisations était encore tenu au crayon papier. Le prédécesseur de l'Ursidé avait noté la valeur brute à amortir, écrivant le premier chiffre sur une colonne d'une case dans la ligne, puis avait procédé aux calculs annuels sans tenir compte de ce chiffre des centaines de milliers d'unités monétaires de l'oblast. L'entreprise n'avait donc pas déduit fiscalement toutes les dotations aux amortissements auxquelles elle avait droit, avait, chaque année, présenté un bilan surévalué, ce dont, peu avant la venue du Plantigrade, le chef d'entreprise fut informé. Contrôle fiscal, crainte du cabinet d'expertise-comptable de devoir faire fonctionner son assurance pour dédommager le client et pour l'image de marque.

L'Ursidé détourna l'attention du vérificateur, comme il le fit d'autres fois, et le but tout fait pour l'administration fut tiré au-dessus de la cage vide… soulagement pour le local nain des ex '*Big Six*'. Et pour l'Ours, quoi ? l'estime du client, oui ; celle de sa hiérarchie, aussi ; mais des roubles pour la marmite de bons choux farcis à l'ancienne ? que dalle ! Oh-oh ! l'ingratitude est un bien vilain défaut pensa-t-il (*aujourd'hui décadent, il traduit* 'à pute, pute et demie Jérémie').

C'est ce pourquoi, il s'en fut avec un bon copain au meilleur restaurant à deux cent verstes à la ronde (8.6-25), s'offrit le grand menu et des vins, mais… adressa la note de frais au directeur régional. L'affront ne passa pas : une prime ça se quémande, comme le droit de cirer les pompes au passant ; le dirlo régional (*pas branlot, à ce que lui chantonnait le miroir*) dit à l'Ours : « *Vous n'avez fait que votre devoir* » ; quant à la prime '*peau de zébi !*'.

Ça, ce fut l'un des premiers épisodes ayant contribué à l'encagement du Plantigrade dans le marécage professionnel du mastodonte de l'audit et du conseil. Ensuite, vinrent mouchardes secrétaires, locaux dirlos pas moins gestapettes qu'elles, pour faire remonter à la hiérarchie le tranchant style Ursidé à l'encontre de celles et ceux confondant lieu de travail et halte-garderie, vie à la bonne franquette, ne se relisant pas, se satisfaisant à produire une tâche ni faite, ni à faire, dans la tradition culturelle de la joie du travail approximatif, rite-supplice pour un Ours adepte de rigueur. Certes, certes, *le philosophe* (8.6-26) veut que l'on soit exigeant à l'encontre de soi-même, tolérant à l'égard d'autrui ; mais ce n'est pas dans ce registre que l'entraineur fait gagner à l'équipe la coupe aux grandes oreilles de la Ligue des champions ; *ledit penseur* prenait ses notes dans un paysage bucolique entre nymphes et satyres ; là, ça pouvait faire !

Une première promotion fila ainsi sous le museau du Plantigrade (*qui dit* une 1ère, *implique qu'il y eut d'autres distributions de soussoupe auxquelles il n'eut pas droit*). Le nouveau dirlo du bureau, séditieux comme maints collègues d'ici-là, d'avant, d'après, en loucedé, riait sous cape de la boîte à l'éthique '*épuce*', aux dépens de laquelle il créa son fonds, lorsque installé à son compte.

Entre temps, animateur de stages dans le groupe, formant les nouveaux-venus aux valeurs de l'entreprise, aux connaissances techniques à mettre en pratique, Ours eut idée (*saugrenue, fut-il jugé*) d'offrir (*de sa poche*) des paquets de bonbons fourrés à celles et ceux qui répondaient correctement aux questions… rien aux autres. Cette façon de faire qu'il avait connue dans sa jeunesse, avec bon point, image (*pieuse des bonnes sœurs et curetons*), tablette de chocolat en haut de la pyramide… fut dénoncée à l'oncle grosse huile de l'ex '*Big Six*' par une exclue de la distribution, déjà agitatrice en stage, où le Plantigrade s'était présenté …affublé d'un chapeau tyrolien, gibus de dingue pour Merveilleuses, Incroyables et Muscadins. Le tonton, l'une des plus hautes pointures du groupe de quatre mille salariés, en eut le hoquet à s'indigner ; comme si Ours avait violé la candide renarde

(8.6-25) Juste à titre de comparaison, il pourrait citer le triple-étoilé '*Pic*' à Valence sur Rhône, chez nous ;
(8.6-26) Marc Aurèle (*121-180*) '*L'homme ordinaire est exigeant avec autrui ; l'homme exceptionnel l'est avec soi-même*' ; comme l'empereur stoïcien écrivit en grec, sorte de coréen pour Vieil Ours, plutôt qu'en latin, ici nulle citation inconnue de l'original ;

…devant l'Assemblée plénière constituante des stagiaires !

À la Direction Formation, l'Ursidée façon d'animer le stage fut estimée obsolète, incartade bénigne. Aux Directions régionales de L*, T*, pour les stars Martinezovitch, Rodriguezovitch (*proches parents de deux copines du stage*), mais ni Sanchezovitch ni sans Fauteuilovitch aux assises dirigeantes ouraliennes de la boîte ; le nom de l'Ours fut honni, instruction donnée à toutes les autres D.R. qu'il fût précédé d'une croix en rouge comme inapte à gérer le personnel. L'Ursidé qui avait postulé par '*circularisation*' auprès de toutes ces Directions régionales se vit donc '*barré*', pas comme à l'Aviron… bayonnais, mais refoulé à la baïonnette, pour ainsi dire. De son entretien avec le D.R. de R*, il fut retenu que '*ses propos avaient été vaches contre le dirlo du bureau*', en réponse à la question pourquoi il ne se plaisait pas à A*, alors qu'il avait évoqué la déloyauté de son chef taillant des croupières au patrimoine de l'entreprise, préparant une installation avec une clientèle constituée en abusant de ses fonctions. Critiquer le chef, c'est pointer les défaillances du contrôle interne de la part des chefs du chef ; inacceptable, pardi !

Ça, c'est la solidarité du groupe. Peu importe que les dires soient vrais ou non, un subalterne ne doit jamais, mais alors jamais, contester sa hiérarchie, quand bien même quelques mois plus tard, la vérité éclate au grand jour avec la démission du directeur du bureau (*de l'Ours muselé*), puis l'installation à son compte, dans la pure tradition de maints prédécesseurs… et successeurs. Une hiérarchie de pisseurs chez les mauvais… ne reconnaît jamais ses erreurs ; l'enseignement de l'affaire Dreyfus, pourtant pierre milliaire ne sera-t-il donc jamais tiré ? L'Ours entre deux âges se sentait pourtant solidaire du groupe qui l'employait ; il écoutait, surpris, les anciens de la boîte regrettant la non-reconnaissance de leurs mérites ; propos de déçus ! pensait-il, et pense-t-il, bien qu'un fond de vrai soit présent au jeu de la règle de la concurrence au piston (*au sens paillard aussi*) ou à celui '*écartant*' les cartes peu prometteuses en faveur du clan de ceux, mieux placés, censés incarner les valeurs de l'entreprise, du parti, de la congrégation. Logique, pas immoral non plus ! S'il n'y a qu'une place et dix candidats, il risque fort d'y avoir dix frustrés, le poste échéant dans l'escarcelle d'un onzième : surprise du chef, greluche ou fils à papa qui n'avait rien demandé, or qui ne refuse pas l'aubaine attribuée, se rappelant l'adage : '*Chance knocks only once*' (8.6-27).

Mais, quand on est dévoué à une cause et que l'on se fait moucher pour des considérations exogènes à la compétence technique, par exemple comme conséquence d'une intrigue, la confiance envers le groupe prend un coup ; c'est comme pour le bon chien qui ramène la pantoufle jetée par le maître et avec laquelle celui-ci lui balance une baffe sur le museau, affaiblissant ainsi le lien présumé indestructible entre l'animal et l'homme. Là, Ours crut que laisser au temps arranger les choses, être patient était la solution intelligente. Non ! persévérer dans l'attente n'est pas toujours le bon calcul… si des considérations irrationnelles s'en mêlent.

Or, seule la vie, après coup, enseigne quand il aurait fallu être patient et quand il aurait mieux valu oser. L'exemple des clubs de sport de haut niveau le démontre : il n'y a pas de panacée. Pour untel, forcer le changement … mène à l'Olympe, pour l'autre… à une irréversible chute de Charybde en Scylla. Ours perdit cinq ans de fermeture de la voie des promotions… rouverte à changer de club, où il gravit vers les sommets jusqu'en fin de carrière. En ce temps-là (*comme disent les Évangiles*), Ours eut l'opportunité de méditer sur le sort des communistes orthodoxes de la doctrine officielle à laquelle ils avaient adhéré au début de la Révolution, étaient restés fidèles, alors que le vent du despotisme stalinien s'était levé, le Père du Peuple détournant la règle pour asseoir son pouvoir absolu. Eux en firent les frais. Ours fut seulement frappé d'ostracisme interne, sans procès public ni déportation à l'archipel Goulag.

***

(8.6-27) '*La chance ne frappe qu'un coup*' ; i.e. il faut la saisir quand elle passe '*il faut battre le fer quand il est chaud*' ;

Dans une variante de la solidarité de groupe, vue par décideurs et postulants, Vieil Ours connaît le cas d'une jeune boxeuse italienne d'origine tunisienne, ne se sentant qu'italienne ; pourtant, à la date où il rédige cet Essai (*10 ans plus tard, c'est de l'Histoire ancienne*), malgré le fait qu'elle soit née en Italie (*de parents immigrés*), ne parle qu'italien, boxe de façon convaincante (*ne la provoque pas pour tester !*), revendique appartenir à la seule communauté italienne, celle-ci, d'un autre avis n'envisage pas d'en faire une représentante du pays (*d'accueil ?*) aux J.O. Comme quoi, une opinion pluriséculaire prévaut : « *N'importe pas ce que tu penses de toi, mais ce qu'autrui pense de toi* ». C'est le cas de : « *N'est pas Juif celui né de mère juive* », comme l'édicte la Halakha (*Loi juive*) ou le rappelle *Benoît XVI*, à propos de Jésus de Nazareth dans son livre éponyme, mais « *celui qu'autrui considère Juif* », ainsi que l'exposa Jean-Paul Sartre (*Cf. Section* 6.7 'Mon judaïsme' *supra au* Tome I) au su de la réalité.

***

La '*solidarité ascendante*' est un préalable à démontrer pour être admis dans le groupe, or condition insuffisante à elle seule ; la '*solidarité patriarcale*' ou de type (*con*)descendant du haut de la pyramide vers l'impétrant est autrement plus importante, d'où la compromission de flatterie de la part du candidat, de coucherie de celle de la candidate guettant le privilège de tenir la tête hors de l'eau, voire pour s'imposer, égocentrique conception de la concurrence, de l'égalité des chances, de l'équité au filtre de la charité bien ordonnée commençant… Or, écrivant ces lignes, l'Ursidé ne se sent point misogyne ; les braves dames pourraient même le suspecter d'envier leur sort, lui n'ayant pas leurs atouts ; la réalité est prosaïque : les choses sont ainsi ! qu'elles soient affublées d'atteinte à dignité dans la protestation ne change rien ; la nature, les besoins, les règles tacites, les principes généralement admis en pratique sont ce qu'ils sont… sauf pour les moralisatrices étalant leur imposture à revendre… pour faire passer le versant masculin évincé pour une immensurable bande de salauds. Ours connaît.

***

En Estonie, l'Ursidé aime participer aux excursions organisées d'une journée à travers le pays, voire à Riga avec les Russes d'Estonie, apatrides sur place tant qu'ils n'ont pas assimilé la culture autochtone, dont, au premier chef, la langue, mais – hors vote et éligibilité – jouissant des mêmes droits, assujettis aux mêmes obligations que les citoyens estoniens… et que le Plantigrade, étranger, oui, or traité d'égal à égal (*sauf droits civiques aussi*). Hélas, les agences de voyage estonophones ne sont pas intéressées par ce créneau, comme si la découverte du propre pays était superfétatoire. Pour les excursions en Russie depuis Tallinn, les guides sont bilingues et dans le car, estonien et russe sont parlés, sans donner lieu aux conflits des guerres de religion du *XVI*^{ème} *siècle* en France ; c'est agréable au Plantigrade de se sentir, là, comme un poisson dans l'eau, pas du tout traité en touriste de masse, *i.e.* zombi en pays conquis. Ce qui lui plaît, en particulier, dans ces excursions pour russophones en Estonie, c'est que les guides à propos du pays disent : *« notre pays »*, pas comme des colons en terrain conquis par les ancêtres, ni comme des '*Untermenschen*', des esclaves ou quasi, soubrettes des maisons de maître, mais simplement comme une seconde communauté linguistique dans une nation commune. Jamais, l'Ours n'entendit qui que ce soit dans l'auditoire russophone les reprendre. C'est la règle la plus souvent pratiquée à Tallinn (8.6-28). Leur façon de parler de l'Estonie démontre leur solidarité pour leur groupe en tant que Nation globale. Quant à l'opinion des dirigeants estoniens à leur égard, elle rappelle le droit très favorable des minorités… russe, germano-balte et juive dans la loi d'autonomie culturelle de *1925* [(9.6.27) et (9.7.11) au *Tome III*)].

***

Bravo à David Cameron pour avoir reconnu la responsabilité du Royaume Uni aux massacres du '*Bloody Sunday*' (8.6-29), à Jacques à Chirac et à Emmanuel Macron pour leur contribution à la vérité historique sur la '*rafle du Vel' d'Hiv*'. Désormais, l'intérêt du groupe ne doit plus exclure l'objectivité, car la médiévale morale chrétienne de Dietrich von Nieheim [*Cf. supra* (7.2-41)] a laissé place à la règle d'éthique politique de l'Union européenne. Ça, c'est la solidarité de l'État vers les citoyens, du sommet vers les membres du groupe, en rien du tout hautaine, que la Nation est en droit d'attendre de ses représentants.

***

En excursion, être membre d'un groupe autorise à s'imposer sur les individuels. Ça vaut pour celle du brinquebalant corbillard traînant son cortège de friandes et amateurs d'oignons (*pour pleurer*), que tu n'as pas le droit de couper (8.6-30), sous peine de te faire huer, parce qu'à toi aussi le respect envers le mort est imposé, même si la vieille était une s…, au sens qu'elle t'emmerdait de bon cœur pour tracer son sillon sur Terre, comme les animaux pissent pour marquer leur territoire. Quant à sa vie intime, tu t'en balances, même si sa libido l'incitait à te prendre sous son aile de mère poule (*et quoi encore ?*). *Quid* du groupe de touristes qui t'empêche toi, individuel de revisiter la bibliothèque de Coimbra, même si tu te diplômas de l'université locale, que les richesses y exposées te parlent plus qu'à tous ces vacanciers réunis, ayant pour seul mérite celui d'avoir eu un bifton au rabais de prix de groupe, quand toi, malgré ton passé, tu l'acquittas au plein tarif. C'est cette même solidarité qui fait du mec du pays des sectes… le bousculeur (*l'Ours, d'expérience, précise… la bousculeuse qui se plante droit devant toi, pour être la première dans la file, à probablement souffrir d'un complexe trop répandu*). C'est que la voyageuse, forçant des coudes et son gros lard… ouvrent la voie à leurs collègues pour passer en groupe solidaire, surtout si Helvètes sexagénaires (*par exemple aux expositions temporaires au port des hydravions de Tallinn*), comme, tous ensemble, les Hindous choisissent de se faire cramer à Bénarès pour ascendre aux cieux rejoindre Gangâ, déesse (*19 ? 21 ?*) du Gange.

***

Et encore, quasi pour l'anecdote : ironise sur un membre d'un groupe ! Essaie ! Le groupe, sans vérifier, sauf exceptions, se solidarise, prend parti pour la cible de tes traits décochés. Insulte quelqu'un qui jette ses déchets sur le trottoir directement, dans la rue, voire depuis son balcon. Pour qui l'entourage prendra-t-il parti ? de qui est-il solidaire ? Va voir derrière l'Hôtel des Congrès à Villeurbanne !

***

8 6 E – Les emmerdeurs égoïstes

Dans cette besace, Ours fourre, d'abord, les fascistes intellos finissant par embrasser l'Islam.

***

(8.6-28) Mais à Narva, à la frontière russe, la vieille génération refuse d'apprendre la langue nationale, préfère croupir misérable, retranchée entre russophones plutôt que d'ouvrir la clé du cœur pour s'adapter à comprendre les occupants antérieurs, dont les ancêtres sont retracés sur place depuis environ dix mille ans ; c'est comme si, toutes proportions gardées, or de même nature quant au fond, les descendants des déplacés sous les tsars et sous Staline, étaient animés d'une sorte de complexe de peuple élu, de suprémacistes de Charlottesville en Virginie, de Petits Blancs, comme on dit à La Réunion (Cf. (2.1.20) au *Tome I*) ;
(8.6-29) Massacre du dimanche *30.01.1972* à Londonderry, à l'initiative du *1er bataillon* du régiment de parachutistes du Royaume Uni ; David Cameron, à la Chambre des communes, reconnut la responsabilité de son pays ;
(8.6-30) Le cortège ? les oignons ? les personnes ? à faire préciser par le lecteur, Ours partit faire la sieste ;

Les routiers sont sympas, qu'ils disaient sur R.T.L. ; avec le temps, le Plantigrade se dit « *Si l'émission cessa, c'est que Max Meynier n'en trouva plus tant que ça de ces camionneurs dans le moule de ce qu'il voulait laisser croire* ». Les spécialités du roulier ? c'est de se garer là où ça lui chante, comme un chien fout sa merde, de t'empêcher de le doubler au rétrécissement des files d'autoroute, lui grillant le rouge en zone urbaine, t'amenant à reculer tant bien que mal… loi du plus fort obligeant.

Dans le même lot, tu mets le mec qui se barre avec ton superbe loden à la garde-robe du théâtre, alors que toi avec ton jeton de contremarque, tu attends que tous soient partis pour récupérer un vieux manteau mité, le seul qui reste ! ça t'incite à revenir, t'avait fait comprendre Heinrich Spoerl (8.6-31).

Curieux que cette prépotence au repas de groupe à l'escale du car ? La faune court aux meilleures places, notamment telle jeune sportive en survêtement, elle… nouvel épicentre du monde, attitude on ne peut plus typique de l'*Hominis sapientis*, et plus tard, de se plaindre qu'il n'y ait concordance entre la réalité de l'excursion avec les attentes d'autoproclamée diva.

Le bas de gamme dans l'échelle de la pratique de l'éthique n'a rien à voir avec le statut social. Pire était la lumpen-aristocratie, la noblesse de titre qui, profitant du travail de ses tributaires, vivait quand même au-dessus de ses moyens aux dépens des commerçants auprès desquels elle s'endettait sans pouvoir les payer (*ceci, elle le savait en contractant ses dettes*) : Optimates !

Tu as le jeune dans l'avion qui te file à répétition des coups de lattes quand tu es assoupi, ou tentes de recommencer à l'être, histoire pour lui de marquer son territoire ; derrière, dessous, devant, tout comme le sol, le sous-sol, le sur-sol, tout est à lui. T-shirt de camouflage militaire sur le minus-gonze au hublot, refusant de céder la place quand son père la lui demande : bon pour la maison de correction, le malandrin tu te dis, et les parents mûrs pour le recyclage… Estime-toi heureux que ce ne soit pas à nouveau avec l'aide de la maman et de l'hôtesse de l'air que le morveux te vire de ta place, parce que la tienne, au hublot, lui plaît. Mais ça Ours l'expliqua en vers dans un autre Essai (*la compagnie était la Sabena… qui fit faillite, étonnant ?*).

Et l'Ukrainienne en partance de nuit dans la salle d'attente, elle te roule sa valise sur le pied, chagrine que tu protestes ! *Quid* de la Vénus (*enfin celle qui se croit telle*) du *Terminal 2* à Saint-Exupéry, qui t'ignore, se place pour voir si l'une de ses connaissances est arrivée, t'empêche de passer, tant qu'un de ses voisins ne lui fait pas remarquer qu'elle dérange ? une Française !

***

Archétype des égoïstes emmerdeurs, tu as le gus qui te téléphone, indépendamment de ton emploi du temps pour que tu fasses nombre au porche de l'église à l'entrée, à la sortie de la messe mortuaire de son père (*qu'il pleuve ou gèle en février c'est compris dans le deal*), toi assis entretemps sur les bancs de bois propices à réveiller ton arthrose. Tu ne perds que quatre heures de boulot… c'est à peine à quarante bornes ; de quoi te plains-tu ? Ton estime pour le vieux était celle d'un prestataire envers son client ; cette relation exige-t-elle des éternels regrets (*vus sur marbre dans la boutique du croquemorts*), une incommensurable reconnaissance ? Il te payait, oui, mais tu lui rendais service. Ta présence aux funérailles, sans grande sympathie pour le *de cujus*, est une marque indue de respect exigée des convenances envers quelqu'un dont tu ne partageais pas précisément de valeurs hors boulot ; elle est, pour toi, un service après-vente non rémunéré, un appel à garantie sans contrepartie, sauf à mimer avoir part au deuil, ce que tu fis quelquefois, hypocrite que tu es… mais pas sur tes vieux jours, quand les prétextes apparemment admissibles pour ne point te déplacer,

(8.6-31) Écrivain allemand (*1887-1955*) ; l'exemple est de '*Man kann ruhig darüber sprechen*' (On peut tranquillement en parler), *1937* ; pour l'auteur, c'était un chapeau tout neuf laissé en consigne… récupéré fut un chapeau miteux ;

…envoyer une griffouille de substitution selon modèle prêt-à-servir… surabondent, encore que … ces visites réciproques aux survivants aient la fonction d'appât pour que tes survivants se pressent à ton catafalque !

L'Ursidé, sans l'auditoire d'Hector (*de la baie de*) Vigo, n'exige de personne de perdre son temps pour un pseudo dernier hommage (8.6-32). Le souvenir, l'affection envers les morts est dans la tête, pas dans le noir de la cravate, du voile, les poignées de mains, les bises qui embrassent l'air dans une imaginaire solidarité d'Église En Marche (*dirait Macron*) entre un état militant sur Terre, et celui souffrant au Purgatoire. Si tu tiens à ce que l'on t'aime longtemps après ton pourrissement au pays des vers, ou ton envol en fumée, veille de ton vivant à te rendre utile comme le grand homme d'Arbois dont l'éponyme Institut est depuis une excellente pompe à sous, perfusant le clergé de la science, familles incluses, aussi bien que jadis la vente des Indulgences faisait survivre celui de la superstition et contribuait à rebâtir la basilique Saint-Pierre. À rire, ces quêtes de sangsues avides de ta bienveillance… pour le repos de ton âme !

L'Ours ? une vieille avare lui fit une crasse… par bêtise ? méchanceté ? Il passe par hasard devant l'église au jour des obsèques de la mère Picsou ; que fait-il ? il plaisante, nargue la défunte désormais titulaire du billet à la farce bonhomme. De la part du Plantigrade, c'est l'expression du respect dû aux morts, respect prévu par le législateur qui pensait à soi-même et avait besoin de ce baume posthume, après avoir essuyé tant de critiques, d'insultes, d'injures de son vivant. L'Ursidé ne siégea point au Bourbon-Luxembourg, ne retrouva pas l'exposé des motifs de ladite loi ; il l'interprète à sa façon, s'interrogeant si la vieille enraidie n'a pas, jadis, elle aussi fréquenté un Playhouse (8.6-33). Aurait-elle concouru à réaliser le plus grand nombre possible de pipes dans la discothèque des Baléares, par la suite se refit-elle une vertu sur autrui ? Depuis bien dix lustres, l'Ours, comme Grrbalour (*Essai 5.10 au Tome I*), entre putes et secrétaires, est, souvent, incapable de différencier sur la seule apparence ; il sait que le vrai critère pour distinguer les unes des autres est de savoir si elles font payer avant (*auquel cas c'est un marché oscillant entre illicite et toléré*) ou après (8.6-34).

Alors, las de processions, de solidarité imposée par d'égoïstes manipulateurs, Vieil Ours fit changer ses numéros de téléphone pour ne plus avoir à flatter l'égo d'un quelconque clan, sous-groupe, à ses frais. Il hiberne… même en été. Il fréquente les cimetières, oui, mais seul, quand il ne croise que des inconnus ; il y aère un roman russe sur papier, lui fait voir du pays en CD, MP3 sur baladeur, surtout si le lieu est le principal espace vert de respectable taille dans la ville. En Écosse, en Scandinavie, à Freiburg, ces champs du repos ont des airs de jardins botaniques d'un autre temps, lui rappellent sa galerie d'estampes de paysages bucoliques proches de villes d'Europe au *XVIII*^{ème} *siècle*. Chez nous, surtout dans les agglomérations ou près d'elles, ce sont des champs de pierres, de ruines en devenir. Les héritiers de ses connaissances sont déçus ! mais que peut-il y faire, sauf à se prostituer pour plaire ? sans don d'ubiquité, il ne saurait être avec eux, quand sa présence aurait été agréable à eux, oui, à lui ? pas trop !

***

(8.6-32-1) « *Ceux qui pieusement sont morts pour la Patrie, ont droit qu'à leur cercueil la foule vienne et prie.* » ; manque de pot pour le Plantigrade, lui a peu de chance de mourir pieusement, ni même pour la Patrie ; et comme son chien l'a précédé, il ne connaît personne décidé *mordicus* à perdre son temps tiré du troquet, du plumard, de la routine, pour faire semblant de regretter Vieil Ours, surtout sans espoir de toucher des picaillons à l'appel du notaire ;
(8.6-32-2) La mort, pense l'Ursidé, c'est intrinsèque à soi ; les autres s'ils tiennent à la partager… n'ont qu'à se présenter volontaires victimes accompagnant feu le mégalomane Sardanapale, organiser un suicide collectif autour de l'Ours ; mais, pour autant qu'ils s'y efforcent, ça ne sera que leur propre mort, n'aidant en rien à honorer celle de l'Ursidé, pas plus que lui n'aide à égayer la leur ; à chacun sa merde disait un copain… philosophe à ses heures !
(8.6-33) Cf. note (4.7-8) au *Tome I*, ou cf. internet avec photos peu floutées de fumeuses de narguilé, au boulot secrétaires modèles, en vacances se requinquant aux intarissables sources de la vie, les futures moralisatrices ;
(8.6-34) Cf. notes (2.2-35-1) au *Tome I* quant à l'opinion du philosophe chanteur Jacques Brel et (7.2.115) au présent *Tome II*, et quant à celle du philosophe procureur général émérite Éric de Montgolfier… sur les respectueuses ;
(8.6-35) Page suivante Hors celle à la périphérie nîmoise, évoquée ailleurs au présent Ouvrage ;

8 6 F – Les maladroits imbéciles

Ta cantine préférée (8.6-35), c'était celle à l'excellent rapport qualité-quantité-prix de la pizzeria près de l'ancienne gare de la ville. Dans ce registre de restauration francisée (*à la mode comme le couscous, la soupe aux ailerons de requin*), tu as de tout, du pas terrible, du pas trop propre, non visité par les services départementaux de l'hygiène alimentaire, de l'abondant étouffe-chrétien, de l'insipide, de l'extra-fin (*Ours veut parler de l'épaisseur de la pâte et de la couche d'ingrédients, pas du nombre de toques au Gault-Millau ou d'étoiles au Michelin*), du trop pimenté par un farfelu, en général pas de locuteur italianophone, parfois un turc qui veut te faire passer son lahmacun pour une pizza, son bœuf hallal pour du '*à l'ail*', tant qu'il y est, l'autre radin avec les câpres, parce que c'est cher. Il y a aussi des chaînes qui ne s'éloignent pas d'une norme satisfaisante, surtout à Paris. Et puis, il y avait le copain napolitain, pour toi l'institution du samedi soir, chez laquelle tu faisais volontiers le détour aussi en semaine.

Le patron avait un sympathique menu, et si la pizza déclinée à des dizaines de préparations était ce qui se consommait le plus, elle était pour lui un plat d'appel pour faire découvrir la cuisine italienne aux Français du quartier, aussi pour améliorer la routine des représentants et dirigeants de la maison-mère italienne du mastodonte industriel de la bourgade. C'est dans ce puits arrosé de Chianti et de Barolo que tu te délectais.

Tu parles au passé, car la boîte dut prématurément fermer. Quel dommage ! Souvent le taux de remplissage de la trattoria était élevé, mais la taille du resto étant limitée, les charges sociales élevées, les banquiers frileux au démarrage de l'entreprise à l'autonomie financière tôt prise à la gorge, l'aventure cessa en moins d'un an, et toi, client privilégié, fus orphelin de cette agréable cuisine.

En dehors des causes économiques qui firent capoter l'aventure culinaire, tu avais vu que le personnel embauché ne brillait pas par son dynamisme tant à la cuisine qu'au service. Le patron et sa sœur de l'entreprise familiale étaient au four et au moulin, sans que le service ne tînt la cadence ; la clientèle n'aimait pas attendre, et le grand dadais de serveur employé, traitait, non rarement, son boulot par-dessus la jambe ; ses remplaçants ne venaient guère bosser que pour le repas gratuit avant le service, parce que durant celui-ci, la priorité pour eux était de papoter, la bonne humeur envers les clients n'était de mise que chez les patrons. Ce fut la contribution d'irresponsables employés au désagrément de bien du monde !

***

Tu rentres dans ta copropriété en '*non-Ferrari*', ancien modèle à l'électronique limitée, un peu fainéant à te pencher de tout ton long ou à sortir du véhicule pour aller recourber le rétroviseur droit et te faufiler dans ton étroit box de garage. Stop ! précise que c'est en France avec volant à gauche et conduite à droite, sinon Theresa May n'est pas prête à piger le problème ! Dans la montée, tu croises de jeunes squatters, lycéens adorant pique-niquer au jardin d'agrément privatif de l'immeuble. Tu pries l'un deux de replier l'accessoire pour diminuer la largeur globale (*de prise au vent*) du véhicule. Que fait le mec ? Il te le pousse vers l'avant, le déboîte, le casse, part, rigole… pas par méchanceté le type, juste qu'il ne sait pas dans quel sens il faut pousser, qu'il est gentil de prendre l'initiative erronée. Distrait, tu en fais autant tout seul au sortir de ton garage, si tu n'as pas replié tes rétroviseurs avant de manœuvrer. Dois-tu être indulgent à l'égard du peu dégourdi squatter ? Non, chef ! les deux (*lui et toi*), vous êtes des chèvres !

***

L'Ursidé s'amuse (*façon de dire, car il n'y a rien de drôle*) d'une hilarité condescendante, à lire, entendre à tire larigot, politiques, journalistes surenchérir entre eux, avec leurs émules bourrés du mou (*ou purement et simplement ronds*), clamant : « *les terroristes armés perpétrant leurs crimes sur les populations innocentes* [sont] *des personnes lâches, abjectes…* ». La litanie des synonymes y passerait, si les sermonneurs enrichissaient leur vocabulaire avant de s'égosiller en diatribes, avaient un bon dico sous la main, étaient connectés à la base de données du C.N.R.T.L.

Jean-Marc Rouillan (8.6-36), Éric Zemmour (8.6-37) réfutèrent cette allégation, qui, pourtant, confère excellente conscience à qui l'émet… De ce fait, ils eurent (*à des degrés divers*) maille à partir avec la Justice, car, ici (*où ça ?*), la liberté d'expression est régie par l'erdoğanesque Code pénal turc, infiltré de taubiresques notions de bon sens, de justice et d'équité (8.6-38).

Là, qui sont les maladroits imbéciles ? ce sont journaleux et consorts perroquets de l'officielle thèse traitant l'ennemi de lâche dès qu'il atteint son objectif nocif pour nous ! aussi les ténors politiques chantres de la doctrine, leurs piliers sous forme d'officines de la bien-pensante ultra-senestre, promues fières-de-soi dénonciatrices près l'actuelle Inquisition, obscurantiste tradition tirée de celle antérieure au Siècle des Lumières ; ce sont les magistrats profitant du profil jadis criminel du prévenu pour tordre les faits à leur faire dire autre chose que ce qu'il exprima, les salopes [Cf. *infra* (8.10-133)] et autres vengeresses refusant la Loi de l'Oubli, du pardon censé accordé par le temps aux faits expiés, si réparés, si l'auteur s'est amendé, celles et ceux qui se complaisent au putschiste statut de

(8.6-36-1) L'ancien co-fondateur d'Action directe, condamné pour complicité de notoires assassinats commis en *1985* et *1986*, fut interrogé, trente ans plus tard sur une radio associative, à propos des attentats de novembre *2015* à Paris ; sur les terroristes (*ceux qui sèment la terreur… ce qui, pour le Plantigrade, inclut les autoproclamés membres du contemporain Comité de salut public et leurs adeptes Tricoteuses*), il déclara : « *Ils se sont battus courageusement …* », tout en se disant « *totalement hostile* [à l'idéologie] *mortifère* [des jihadistes] » ; pour l'expression de cette opinion, il fut censuré en première instance, puis en appel… par la prison (*en partie avec sursis, en partie ferme*) ; est-ce à Ankara ?
(8.6-36-2) L'avocat du condamné, à se pourvoir en cassation, qualifia cette décision « *d'aberration juridique* » au motif que « *Ce ne sont pas les faits que l'on a jugés mais l'individu Jean-Marc Rouillan* », ajoutant : « *Tout au long de ce procès, l'accusation n'a cessé de rappeler son passé* 'd'ancien terroriste d'Action directe'… *Ce sont les faits qui sont déterminants de la commission d'une infraction, non la personne qui les commet* » ; même si, pour de maladroits imbéciles dénonciateurs, instructeurs, décideurs au théâtre de la farce judiciaire, Vieil Ours encourt les foudres s'abattant, occasionnellement, sur ceux ironisant aux décisions de cette nature, même s'il risque d'être happé comme présumé complice d'apologie du terrorisme, au vu de tant de mascarade au prétoire et hors, il crache son mépris contre l'opinion dominante ; il se souvient que, dix lustres passés (*en 2015*), il fut le seul de sa classe de '*1ère M, M'1*' du lycée de Rambouillet à trouver la bonne solution à un problème de chimie ; ça ne le rendit pas prépotent, mais sûr que l'opinion même largement majoritaire n'est pas une garantie de vérité ; et là, il sait qu'il est loin d'être le seul non-sympathisant du condamné à constater, avec colère, le recul de la Justice de plusieurs siècles, à moins que ce ne soit au temps de Vichy, au pays du gargarisme des nobles pensées, manipulées par d'ignobles (*antonyme de* 'nobles') apôtres ;
(8.6-36-3) L'Ursidé fustige l'analyse partiale du représentant du syndicat de la police F.O., de l'avocate de familles de victimes, eux deux faisant semblant de ne pas savoir lire, d'ignorer le français, parce que la gonzesse, l'intello fier à bras, lui surentraîné à faire virevolter le colt… avaient reniflé la truffe à dommages-intérêts : c'est tout ! non ce n'est pas tout, car ce serait oublier l'ineffable plaisir de la masturbation intellectuelle agitant les cordes soprano, contre-ténor et castrat du registre de l'indignation, du Zorro (*Ours ne dit pas* 'zorra'*, car, en castillan, c'est non seulement la renarde, mais aussi la pute ; mais qu'est-ce qui l'empêcherait donc de le penser ? puisqu'il s'abstient absolument d'exprimer son intime conviction*), du défenseur du pauvre, de la veuve et de l'orphelin ;
(8.6-37) Éric Zemmour, lui, n'a pas le peu reluisant palmarès de casier judiciaire de Jean-Marc Rouillan ; aussi n'eut-il droit qu'à l'ouverture d'une enquête préliminaire en procédure pénale (*classée sans suite*) pour avoir publiquement soutenu : « *Je ne pense pas que les djihadistes soient des abrutis ou des fous* », poursuivant : « *Et je respecte des gens prêts à mourir pour ce en quoi ils croient – ce dont nous ne sommes plus capables* » ; au journaliste lui demandant s'il respectait « *des gens qui roulent en camion sur des enfants* », visant l'attentat du *14 juillet 2016* à Nice ayant causé *86 morts*, il répondit : « *Quand des gens agissent parce qu'ils pensent que leurs morts le leur demandent, il y a quelque chose de respectable.* [...] *C'est ainsi ; les humains sont complexes, donc combattons-les, mais arrêtons de les mépriser !* » ; là aussi, l'Ursidé prend parti… pour Zemmour, pour la liberté d'expression, pour la réflexion, pour l'élémentaire bon sens ;
(8.6-38) Dans un imaginaire pays, où les noms ci-après sont fictifs… sauf ceux de notoriété publique, or jamais en France ; par exemple, nul ne connut de gardienne du parc de Sceaux, offensée par une élue locale du pays des sangliers, de celui du capitaine Roger Marche ; la rumeur voudrait que la porteuse du trousseau de clefs aurait dit être au-dessus de telles offenses (*probablement avait-elle en tête le mot de Louis XII accédant au trône* « Le roi de France ignore les injures faites au duc d'Orléans ») ; elle n'aurait fait faire la sale besogne que par l'officine de son cru ;

…pérennes victimes, d'éternels vecteurs de doléances, elles drapées de la dignité de Mégère (*la Haine*), Tisiphone (*la Vengeance*), Alecto (*l'Implacable*). Ours n'accole aucun patronyme contemporain à ces infernales déesses de l'hellénique mythologie, non ! Si ça tente trop le lecteur de le faire, qu'il se coupe, plutôt la main, la tête ; ce sera mieux que d'être jeté en pâture aux lionnes, pour l'amusement de badauds qui, à propos de la *re publica*, sur la chose publique réfléchissent… par procuration.

Ours l'explique aux *Essais 7* et *9*, le remémore ici : le continuel, assourdissant, abrutissant battement de tambour officiel… l'agacent. Y remédier est pourtant simple ! Il suffit d'ôter du discours tout qualificatif partisan, restaurer aux faits leur seule valeur factuelle, non émotionnelle, de se rappeler que nos troupes aux campagnes de Turenne et Louvois au Palatinat massacrèrent, pillèrent, brûlèrent, violèrent pour la plus grande gloire du roi et de la France. Ayant tué pour nous, leurs méfaits à grande échelle (*dignes des exécutions sommaires commises par nazis et djihadistes*) devraient-ils être occultés ? Si, *a contrario*, reprenant la terminologie affublée à nos ennemis d'aujourd'hui, nous sommes en droit de les traiter de lâches, ne le sommes-nous pas, nous, à hériter sans sourcilier de la grandeur militaire qu'elle nous apporta ?

Plutôt que d'entrer dans le nouveau débat, cercle vicieux de reproches à gérer en émoticônes, le mieux ne serait-il pas de traiter les faits de guerre tels quels, les qualifiant au seul visa des règles de Droit, s'abstenant d'y surajouter l'onanique intellectuelle secousse faisant de soi les meilleurs, d'autrui les branleurs, les ennemis étant les lâches, nous les bons ? Cent otages fusillés pour un soldat de la Wehrmacht tué, est-ce lâche ? raser Coventry ou Dresde sous un enfer de bombes incendiaires larguées de forteresses volantes, à dénombrer trois cent mille victimes au second cas est-ce lâche ? Vieil Ours répond avec conviction : quiconque abuse d'une position dominante l'est, y compris le comportement du tchinovnik de quatorzième rang (*Cf. Sous-sections 7.4 C* supra et *8.11 G* infra) !

Un marqueur de l'homme, c'est le rire [*selon Henri Bergson* (8.6-39)]. L'irréfréné abus de position dominante ne caractérise pas *Sapientem*, mais est commun à tout le monde animal, toujours enclin à museler la liberté d'expression (8.6-40) d'autrui (*sauf chez les musulmans, bien sûr, puisque, eux, c'est Allah qui les créa, la thèse évolutionniste de Darwin n'étant pas admise au Dar al Islam !*). Est-il éthique de cibler l'ennemi comme mauvais, puis de conclure avec lui un opportun renversement d'alliances, faisant fi des principes précédemment mis en exergue ? Rouillan et Daesh n'ayant pas eu l'heur de convenir avec nous un pacte de non-agression tels Hitler et Staline… n'ont aucune chance de se faire livrer des trains entiers de blés en échange de leur actif soutien et demeurent seuls dans le rôle de vilains. Relatifs sont les jugements de valeur !

Soutenir qu'il faut du courage pour se faire banzai, kamikaze, ce n'est pas faire l'apologie du terrorisme ; c'est reconnaître l'ennemi pour ce qu'il est : un péril pour nos intérêts, pour nos vies, une cible à combattre au risque d'encourir, nous aussi, en le détruisant, les reproches correspondant à la face la plus sombre de l'*Hominis sapientis*… nous concernant tous.

Quant à nous, heureusement que nous pratiquons, comme nos ennemis arts martiaux, armes, terreur psychologique envers leurs bandes armées. Si ces techniques sont bonnes pour nous, pourquoi feraient-elles de nos ennemis des lâches ? À quand l'objectivité ? Essaie d'introduire la fantaisiste éthique quand, en première ligne au front, ton chef t'a commandé d'avancer, de tirer ! Sûr, tu files

(8.6-39) Allons savoir si les animaux autres que *Sapientes* n'exprimeraient pas leur hilarité d'une façon non encore décelée par les chercheurs à ce jour ! alors prudence ; la thèse de Bergson n'est que temporairement admise ; Vieil Ours sait que son chien rigolait bien du bon tour joué, quand le voisin sonnait à la porte, que la copine de l'Ursidé se levait pour ouvrir (*le Plantigrade n'était pas si naïf, ou le bon toutou était sélectif*), le chien sautant sur la chaise vide (*partisan de la politique gaullienne du temps du chancelier Erhard*) et d'un coup, d'un seul, d'un prompt coup de langue, se bâfrait l'escalope, retournant vite dans son coin, ni vu ni connu, comme si de rien n'était… ce bon chien Sambi ;
(8.6-40) Au-delà de celle qui se manifeste en rut (*à Bagà ?*) ;

…aux arrêts de rigueur, en Cour martiale, au feu du peloton d'exécution. Nous démarquer d'*eux* dans notre lutte contre *eux* ? Peu de prisonniers parmi les combattants, en tant de guerre : ceux utiles à débusquer les complices, à connaître les positions stratégiques ou tactiques adverses ! les autres ou monnayables ou à bannir à perpète ; un ennemi n'est pas un concurrent sportif, il doit disparaître, être combattu sans merci jusqu'à inconditionnelle capitulation de tout son groupe, quitte à ce que, entre-temps, tu recules, brûlant tes positions sacrifiées. Après, quand tu reviens, tu passes le rouleau compresseur ; tu laisseras historiens et juristes discuter au visa de la Convention de Genève. Toi, tu combats, non parce que ta cause est plus juste que celle du salaud d'en face, toi, pas moins salaud que lui. Tu te bats pour survivre, quitte à crever de tes blessures. Tu es le loup mourant d'Alfred de Vigny (8.6.41), sans avoir à te targuer de superfétatoires valeurs. En toute objectivité, tout ça ne fait des combattants ennemis ni des lâches, ni des frères, mais de futurs vainqueurs ou perdants. Autant que les vainqueurs, ce soit nous. C'est tout ! Alors les maladroits imbéciles ? Devine !

***

Dans un registre de récurrente actualité, or mineur, tu as *l'égérie* (*nymphette ?*) du téléjournal. Pour Éloïse Lenesley, journaliste au Figaro : « *S'y reprenant à plusieurs fois, s'enlisant dans un fou rire incontrôlable qui eut tôt fait de contaminer…* [*Vanessa Burggraf*] *incarnant à elle seule, sans même en avoir conscience, ce décalage pernicieux, embarrassant, mêlé de mépris de classe, qui sépare une certaine caste médiatique de la France périphérique, celle qui se trouve de l'autre côté de l'écran, et qui sait ce que c'est, de se faire lourder sans espoir de se recaser…* ». Et la commentatrice de houspiller « *la condescendance de la bobocratie médiatique.* ». Le Plantigrade n'est pas très loin de penser pareil, alors… pas loin du tout.

***

Dans le club d'en face, vois le beau parleur, excellent tribun (8.6-42) qui prend de haut, en bizut, le matheux Cédric Villani. Ours lut sur internet (*le lecteur ne manquera pas de retrouver l'article*) : « *Mélenchon exprimait ainsi son complexe, sa peur de demeurer inférieur qui se mue en prétention supérieure. L'ancien journaliste qu'il a été rêve d'éclairer les masses laborieuses. Il aspire à tenir au bout de son bras* 'le fanal de la révolte'*, mais doute fondamentalement de sa capacité à le faire. Aïe ! Il se cogne au réel. Et se venge en insultant l'intelligence* ». Intéressant, dit Viel Ours, fourguant cet atrabilaire § en Sous-section '*Les maladroits imbéciles*', laissant le lecteur décider qui est le sot.

***

L'insulte est la première conséquence de la révolte ressentie, lorsqu'impuissant à faire changer le cours des choses, quand autrui en fait à sa guise. C'est ce pourquoi tu es indulgent envers les gens qui invectivent, sans, pour autant, amocher, taillader l'adversaire. Tu t'énerves au quart de tour, dès que quelqu'un veut t'imposer son ego, et si tu ne peux réagir par la force ou le Droit, tu insultes copieusement (*tant de situations du genre te viennent à l'esprit, notamment celui du camionneur mal garé devant l'agence bancaire qui tient ton compte, le gus prenant son temps à décharger, et l'employé du supermarché de continuer à tenter de l'aider plutôt que de reculer pour te laisser sortir du piège !*). La Force publique se plie au droit de travailler, parfois synonyme d'emmerder le peuple ; les gendarmes voulant que les gens s'entendent, te réprimandent si tu insultes, haussent le ton, te disant que tu

(8.6-41) « *Gémir, pleurer, prier est également lâche. // Fais énergiquement ta longue et lourde tâche // Dans la voie où le Sort a voulu t'appeler, // Puis après, comme moi, souffre et meurs sans parler !* » ; Eh oui, eh oui ! Tu naquis de ce côté du ruisseau, tu défends ton clocher, l'autre sa mosquée ; qui a raison ? qui a tort ? les deux mon capitaine, dans tous les cas ; ça dépend du type de shampooing que ta coiffeuse t'applique… et toi, tu t'appliques en conséquence !

(8.6-42) Pour lequel le Plantigrade vota au *1er tour* de la présidentielle *2017*, non point parce qu'il en partage l'opinion, loin s'en faut, mais parce qu'il ne voulait pas de la Marine nationale, et pensa qu'imposteur dans son rôle, François Filou méritait un camouflet électoral, y compris de la part de Vieil Ours qui, pourtant, aux primaires, avait voté pour lui ; avec les sondages donnant E.M. en pole position, l'Ursidé favorisa une confrontation Macron - Mélenchon, dans l'intérêt du débat démocratique d'idées, selon lui, sûr néanmoins de voter E.M. au second tour… ce qu'il fit ;

…aurais dû venir les chercher plus tôt avant de t'énerver ; la partie adverse omet de dire qu'elle t'imposa son emploi du temps au mépris du tien ; toi, tu penses que l'héritage remontant à l'après-guerre où sévissaient les sympathisants du Parti de *75.000 fusillés* (marins ?), état d'esprit de petits prépotents… tu lui pisses au Q. Nul doute que souvent il s'agit de réponses inappropriées à des offenses vraies ou imaginées !

***

Tu vois que les scandales de tout genre, surtout financiers, fiscaux, voire de crime de sang n'épargnent pas même les familles régnantes où ayant régné, surtout pas elles, puisqu'elles sont plus observées que le péquin du coin ; or les humains maîtrisent si mal leurs pulsions égocentriques et dominatrices… ces maladroits imbéciles, dont, qui-sait ? l'Ours (*et toi ?*).

***

Tu as dû entendre parler de la religion catholique, celle des cannibales de leur dieu fait homme, dont les sacerdotes se bâffrent le corps du Christ en hostie au comptoir de l'autel, à genoux, gueule bée au simulacre du sacrifice, le cureton sifflant la chopine à prétendre qu'il boit le sang de Jésus adulte. Connaissant la symbolique, tu deviens indulgent à l'égard des Témoins de Jéhovah qui se refusent à consommer du boudin. Là, qui sont les maladroits imbéciles ?

***

(*) Tu pisses dans la rue ! / Là, tu te fais reprendre, / Après avoir sifflé / Deux, trois pintes de bière / Écoulée à gros flots / Sous la porte cochère, / Où veille une matrone / Avide de scandale, / Hurlant à la rescousse / Une '*marée chaussée*' / Toujours sur le qui-vive. / Et tu pars au galop, / Sans boutonner le falze, / À peur d'être attrapé, / Risquant plus gros péché / De Charybde en Scylla. / C'est ainsi que la vie / Te joue un tour de con, / Pour toi le maladroit.

***

8.6 G – Les inconscients

[*À toujours se plaindre & Cie*]

Aux bas-fonds (*parfois, aussi sur les hauts*-), grouillent les plaintifs opinant à l'emporte-pièce…

***

À tout seigneur tout honneur, d'abord les lieux communs sur l'islam religion de paix, parce que thèse officielle de nos bien-aimés dirigeants-perroquets, qui, par cette supercherie, visent à ce que se réalise la concorde entre communautés tantôt aux ancêtres gaulois, tantôt à ceux importés par Giscard à Flins…, plus celle des p'tits derniers déracinés, déboussolés, certes, mais pas trop vaillants pour se sortir de l'ornière, sans parenté du tout, sauf à plumer, vivotant, dos aux valeurs du pérenne effort, à l'investissement de soi pour récolter à terme, que leurs prôles à venir glanent, rubis sur l'ongle, les escomptés profits. Ils veulent tout cash, les braves !

L'Islam est une fascinante idéologie de groupe avec l'Umma, l'égalité (*théorique*) de tous, sous l'allahesque force absolue teintée de miséricorde, l'inconditionnelle solidarité envers Croyants, au point que les déséquilibrés exaltés au bout du cul-de-sac de leur sentier de vie… embrassent cette religion (*des meilleurs,*

des absolutistes), sitôt se promeuvent soldats du djihad, dans la salvatrice croyance, se réjouissent aux lianes de la jungle au-dessus de crocodiles et piranhas, *quitte à se faire bouffer* par les dentus, dans l'intérêt du bien commun…

Cette philosophie, à la différence de celles de civilisations déclinant castes, strates de citoyens, d'êtres sans droits ou affranchis est une simplification de la pensée humaine, qui va droit à l'essentiel du besoin de vivre en ce monde et dans l'imaginaire au-delà. Même le nazisme n'avait pas cette '*universelle*' attirance, puisqu'il reprenait à son compte les antiques dogmes européens, aussi ceux du sous-continent indien magnifiant les élus de naissance, avilissant ilotes et parias au service des premiers… et tant de strates entre les extrêmes ! En fondement de l'Islam, à l'envers de la pratique chrétienne qui n'a d'égalité que l'utopie, il y a équipollence pour tous ; normal que les paumés se convertissent de plein gré à la religion du Prophète, encore mieux que les esclaves au christianisme sous la Rome impériale !

Passant au peigne des sites juridico-théologiques musulmans entre-copiés, le Plantigrade note (pour ton bien, mon frère, crois-le, si, si, si !) : « *Le corps du martyr en Islam passe au second plan dans la mesure où, comme le disent les versets, le martyr ne meurt jamais… : Et ne dites pas de ceux qui sont tués dans le sentier d'Allah qu'ils sont morts. Au contraire ils sont vivants, mais vous en êtes inconscients.* (Sourate 2 - El Baqara, verset 154) ».

(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;
Hugh ! fit l'Ursidé grand manitou. Si tu n'es pas convaincu du choix à faire, instructionne-toi (*néologisme pour gaucho-intellos*) ! Vois, *infra*, la note (8.6-43).

Le fanatisme des djihadistes est-il supérieur à celui des adorateurs de Kali ? des Ligueurs ? des Anabaptistes rhénans du *XVII*^{ème} *siècle*, d'autres sectes chrétiennes périphériques du Moyen Âge (*tous des doux, les dingues ?*), des Nizârites, que la littérature romancée transforma en plus '*frappante à l'imagination*' Secte des Assassins du Vieux de la Montagne (8.6-44) ? Non, répond le Plantigrade : il est celui de la couleur du maillot du club, et le pire est celui religieux exercé sous le couvert de la Force armée : là, il est absolu, inébranlable !

Tu comprends les religions. D'abord, vint l'enseignement du maître indirectement fondateur (*car lui-même ne s'autoproclama ni dieu ni prophète, sauf si gourou pique-sous*), ensuite c'est ce qu'en firent les disciples et les générations successives ayant repris le flambeau par mimétisme de la foi dans le prêt-à-penser, pourtant évolutif, enfin ce que tu en fais avec ta prédisposition à la superstition, à t'accommoder des croyances flattant l'égocentrique, communautariste imagination n'aspirant qu'à se laisser convaincre, qu'à élancer, emporter dans le prosélytisme pour que tu ne crèves pas fou solitaire. T'as tout pigé, mon frère.

***

(8.6-43-1) « *Ne pense pas que ceux qui ont été tués dans le sentier d'Allah, soient morts. Au contraire, ils sont vivants, auprès de leur Seigneur, bien pourvus et joyeux de la faveur qu'Allah leur a accordée, et ravis que ceux qui sont restés derrière eux et ne les ont pas encore rejoints, ne connaîtront aucune crainte et ne seront point affligés. Ils sont ravis d'un bienfait d'Allah et d'une faveur, et du fait qu'Allah ne laisse pas perdre la récompense des croyants.* (Sourate Al 'Imran - 3, versets 169-171) ». Vois sur internet les références '*chahîd*' ou '*martyr de l'Islam*' truffées de subtils détails t'incitant à agir !
(8.6-43-2) Et Michel Garroté d'ajouter dans son article 'Attentat à Nice, coup d'État en Turquie, islam, attentat à la hache en Allemagne, parlons-en' : « *Intéressante, cette analyse de Saïd Derouiche publiée dans* 'Causeur' (extraits adaptés) : « *Le vrai problème, ce sont ces discours* 'ambigus'*, issus des présumés modérés. Car aujourd'hui encore, il y a des gens, visiblement* 'propres sur eux'*, qui continuent à nourrir la haine et à participer à son ancrage chez ces* 'malheureux' *qui n'ont rien trouvé de mieux que la religion pour* 's'épanouir'. *Sous la bannière de l'Union des Organisations Islamiques de France et des Frères musulmans on peut raconter ce qu'on veut. Et ce seront les premiers à condamner les violences. Si on était parano, on pourrait croire qu'ils se paient notre tête* », conclut Saïd Derouiche ; non, ni finauds, ni transcendantaux en logique, les imams !
(8.6-44) Hasan-i Sabbâh (*environ 1036-1124*), dit Le Vieux de la Montagne (*d'Alamût, au sud-ouest de la mer Caspienne*) de la secte des haschischins, y prêcha le schisme ismaélien (*ad-da`wa al-jadîda*), ouvert avant lui ;

Sur tes parents, sur la Cour de Riom des *années 40*, une question ne cessa de te turlupiner : qu'aurais-tu fait à leur place, dans les circonstances où ils vécurent ? Objectivement, tu ne saurais répondre que de façon nuancée ; tant de cas sont envisageables, y compris tu aurais tenté d'éviter de te placer dans leurs situations, ou les aurais recherchées ; sans vouloir te vexer, le Plantigrade suppose le plus vraisemblable, donc que tu aurais été lâche, car *Sapiens*, sauf les fois où tu aurais pété les plombs ; alors, peut-être aurais-tu assumé de perdre la vie sans recours, pour le bien, pour le mal, avec quel parti pris ? De la réflexion, tu ne sors pas meilleur, juste plus prudent ; est-ce assez pour éviter le choix où te mène le raisonnement simplificateur d'Yvan Karamazov [Cf. - (6.1-158) au *Tome I*] ? Aucune certitude !

Quant à soi, l'Ursidé connaît les sources auxiliaires dont il hérita : côté allemand, l'oncle Eberhardt (8.6-45), côté russe la tante Zelda (8.6-46). Le Plantigrade sait avoir les deux en soi ; mais leur destin n'est pas le sien ; or, il en a bien d'autres qu'il tire de la littérature ; il aurait pu être eux, en pire ? … en mieux ? Va savoir ! La réalité ? L'Ours aura été l'Ours… C'est tout !

Page 41 du Document '*Le Devoir de déplaire*' l'émérite procureur général Éric de Montgolfier, se référant à ce que fut la magistrature sous l'Occupation, ce vu soixante-quinze ans plus tard, écrivit : « *Il faut bien du courage pour s'avouer qu'on aurait pu être lâche* ». Et toi, qu'aurais-tu fait au péril de ta vie ? La Rose blanche [Cf. (6.1-118) au *Tome I*] ? Soyons humbles face à l'Histoire !

***

Parfois, l'attitude de femmes, d'hommes… te semble de la bêtise, alors que ce n'est que de la confusion ; dans la besace, tu fourgues le mec t'interpellant : « *Ça veut dire, vous nous prenez pour des idiots* ». Là, tu te fâches, penses le type est sot de glisser sur-le-champ d'un constat, d'une remarque objective vers le terrain relationnel, subjectif… comme tant de femmes, d'hommelettes baveuses se plaisent à le faire. À en déduire que ces femmes et les moins fûtés parmi les hommes, parce que les plus vaniteux, c'est kif-kif, cela reconstituerait-il les préjugés plurimillénaires ? Or, cette approche tient des liens des neurones des uns, des autres !

Tu sais, qu'il n'est point de généralisation qui vaille, il n'y a que tendances à analyser au tamis de la neurologie, à partir de faits non biaisés, prédispositions qui t'incitent à te tenir sur tes gardes, sans conclure à certitudes. Toutes les femmes ne sont pas logées à la même enseigne, les hommes non plus : il y a une gradation des comportements avec une plus forte probabilité deci, delà. Il est des femmes dont l'intelligence est universellement reconnue… sauf patente mauvaise foi ; mais pour en être convaincu, pour savoir ce qui distingue les unes des autres, il faudrait farfouiller dans les cerveaux d'éminences comme Marie Curie, Michelle Obama, Florence Arthaud, des plaignantes abusives Christiane Taubira, Sandrine Mazetier, Cécile Bourgeon… des Saint-Albanaises sœurs Virginie & Patricia S* (*égéries du bourbonesque dirlo du Super U d'A*, elles à ne pas confondre avec la sainte albanaise Mère Theresa, à bon droit honorée du vivant et à titre posthume*) … comparer, en déduire ce pourquoi les unes sont génies, d'autres obtuses, faites agressifs reptiles évoquant chez toi les perverses psychopathes gestapettes dont tu connus tant et plus d'exemplaires … toi, aimant gratter le vernis de l'apparence.

***

Et les agriculteurs de se plaindre (8.6-47) ! Eux, s'abritent dans la cabane s'il pleut, gronde, grêle,

(8.6-45) S.S. au Danemark, donc possiblement criminel de guerre, loque quarante-cinq ans plus tard (*vu en 1989*) ;
(8.6-46-1) Professoresse de russe à М. Г. У. (8.6.46-2) purgée par le N.K.V.D. (Cf. note 4.5.5 au *Tome I*) de Staline, avant-guerre ; quatre-vingts ans plus tard pour Vieil Ours… une héroïne ;
(8.6-46-2) Московский Государственный Университет имени М. В. Ломоносова [*Université d'État de Moscou* (dite Lomonossov)] ;

…quand la foudre tombe, alors que les commerçants font les foires, liés à l'horaire ne leur évitant ni intempéries, ni absence de clients à l'hebdomadaire marché. Hors transhumance, la traite des vaches a lieu à l'étable, Maître Jacques ! Pourquoi toujours couiner, traîner en public le cortège de misère ? Trop audible n'est plus crédible.

***

Et toi, dire que tu geignais d'habiter au *4ème* et dernier étage, parce que la pluie battait sur la toiture. Maintenant, descendu au *3ème*, tu profites du p'tit vieux du dessus, l'âme en peine du comte de Monte Cristo dans sa geôle du château d'If, ici, dans l'immeuble mal insonorisé !

***

Les bouteilles, les cadeaux que tu offres … attisent convoitise. Dans ton dos, tu passes pour grand bêta (*betta combattant ?*), au moins pour prodigue dont il convient de profiter, l'exécuteur partiel d'une obligation dont tu es redevable, vu les mérites des récipients d'air (8.6-48), tirant de toi leur bénéfice d'une néo-cure cléricale sur tes labours et pâtures.

L'absence réitérée de remerciements, c'est, de la part de ces honnêtes gens, leur marque de refus implicite d'un don qui dépasse l'entendement… pour quiconque demeure médiocre.

Il y a ceux qui n'en veulent pas, parce qu'hostiles à se croire achetés, obligés, d'autres par haine de tout ce qui vient de toi, même une tentative de réconciliation. Vieil Ours renvoie ces derniers *in fine* de la Sous-section '*8.6 J - Sans pardon*' (8.6-60).

***

Peu (*entre les personnes non solidaires de l'un des clans concernés*) se souviennent qu'après le but contestable hors-jeu, validé par erreur, le titre conquis aurait dû revenir plutôt à l'adversaire ou à un tiers ; le coup du sort est pudiquement désigné chance accompagnant le succès.

Un prépotent local pensait te rouler en te fourguant les risques surtout juridiques de sa maison. Une S.C.I. Milou était proprio, le gus vendait en son nom propre ; ce qui verbalement était convenu était dénaturé, parfois en contresens à chaque étape du projet écrit d'acte. Donc derrière toi l'acquéreur, c'était soit le grand vicaire du paillard Pierre Perret, soit Tintin… vu Milou ! Toi, pas néophyte dans les affaires, tu refusas la pression ; l'affaire capota… deux fois. Des années après, tu constates qu'il n'a pas vendu ; or, il t'avait envoyé un hâbleur S.M.S. se targuant d'avoir '*fait une belle plus-value*'. Là, ce n'est pas tant au tordu que tu en veux, mais à sa notaire et plus encore au tien, à la tienne (*Cf. supra Section 7.5 - Ius in partibus infidelium*).

Tu ne peux pas ne pas avoir entendu parler de pompiers pyromanes ! En *2017*, en Italie, furent même arrêtés quinze vigiles impliqués aux démarrages de feux de forêts, qui appelaient leurs collègues … histoire, qu'à chaque intervention, ils touchassent la prime horaire de dix euros ; ils repartaient de bon cœur, ça va de soi : sorte de planche à billets en circuit fermé ! L'Ours, en *2001*, D.A.J.F. d'un grand groupe, la veille de ses vacances estivales au diable Vauvert en Europe, vécut un truc similaire : un employé de la société de gardiennage, dite de protection des personnes et des biens de l'entreprise cliente mit, volontairement, donc avec l'allégresse des soirées de Walpurgis et de la Saint-Jean… le feu à l'une des usines. L'année suivante c'est un branlot de sous-traitant qui réitéra l'exploit, certes involontairement, mais avec une telle concaténation d'insouciance et de

(8.6-47) « *On a pu dire avec humour que le bénéfice agricole forfaitaire serait* « le bénéfice le plus faible que le cultivateur le plus maladroit peut tirer de la terre la plus maigre au cours de l'année la plus calamiteuse ». » R. Macard, Échec au fisc ! Gallimard, *1958*, p.*129* ; vu par l'Ursidé tant d'années dans le '*Précis de fiscalité des entreprises*' de Maurice Cozian ;
(8.6-48) Parfois il n'y a pas de différence de sens avec l'homonyme ; aussi, '*Tonneau des Danaïdes*' va très bien ;

…bévues de multiples natures, que sa boîte fut condamnée pour faute lourde équipollente au dol.

En attendant, quelles emmerdes pour le personnel de la boîte dont l'Ours était mandataire social ! pour les clients ! et pour la gestion juridique du problème des années durant ! Et ce qui est marrant, vraiment façon de parler, car ça n'a rien de drôle du tout, c'est qu'à chaque fois les pyromanes accidentels ou volontaires que l'Ursidé connut… tentaient de se faire passer pour victimes, de quoi ? Le Plantigrade se souvient de la tronche du gérant du sous-traitant à l'origine du feu ayant détruit une usine. À lui donner le bon Dieu sans confession, tellement il avait bien chaussé le déguisement de martyr, le gonze ! Plus jeune, Ours connaissait les grotesques masques de Giscard et de Chirac ; mais celui du malotru était vraiment conforme à l'idée que l'on peut se faire d'une innocente victime.

Comment veux-tu que Vieil Ours n'ait pas de préjugé contre quiconque se plaint ? Il est coutumier des salles de garde de gendarmerie, de police, du fait de multiples dépôts de plaintes de la part de spécimens que sa liberté d'expression irrite… aucune (*à faire pleurer les pierres*) n'ayant abouti, depuis plus de quinze ans (*en 2017*), que la première ouvrit le compteur.

***

Il semble difficile, ces temps-ci de tenir son char de propos, hors de la profonde ornière creusée dans la voie impériale de la pensée officielle. Le tentes-tu ? Tu es l'Intouchable ! Même dans son coin, quand il s'y essaie, Vieil Ours est puni… sur ses sous (Section 8.10 en entier). Incorrigible, il ne regrette pas pour autant, et recommencera, tant qu'il ne sera pas fusillé. Peut-il ajouter, que de chaque fois que ses dires ou écrits choquèrent une partie de son auditoire adulte (*sur le papier*), il garde un bon souvenir ? même si – règle commune – il se fit exclure du groupe.

Si Berlusconi, ancien président du Conseil italien, dirigeant de l'A.C. Milan, sort une plaisanterie touchant à la couleur de peau (*inaltérable donnée*) d'un chef d'État (*Obama*), d'un des joueurs de football ayant évolué dans son club (*Balotelli*), reconnaît quelque mérite à Mussolini (*qui ne put quand même pas être mauvais en tout*), la presse bien-pensante parle de '*propos nauséabonds*', '*… déplacés*' le décrit '*puant jusqu'au bout*'. Qu'importe si le milliardaire s'exprime face aux chaînes de télévision ou '*off*', dans une informelle discussion avec une nymphette gestapette, c'est toujours du pain béni pour les journaleux abreuvés au scandale, pour le lecteur adorant se sentir solidaire du déclencheur d'alertes de la puritaine morale.

Ours, n'ayant pas le patrimoine du '*Cavaliere*', ne peut gérer autant de potentielles quêtes de dommages-intérêts que lui ; il s'abstient donc d'utiliser le registre du langage de chaque instant chez les adolescents, dont aucune catégorie ne se prive trop, à ce dont il se souvient de jadis, à ce qu'il voit, entend partout. Il reste en dehors du Champ-de-Mars des bellicistes défenseurs des lois mémorielles tronquées, des promoteurs et supporters du jeu de la bête à deux dos hors techniques traditionnelles homologuées par ses parents qui le conçurent, par leurs guides, émules, copains, copines, par les copines qu'il eut, aucune (*ni leurs potes*) n'ayant hurlé sur tous les toits d'hypothétiques essais aux artifices de pâle substitution.

Quand l'opinion prêtée à un ténor politique déplaît, tout est bon pour ridiculiser, avilir le gonze. À l'instar des *48%* de Britanniques ayant voté '*Remain*', l'Ursidé n'éprouve pas d'affinité envers le '*Brexit*', donc, en principe, pas avec la position prise par Boris Johnson sur le sujet. Pour le reste, il pense le plus grand bien de ce dirigeant, puisque '*entre pitres, on se comprend*', la tirade érotico-burlesque de l'ancien maire de Londres sur Erdoğan [Cf. (14.3-7) et (14.3-8) au *Tome IV*] valant à Boris Johnson un confortable crédit de sympathie de la part du Plantigrade. Où est le problème ? Le type osa dire que l'Union européenne serait une tentative d'unifier le continent, nostalgique retour à l'*âge d'or* de Rome, étaya son opinion d'exemples tirés des ambitions de Napoléon, Hitler & Cie ; pas faux ! mais simplifiés de façon émotive pour doper la cause '*Leave*' (8.6-49) ; et alors ? N'a-t-il pas le droit d'émettre un jugement contraire au nôtre ?

Son camp s'inscrivit dans la démagogie envisagée, un siècle avant, par le poète William Butler Yeats (8.6-50) dans 'The second coming (*la seconde venue,* mieux : *Parousie*)'. Pas le droit de penser autrement que nous ? d'avoir d'autres intérêts que les nôtres, de se tromper (8.6-51) ? Eh ben non ! le mec n'entre pas dans notre moule ? À clouer au pilori en quasi-terroriste… si possible !

Même le Père peinard *François IV Hollande*, pas anarcho pour deux sous (*malgré l'homonymie avec l'hebdo de jadis*), ne put échapper à la journaleuse acrimonie, lui qui s'était diverti à faire publier son bouquin en douce. Le reproche que lui fait l'Ursidé est d'avoir pompé sur le temps du mandat pour passer à la postérité littéraire ; ce fut confondre les genres de la part de l'élu ; qu'il prît des notes, d'accord ; davantage non. Ses précurseurs firent pareil… est-ce une excuse ?

Le Plantigrade laisse pisser, puisque la morale en vogue aurait pardonné à 'Monsieur petites blagues' de bosser pour soi, engraissé par le peuple, si le titulaire de la suprême fonction s'était fait le chantre des valeurs en vogue dans les senestres officines qui les conçoivent, les répandent, les défendent, justifiant leur excessif pouvoir auto-octroyé, plus leur paie. Mais, ayant ironisé sur l'institution judiciaire, Gus s'aliéna enherminés, toqués du barreau et *tutti frutti*, aurait pu ajouter Darry Cowl.

La dénommée '*institution de lâcheté*' où l'on '*se planque*', déjà par Sarko comparée à des '*petits pois sans saveur*' dut apprécier, puisqu'elle parada sur ses grands chevaux, eut une excellente opportunité de ~~se taire~~ (*deux mots de plus rayés nuls*) s'offusquer d'avoir été humiliée. Or, jouer à l'offensée, que c'est jouissif ! à défaut de pouvoir se venger, c'est un bon lot de consolation. Émues, elles étaient… deux hautes magistrates du pays, s'invitant à l'Élysée pour se faire essuyer une grosse larme par le mouchoir égaré, oublié, lavé, repassé, parfumé de Valérie !

Au Conseil supérieur de la magistrature, ils étaient « *stupéfaits* », à ce qu'il paraît ; à l'Union syndicale des magistrats, ils auraient été « *atterrés, consternés par ce double discours* ». Pour disposer d'une telle panoplie de grandiloquents adjectifs, nénettes et gonzes doivent être des avocats recyclés (8.6-52). Vieil Ours ne fait pas que laisser divaguer ses idées, mais cite volontiers des fragments d'articles qui lui plaisent, soit qu'il y adhère, soit qu'il les critique. Ici, l'extrait '*Le Parisien – Seine-et-Marne*' du *16.10.2016* fait suite aux précédents lancers de dards : « Ambiance plus décontractée à l'École nationale de la magistrature (ENM) qui forme les juges et les procureurs de demain. '*Quand on voit certains hauts magistrats, on se dit qu'il n'a pas forcément tort, ironise une auditrice de justice. Les véritables enjeux de la magistrature dépassent largement cette petite phrase.*' fin de citation ». L'Ursidé compatit les malheureux stupéfaits, choqués, confondus, abattus, accablés, affligés, catastrophés, épouvantés, atterrés (*à plat ventre sur le dos ?*), terrifiés, terrorisés, terrassés (*par un infarctus devant le percolateur ?*).

Pourquoi pas '*atterris*', '*échoués*', '*ayant mis bas…*'. Quel choix de synonymes des nobles vues des figures de proue de l'indignation ! Ah, que oui ! dénoncer une injustice, parce que le sort de celui qui la commet est envié, est un comportement oscillant de façon aléatoire sur l'arc-en-ciel des émotions visant à se faire plaisir, dont la solitaire intellectuelle jouissance sous la couette, la graine

(8.6-49) "*Napoleon, Hitler, various people tried this out, and it ends tragically. The EU is an attempt to do this by different methods… The European Union is pursuing a similar goal to Hitler in trying to create a powerful super state… while bureaucrats in Brussels are using* 'different methods' *from the Nazi dictator, they share the aim of unifying Europe under one 'authority'… But the EU's* 'disastrous' *failures have fueled tensions between member states and allowed Germany to grow in power,* 'take over' *the Italian economy and* 'destroy' *Greece… Like in Winston Churchill wartime, the British people are to be* 'the heroes of Europe' *again, set the country free and save the EU from itself by voting to leave in the referendum next month….*";
(8.6-50) Ici, Vieil Ours cite tel quel un article du 'Guardian': "*Leave may not have had the arguments on their side, but they had all the energy. Remain, who didn't put up posters or show any passion for their cause, were supine in the face of their rhetoric.* "The best lack all conviction, while the worst are full of passionate intensity." (*The second coming*) *How right Yeats* (1865-1939) *was*";
(8.6-51) '*Es irrt der Mensch, solang er strebt*' Faust I, *vers 317* de Goethe (*L'homme se trompe, tant qu'il s'efforce*);
(8.6-52) Au Tribunal de commerce de sa bourgade, Ours vit un vieux robin plaidant… se jeter à la renverse avec le galurin… élégamment glissé, filant sur la longueur du banc (*de touche de la cause perdue ?*) ; figure imposée pour accéder à la première présidence de la Cour de cassation, *post* publication des p'tits secrets du quinquennat ?

…de sycophante …semée dans la boîte aux lettres des dénonciations anonymes à l'autre extrême, en passant par le collectif orgasme du clan des surpuissants se lamentant plus fort et de façon moins fondée que le chœur des Hébreux du Nabucco de Verdi.

Les plus hauts magistrats d'un pays (*les nôtres, entre autres, évidemment*) sont des sommités, dont la technique professionnelle du Droit oscille entre talent et génie. Qu'ils s'offusquent, parce que le Président de la République, dans un exercice de style en dehors de sa fonction, les maltraite est, on ne peut plus normal. Il est des critiques qui déplaisent à l'égo (*tant pis !*), qui par leur forme et leur origine exigent une réponse, non celle du silence associé au mépris, apanage des incapables de s'exprimer avec humour. C'est précisément dans ce registre que l'Histoire est en droit d'attendre que *1er Président* de la Cour de cassation et Procureur général apportent leur contribution au débat rabaissé au niveau de la presse à scandale par le scribe élyséen. D'eux, l'intérêt de la profession exige de l'esprit. Eux, ni pleurnicheuses ni braillards corporatistes contestataires, se couvrant de l'hermine, mais s'abaissant pros de l'indignation, devraient réserver ces manifestations pour Mardi gras. Probablement le Droit se prête mal à l'humour, et pourtant, Ours vit quelques jugements, arrêts en matière civile et fiscale qui lui firent aimer cette discipline ; hélas, ce n'étaient que de rarissimes perles dans le parc à huîtres.

***

Le problème est la nature du débat, quand tu tiens des propos méritant contradiction sur le fond, or ne reçois qu'une réponse biaisée, parce que tu heurtes les convictions d'interlocuteurs que des manipulateurs leur ont inculquées, sources jamais vérifiées (8.6-53).

Il arrive même que ton allocutaire ne soit pas sot, et pour nocif qu'il puisse devenir à tes sous, à ta liberté, tu doives admettre que les rôles pourraient être inversés. Prends l'exemple de l'interrogatoire par l'O.P.J. pour Rouillan, Zemmour ; il procède par questions fermées « *Le camionneur qui fonce dans la foule, alors c'est un lâche, oui ou non ?* ». Quelle que soit ta réponse, tu as tort, puisque tu dis oui, aujourd'hui par bon sens davantage que par intimidation, donc quand tu suggérais qu'il n'était pas lâche, tu faisais l'apologie du terrorisme, selon la grille d'appréciation ; tu réponds non c'est pareil. C'est la technique de la question fermée qui n'est pas adaptée, sauf à être contournée, balayée ; mais ce n'est pas toi qui guides l'interrogatoire.

Pis ! les circonstances auraient pu être inversées, toi l'interrogateur aux mêmes techniques, lui l'interrogé parce que chez lui, dans la rue il disait comme toi. L'O.P.J. doit nourrir, loger, éduquer sa famille ; il a une prime au résultat, ne veut pas entendre parler de subtilités contrariant le cheminement de la procédure. Vlan ! Kafka renaquit… à tes dépens.

***

8.6 H – Culotté(*e*)s comme pas deux

Tiens, tiens ! L'invitée de la martinette (8.6-54) (*ta voisine du dessous*) tente de te devancer pour se

(8.6-53) Ça rappelle l'histoire des moines respectant scrupuleusement la règle de chasteté dictée par le fondateur de l'Ordre, ce qui les plongeait dans des affres de souffrance, pis que la discipline à clous de l'auto-flagellation ; ils vieillirent ainsi, jusqu'à ce qu'arrivât un novice formé aux règles de l'audit et du principe '*La confiance n'exclut pas le contrôle*' ; le jeune fouilla de fond en comble les archives du monastère, y découvrit l'original parchemin de la règle qui mentionnait la charité, non point la chasteté ; un maladroit ou un pervers copiste avait mal branché la Xerox et voilà, des générations de frustrés ; heureusement, Luther, plus tard la Révolution… les libérèrent ; non ! le mal était irrémédiablement fait pour ces vies gâchées ; comme quoi, avant de pérorer de fausses valeurs, mieux vaut d'abord les vérifier à la base, confronter grandes idées, isaïaques inductions… à la réalité !

(8.6-54) Celle dont la fête de la sainte patronne se commémore le *30* janvier ;

…garer à ta place habituelle, réservée aux occupants de la copropriété, ce, dans le pur style '*Ôt' toi d'là que j'm'y mette*'. L'hôtesse martinette avait filé la permission à la conviée pour que celle-ci exerçât, à tes dépens, un imaginaire droit (*tenu d'une personne n'ayant pas pouvoir de disposer*). Tout le monde fait comme ça ! entends-tu dire, dès que tu objectes. Oui, en France, beaucoup agissent ainsi. En Estonie, en Finlande, en Suisse, non ! là, les malotrus, les Français le font. Belle image à l'étranger… aussi celle qu'en a l'Ours. Ils sont l'épicentre du monde, les champions de la discipline entre *Sapientes* : embrener autrui, se prévaloir d'une autorisation conférée par imposture, ça passe à l'école entre cervelets peu développés en sens civique, mais chez les majeurs ? Tu les évites. N'insiste pas ! Jeune, étais-tu mieux que les copains ?

Là, tu veux garer ta guimbarde ; ça ne fait pas ! une femme occupe la place qu'elle réserve pour sa voiture qui tourne au loin. Tu repars ailleurs te faire cuire un œuf, pensant qu'elle a peut-être raison. Maintenant, ici, tu sors du Terminal de l'aéroport, téléphones à ta copine située à une minute au plus, te places sur une case que tu réserves pour sa tire, qu'elle vienne te chercher. Manque de bol ! débouche à contre-sens un groupe que Berlusconi ne manquerait pas de qualifier pour son bronzage, se gare en travers occupant deux cases en épi, et, quand tu pries ces gentlemen de mieux se garer, eux, sur un ton n'admettant pas la contradiction, menacent que tu fasses la une du prochain journal télévisé national. Tu sors instruit, même si tu regrettes ne plus être qu'un '*has been*' parmi les sportifs d'un art martial. Si tu en doutais, tu sais que c'est le culot, la menace, la plus grande gueule… qui dictent la loi de la jungle.

Ici aussi, dans notre beau royaume de l'imposture, des privilèges auto-octroyés… la cliente pressée laisse son sac sur l'étal du boucher sur le marché, achète à la crèmerie à l'étal d'à côté, puis – comme si de rien n'était – récupère son sac bien placé dans la file, te passe devant, quitte à elle à retenter la chance plus loin à l'étal des fruits.

Ça, c'est souvent que tu le vis faire, comme le jeu des coudes pour gagner une place à tes dépens. Si un homme leur fait le coup, c'est un goujat ; par une femme, c'est bien. Voilà pourquoi on te rencontre de moins en moins sur les marchés ; tu y envoies ta copine, sinon te sers à la grande surface du district ; là, une fois dans la file, il n'est pas question de panier ventriloque avant que tu n'arrives et ne te fasses griller la place par sa propriétaire.

Dans le genre '*se garer au culot, en force ou en douceur*', ta tête est pleine de souvenirs, pas forcément agréables. Vieil Ours en sortit de son cru à l'*Essai n° 5 - Les spoutniks d'infortune*. Toi, tu connais de braves voisines… de blocs d'immeubles de l'autre côté du boulevard, garées, ni vu ni connu… ou presque, sur le parking de ta copropriété avant de repartir à pied chez elles, affirmant habiter dans l'immeuble ; comme si tu n'avais pas remarqué leur cinoche !

Ta boîte achète pour ses dirigeants, ses invités des places de parking, pas données en ville. Tu rentres de tournée, mais pour décharger tes dossiers ? c'est oualou ! sous ton pif, la minette se gare sur ta place réservée ; tu sais très bien qu'elle est cliente du salon de beauté à l'étage, pas une de tes subordonnées. Que de coups de pieds au cul… qui se perdent !

Mais tu as mieux ! À l'étage au-dessus de ton bureau, habite le commissaire de police de la ville ; raison suffisante pour lui de parquer sa limousine sur une des places de ta boîte. Normal, il n'est pas utile d'avoir appris à lire pour être cadre de la fonction publique, te dis-tu ! Les hiéroglyphes du règlement étendu à tout texte de nature pénale sont un tel trésor de science, que pourquoi voudrais-tu qu'il s'intéressât à une superfétatoire connaissance ? En *68*, il avait dû apprendre qu'il est interdit d'interdire, ce qui signifie, de lui interdire de se garer chez toi !

Des hommes culottés, ça ne manque pas ; en règle générale, ils ne simulent pas, emploient la force du mâle dominant dans le groupe, s'affirment torse bombé, si la contestation sourd. En commun,

elles et eux ont le sens pratique communiste, quand bien même n'adhèrent-ils point, voire hostiles à cette utopie, ah, oui, noble philosophie… hélas à sens unique.

***

Là, on dirait une histoire de voisinage : c'est le mec du dessus qui dépose plainte pour tentative d'étranglement de ta part, oublieux de faire état de sa contribution au scenario. Que c'était-il passé ? L'alerte octogénaire (*avec lequel et avec la femelle duquel tu t'entends comme chien et chat, pas de ceux parmi les gentils*) te voit ouvrir la porte de l'immeuble quand tu souhaites sortir, lui, veut entrer, monte les marches en courant, fonce, te bouscule pour passer, lâche un '*Ouf*' de contentement de s'être faufilé dans un trou de souris entre la porte et toi. Tu lui refiles un coup de tatane sur le mollet. Le vieux se rebiffe, par derrière te tambourine sur le crâne, tu te retournes, l'attrape par le virtuel kimono, en croisant ~~les doigts~~ (*deux mots rayés nuls*) les avant-bras, l'attire vers toi ; réaction normale attendue, en hâte il recule, déséquilibré il valdingue près de la cloison, sans la cogner ; tu te dégages, as le temps de lire dans son regard qu'il avait été secoué de trouille. Tu penses sur quel ton, rentré dans ses pénates, il conta ses malheurs à bobonne, une dont, dix ans plus tôt, tu dis qu'elle était retombée en petite enfance, quand l'Alsace faisait partie du *III*^{ème} *Reich*, qu'elle confondait la Police nationale et la Gestapo, le commissariat et la Kommandantur. Elle, as de pique du droit de nuire en loucedé, le convainquit de déposer plainte. Pour toi, l'affaire était close, tu ne pensais pas que le mec l'aurait fait, sauf à la fois, à ne pas vouloir passer pour un micheton auprès de sa Junon et à occulter son propre rôle dans la bouffonnerie. Un mois plus tard, tu as la visite d'un gendarme t'apportant une convocation ; tu tombes des nues, ayant oublié, puis te remémores, prépares l'interview, exposes ton cas, cite un témoin, sors libre, ce dont tu n'avais aucun doute, es informé que, peut-être, sans garantie aucune, tu encours une modeste amende. Quelques temps après, passant par-là, tu vois le vieux con… abasourdi, comme s'il venait de recevoir le shampooing de sa vie pour son intempestif doléance. Il faut dire, ta convocation, tu l'avais beaucoup mieux préparée que lui ne l'avait fait pour sa visite spontanée. Le gonze avait osé porter plainte pour tentative d'étranglement ! c'était de quoi t'envoyer aux assises, si vrai, de faire de toi un gibier de potence. Longtemps après, y repensant, tu rigoles encore, à te souvenir de la tronche du mec.

***

En mémoire, viennent, d'abord, les femmes au pernicieux '*mal être dans la peau*' ; la variante masculine de la dualité *Sapientium* est-elle meilleure ? À racler les fonds de tiroirs de tes souvenirs, tu conviens qu'il n'en est rien ; ils t'affluent à la tête, ces gens qui s'affirment en pays conquis chez le voisin, circonstances déclinées par myriades, fruits de ton expérience, mecs et gonzesses fonçant, peu importe si devant p'tit vieux, handicapé, piéton qui traverse…

Chacun sait, par hygiène, les chiens ne sont pas admis dans une boulangerie. Il y a bien une exception pour l'Ours à caractère de chien ; quand il entre dans une, il fait profil bas pour qu'il ne lui soit pas demandé de rester à la porte. Or, il ne manque pas de nanas qui ne se sentent pas concernées par l'interdit ; le clebs est gentil, certes, mais *non grata* ; c'est quand même plus simple de ne pas l'attacher dehors, et, si le patron fait une remarque, la drôlesse va à la concurrence, vraiment ? ce n'est qu'une hypothèse, car *l'autre patronne*, l'une de *ses* clientes diront non. Mais tant que l'on peut s'imposer, se dispenser, profiter d'un privilège…

Des types sympas, courtois, comme le chauffard venu de la gauche, fonçant à te griller la priorité ? tu en connus plus d'un ; et, il vaut mieux ne rien dire, sinon tôt c'est la logique d'en venir aux voies de fait, le mec n'osant te cracher dessus, le fait sur le pare-brise de ta tire.

'*On sait quiconque abuse…*' (Confer *vers 969* à *972*, à l'*Essai n°5*, au *Tome I*). L'employée du salon de coiffure te prend entre deux rendez-vous – c'est sympa –, te fait une coupe rapidos, pas forcément bien

faite, demande le prix fort ; le tarif s'est envolé depuis la dernière fois, alors que le taux d'intérêt sur les comptes d'épargne s'effondre. Elle ne note ni ton nom, ni son intervention, et la somme rondelette est bonus pour elle ; elle s'est placée sur la bonne case, tu constates. En Estonie, à Saint-Pétersbourg te dit Vieil Ours, il paie la moitié, en province ukrainienne le quart, aimablement traité, avec le temps qu'il faut. Tiens, te dis-tu, voici une muse à satires ; ton pote Ours la couche… sur son écritoire (*peu chaste dortoir*), et la patronne de l'employée… t'a perdu comme client.

Conserver les privilèges, les amplifier est une règle que te rappelle l'Histoire à chaque tournant, à chaque instant, rengaine qui traverse allègrement les âges. S'affirmer aux dépens des contestataires est primordial par ici, partout ? que non ! il est beaucoup plus de contrées, où les gens travaillent, de façon solidaire, dans des conditions que tu estimerais inhumaines, et eux trouvent ça quasi normal. En tout cas, c'est la norme de vie pour eux, pour les écoliers marchant, rampant d'inimaginables distances (*pour nous*), pour accéder à l'école, des gus qui prennent par tous temps des risques pour *leur vie*, *celles* des gens dont ils sont responsables, tout ça pour survivre et que leur famille survive, des personnes chassées, qui émigrent, malgré elles, tandis que les nouveaux maîtres des lieux s'acoquinent entre corrompus et corrupteurs du pouvoir… Ça, c'est le monde réel pour la majorité des humains, pas celui que voient les touristes, pas les touristes eux-mêmes, pas les prépotents râleurs des deux pans de la dualité *Sapientis*, dans nos pays de nantis, vu les milliards de gens sous le seuil de pauvreté ou à la limite. L'image que tu as de la vie n'est pas la réelle ; tu ne vois que ce qui t'entoure : ces indignés que l'on puisse remettre en cause… leurs avantages acquis, conquis par d'autres générations, sans suffisante contrepartie fournie aujourd'hui par ceux qui les défendent, dans grand nombre de cas, tirant prétexte des vrais besogneux pour se laisser aspirer par l'élan des demandeurs, se faisant tôt les plus acariâtres entre défenseurs bec et ongles des privilèges, paralysant les transports au prétexte d'œuvrer pour ton bien, comme dans la chanson paillarde '*Cochon de moine*'. Tu connus de près, des décennies durant, des syndicalistes de métiers qui perpétuent cette anomalie, profitant eux du système que toi, tu finances.

***

Dans la famille d'écorchés vifs, le benjamin, jaloux de l'affection de sa maman ne tolère pas qu'un frère, sous la garde du père, placé en pensionnat, rende visite à la mère, séjourne chez elle, le prive de l'attention exclusive qu'il réclame, et ce, même après être présumé avoir quitté la petite enfance. Un jour les deux en viennent aux mains ; le grand nargue le benjamin, genre dans lequel il excelle et s'entraîne à l'occase sur un plus grand frère ; le plus jeune, qui ne se libéra jamais complètement de son instinct de cruauté, trouve, Dieu (*invoqué pour l'expression consacrée*) sait où, une pierre, la jette à son aîné qui s'esquive, et patatrac brise la baie vitrée ; l'un des deux placides bambins cafte à la mère, pas riche pour deux sous et qui ne peut, à brève échéance faire remplacer le grand carreau, aussi '*fait marcher l'assurance*' prétextant que la pierre fut jetée de la rue sur le balcon, elle pas du tout stressée pour déposer plainte contre X au commissariat du quartier… et l'assurance fonctionne, la famille en étant quitte pour la franchise, en tous les sens du terme, les sous, la sincérité, l'éthique… les puces.

***

Dans les meilleures œuvres, de tout temps, s'observent abus de position dominante, bêtise, méchanceté, lâcheté. Dans l'annonéenne bourgade où pavanait l'opportuniste député-maire Olivier Dussopt (*du temps du cumul autorisé des mandats*) pareil ! Aux fleurons de la littérature il y a peu à ajouter, si ce n'est la propre expérience.

***

8.6 I – Ce forçat de Balzac

Ours était sur le point de commencer cette sous-section par un (*selon le cas tonitruant, discret, poli, humoristique*) '*Bonjour Madame…*' dans la continuité de ses anciens échanges avec les responsables de sélection des tapuscrits, chez quelques maisons d'édition ayant pignon sur rue dans la profession. Or, il ne sollicite rien, réfuta les offres reçues, peu pour les conditions financières qui, sauf une, ne lui parurent pas criardes, mais du fait de l'impénitente mode des publicistes de s'exonérer des risques juridiques, tous généreusement refilés à l'auteur (8.6-55).

Avec l'humour de la méthode Assimil de l'édition '*L'italien sans peine*' des années soixante, Ours ne manqua pas l'occasion de leur dire qu'il avait fait un pacte avec ~~le diable~~ (*pardon, deux mots rayés nuls*) les banques, lesquelles n'écrivent pas de satires Ménippées contemporaines, l'Ursidé ne participant à aucune opération de préfinancement des pros de la bouquinerie. Au monde de la Théodicée de Leibniz, Vieil Ours fonctionne bien, lui qui publie pour la postérité, pas pour la célébrité de son vivant, ce qu'il gèrerait mal et dont il anticipe les inconvénients qui l'emporteraient largement sur les avantages, pour lui en tout cas.

S'il pouvait avoir ceux-ci sans ceux-là, ce serait bien. Or, il sait qu'une telle éventualité est utopique. Il observa ce qui se passe avec les ténors, doués pour formuler de jolies phrases, directifs quant au style des auteurs enjoints de se conformer aux sélectifs critères du catalogue de la maison, charte de prétendue éthique, groupe au sein duquel Ours ne se reconnaît pas, et n'envisage pas de se reconnaître.

À l'inverse de sa pratique dans l'industrie automobile, en matière littéraire, il ne fonctionne pas en flux tirés par le désir du client façonné. Dans la mesure où il n'a pas besoin de convertir ses écrits en revenus, aucune dédicace ampoulée à servir sur un plateau d'argent au prince régnant (*ou à quelqu'un se comportant ainsi*), Vieil Ours écrit en flux poussés… peut-être pas comme on pousse une brouette, mais sans contrainte de plaire au goût du jour. En contrepartie, il s'impose d'autres contraintes justifiées, expliquées dans les Prolégomènes de l'Ouvrage (*au Tome I*). Et puis, et puis, n'étant pas maso, il écrit, car c'est pour lui un motif à méditer, à mieux se connaître, à se confronter à celles et ceux qui réfléchissent ailleurs que juste devant leur miroir, donc pour lui une façon de s'améliorer, de s'épanouir.

Des réponses élogieuses voire dithyrambiques à ses premiers envois pour sonder le marché, Ours en eut *fin 2015*, aussi des relances, mais pour lui pomper quelques sous, parfois beaucoup même, de la part de personnes qui n'avaient manifestement pas lu son Ouvrage ; donc de tels los ne l'impressionnent pas, d'autant plus que les braves gens (*sauf les mollassons du boulot qui, de toute façon, ne se décarcassaient pas*) n'envisageaient pas sérieusement de supporter la charge des frais de publication. Malgré leurs tintamarresques défauts, les contrats proposés par l'éditeur parisien Harmattan aux écrivains africains attirés par lui, paraissaient un placebo par rapport à '*l'huile de foie de morue*' extraite des contrats de certains de ses concurrents.

Des taux de rémunération, il s'en vit proposer de *4* à *23%* selon la répartition du financement. Ce dernier taux tenant de ceux des junk bonds, il comprit, qu'il relevait d'un alléchant montage pour une seule partie, or lui, signant, ne touchant qu'un pourboire sur sa mise. Il remercia et continua à écrire, publiant uniquement sur son site internet… pour le lecteur gratos.

Parmi les réponses reçues à l'époque, le Plantigrade retint une phrase probablement passe-partout

(8.6-55) Dans '*Le mauvais sujet repenti*', Georges Brassens écrivit : « *Lors, en tout bien, toute amitié, // En fille probe, // Elle me passa la moitié // De ses microbes…* ». Autant dire que dans la profession de l'Édition, ils sont autrement plus généreux que la fille probe qu'évoque Brassens ; tout à leur honneur, peuchère ;

…mais non dénuée de fondement : « *Notez, mais vous le savez peut-être déjà, que non seulement les éditeurs se trompent souvent, mais en outre, qu'une décision négative est souvent l'effet de plusieurs choses, dont la qualité du texte n'est que rarement un paramètre* (il y a aussi la ligne de l'éditeur, la cohérence du catalogue, l'état d'avancement de son catalogue...). ».

***

Alors, collègue écrivain, au lieu de partir en pirogue sur le fleuve aux crocodiles et piranhas dans la jungle de l'édition, écoute Vieil Ours et, de son conseil… fais ce que bon te semble !

Tu publies, de ton propre chef, sur internet ; ça ne te coûte pas une fortune, loin s'en faut, de passer par un petit prestataire de service informatique compétent mis en concurrence, encore moins que ça si tu es un peu versé dans les techniques pur jeu enfantin pour Cédric Villani. C'est considérablement moins onéreux que d'éditer en version papier à compte d'auteur ou de confier à un éditeur papier – sous-produit pour lui, complément de charge pour toi – la création d'un site informatique. Ta dépense est le prix d'un hobby que tu engages pour te faire plaisir, arbitrant au détriment d'autres superflus. Hobby ?

Tu choisiras de communier au-delà du temps de vie '*solidário assim pr'além da vida* (8.6-56)', dans une solidarité de pensées que tu pressens, celle que tu éprouves à l'égard d'auteurs d'époques et lieux autres, qui suivirent un fil conducteur, sans désirer la gloire de leur vivant, la fuyant même, écrivant pour les chercheurs littéraires de générations non encore conçues.

Tu n'as de comptes à rendre qu'aux gugusses que tu cibles… s'ils sont informés. Or, de toute façon, que tu publies tout seul comme un grand sur internet, ou via un éditeur-papier, seule la prescription extinctive appropriée te protège de poursuites tous azimuts, or pas du coup de machette du somalien mandaté par Isis, Al Qaida *e tutti quanti*, venus te porter la bonne parole du grand Allah que tu offensas, voire d'une sainte-n'y-touche offusquée que tu l'aies promue à la postérité par un perfide acrostiche porté à sa connaissance.

En tout cas, tu n'as pas affaire à une lettrée d'une autre école de pensée que celle que tu crées, toi qui ne mimes pas les écrits connus qui te plaisent. Les œuvres de leurs auteurs sont, pour toi, comme les jardins des villas de tes voisins du lotissement, agencés tels qu'avec leur diversité ils complètent le charme du tien, sans que tu n'aies, pour autant, à te sentir contraint d'imiter les choix d'autrui : il faut de tout pour faire un monde, selon le dicton !

Si, comme ton ancien patron, la cheftaine de tel ou tel grand nom de l'édition préfère le style concis aux longues envolées d'Adalbert Stifter (*l'un des piliers de la formation littéraire de l'Ours de Soomaa*), si elle exige que pour réussir la vente au kilomètre de ligne, à la tonne d'encre, tu te plies à ses dogmes-caprices comme bon lui semble, alors, les textes qui lui plaisent, qu'elle se les écrive et se les édite, lui dis-tu : parce que des goûts et des couleurs… Punto e basta !

Quant à Vieil Ours qui t'a donné ces conseils, il n'exclut pas de faire publier à moindre coût (*photocopie de sa version internet*) le juste nécessaire pour être 'homologué' à la Bibliothèque nationale de France, le diffuser dans quelques facultés de Lettres, à quelques copains, puis… qui vivra verra. Ultérieurement, s'il est à nouveau sollicité par des éditeurs (*comme il le fut fin 2015*), pourquoi pas ? mais leur boulot promotionnel, qu'ils le fassent sans lui ; quand il aura terminé son Ouvrage, il sera âgé, passera son temps à lire et à se promener, sans se sentir concerné par interviews, conférences et autres séances de dédicaces. Réflexion faite un, deux lustres plus tard, l'Ours exclut toute version papier de son vivant.

***

(8.6-56) Être ainsi solidaire au-delà de la vie ; confer *Tome IV*, *Sous-section 14.5 bis - Être solidaire* sur un poème en paroles, musique, interprétation de José Mário Branco ;

Une question est légitime, à savoir pourquoi avoir inséré cette Sous-section '*Ce forçat de Balzac*' dans la Section '*Par bêtise et mesquinerie*' ? La réponse est une cuti de rappel : parce que vouloir être publié relève de la vanité, sauf pour les plus ou moins grandes voix littéraires de leur temps, celles qui, de par le contenu et la forme de leurs propos, sont des phares. Rien que pour la France, chaque année, les millions de candidats, peut-être un trillion sur la planète en une génération, tous ne peuvent prétendre contribuer au progrès de la pensée humaine. Seul un approprié cocktail de mérite, travail, circonstances, chance permet d'atteindre la pérennité.

On peut louer ou non les propos, le tour de phrase, la griffe d'un auteur, critères concourant à créer la mode d'une œuvre portée best-seller, pourtant aride, insipide en réflexion. Un livre peut être oublié des siècles durant puis ressorti à la faveur du hasard ou de recherches. Mais pour la plupart des autoproclamés écrivains, l'effort fourni ne produit que dalle ou guère plus ; il aura été vain ou quasi ; or, dès que l'on sait que la vanité est le comble de la bêtise…

La méchanceté ? Il y a celle exprimée dans les écrits, laquelle ne fait qu'emprunter à *Sapiente*, avec déclinaisons de tendances dominantes de sa dualité masculine-féminine, conjugaisons de relations internes aux groupes et de groupe à groupe. Et celle des éditeurs ? Pour l'Ursidé, elle relève de faits autrefois réels, aujourd'hui davantage d'idées préconçues, quoique non complètement dépourvues de fondement au vu des multiples exemples lus sur le web. En effet, le principe fondamental de toute entreprise (*ce qui inclut les éditeurs*) est d'abord de survivre, puis de vivoter plus ou moins confortablement, enfin si possible de bien vivre produisant de juteux bénéfices, d'acquérir du poids en se regroupant. La méchanceté, dans ce registre, n'existe, dans la plupart des cas, que dans la tête des envieux.

Alors, si Balzac fut un forçat pour honorer ses obligations à l'égard de ses éditeurs, il n'empêche que la grandeur de ses analyses, la hauteur de son style l'excluent de la horde des vaniteux.

Quant au Plantigrade, seul l'avenir dira s'il eût mieux fait de se dédier à lire les meilleurs, de s'abstenir d'investir à temps mort une bonne quinzaine de milliers d'heures (*en 2025*) à écrire. Comme il le fait, avec en ligne de mire les érudits fouineurs des bibliothèques des futures générations, il est improbable que la question soit tranchée de son vivant. C'est bien qu'il en soit ainsi. Ours, dont il fut dit qu'il voyait loin, est bien orienté à l'égard de la grosse frange de *Sapientium* qui sacrifient une partie de leur présent pour qu'un lignage en profite.

Dans les familles de sang, l'Ursidé vit souvent que les enfants dilapidaient le fruit de l'effort de leurs auteurs. Dans les familles de pensée, c'est différent, constata-t'il. Quant à demain ?

***

8.6 J – Sans pardon (8.6-57)

L'Ursidé l'admet (*pourrait-il faire autrement ?*) : avec cet *Essai n° 8* sur les relations qu'impose le groupe à l'individu, il régurgite, crache quelques arêtes de saumon qui, chez lui, ne passèrent pas ; ce qu'il aurait dû dire à Untel, à Unetelle, il le ressort en écrasant bien le pâté à l'encontre d'autres, plus tard, quand les torts à nouveau subis sont moindres, toutes proportions gardées.

(8.6-57) : Comme de coutume, les dictons, le bon sens populaire prônent tout et son contraire :
(8.6-57-1) : « Notre pire ennemi se cache en notre cœur. » (*Gravior est inimicus qui latet in pectore.*) ;
(8.6-57-2) : « Pardonner une offense et c'est la porte ouverte à toutes. » (*Invitat culpam qui peccatum praeterit*) ;
(8.6-57-3) : « Qui pardonne une faute engage à en commettre d'autres. » (*Qui culpae ignoscit uni, suadet pluribus.*) ;
(8.6-57-4) : « Pardonne souvent à autrui, jamais à toi-même. » (*Ignoscito saepe alteri, nunquam tibi*) Publilius Sirius (*-85, -43*);

De José Luis Perales (8.6-58), nous avons: "*Me han contado que existe un paraíso adónde va la gente, // No importa lo malvado que hayas sido si un día te arrepientes*" (8.6-59). Musique et voix sont belles, mais les paroles doivent plaire davantage aux encostumés couleur anthracite entourant le croquemort, qu'au Plantigrade. Lui préfère le refrain de Brassens : '*Je ne crois pas un mot de toutes ces histoires*' dans '*Le Sceptique*' ou l'octosyllabe d'Aragon chanté par Ferrat : '*Plus beau que les anciens mensonges*' dans '*Les Poètes*'. Ce pardon des offenses par une rédemption dans un monde meilleur, c'est bon pour l'analyse psychologique, à mérites comparés à se faire de la bile, du mauvais sang, quand animé par la haine ; c'est bon aussi, mais alors, bien des étages plus bas, pour le monde imaginaire dont se bercent et dont nous bercent les religions.

Dans la vie professionnelle, l'apparent pardon des offenses est indispensable pour conserver sa position dans une jungle où l'égo est soumis à rude épreuve, plus par les subordonnés (*surtout si ligués*) que par la hiérarchie. Un tel pardon n'a pas besoin d'être sincère ; hypocrite, il suffit, pourvu que, durant tout le temps d'occultation nécessaire, la rancœur ne se manifeste jamais. Au-delà du cache-cache, l'opportunité permettra, peut-être d'affirmer sa propre personnalité, de marquer les limites, sans agression. Or, au lieu de se cantonner à la branche 'freeze' (*être tétanisé par la peur comme au stalag, au goulag, rester sur place en prétextant le pardon des offenses*), l'agressé choisira 'fight' (*combattre*) ou 'fly' (*aller voir ailleurs*), mais seulement si possible sans excessifs dégâts pour soi, sinon, tôt ou tard, en assumant les conséquences.

Sapiens a une ambivalente personnalité, oppresseur et bon samaritain, pour ne citer qu'une seule antinomie apparente. Or, ce n'est pas parce que certains sont surtout bons ou mauvais qu'autrui serait pareil dans l'intensité des tendances, lesquelles sont innées en chacun, mais se développent pour créer une histoire personnelle, en fonction de tellement de paramètres au fil des ans. Extrapolations, généralisations sont le plus souvent inappropriées.

Depuis l'origine de son évolution de la culture de chasseur-cueilleur à agricole, puis à celle des mégalopoles, *Sapiens* dut combattre son environnement, puis, autophage… s'entrecombattit, ce qui lui donna des opportunités de se faire une opinion sur l'éventuel bien-fondé du pardon.

Hérodote, '*Le Père de l'Histoire*' selon Cicéron, nous livra quelques-unes des lois, issues de ses constats, dont : '*N'humilie pas un homme, si tu ne veux pas qu'il vive pour se venger de toi*', aussi :
' *Il convient de rechercher qui a commencé le premier, même si c'est il y a des générations de cela'*. La récente Histoire des Balkans nous rappela l'actualité de cette loi-ci, au-delà des âges, les Serbes n'ayant jamais pardonné aux Kosovars, ce qu'ils considèrent la trahison de la patrie commune devant l'avancée turque ottomane, ayant conduit à la funeste bataille du Champ des Merles (*Kosovo Poljé*) en *1389*. Six siècles après, leur mémoire collective fondée en grande partie sur des mythes (*l'Église orthodoxe serbe aidant*) anima leur terrible vengeance. Quant à l'autre loi, chacun sait, qu'à petite échelle, à tout le moins, elle est ubique, pérenne.

Faut-il pardonner au condamné qui réchappa de la pendaison (*Iran, novembre 2013*) ? Pour la sharia, seul Allah est miséricordieux ; elle est muette quant au bourreau qui rata son coup. Chez nous, on voit mal le guillotiné réchappé raccourci par le grand schlass effilé. Pas de grâce *post* exécution (*ratée*). C'est comme un refus de réconciliation (8.6-60), une cécité pour toutes les couleurs : ou c'est clair (*blanc*), ou c'est sombre (*noir*) ; autrement dit, soit tu obéis aveuglément, soit tu es un mutin dont la seule sanction de la révolte est la peine de mort. Ainsi fonctionnent les nombreuses formes de régimes simplifiant trop le bien et le mal !

Le secret de la vie ? Être gentil sans réserve avec ceux qui le sont (*soit spontanément, soit après prise*

(8.6-58) Chanteur de charme espagnol depuis les années 70 ;
(8.6-59) Il me fut conté qu'existe un paradis où les gens vont ; peu importe à quel point tu fus méchant, si un jour tu te repens ;

…de contact à ton initiative), qui dans leur comportement ne cherchent pas à te mettre à leur service à bon compte… pour eux. Ours a toujours l'exemple reçu en *1972* d'un évêque de la curie romaine, Monsignor Giovanni Fallani (*1910-1985*) dans ses relations d'égal à égal ; c'est donner naturellement, sans esprit de calcul ; c'est identifier les attitudes hostiles larvées ; avec ces gens ? politesse, formalisme… nécessaire barrière protectrice pour ne pas être placé en situation de dominé à dominant. Seule la gentillesse, pas la vanité confère la noblesse.

***

Enfin, de bons conseils de l'Ours à ceux qui voudraient obtenir la modification voire le retrait du contenu des présentes satires Ménippées contemporaines, à savoir *4 voies* de recours :

1. - décision de justice passée en force de chose jugée exécutoire en France et enjoignant à l'Ours de supprimer ou d'amender partie du contenu… ce qui ne lui semble pas pour demain la veille, aussi longtemps que Recep Tayyip Erdoğan n'aura pas pris le pouvoir chez nous et n'y musèle la liberté d'expression, quitte (*au Sultan*) à substituer les juges à sa convenance ;
2. - administrer la preuve irréfragable que les cibles visées se comportèrent sans méchanceté ni bêtise. À titre de comparaison juridique, on peut assimiler la *1ère variante* à la cassation d'une décision, ici, selon toute vraisemblance irrecevable, et la *2ème variante* à la révision d'une telle décision, voie extraordinaire de recours dont les chances de succès sont extrêmement minces ;
3. - écrire au Père Noël et attendre patiemment sa réponse… jusque dans un monde meilleur ;
4. - aller prier à la grotte de Lourdes avec la foi qui renverse les montagnes (*la foi jihadiste aussi ?*).

***

(8.6-60-1) À ceux qui ne voulurent pas se réconcilier en temps opportun, l'Ours fauve prie de prendre connaissance de la fable ci-dessous d'Ésope et des développement subséquents :

LE LABOUREUR ET LE SERPENT QUI LUI AVAIT TUÉ SON FILS

Un serpent, s'étant approché en rampant de l'enfant d'un laboureur, l'avait tué. Le laboureur en ressentit une terrible douleur ; aussi, prenant une hache, il alla se mettre aux aguets près du trou du serpent, prêt à le frapper, aussitôt qu'il sortirait. Le serpent ayant passé la tête dehors, le laboureur abattit sa hache, mais le manqua et fendit en deux le roc voisin. Dans la suite craignant la vengeance du serpent, il l'engagea à se réconcilier avec lui ; mais le serpent répondit : « Nous ne pouvons plus nourrir de bons sentiments, ni moi pour toi, quand je vois l'entaille du rocher, ni toi pour moi, quand tu regardes le tombeau de ton enfant. »
Cette fable montre que les grandes haines ne se prêtent guère à des réconciliations.

Γεωργὸς καὶ ὄφις <τὸν παῖδα αὐτοῦ ἀποκτείνας.>

Γεωργοῦ παῖδα ὄφις ἑρπύσας ἀπέκτεινεν. Ὁ δὲ ἐπὶ τούτῳ δεινοπαθήσας πέλεκυν ἀνέλαβε καὶ παραγενόμενος εἰς τὸν φωλεὸν αὐτοῦ εἱστήκει παρατηρούμενος, ὅπως, ἂν ἐξίῃ, εὐθέως αὐτὸν πατάξῃ. Παρακύψαντος δὲ τοῦ ὄφεως, κατενεγκὼν τὸν πέλεκυν, τοῦ μὲν διήμαρτε, τὴν δὲ παρακειμένην πέτραν διέκοψεν. Εὐλαβηθεὶς δὲ ὕστερον παρεκάλει αὐτὸν ὅπως αὐτῷ διαλλαγῇ. Ὁ δὲ εἶπεν· « Ἀλλ᾽ οὔτε ἐγὼ δύναμαί σοι εὐνοῆσαι, ὁρῶν τὴν κεχαραγμένην πέτραν, οὔτε σὺ ἐμοὶ ἀποβλέπων εἰς τὸν τοῦ παιδὸς τάφον. »
Ὁ λόγος δηλοῖ ὅτι αἱ μεγάλαι ἔχθραι οὐ ῥᾳδίως τὰς καταλλαγὰς ἔχουσι.

(8.6-60-2) Texte français d'Émile Chambry (*1864-1938*), traducteur du grec ancien (*tel qu'enseigné à l'époque aux meilleurs élèves latinistes, hellénistes voire hébraïstes des sections littéraires des grands lycées d'État de la IIIème République et par les congrégations religieuses* – qui-sait par celle du Sacré Cœur de Jésus d'une viguerie du diocèse anicien ? –) ;
(8.6-60-3) Dans ‚*Also Sprach Zarathustra*' [(Ainsi parlait Zarathushtra), Zweiter Teil (2ème partie), '*Von den Mitleidigen*' (De ceux qui éprouvent de la compassion), Friedrich Nietzsche, Werke in zwei Bänden, *Band I*, *Seite 603*, Deutsche Buch-Gemeinschaft C.A. Koch's Verlag Nachf. Buch-Nr. *8291*.], Nietzsche enfonce le clou: ‚Grosse Verbindlichkeiten machen nicht dankbar, sondern rachsüchtig; und wenn die kleine Wohltat nicht vergessen wird, so wird noch ein Nage-Wurm daraus… und ins Gleichen die Sünder und bösen Gewissen! Glaubt mir, meine Freunde : Gewissensbisse erziehn zum Beißen.' (*Les grandes obligations ne rendent pas reconnaissant, mais au contraire vindicatif ; et si le petit bienfait n'est pas oublié, alors il en sort un vers rongeur… Sur le même plan, pécheurs et mauvaises consciences ! Croyez-moi, chers amis ; les remords de conscience éduquent à mordre*) ;
(8.6-60-4) '*Eski pamuktan bez olmaz, eski düşman dost olmaz*' disent les Turcs, à savoir : '*À partir d'une vieille étoffe en coton, pas de bon tissu* (à chiffon) *; d'un ancien ennemi, tu ne tireras point d'ami*' ;

*
* *
* * *
* * * *
* * *
* *
*

8.7 – Tiré des vieux chaudrons

« *C'est dans les vieux pots qu'on fait la meilleure soupe* » ; ainsi veut le dicton, alors !

***

8.7 A – Un zeste préalable de bon sens

Dans les relations mâle-femelle de la dualité *Sapientis*, le sot (*s'il réfléchit, ce qui n'est pas gagné d'avance*) pense aux conséquences pénales ; celui qui cogite garde en tête, prêt à l'emploi, le dicton turc '*Joue avec le feu, tu te brûles la main ; joue avec une femme, tu brûles ta maison*' (8.7-1). Eh oui, pour un mâle, il n'est ni facile, ni difficile en absolu de séduire une femme, d'autant plus si elle est consentante, un peu, beaucoup… selon les circonstances. Moins agréables sont les conséquences, quand la situation s'ébruite. Tartarinades ? indiscrétion du coq à un tiers ne se sentant pas concerné par le secret naturellement dû à l'aventure ? caftage dudit tiers pour se donner des airs de savoir ? gloriole de la dame trop heureuse de se sentir dulcinée (*oui, ce cas n'est pas une exception, quoique minoritaire*) ? observation fortuite, suivie d'une dénonciation de la part de qui Ours qualifie de perverse psychopathe gestapette (*cas le plus fréquent et le plus pernicieux, toujours accompagné de peu affables commentaires et d'un ton putassier du ou de la pro de l'indignation*) ? efficace mise en œuvre d'une filature (*ça c'est bon pour les coups fourrés d'un couple fraudeur du fisc, service public dont le mari aurait été ministre… ailleurs qu'en France, bien sûr, peut-être en Suisse, peut-être à Singapour*) ? et tant d'autres combinaisons qui mettent un terme prématuré, limant les dents de loup, de louve à l'issue de l'écart estival de conduite.

Ours n'est pas exempt de reproches en bien des domaines, mais (*une fois rangé des cars, sa 2nde jeunesse passée*) pas dans celui des incartades de fin de soirée, petites entourloupes, aventures de bureau, etc… Par morale ? que non ! les autres font bien comme ils veulent ; mais pour deux raisons :
- d'abord, parce que, à la différence des rois de France, il n'a pas le pouvoir de puiser dans les caisses du royaume pour octroyer un château, une rente aux dulcinées ; il préféra rester radin et ne pas dissiper ses moyens dans ce registre.
- ensuite, car il connaît ledit repris par Talleyrand '*En toutes choses il faut considérer la fin*' : "*Quidquid agis prudenter agas et respice finem*" disaient déjà les Romains avec sens identique.

Et toi, tu en fais quoi de ta conquête, une fois que tu l'as eue ? tu la gardes ? tu te laisses imposer sa fastidieuse présence au-delà des services obtenus ? tu te ruines ? Mieux vaut laisser tomber avant de commencer ! La crainte du qu'en dira-t-on et de l'hémorragie de l'épargne est un bon guide, vu le comportement de pipelettes des plaquées ou simplement refoulées. Quant à l'éthique d'écarter la brave fille après t'en être servie ? cesse de te tourmenter ! cela fait belle lurette que les nanas lâchent les mecs pas moins qu'eux ne les abandonnent. C'est comme ça : merci Docteur Schweitzer ! Alors, si les vertueuses féministes traitent de salaud le gonze agissant ainsi, quel en est le féminin ? Tu fus des deux côtés de la farce : point barre !

***

8.7 B – Soucoupes volantes & Cie

(8.7-1) '*Ateşle oynama elini yakar, kadınla oynama evini yakar*' ;

Dis donc ! ne serait-ce qu'à la télé, tu connus (*en vis, spectateur ; y participa, acteur*) des disputes en petit comité de couple, en commission élargie à la présence des enfants gênés, terrorisés, en tout cas traumatisés, à coup sûr déséquilibrés dans leur affectif, leur psychique… à s'en ressentir dans leurs relations avec les autres membres de la fratrie, dans les études, sans pouvoir inverser les tendances induites par leur troubles névropathes, psychopathes avant longtemps, très longtemps, souvent jamais.

Passe encore que dans la plupart des cas des situations familiales conflictuelles des adultes des générations d'après-guerre, on n'en vienne plus aux mains, que l'on vide son sac sur les objets (*le toutou, le minet, d'eux-mêmes, sont passés sous le lit, sous l'armoire, histoire de ne pas subir l'enrôlement comme chair à canon du lancer des nains*) ! Quoique, quoique, il y ait bien encore quelques gifles qui ne se perdent pas pour tout le monde… et qui permettent, selfie à l'appui, de bâtir un dossier pour l'avocat plaidant le divorce aux torts exclusifs du conjoint tortionnaire vil salaud… honoraire de résultat oblige. Ce sera le moment de se souvenir de toutes les perfidies balancées par l'autre, d'en inventer de sang-froid (8.7-2) pour étoffer l'argumentaire, d'oublier les siennes. Une séparation entre ex-reproducteurs, c'est plus *hard* qu'un *Brexit* !

***

Le secret (*de Polichinelle*) pour transformer la dispute en rixe, c'est de faire sonner les orgues de Staline de petites phrases dont chacune, à elle seule, tue la vie amoureuse. Ours emprunte les exemples suivants à Marie Andersen (8.7-3), à l'occase en contorsionne les commentaires, un tout petit peu, juste ce qu'il faut, pour les lustrer dans l'homologué style Ursidé.

1) : « *Tu préfères ton travail à ta famille* ». Vieil Ours connut : « *Le chien est mieux traité que moi* ». Lui, répondait : « *Normal, puisque j'ai un caractère de chien, entre chiens on se comprend, au moins* ».

Il y a une forte probabilité que ce reproche vienne plutôt de femmes que d'hommes, d'abord, parce qu'ils sont nettement majoritaires à occuper une fonction hiérarchique élevée ; ensuite, parce que glisser de l'objectif au subjectif égoïste est plus fréquent chez mesdames que chez messieurs ; mais l'inverse s'imagine sans trop de peine, encore que, normalement, un homme n'ira pas se plaindre à sa compagne de le laisser seul à la maison, sauf à suspecter qu'elle ait une double vie à l'extérieur. Chez les ouvriers, les commerçants, ce reproche est peu fréquent.

Le ton accusatoire, d'hystérie réprobatoire est de rigueur pour réussir l'éjection du partenaire à très bref délai. Il y a de braves mâles émotifs, prompts à devancer l'appel spontané de la partenaire à se jeter dans le vide, en la balançant du haut du balcon (8.7-4). Ils doivent se dire qu'il ne sert à rien de parler des avantages de la situation ; si l'égo s'en mêle, seule la logique de ses prémisses fonctionne, n'en déplaise à Aristote, n'en déplaise à Descartes. Pourquoi cela ne servirait-il à rien ? Parce que ! na ! Autre réponse : parce que sous la colère, on est persuadé d'avoir raison, l'autre a tort, n'ayant aucune sensibilité pour notre point de vue, que sa perception de la situation si différente de la nôtre est, par principe, fausse et hostile.

2) : « *Tu ne fais jamais rien à la maison* ». Mets-toi bien une fois pour toutes dans la tête, la seule

(8.7-2) Pour l'invention, ne t'en fais pas, les enfants aideront, l'un manipulé par l'autre et au final, c'est au rapporteur que les propos seront attribués, même s'il n'y est pour rien dans la mise en scène, tout juste perroquet ;
(8.7-3) Psychologue et psychothérapeute du couple ; auteur, entre autres de '*Tout s'arrange avec des mots*' ;
(8.7-4) Ça rappelle à l'Ursidé sa jeunesse en R.S.A. du haut du *21ème étage* d'un gratte-ciel de Johannesburg, tentant d'enjamber le balcon au-dessus du vide pour rendre visite à la voisine ; ce qui l'arrêta ? le danger de chuter de cinquante-cinq mètres environ ? non ! le fait que si la voisine suissesse célibataire avait refusé ses avances, il eût été prisonnier dehors, à attendre la police locale servant une législation puritaine aussi à l'encontre des Blancs ; comme quoi, l'envie de tirer une crampe n'empêche pas de braver le danger, mais pas… non plus de réfléchir ;

…bonne répartition des tâches ménagères, c'est la générosité… de les laisser en totalité à la partenaire recrutée pour ça. Toi tu gagnes plus, aussi dépenses plus, au café, au pub, au casino, entretiens tes maîtresses ; normal que, chez toi, tu ne veuilles pas faire des heures sup non rémunérées, d'autant plus qu'après la chute de Sarko (*aïe, s'est-il fait mal ?*) elles ne sont ni défiscalisées ni exonérées de charges sociales ; alors pour que dalle, toi gros braillard syndiqué, tu dis non ! tu ne vas quand même pas ôter le pain de la bouche du petit peuple !

Marie Andersen recommande (*à sa clientèle féminine, ça va sans dire, mieux en le précisant*) d'abandonner le tutoiement [*dans les bonnes familles de la petite bourgeoisie marionesque, boutinesque, fillionesque, de la campagne golénoise la fillette, princesse éduquée par la congrégation du Sacré Cœur de Jésus, parle à la 3ème personne… de Monsieur son père, le châtelain de la taupinière de Lamothe-Lôtruch, depuis sept ans… majeure* (en 2017)].

L'éminente psychologue-psychothérapeute réserve implicitement le tutoiement à l'apostrophe aux gens… de la part du Grand inquisiteur Tomás de Torquemada (*1420-1498*), du citoyen Antoine Fouquier-Tinville (*1746-1795*), accusateur public du Tribunal révolutionnaire. Pour la femme docte qui prodigue des soins à l'âme (*sorte de chamane, de curé, de chimiste de la pharmacopée tout à la fois*), le tutoiement est à bannir des disputes conjugales, à remplacer par le '*Je*', tout à fait logique de la part d'une femme, par nature, princesse épicentre du monde. Elle prône de formuler (*sur ton plaintif, dit Ours*) : « *J'ai besoin que tu m'aides* », « *Je suis épuisée par ce comportement répétitif* ». La pauvre patiente ! Ours accourt avec mouchoir-serpillière.

3) : « *Ta mère est insupportable* ». La brave dame (*la psy*) aborde un classique des disputes du couple : le sujet de la belle famille, vue comme '*pièce rapportée*'. Elle aurait pu généraliser aux proches, aux fréquentations, aux autres groupes dans lesquels le conjoint s'insère et qu'il semble préférer. Bien qu'il l'ait déjà cité plus haut, Ours renvoie *supra* à la note (7.6-11) relative à la pièce d'Oscar Wilde (*L'importance d'être Constant*) dont la citation française est '*J'adore que ma parenté soit insultée, c'est la seule chose qui me fasse prendre parti pour elle*'. Les accusations sont le plus souvent fondées… d'un point de vue subjectif, animé par la jalousie, l'exclusivité du lien affectif voulu par la partie qui critique, parfois aussi, d'un point de vue objectif… mais dépourvu d'esprit de tolérance pour ce qui est ressenti comme une intrusion. Avec la belle-doche, Ours n'eut pas à souffrir ; en revanche, l'*Essai 4.6* '*Le beau-frère putatif*', lui rappelle que le sujet, drôle dans les comédies de boulevard, n'a rien de tel, lorsque le marchand de fruits et légumes turc t'invite, à tes frais, au mariage de sa fille, pour te faire connaître sa belle-sœur veuve, t'incorporer dans sa famille, en fait… pour sangsuer la sienne à ton patrimoine. Là aussi, la '*psy*' résout le dilemme par le larmoyant : « *Plutôt qu'un* "Ta mère est le portrait craché de Tati Danielle", *pourquoi ne tenteriez-vous pas un* "J'ai besoin que tu me donnes plus d'importance que ta mère" *?* "Transformer l'accusation en information, c'est la clé des disputes constructives" *affirme la spécialiste Marie Andersen.* » fin de la longue citation relevée *in extenso*, pour faire ressortir la caricaturale antinomie entre le point de vue d'une '*psy*' orientée clientèle féminine, et Vieil Ours… pas tombé de la dernière burle de neige à constater que '*charmes*', '*larmes*', et '*armes*' riment très bien chez les petites et grandes pisseuses aujourd'hui pour lui non crédibles, quand bien même leurs doléances seraient-elles fondées partiellement voire en totalité. Il laisse aux bureaux des pleurs (*A.P.J. du commissariat, de la gendarmerie, assistantes sociales*) l'exclusivité de se faire bourrer le mou par Cécile Bourgeon (8.7-5) (*voir internet pour l'histoire complète*). Avant d'engager la procédure de divorce, Jeune Ours et sa future ex-épouse consultèrent une '*psy*' qui reçut d'abord celle qui avait

(8.7-5) Extrait de '*Le Figaro*' en date du *22.11.2016* : « *La dialectique du maître et de l'esclave appliquée aux assises : qui, de Berkane Makhlouf ou de Cécile Bourgeon, menait la barque de la désastreuse cellule familiale au sein de laquelle Fiona, 5 ans, a succombé en mai 2013, victime selon l'accusation de violences volontaires ayant entraîné la mort sans intention de la donner ?… À première vue, c'est l'homme, connu pour être brutal et dominateur, qui a l'ascendant. Mais plus le procès avance, et plus le rôle de la femme apparaît comme moteur. Mardi, les experts psychologues et psychiatres sont venus confirmer l'idée que Cécile Bourgeon n'était pas une petite chose sans défense. Certes, au début du coup de foudre, un peu moins d'un an avant les faits, son compagnon commandait. Mais par la suite, l'équilibre s'est modifié, au point qu'on peut même se demander s'il ne s'est pas inversé. Et si le mâle dominant n'a pas été bluffé par la froideur et la capacité de riposte de celle qu'il avait sans doute choisie pour sa docilité.* » fin de citation ;

…sollicité le rendez-vous, puis le fit venir en présence de la conjointe pour expliquer à ce rustaud qu'en *1983* on n'était plus au Moyen Âge, et lui imputer les torts, bien que sa femme l'ait quitté, sans préavis, pour aller vivre avec son chef à elle. Alors, depuis, pour sûr que l'opinion de l'Ours est quelque peu biaisée envers cette sous-branche des charlatans (*quiénes charlan tanto* = qui parlent tant… *pour se faire des ronds sur les clientes… et les gogos qui les subventionnent*).

4) : « *Tu n'écoutes pas* ». Est-ce complètement faux, parmi les reproches du genre portant sur des monologues parallèles intra-couples (8.7-6) ?

Du fait de leur forme d'intelligence associative d'idées, fréquemment les femmes cessent d'écouter ce que leur dit leur partenaire, pour partir à l'aventure flotter au gré du vent sur les pensées qu'elles conçurent à partir de ce qu'elles comprirent de ce qui leur fut dit. La théorie de la prééminence de l'opinion du receveur du message sur celle de l'émetteur s'applique à merveille à elles. Pour éviter les situations de monologues parallèles, la psy sort une grosse ficelle de son arsenal de conseils, dans le genre 'morale aux écoliers' : « *Plutôt que de déverser à tout prix sa rancœur, mieux vaut faire un effort pour s'écouter à tour de rôle. Le plus : promettre à son conjoint d'attendre 10 minutes avant de lui formuler sa première réponse* ». Si son truc fait croître le taux de réussite de ventes du tirage de ses opuscules de médicastrerie de l'esprit, pourquoi pas ? Pour Vieil Ours, la réponse est bateau, d'une application douteuse.

5) : « *Je ne peux plus te faire confiance* ». Ben oui ! si le partenaire qui émet le reproche est autiste du type Asperger, qu'il a l'impression de s'être fait berner, pourquoi ne le dirait-il pas ? Même hors de cette catégorie, le bon sens veut que la confiance se mérite, que parfois, elle coule à pic. La '*psy*' parle de propos visant, sciemment, à faire mal. Ouais, là, elle n'a pas tort la philosophe : « *Il y a de la graine de terroriste chez tout* Sapientem » soutient l'Ours tout au long de ses Essais satiriques. La brave dame ajoute une belle phrase, assez poétique même : « *Un combat vainqueur-vaincu laisse un champ de bataille épouvantable* », or, n'apporte pas d'indication comment restaurer la confiance lorsque perdue, voire s'il est utile de la rétablir, ou si sa perte n'est pas une bonne opportunité pour repasser devant les tréteaux du parfois encore animé marché du « *twist of fate* (de l'échange de destin) », même si, à chaque transaction, les vieux clous ayant mal vieilli du sexe opposé tiennent davantage des lots des courses '*à réclamer*'.

6) : « *Tu n'es qu'un*(e) *idiot*(e) ». Ce qu'il y a de dévalorisant dans cette phrase c'est le '*ne… que*', comme si un être humain ne pouvait être que tout blanc ou tout noir (8.7-7). La '*psy*' demande aux partenaires, déjà antagonistes, adversaires, ennemis… de soigner leur langage, parce que selon l'environnement éducatif, la famille, il est plus ou moins facile d'accepter des propos perçus comme brutaux, grossiers. Le ton cassant est difficilement supportable pour une femme, alors qu'un homme, aguerri à subir les ordres des juteux et autres petits capos que lui impose la vie, est enclin à serrer les mâchoires, voire le trou de balle, prompt à y glisser en suppo une olive pour faire gicler l'huile en première pression dite à froid… sous canicule.

7) : Par texto : « *Tu ne comprends jamais rien à rien* ». La '*psy*' a-t-elle voulu dire '*par sexto*', pensant à Rachida Dati, vue par les détracteurs lors de l'action en recherche de paternité avec le chef des chefs du Fouquet's ? Il est vrai que lorsque l'on n'est pas face à face, pour recevoir les gifles en retour de boomerang, on se défoule sans retenue, sur ton directif, impératif, comminatoire, sauf que, sauf que… *scripta manant* !

Restent encore les soucoupes volantes de vaisselle, de vases pleins de fleurs qui volent de leur plein

(8.7-6) Pour désigner deux personnes qui échangent des monologues, au lieu de débattre sur le fond, les Suédois utilisent volontiers l'expression absurde : « *goddag – yxskaft* », à savoir « *bonjour – manche de hache* », montrant que la réponse n'a rien à voir avec la question ;
(8.7-7) Dans le second cas, Berlusconi dit '*bronzé*', les anglophones '*coloré*' : nuances de troubles de la vue ;

…gré contre le mur, amenant l'ex partenaire à se contorsionner, elle ou lui pas assez souple pour pratiquer la technique rugbystique de l'arrêt de volée, le rouleau à pâtisserie, le couteau de cuisine, l'arsenic, le valium, la mort aux rats : pour restaurer le dialogue constructif, c'est bon tout ça, à l'écoute d'un roman sur CD d'Agatha Christie !

***

8.7 C – À prendre ou à laisser

Ben oui ! il y a des trucs bizarres que ton toubib te refile, parce les représentants médicaux lui ont graissé la patte d'une p'tite comm', et à la sortie, tu t'ressens tout rajeuni, or, bien plus que tu ne l'aurais souhaité, retombé à l'âge biberon, quand ta bandaison (8.7-8) était signe extérieur… de fièvre. « *Pas grave* » qu'il te dit, le mire, absolument pas intéressé à ta souffrance morale de '*has been*'. Il te change l'ordonnance, pour un autre produit commissionné, et toi de te dire, t'es au bout de rouleau, enfin tu peux aller à la coloscopie sans risque d'asperger plein la tronche… l'infirmière qui te rase les poils, la doctoresse qui t'enfile la canule flexible, celle anesthésiste qui croit t'hypnotiser, te parle gentiment, toi pas endormi pour deux sous, mais qui, au charme de sa voix, en d'autres circonstances t'aurait donné envie de la caresser.

Tu regardes les notices des potions magiques en poudre de perlimpinpin, gélules, cachets, et là, tu lis que dans les cas rares, qui, par nature, sont réservés aux autres, pas à toi quand même, situations dont tu aurais préféré ne pas relever, les effets secondaires indésirables sont suffisamment décrits, que même un vieux curé, un moine de La Trappe comprendraient.

Pour toi, c'est la totale, comme l'ablation d'un fibrome utérin pour la bonne sœur ursuline, or version anti Play Boy, *i.e.* : anti cholestérol, hypolipémiant, anti-androgénique, antiulcéreux, antihistaminique H2, antihypertenseur, antidépresseur, deux diurétiques (8.7-9), neuroleptique, anxiolytique de type benzodiazépine (8.7-10), antibiotique, pilule contraceptive pour hommes, aussi ? : l'épanouissement par la gaudriole ? va au ciné, consulte les sites X, D.V.D. sous le manteau, rasant les murs sous vidéo-caméras de *Big Brother* et *Thin Sister*. « *Vieille croûte !* » qu'il te dit ton miroir, « *Vieux schnoque !* » qu'elle te dit ta souris, qu'il te faut mener en cure, par sacrificiel dévouement amoureux afin qu'elle profite à nouveau des exubérantes joies des longues prolongations matinales sous la couette (8.7-11). Mais ton compte en banque te permet-il de l'envoyer se resourcer à tes frais ? devra-t-elle se faire entretenir ? pourra-t-elle rapporter gros ? ça dépend de ses talents de cover-girl, d'accompagnatrice de veufs de paille, rémunérée à la soirée selon la nature des prestations… enfin tout un monde de nouvelle réalité t'est offert, par son intermédiaire… grâce à ton malheur. Réjouis-toi, bien Cher frère, ton heure a sonné !

Heureusement, tu n'es pas une nénette, sinon tu connaîtrais mycoses, sécheresse vaginale, rapports douloureux avec les antibiotiques et la pilule… qu'au lancer de dés, le toubib prescrit.

Vraiment, les docs à la chaîne te prennent pour un cobaye ! eux, cardio inclus, l'œil rivé au chrono, attelés à leur taf de quatre clients à l'heure, comme le boss du géant qui racheta la boîte de ton employeur, l'est, lui, au cours de Bourse. Ils connaissent les effets secondaires, mais, selon le cas, leur fétide morale petite-bourgeoise, leur propre impotence, leur manque d'empathie ou de lucidité,

(8.7-8) Celle dont Brassens disait : « *papa, ça n'se commande pas* » ;
(8.7-9) L'un bloquant la synthèse de la testostérone, l'autre induisant la fuite de potassium dans les urines, donc empêchant l'engorgement des tissus érectiles ;
(8.7-10) Ça aurait-il à voir avec la sextape entre Benzema et Valbuena ?
(8.7-11) Du bâton de Berger, comme la presse people et les pieux et chastes commentateurs du genre potache soulaient faire dire à France Gall, il y a six, sept lustres ;

…l'appât des rétro-commissions leur fait ordonner une thérapeutique aux pervers effets secondaires, aux catastrophiques dégâts collatéraux sur tes seules joies en couple, si tu n'as pas le rond pour aller voir Neymar au P.S.G., après t'être déjà ruiné à te payer son maillot. Raisonnant, ils proposeraient le meilleur compromis raisonnable possible à l'ensemble des fonctions à traiter, sans diminuer les autres outre-mesure ! Mais, que veux-tu sept années d'études supérieures, cela aide-t'il à exercer la vocation (*?*) de façon intelligente ?

***

8.7 D – Variations sur une comédie du jeune Musset (8.7-12)

L'éléphantesque mémoire trompe, conduit aux '*quiproquos*', aux guerres civiles, se laissant aller à couvrir l'indéfendable. Longtemps, Ours crut se souvenir que Fénelon aurait été l'auteur de '*À quoi rêvent les jeunes filles* (8.7-12)' ; étonnant de la part du prélat, pensa-t'il. Vlan ! la superficielle connaissance des choses frappe aussi l'Ursidé, bien qu'il n'ait pas eu tort à cent pour cent cette fois, car l'homme d'Église, jeune, avait écrit un '*Traité de l'éducation des filles*', titre moins alléchant pour le Plantigrade qui, tôt, pressentit un contenu dicté par les principes religieux en vogue au temps de la monarchie de Droit divin, de ses castes induites.

Rustre homme de goût, l'Ours était attiré par les filles, pas par toutes, à se remémorer sa *1ère année* en classe mixte, or par toutes les jolies. Quoiqu'il n'eût pas trop de bon sens à revendre, jadis, timide, il en avait eu assez pour ne pas se jeter sur chacune (8.7-13), et ne fit la cour qu'à une seule. Or, celle à qui il écrivait de fort piètres vers était déjà fiancée. Donc, ses débuts dans la carrière n'eurent rien de prometteurs. En classe, la prof à jupe sinueuse enseignait *Le Cid*, dont l'alexandrin de l'*Acte II*, *Scène II* : « *Et pour des coups d'essai veulent des coups de maître.* ». Cela ne basta pas pour faire d'Ours un acteur précoce. Fut-ce un bien ? fut-ce un mal ? relatif ! Il ne s'attarde pas à reconstruire ce qui ne fut point.

Hormis de brèves rencontres dans ses années vingt, c'est *post* divorce, en seconde jeunesse, dix ans plus tard, qu'Ours entra de plain-pied dans la vie telle qu'elle est, sans prémices de rêverie, sans complications, prudent de ne pas, prématurément, muer une aventure en liaison. De ce qu'il revoit en soi-même, il n'en fut pas différemment des ombres n'ayant jamais cessé de peupler ses souvenirs chers parfois, amusants d'autres (8.7-14), encore que n'étant pas dans la peau d'autrui, il ne puisse jurer de ce qui se passa dans la leur. Les attaches étaient naturelles, mutuellement naturelles, sans intrigues, et les plaisirs des promenades, de la table, du lit s'enchaînaient sans y penser davantage, sans calcul de l'instant suivant, ni du lendemain.

Vieil Ours, avancé dans son déclin, découvre sur le web les épanchements de jeunes femmes en quête d'ailleurs, est intéressé de connaître de l'intérieur, vu par elles, ce qui les anime sur la

(8.7-12) '*À quoi rêvent les jeunes filles*', comédie en vers (*1832*) d'Alfred de Musset (*1810-1857*) ;
(8.7-13) Quinze ans plus tard, il était devenu si peu timide, qu'au retour de mission le vendredi soir, il commençait avant toute autre chose… par le repos du guerrier ; mais ça ne dura qu'un temps ; sa femme, comme toute bonne princesse ne voulut pas de restreinte; aussi, lorsque, à son tour elle partit en mission avec son chef… elle pratiqua l'audit en chambre les jours ouvrés ; mais ça, c'est une autre histoire… de relations de couples non encore connues des chasseurs-cueilleurs de Néandertal ignorant audit financier, T.G.V., hôtels de luxe, distractions provinciales ;
(8.7-14-1) Surtout les mâles bernés, après avoir, lui d'abord, connu ce peu enviable sort ; parfois la voisine au guet, lui, Ours, finissant par sauter par la fenêtre (8.7-14-2) ; attend-elle encore, cinquante ans plus tard, dans son H.L.M. de Salzburg ? elle qui avait déjà la cinquantaine bien tassée ;
(8.7-14-2) Si son arthrose remonte à ce temps-là, pour sûr qu'Ours ne s'en plaint pas ; il s'illusionne même qu'il en est ainsi, ce qui déclenche en lui une onde de sourire, de bonne humeur, legs peut-être déjà posthume d'une pas farouche bavaroise qu'il avait soufflé à un infidèle fiancé (*dans son pays*) italien dragueur, qui ne crut pas du tout que Jeune Ours avait perdu le papier avec le numéro de téléphone de la fille ; Ours, dix lustres plus tard ne se résout toujours pas à regretter d'avoir été un salaud envers le Don Juan qu'il grugea ; comme quoi, il n'est pas meilleur que les copains et n'envisage pas de prêcher la morale, activité qu'il laisse aux vielles putains des deux sexes (Cf. 7.2-115 *supra*) ;

…vingtaine, la trentaine, pour se recycler le temps d'un tube de l'été, d'une rencontre ni vue, ni connue, voire en groupe, tant qu'à faire, car la dualité féminine de *Sapientis*, a, elle aussi, des pulsions qui ne sont pas pour déplaire aux hommes, quand elles s'accordent, quand jeunes les uns et les autres, pour, ensemble satisfaire leurs complémentaires besoins.

Âgé, le Plantigrade, raccroché (*ablatif absolu latin*) l'attirail de gladiateur, observe, comme un bon père confesseur, un '*psy*', un O.P.J, un juré d'assises le film autrefois interdit. Jeune, il connut les effets des pulsions féminines qui le concernèrent, à l'occase, mais pas les causes. Aujourd'hui, qu'il ne profite plus des effets, il ratisse large, très large dans l'examen des causes.
Ici, Ours regarde l'aquarium, sans y plonger, sachant que de charmants spécimens se changent tôt en bettas combattants, en requins, lorsque Mesdames découvrent un intrus, ne serait-ce que par l'âge, dans ce qu'elles considèrent leur sphère intime, leur domaine réservé.

D'accord, d'accord ! mais si Mesdames s'affichent sur le web ? Ours est-il voyeur de ce qu'elles montrent ostensiblement ? Il y en a qui exhibent leurs seins sur la plage, d'autres les recoins de leur âme sur un site dédié ; dans les deux cas, c'est fait pour être vues. Si, dans un cas comme dans l'autre, c'est une forme d'impudeur, c'est aussi utile pour les cours d'anatomie du corps et du cœur, et dans le second cas, la leçon est autrement plus approfondie. Aussi merci pour le cours public gratuit. L'Ursidé s'abstient de commentaires désagréables, comme il y en a, venant de la part d'hommes plutôt que de femmes, dans ce registre où elles sont moins moralistes, plus empathiques. Il est content de voir que les écrivaines en herbe ouvrent leur tréfonds avec franchise ; à force de récolter des critiques acerbes, mesdames se tairont, se réuniront par affinités en petits comités, et l'élève avide de connaître ne saura plus rien.

Le grand thème de leurs '*chats*' c'est l'infidélité (8.7-15). Ça les turlupine, et comment ! Il faut dire aussi que leur façon d'aborder le sujet nous intéresse au premier plan, nous les hommes, car, d'abord, nous sommes l'objet du tirage au sort. Ne l'oublions point, au jeu de l'amour et du hasard, presque toujours ce sont mesdemoiselles et mesdames qui décident. Jeune Ours le comprit d'emblée, sans que quiconque ne le lui soufflât, et c'est d'ailleurs la première prémisse du syllogisme qui le réfréna longtemps à transformer une aventure en durable liaison, la seconde prémisse étant : si, aujourd'hui, elles choisissent le Plantigrade, pourquoi demain, ne changeraient-elles pas de cavalier ou de monture, selon le point de vue, quand mieux leur conviendrait. Et, sûr, ni ces sites de '*chats*', ni sa propre expérience, ni son observation, ni la littérature ne sont de nature à lui apporter une réponse définitive levant doute, hypothèque !

Ce qu'Ours sait, c'est qu'il faut, *a priori*, être gentil avec les femmes, indépendamment de toute arrière-pensée de N'golo n'golo, sans lien, parce qu'il n'est pas question de toutes les séduire pour la bonne cause commune, la plaisanterie atteignant vite des limites pour le commun des mortels, ne serait-ce que celles du compte en banque, puisque dans la vie, à terme, on a rarement quoi que ce soit sans contrepartie, y compris… tard sortie du chapeau, tel le lapinou de celui du prestidigitateur. '*A priori*' vaut, ici, '*d'abord*', '*pour commencer*', pas dans le sens de '*probablement*'. Il faut toujours commencer par être aimable avec les femmes. Après ? l'être tout le temps, c'est une autre histoire, c'est là qu'intervient le retour d'information (*le feed-back*). Si la fille, la dame est aimable, tant qu'elle l'est, il est impératif de continuer dans cette voie de l'amabilité, pas du tout difficile à suivre, car être gentil avec quelqu'un de gentil, c'est ce qu'il y a de plus facile.

Là où les choses se corsent, jusqu'à à motiver une volte-face, c'est quand les fées bienfaitrices se muent en sorcières, profitent de la situation pour s'arroger un avantage, exiger le respect d'un

(8.7-15) '*Coup de cœur, trouble passager, attirance sexuelle, désir de briser la routine, l'envie d'aller voir ailleurs est-elle inévitable ? Voici quelques conseils pour composer avec la tentation de l'infidélité.*' introduit (*façon cavalière d'avancer… dès que le sujet est abordé*) un site dédié que le lecteur retrouvera par '*copier-coller*' ; sans chercher à nouveau, Ours pense que Bénédicte Ann '*mentore amoureuse*', auteure du livre '*Autodiagnostic amoureux*' écrivit ces propos ;

…privilège aux dépens de celui dont elles confondent gentillesse et faiblesse. Ours, ni une, ni deux, rugit (*plus fort que grogne*) signifiant de sa part qu'il exige le privilège de ne pas être embrené. Les femmes veulent, à juste titre, l'égalité de traitement, Ours la leur décline à toutes les sauces. À ce point, qui a raison ? qui a tort ? Pour sûr que, si tout le monde était gentil, tout le temps, ça se saurait. Mesdames auraient-elles besoin d'être sécurisées, admirées, complimentées ?

D'accord, lorsque gentilles, c'est offert. Et si, sans être ni gentilles, ni méchantes, juste routinières au monde exigeant pour survivre, progresser, voire s'imposer, elles règlent leur '*mal-être*' par l'adultère ? qu'elles se font gauler… sinon téléphonent pour l'annoncer (8.7-16) ?

***

Quid de la tentation de ces dames ? pour messieurs, Ours laisse les copains répondre (8.7-17) !

La '*mentore amoureuse*', quelle que soit son identité, n'aurait-elle pas été animée d'une jolie dose de perversité à communiquer son interrogation, s'il sied ou non d'avouer au partenaire la tentation, sauf à avoir transcrit les observations de sa pratique médicale, madame dans la peau des patientes ? Au prétexte d'honnêteté, créer le doute chez le partenaire, souffler sur des braises jamais éteintes, verser l'huile sur le feu de la jalousie, semer la zizanie intra-couple, c'est bon pour une fervente adepte de Son Excellence *Détritus* vu par Uderzo et Goscinny.

Il n'empêche, l'article complet publié est brillant ; Ours en cite les têtes de rubrique, synthétise (*entre parenthèses*) l'argument… et recommande aux philosophes la lecture du site :
- clin d'œil du destin (*magie de l'instant imprévu, mais fugace*) ;
- complicité (*ample co-division de goûts et d'intérêts avec un collègue… volontiers galant*) ;
- clavardage [*causette sur internet, propice à la recherche du prince charmant, au pays du Père Noël, ~~des bonnes intentions~~* (non ! pas celui-ci, car le pavement avec elles en fait… l'Enfer, donc trois mots rayés nuls), *du Paradis d'Allah, dans une vie supposée jonchée de roses, et de tant d'autres délices*] ;
- drague (*par un tiers vers lequel ces dames retournent irrésistiblement, pour réclamer leur ration quotidienne de flatterie*) ;
- démon de midi (*envie de vie intense, pleine de souvenirs à ressortir… consolation des vieux jours*) ;
- épreuve (*induisant une auto-prescription d'ordonnance d'aller voir ailleurs, pour s'en sortir, faire son deuil… comme la jeune veuve de la chanson de Brassens* 'La fessée', *gentille friponne au poignant besoin de tester son ardeur à vivre, à se remettre en question entre les bras de Tonton Georges.*) ;

Même si son livre est fort intéressant, elle n'y va pas par quatre chemins, la '*psy*', dans ses conseils de femme à femmes, que Vieil Ours résume : '*Déculpabilisez ! je suis passée par là ; allez-voir ailleurs* (donc, laissez tomber votre Apollon dégénéré !), *pour ne pas sombrer dans le désespoir !*' ; elle d'ajouter : « *J'ai envie de dire qu'il n'y a pas de gens méchants, mais des gens souffrants.* ». Ouais ! crisse le lumbago du Plantigrade, c'est vite dit, or pas trop réfléchi que d'affirmer : « *il n'y a pas de gens méchants* ». De tels propos de '*psy*' sont, de la part de la manipulatrice, un filon (8.7-18) à sous, exploité sur une clientèle qui ne demande qu'à être conquise à cette thèse rédemptrice. En marketing, elle a bien raison de suggérer son envie ; au visa de l'équité pour toutes les parties concernées, qu'elle aille (*se faire*) voir ailleurs !

Comme si ça ne suffisait pas à donner bonne conscience à sa patientèle, la '*psy*' conclut : « *Et le pardon ? Ça existe aussi ! … Sommes-nous des robots ou des êtres désirants et soucieux d'être heureux avant d'être morts ?* ». Ours entendit parler d'autres valeurs faisant encore leurs preuves en d'autres lieux,

(8.7-16) Par acquit de conscience, seulement ? ;
(8.7-17) Lui, passés soixante-quinze ans, avec sa médication… n'a plus de difficulté à résister à la tentation ;
(8.7-18) Celui du Père François, à la femme aussi persévérante (*dans le travail d'assistance parlementaire ? attendant le retour du guerrier rentrant se reposer ?*) que la Pénélope d'Ulysse ?

…d'autres temps qu'à la consultation accordée à la cour des nymphes tourmentées : entre *Sapientes* et chiens, d'aucuns (*dont Vieil Ours*) croient en l'existence d'un '*indestructible lien*', même au-delà de la vie du prédécédé, croyance assise sur l'observation.

Quant à l'idée, pour Mesdames, de s'accoupler à droite (*avec le Président Chirac ?*), à gauche (*avec le Président Hollande ?*) (8.7-19), elle est immorale… selon l'enseignement proféré par la Congrégation du Sacré Cœur de Jésus, par l'imam de la mosquée du quartier ; or, en quoi les édifiants shampooings à lavage de cerveau ont-ils à voir avec la nature humaine ? la loi naturelle des forces attractives et répulsives du monde animal (*dont Sapientis*) et sidéral ?

Après le résultat des courses des combats de rut entre mâles, la femelle disposée, la couleuvre, la manchote, l'éléphante ne semblent pas manifester le moindre remords à se laisser faire, à participer ; à la prochaine opportunité, consulteront-elles la '*psy*' ? Yuval Noah Harari (Cf. *supra* 7.2-2-3) l'explique plus sereinement que la brave dame : du temps des antiques cultures préchrétiennes (*il donne l'exemple de la Germanie*), il est vraisemblable qu'aient coexisté des tribus monogames, monoandres, d'autres polygames, polyandres [*où les femmes tendaient à se faire ensemencer par le plus grand nombre d'hommes, elles voulant extraire de chacun d'eux les qualités dominantes… pour donner naissance aux enfants les plus forts, les plus beaux, les plus doués en toutes les spécialités, sorte d'esprit sélectif d'amélioration générationnelle de la race* ~~*chevaline*~~ (un mot rayé nul) *humaine*]. Et alors, où est le problème ? si ce n'est dans la tête de la '*psy*', de ses patientes qui vomissent la culpabilité que '*spirituels*' castrats, dociles vestales de la morale religieuse leur ont inculquée, quel que soit le club dont croyantes et fidèles portent la coiffe, prêche jamais complètement éradiqué en elles, sauf pour les plus ouvertes d'esprit. Or, à la bonne heure ! il y a des femmes qui, sans se compliquer la vie de métaphysique à la mords-moi-l'nœud, sont disponibles pour soulager la tendue solitude du versant masculin de *Sapientis*, y compris les veufs de paille, les Vénus de la vieille école dont Brassens chantait : « *Celles qui font l'amour par amour* » (8.7-20). Mieux vaudrait pour les tourmentées aller voir un chamane, qui leur vendra une potion à faire dégueuler le mauvais esprit que sont superstitions de valeurs et surannés fantômes religieux !

Une fois ces lignes générales comprises, le reste de la lecture du voyeurisme psychique offert à tous vents par dame '*psy*' n'est plus qu'un long fleuve tranquille… pour le lecteur, de rapides, chutes et cataractes… pour le gibier féminin vu par l'écrivaine.

Vieil Ours ôte le museau de la place libre devant l'aquarium (*du monde qui, désormais pour lui, n'est plus que celui du silence*) et laisse les copains… s'instruire, trouver des concordances avec leur vie de couple, yeux grand ouverts sur l'éventail de possibilités de ce qui flotte dans la tête de leurs compagnes qui les aiment à la folie, mais ont besoin d'aller voir ailleurs, histoire de mettre harissa non seulement dans le couscous, mais dans la vie, elles s'interrogeant sur le point de savoir que décider (8.7-21). Observant, dans les proverbes arabes trouveront-ils celui préconisant de battre sa femme ? l'homme ne sachant pourquoi, elle… si !

Consolatrice des Affligées, Notre Dame '*psy*' des Sept Douleurs (8.7-22) déclare que si Madame veut voir ailleurs : « *Les torts viennent des deux côtés… Avant toute chose, vous devez vous garder en tête que ce n'est pas toujours de votre faute ! »*. Mansuétude portant jugement de culpabilité avec circonstances très atténuantes, voire exonératoires de la '*psy*' envers ses patientes, valable aux deux cas : que

(8.7-19) Avec un Président jeune, ce serait mieux ; donc avec Giscard qui, en *1974*, modeste, se présenta comme le plus jeune des grands Présidents ; avec Macron, ça ne fonctionne pas, lui n'étant ni de Droite, ni de Gauche ;
(8.7-20) Dans '*Vénus callipyge*' ;
(8.7-21) Consommatrices de plaisirs comme on fait ses courses au supermarché ; ainsi que l'ultra Destre polonaise prenant ce qui lui convient de l'Union européenne, arc-boutée sur ses droits, oublieuse des devoirs (*en 2017*) ;
(8.7-22-1) « *Trois fois mère et toujours vierge* (disait un curé féru d'Évangiles, citant mal Matthieu 13 : 55-56) » ;
(8.7-22-2) Après s'être fait lécher par le museau du loup du Spirituel à colombe, faute d'avoir domestiqué la bête chez Joseph venu se réchauffer sous la couette, à l'étable connue pour son effet bœuf sautillant du coq à l'âne ?

Madame ou Monsieur prenne l'initiative de découcher, ce n'est pas toujours de la faute de la Dame.

Ours laisse tomber l'analyse de la '*psy*' sur l'insincérité des hommes, non parce qu'un tel défaut n'existerait pas, qu'il serait minoritaire, mais parce qu'il est l'une des variantes de la fausseté de *Sapientis* en sa dualité, n'épargnant pas l'autre versant. C'est comme ça, parfois très peu, quelques fois beaucoup. Il n'y a pas lieu de t'en désoler, mon pote ; ça fait partie du gymkhana de la vie. Sans être sur tes gardes comme une forteresse qui finira bien par être prise, comme une étude juridique qui pensa prévoir tous les cas, mais omit précisément le cas du cas du cas censé de jamais survenir, mais que tu étrennes dans ta relation avec un partenaire industriel ou financier soudainement retors, mieux vaut le savoir, juste pour ne pas donner des verges pour te faire battre, pour parer aux cas criards. Et après ? après, eh bien : Insh' Allah !

***

« *Comment séduire un homme tout en restant naturelle ?* » s'interroge, la '*psy*', figure de rhétorique pour ratisser large son '*fonds d'commerce* (façon argotique de parler, car non commercial en Droit)'.

Vieil Ours (*qui se divertit à la version contemporaine de la comédie du jeune Musset*) ne résiste pas à la tentation de citer les têtes de rubriques de la '*psy*', et d'y saupoudrer son grain de sel.

« *Il faut d'abord que vous vous séduisiez vous-même…* ». L'Ours se souvient de sa perplexité à intuire les raisons de cruches s'estimant belles devant leur miroir déformant ; il a de risibles et cruels souvenirs en ce registre… de la vanité féminine, hélas !

« *Codes secrets de la séduction* » : « *Savoir quels hommes… méritent d'être connus et ceux qu'il vaut mieux éviter* ». Il vaut mieux éviter l'Ours, si le connaître incite de lui faire un p'tit dans l'dos : '*Attention Ours !*' dit le panneau (8.7-23).

« *Utiliser habilement votre pouvoir d'attraction* ». '*Larme*' et '*charme*' sont les rimes les plus courantes pour '*arme*'', moins souvent '*moine carme*' ; ça marche dans la pratique de tous les jours, mieux encore que pour les syllabes métriques féminines de fin d'alexandrin.

« *Manipuler, avec subtilité, les armes féminines qui fonctionnent toujours* ». Dès les Prolégomènes du présent Ouvrage, voire dès la note de présentation sur internet, Vieil Ours dit concevoir ses satires contre deux vices majeurs d'*Hominis sapientis* que sont vanité, manipulation d'autrui ; ensuite, il engagea sa croisade contre l'envie, le pire des défauts, traitée, par lui, rudement, puis contre la stupidité puis la médiocrité, finissant par fustiger le fait de se contenter de ne pas déméríter ; le sermon de la brave dame marche toujours, dit la 'psy' ; c'est vrai, si l'homme veut juste tirer crampette, mais afin de garder la fée pour une liaison, c'est un peu léger.

« *Tirer parti des petites astuces d'un Dress Code Sexy* » : c'est quoi ce franglais à la noix ? Entre décolleté plongeant, jupe haut fendue, attirail de faux négligé, d'une part, et la provocation de la part d'une respectueuse, Vieil Ours, le répète à loisir, ne sait pas faire de différence, laquelle ne devient palpable pour lui, façon de dire, qu'au moment où l'addition lui est présentée.

« *Perfectionner l'art et la manière d'aborder un homme, et le séduire* ». Pourquoi rabâcher çà, quand Ours sait, au moins depuis Brassens, dans '*Le mauvais repenti*' (8.7-24) ce qu'il en est.

(8.7-23) Ça n'a pas toujours été vrai, surtout dans la vie professionnelle, où il faut jongler, louvoyer, pour éviter de s'empiffrer d'épicées et grasses couleuvres, choir à la trappe sous la huée de subalternes réjouis d'avoir eu la peau d'un chef, ceci valant quasi exclusivement pour le personnel féminin heureux d'exercer sa solidaire puissance des catacombes, comme les mineurs de fond démontraient la leur dans les grandes manifestations corporatistes contre les patrons ; du fait de la larmoyante intrigue féminine, Ours esquiva la chute, mais pas le véto à la promotion ;
(8.7-24) « *Car, dans l'art de fair' le trottoir, // Je le confesse, // Le difficile est d'bien savoir // Jouer des fesses… // On n'tortill' pas son popotin // D'la mêm' manière, // Pour un droguiste, un sacristain, // Un fonctionnaire…* » : c.q.f.d. ;

« *Cultiver avec soin votre stratégie pour le garder… pour toujours !* ». Ça, c'est le bon mot de la fin, celui du *happy end* des contes populaires, variantes des paraboles du Rabbouni, des coraniques subtilités, qui te promettent un bon point, une image, une tablette de chocolat, soixante-dix (*ou soixante-douze*) houris au Paradis, si, sur Terre, tu cires les pompes des puissants… qui trônent sur les sièges des couloirs souterrains des métros, gare Saint-Lazare.

Où Vieil Ours observa-t'il tant de familles recomposées par l''*envie d'aller voir ailleurs*' ? Chez Mitterrand ? Sarko ? Hollande ? chez la voisine de droite ? celle de gauche ? sur internet à propos d'une telle litanie de noms célèbres qu'il les oublia tous ? Que de failles narcissiques !

***

Il n'y a pas que les hommes à subir l'attraction de braver les interdits ; les femmes agissent autrement pour les modalités, pas sur le fond. Ours cite, ici, une des réponses d'internautes féminines, entre elles, dans leurs causettes psychologiques sur le web : « *Ton désir, tes envies ... sont normaux. Faut juste être claire avec soi-même et assumer sa* "double" *vie. Une double vie n'est pas forcément incompatible avec le quotidien ...* ». Traduit par les paillards, ça se résumerait à : « *Cool ! Entre dans la grande farandole, où… plus on est de fous, plus on rit !* ».

L'Ursidé s'offre une exception, citant *in extenso* la première partie d'une réponse de surfeuse du '*chat*' psychologique à l'interrogation d'une de ses '*consœurs*' en mal-être : « *Comme toi ! J'ai 30 ans, des enfants et un mari. J'ai une double vie depuis l'année dernière, je le vis très bien. Je suis heureuse quand je vois mon amant, je n'ai aucun remords quand je retrouve mon mari et je suis toujours raide dingue de mes gosses* ». L'intéressante suite est trop longue pour être retranscrite.

Ça émancipe, internet ! Il aura fallu qu'il attînt soixante-neuf ans pour que Vieil Ours obtînt la réponse à la question posée dans le titre de la comédie du jeune Musset « *À quoi rêvent les jeunes filles ?* », question qui le turlupina dans l'adolescence. Alors, maintenant qu'il peut moins, mais qu'il sait (*si jeunesse savait ! si vieillesse pouvait !*), il ne lui reste plus ~~qu'à crever~~ (*trois mots rayés nuls*) qu'à écrire… des essais satiriques et d'autres poétiques avant de clamser, car la vie, comme la tronche du dieu Janus, est faite de ses deux faces… voire plus.

L'Ursidé cite volontiers la réponse d'une autre internaute aux jugements moralisateurs, d'une ou plusieurs lectrices (c'est que les femmes, à leurs heures, savent ne pas être tendres entre elles) : « *Pourquoi lire ce genre de forums alors ? C'est fait pour s'exprimer, pas pour se faire juger, alors tes réflexions garde les !... À priori, tu es fidèle, ton mari a beaucoup de chance et tu es heureuse comme ça, tant mieux pour toi ; ce n'est pas une raison pour critiquer celles qui n'ont pas ta façon de penser. Tu prônes la fidélité d'accord, mais tu devrais essayer la tolérance, ce n'est pas mal...* ».

Depuis '*Così fan tutte, ossia La scuola degli amanti*' (8.7-25) de Mozart et da Ponte, à partir d'un fait divers qui amusa tout Vienne, l'échangisme des couples divertit les personnes concernées, assombrit les tiers envieux, donne matière à gloser. Ayant entendu parler de la vérole, de la syphilis, du sida, le Plantigrade laissa ces facéties à d'autres ; mais, sur la même longueur d'onde que les Constituants de l'Assemblée législative de l'*An I*, pour lui, la morale intime ne concerne pas la société, sauf si accompagnée d'abus de position dominante, mais là, c'est cette corde qu'il convient d'évoquer au pénal et au civil, pas la libre disposition de soi-même.

Bien sûr qu'elles sont normales, dans la norme de la vie quotidienne, malgré tabous, niqabs et autres geôles de morale religieuse, toutes ses jeunes femmes qui s'interrogent sur le web, qui, contentes de leur sort, en changent pourtant, comme on change de téléphone portable pour un modèle annoncé plus performant : effet de société de consommation ? et autrefois ?

(8.7-25) '*Ainsi font-elles toutes, ou l'École des amants*', opéra-bouffe sur le thème que toutes les femmes, à des degrés divers, de la tentation à l'action… ont vocation à être infidèles ; les auteurs, Mozart et da Ponte n'avaient pas à démontrer l'infidélité masculine, considérée comme un fait acquis, depuis la nuit des temps ;

C'est bien pour elles d'exprimer anonymement sur ces forums, doutes et certitudes, pour se libérer de la culpabilité que l'héritage religieux reçu leur légua, leur interdisant de laisser flotter leur imagination de fleurs en fleurs, parfois guidée vers une cible spécifique.

Bien sûr, aussi, ce genre d'articles lus par des hommes encore imbibés de morale fait que ceux-ci jugent avec condescendance '*psy*' et patientes, baissent la herse de leur pont-levis du donjon de bien-pensants, or victimes d'un double langage : « *queutards quand il s'agit des hommes* », disent-ils, « *aller voir ailleurs pour sauver son couple, si le conseil s'adresse à une femme* » ajoutent-ils. Ces amers gentilshommes n'ont pas tout à fait tort, car aucun des deux camps n'a trop d'empathie pour l'autre, alors qu'il en a à revendre pour le sien, constate l'Ours.

***

La '*psy*' Annie Alibert écrivit sur le web : « *Il faut accepter de faire évoluer ses illusions* ».

Peut-être la '*psy*' est-elle thérapeute conjugale, profession dont les officines prolifèrent comme des champignons, complètent '*petites annonces et agences matrimoniales*', probablement dans l'esprit de lucre des métiers parallèles, voire subalternes… que l'ancien expert-comptable Ursidé ne saurait condamner, chacun ayant le droit de prospérer sur le créneau trouvé pour servir la société. Or, en sus de la commune intention de grassement vivre de leurs conseils, Ours reconnaît aux '*psy*' le mérite d'avoir accompli un cycle complet d'études supérieures, davantage de bon sens que les entremetteuses qui lui font penser aux vieilles putes recyclées, ayant, hélas pour elles, subi le tragique sort de vieillir, se reconvertissant, sur le tard, sur un créneau dans lequel elles n'ont que leur intuition à apporter, position horizontale… obsolète.

Il y a bien des justifications à la profession de '*psy*' conjugale, telle l'utilité médicale aux soins à l'esprit prodigués, une raison économique encore plus. Alors pourquoi l'Ours satirique oscille-t-il entre humour et ironie à propos des '*psy*' ? Parce que, si au lieu de s'en remettre aux mains d'autrui qui les manipulent pour faire perdurer la cure, leur donnant des conseils passe-partout dé-culpabilisants, ces patientes s'assumaient, toutes seules comme des grandes, à l'aide de leurs '*consœurs*' qui s'affichent sur le web… elles n'auraient pas besoin de dépenser grand-chose pour atteindre la maturité, décider sereinement pour soi-même. Parvenir à la plénitude, pour Vieil Ours, c'est se libérer de la venimeuse racine des morales religieuses ou ascétiques des doctrines totalitaires (*l'Ursidé ne percevant pas de substantielle différence entre elles*). Ainsi, ces dames, profiteraient-elles de la vie, de façon émotionnelle et raisonnée, acquérant l'aptitude à assumer les conséquences de leurs propres actes, obviant à en accomplir certains, conscientes qu'elles seraient que les inconvénients l'emportent sur les avantages, à l'aune du cœur et de l'esprit, faisant fi de la culpabilité, animées du seul bon sens à opter pour le moins mauvais choix global, tant pour les proches que pour soi. Toutes les femmes peuvent y parvenir, pourvu qu'elles se libèrent, d'abord, de l'opium du peuple vu par Karl Marx.

Une fois cet aparté sur la plaisante profession de '*psy*' rangé au placard, Ours revient au fond du sujet, à l'étape des couples fusionnels (*les deux membres étant tout l'un pour l'autre*) qui, au fil du temps, s'asphyxient, engendrant, au moins pour l'un des deux membres, l'envie d'*'aller voir ailleurs*'. « *C'est l'absence qui attise le désir* » confient des internautes affranchies de la phase '*fusionnelle* (8.7.26)' ; « *L'alternance séparations-retrouvailles ravive le plaisir de se rejoindre* » ajoute l'une d'elles, évidence pour Vieil Ours. À défaut de brèves ruptures organisées, telle résidence séparée durant la semaine de travail… la routine, l'ennui rongent le quotidien. C'est aussi dans cette alternance d'ombres et de lumière que se placent les ménages à trois, voire à quatre dont une pièce rapportée par genre demeure dans l'ombre, se drapant, selon les heures, des accoutrements de

(8.7-26) La chienne Samba de l'Ours était fusionnelle envers son papou ; normal, le Plantigrade ayant un caractère de chien, les deux canidés ne pouvaient manquer de se comprendre et de s'aimer ;

…premier ou de second rôle du marivaudage, chacun des oripeaux ayant son charme… et ses contraintes.

Heureusement que le bon pape François vient à la rescousse, déclarant que la plupart des mariages catholiques ne sont pas valables, du fait de l'absence de prise de conscience de la portée de l'engagement. La pontificale opinion rappelle à Vieil Ours la valeur moyenâgeuse de la fidélité telle que vécue au cours de l'Histoire de l'Humanité, en couples qui ne pouvaient plus se supporter l'un l'autre, mais sacrifiaient l'égo de chacun pour sauver les apparences dans la communauté retrouvée le dimanche matin, à la messe, avant le rite du franchissement du seuil de la pâtisserie. Passe encore dans le couple, mais dans le reste du groupe avec la fidélité jurée du vassal au suzerain, du sbire au chef, du trouffion au séditieux général ! valeur relative que la fidélité, noble certes à l'aune des idéaux, mais idoine vecteur au service d'abjects desseins de peu scrupuleux manipulateurs.

Plutôt que d'être frustré(*e*) des années durant, jusqu'au clash qui, tôt ou tard, jaillira comme un volcan, autant provoquer une rupture en douceur, faire une halte temporaire renouvelable (*comme un report à la date de liquidation en Bourse*) avec option de sortie définitive, si les points d'accord s'amenuisent au sein du couple, pense l'Ours, à l'instar de quelques internautes femmes, ; or ça exige de déraciner en soi-même tout embryon de jalousie. Mieux vaut une séparation à l'amiable avec option de restauration de la situation relationnelle antérieure, si le partenaire est encore disponible, plutôt qu'une guerre de tranchées, l'inévitable moment venu.

Et, si l'autre partie n'accepte pas la séparation temporaire en douceur, avec … clause de retour à meilleure fortune, c'est bon signe… pour rompre à jamais, s'il faut *via* un juge conciliateur, si enfants et/ou biens immobiliers, dettes sont en commun, car… le savaient les anciens : « *En toutes choses, il faut considérer la fin* » (Quidquid agis, prudenter agas et respice finem !).

Pape François ne veut pas entendre parler de divorce, mais la séparation est un compromis que même la morale de son club accepte. Après, pendant ce '*veuvage de paille*', ce que l'un et l'autre font, ça ne regarde que la conscience de soi-même, et permet d'avoir les idées claires pour lever ou non l'option de retour à la vie commune… d'un consensuel accord, en cas de reprise, sauf si, entre temps, une tornade comme le démon de midi est passée par là, pour bâtir une nouvelle vie, tel que dans '*Twist of fate* (changement de destin)' selon un titre de Bob Dylan. Or, vraie chance saisie ? nouvelle illusion tôt perdue ?

Au marché du recyclable gagneront gentilles et gentils, quand cas pathologiques, poivrotes & soiffards empireront. Qui en doutait ?

Celles à l'âge ingrat prorogé très tard, dans leur comportement d'irresponsables, auront tout loisir de sombrer dans nostalgie, ennui, dépression… suicide, au pseudo-motif d'insatisfaction professionnelle, faisant payer à '*La Poste*', à '*France Télécom*', à l'aide des braillards syndiqués, l'indemnité de capital-décès.

Quant à elles, les gentilles tireront le gros lot, même au lit, mieux et plus souvent satisfaites, sauf à tomber sur un abruti ou un abonné aux bêta-bloquants. Pour complètement s'épanouir, mieux vaut, pour elles, choisir plus jeunes qu'elles, comme les Amérindiennes de certaines tribus, selon les traditions recueillies par les colons, ou comme celle qui devint Première Dame de France, désormais que l'affaire Gabrielle Russier (8.7-27) n'a plus vocation à se reproduire, vu l'heureuse évolution des mœurs de ceux qui se libèrent de l'exécrable obscurantisme de la morale chrétienne (8.7-28), Ours en

(8.7-27) Triste affaire, où plus que le suicide de la prof', de quinze ans… aînée de l'élève, ce qui choqua le Président Pompidou et l'Ours, c'est l'attitude des parents moralisateurs d'hypocrite bourgeoisie chrétienne ayant porté plainte contre la prof' au motif de détournement de mineur sur leur fils, détruisant… pour complaire aux préjugés ;
(8.7-28) À en juger, même au *XXI*ème *siècle* sur les effets dévastateurs qu'elle produit sur son clergé ainsi que sur ses ouailles en frustrations, sentiment de culpabilité, hypocrisie pour paraître plutôt que d'être ;

…ce cas, comme en d'autres, se délectant à emprunter le sillon de Voltaire : « *Ecr.l'inf.* » ! L'Ursidé, quant à lui, peut donc mirer côté quadricentenaires !

Alors, que ce soit par vengeance, y compris pour de futiles motifs invoqués, par ras-le-bol, monotonie, calcul promotionnel, pour « *rire de se voir si belle en ce miroir* » comme dans le Faust de Gounod, par séductrice vanité, glisser plus ou moins consciemment vers l'infidélité n'a rien d'anormal. Ne l'est pas non plus, en termes de fréquence, mais le devient en règle d'éthique, le fait que la '*psy*' consultée par la partenaire commence par recevoir celle-ci, fasse venir ensuite le partenaire en présence de la future ex-compagne, explique à celui-ci : « *On n'est plus au Moyen Âge* », prenne les sous de la communauté du foyer, verse du sel sur la blessure psychologique, brûlant là où monsieur aurait voulu trouver la sérénité pour rebâtir, lui assommé, comme jadis l'étaient seules (*ou quasi*) les femmes que leurs maris abandonnaient. Voilà ce pourquoi l'Ursidé, biaisé par cette mauvaise expérience, conserve une canine, un chien de sa chienne *a priori* envers celles qui exercent cette profession.

***

À chercher des expériences de relations fusionnelles d'internautes avec leur chien, Vieil Ours tomba sur un site dédié à celles d'une nature déviante entre adolescentes, femmes de tout âge et leurs virils bergers allemands. Un exemple fut assez à lui rappeler ce qu'une collègue de bureau lui avait conté trente ans plus tôt. À l'époque, il se demanda, si la brave dame, de vingt ans son aînée… pourtant, *a priori*, pas en manque, n'affabulait pas. Toutefois, rien de ce type ne lui paraît complètement impossible, d'autant plus qu'il y a *5 lustres*, il découvrit le crime de '*bestiality* (zoophilie)' se familiarisant au Droit américain. Alors, il glissa cet entrefilet, ici, dans cette Sous-section inspirée de '*À quoi rêvent les jeunes filles* (cauchemars inclus ?) '.

Ours passa à autre chose, dès le troisième commentaire, probablement masculin, qui donnait à l'internaute extravertie une note de *2/20* en imagination. L'Ursidé va plus loin, il pense que, pour la gaudriole, il est vraisemblable qu'un homme, moitié ado attardé, moitié romancier s'en donna à cœur joie à rédiger la contribution. Quoique ! Des écrivaines érotiques, on en trouve sans trop chercher… mais ce ne sont peut-être que des pseudonymes d'auteurs masculins. Enfin ! Si le Code pénal prévoit la zoophilie (*Art. 521-1 1er alinéa*), si les femmes ont autant de tyranniques besoins que les hommes, et qu'elles n'y résistent pas davantage, si '*avec des si on met Paris en bouteille*', vu le site de vantardises d'*exploits*' (d'huissiers ?), ce qui fut d'abord pensé comme un aparté… fait partie du sujet, car compensation sur l'animal d'une insuffisance affective de l'individu écrasé par le groupe, sinon ostracisé par lui.

***

8.7 E – *Las nuevas relaciones de pareja y sus exóticas formas de amar* (8.7-29)

Au pays de '*la convivencia* (8.7-30)' qu'Ours connut dans l'ambiance estudiantine internationale du centre-ville de Salamanque, jadis, il n'est pas étonnant de trouver une ouverture d'esprit, rapportée

(8.7-29) '*Les nouvelles relations de couple et ses formes exotiques d'aimer*' ; Ours laissa le titre en castillan, parce que c'est sur un site en cette langue qu'il le trouva, par hasard, en regardant, toujours en v.o. les dernières nouvelles (~~*d'Alsace ?*~~) du jour du Real Madrid, club qu'il suit depuis le *4 janvier 2016*, quand Zidane, adulé là-bas, y devint entraîneur ; ainsi, tout comme Jacques Delors, à l'époque ministre des Finances, qui, en première lecture le matin, ouvrait '*L'Équipe*', Vieil Ours passe de ses écrits au suivi de l'actualité quotidienne du Real Madrid ; puisqu'il est diplômé d'Études Hispaniques de la Faculté de Lettres de l'Université de Salamanque (*en 1977*), il n'a pas du tout l'impression de jouer au '*M'as-tu vu ?*' à citer le titre en castillan ; en Autriche, il se sent Autrichien, en Italie, Italien, en Castille et León, espagnol, et ainsi de suite pour chacune des langues dans lesquelles il se diplôma à l'étranger ;

…par la littérature espagnole contemporaine, y compris quant aux mœurs.

On y trouve des couples mariés, jeunes avec enfants ayant décidé de vivre leur amour en liberté, de ne pas se sentir esclaves sexuels l'un de l'autre et des conventions sociales induites. Les deux partenaires désirent une vie heureuse en commun, où ils sont ensemble parce qu'ils le veulent et non parce qu'ils le doivent. Dans cette logique, peu importe ce que le partenaire fait en dehors du foyer. Ils sont nombreux (8.7-31) outre-Pyrénées à ne pas accepter de codes préétablis, vivant une union d'amour sans exclusivité, non point un mariage de raison. C'est ce que le '*psy*' Yves-Alexandre Thalmann (8.7.32) appelle '*la magie des amours multiples*', défendant cette alternative pour explorer de nouveaux liens plus durables.

Un raisonnement découvert sur le site castillan, et qu'Ours synthétise est le suivant : « *Si seulement deux ou trois pour cent des couples divorçaient, cela voudrait dire qu'ils ont un problème ; mais si plus de cinquante pour cent divorcent, cela signifie que le modèle a un problème, à savoir le couple conventionnel ne convient pas à plus de la moitié de la population* ». Logique simple, mais pas simpliste, car c'est toucher là un fondement de la relation entre le groupe et l'individu. Est-ce encore et toujours à l'individu de s'adapter aux valeurs du groupe antérieurement décrétées, peut-être il y a très longtemps ? Est-ce aux valeurs du groupe, aux modèles à s'adapter à l'évolution de la société constituée d'un ensemble d'individus ? La réponse était évidente pour les doctrines absolutistes de tout poil ; elle l'est tout autant aujourd'hui, or… de sens contraire. Il est des domaines où la thèse de Dietrich von Nieheim (Cf. note *supra* 7.2.41) doit encore prévaloir de nos jours, il en est d'autres, telle que l'affectif, la vie intime non dirigée contre l'intérêt objectif du groupe, en dehors de toute morale, où elle n'a plus sa place.

Pour qu'un couple '*ouvert*' réussisse, « *encore faut-il que les deux partenaires aient une même vision* », ajoute le site. Si l'un accepte, seulement pour faire plaisir à l'autre, vraisemblable est que la relation capotera (*façon de parler, vu le contexte*), d'autant plus que même en polygamie, le serpent venimeux de la jalousie, celui constricteur de la culpabilité… s'insinuent, entraînant amertume, frustration « *Ah ben mon vieux, si j'aurais su, j'aurais pô v'nu !* » qu'il disait le p'tit Gibus de '*La Guerre des boutons* (d'acné ?)'. Le site recommande de ne pas tenter l'expérience, si l'on ne sait distinguer relation charnelle et sentiments. De plus, outre le fait que le couple doit affectivement, demeurer le plus important pour chacun des deux partenaires, il convient d'établir et de respecter des conditions, par exemple limitation des relations avec une même personne tierce, pour ne pas s'en amouracher, jamais dans le cercle des connaissances… Ceci n'est, en tout cas, pas un mauvais succédané quand le mari est impotent, l'épouse souffre de douleurs vaginales. Du temps de la monarchie, les couples ouverts, pas toujours consensuels prenaient moins de gants, surtout de la part de Monsieur enfilant soubrettes, dames d'honneur de l'épouse, quand il avait un os crémeux à ramollir, de la part de Madame rémunérant ses proches en nature pour raison d'État. Pour sûr, l'ouverture d'esprit contemporaine constitue un progrès réfléchi, une piste qui a mieux que le mérite d'exister, qu'il convient d'explorer… au cas par cas, dans la confiance méritée l'un envers l'autre, sur la base de ce qui fut convenu.

***

En vacances, tout semble se réduire en diminutif, y compris responsabilités, engagements pris au cours du reste de l'année, bien sûr aussi en ce qui concerne la fidélité. Cela concernerait une personne sur cinq en moyenne en Espagne (*touristes étrangers inclus sans fausser l'analyse ?*) hommes

(8.7-30) L'art de vivre en commun, malgré les divergences d'opinions, donc celui de la vertu première de la tolérance construite au lendemain de la mort du Caudillo, alors, afin d'embaumer les stigmates de l'ex oppression franquiste ;

(8.7-31) L'Association espagnole de sexologie clinique estime de l'ordre de *5* à *8 %* de relations stables constituées de couples ouverts en *2017*, dans lesquels se consentent des relations amoureuses avec des tiers ; est-ce aussi comme ça dans les sociétés imbibées de morale religieuse ? dans celles machistes archaïques aux jalouses junons ?

(8.7-32) Exerçant en Suisse, auteur, entre autres, de '*Les vertus du polyamour*' ;

…et femmes confondus (*là encore façon de parler*), un quart des hommes, une femme sur sept environ. L'infidélité en vacances serait semblable aux amourettes qui durent peu, le contact avec la réalité perdu, la fascination pour l'autre submergeant, l'amour épicentre de la vie, espoir, illusion comme dans '*Le songe d'une nuit d'été* (A Midsummer Night's Dream)', sous l'effet d'un élixir magique faisant effet avec le premier/la première venu(*e*), à l'aide, à n'en douter, des romans feuilletons lus chez le coiffeur ou des séries télévisées à l'eau de rose.

La croque-notes mexicaine Paquita la del Barrio, devant un amphithéâtre survolté de femmes se reconnaissant dans sa révolte du mal-être conjugal, le résume : « *Trois fois je t'ai trompé, la première par dépit* ('por raje' *donc par fuite ou déloyauté*), *la deuxième par caprice, et la troisième par plaisir* (elle n'en dit pas la nature, laissant davantage supposer que c'est celui de la vengeance que le premier qui vient à l'esprit d'une personne majeure non assujettie à la règle de chasteté du couvent) ».

Par dépit, c'est par ennui et rage du cœur brisé par la déception de découvrir ce qui est perçu comme la vilénie du ou de la partenaire (*à oser sortir du seul cadre* 'À quoi rêvent les jeunes filles'). Dans ce registre, des belles changent le contenu du sandwich entre les draps, fuyant la tristesse, « *arme à double tranchant* » rappelle le site, car c'est courir aux ennuis, pour échapper à l'ennui. Après quand ils sont là, on ne s'ennuie plus. L'aventure, ainsi, débuterait par l'effet de l'élixir de l'attraction physique, non par envie réfléchie de changer de destin, parce que l'esprit de Madame serait encore occupé en reproches, en vengeance à l'encontre du futur ex.

Comme il l'écrivit plus haut, au su des souvenirs qu'il a de sa seconde jeunesse, Ours est, *a posteriori*, content qu'il en soit ainsi de façon pérenne, dans l'Antiquité comme en ce siècle agité, même si lui commença par cotiser, sorte de prix d'achat du billet à entrées multiples au spectacle de la vie : merci Mesdames de vous rebeller de la sorte ; merci Messieurs pour les motifs que vous leur donnez à se révolter. Oui, si c'était à refaire, Ours recommencerait, y compris la mauvaise pioche, si c'est le quasi inévitable prix à payer pour tirer les lots gagnants.

Par caprice, cela signifierait par amour-propre (*donc par vanité, donc par bêtise*) et romantisme, l'omelette norvégienne du chaud-froid d'un peu s'amouracher… sans bail. « *C'est revivre les émotions d'une romance* » dit le site, se sentir, dans la discipline du concours de beauté, toutes proportions gardées, encore au prix de Mbappé, de Dembélé sur les tréteaux du mercato d'*août 2017*, pas numéro Un (*un peu de modestie, voyons*), mais pas loin. Est-il risqué de mesurer le propre sex-appeal à l'aune de la conquête durant les vacances ? À chacune de répondre pour soi, une fois la page tournée !

Par plaisir ! C'est là (*comme on disait aux écoles chrétiennes de la pieuse Auvergne, que fréquenta cinq ans l'Ursidé en sa première jeunesse*) que les Perses se percèrent, les Athéniens s'atteignirent et que les Clermontois se Chamalières (*peut-être l'intelligent Giscard breveta-t-il l'expression ?*).

En effet, le site voit ces aventures (*il se focalise sur les féminines, traitant les masculines en sous-produits, pour la forme*) comme pur désir charnel, dans une société de consommation (8.7-33). Le site part du constat que, souvent, les couples n'ont pas les mêmes besoins, et que l'affamé(*e*) durant l'année, se goinfre en vacances, laissant libre cours à son addiction sexuelle ou émotionnelle, suivie d'une dépression de vide intérieur que ne comble jamais complètement la consommation d'une relation à l'autre, comme la recherche d'un record.

Non, pour l'Ours, et la suite (*maigre en paroles*) de la chanson de la cantatrice mexicaine est on ne peut plus claire, après la quatrième tromperie, elle ne veut plus voir l'ex ; c'est par vengeance qu'elle

(8.7-33) Vieil Ours croit se souvenir avoir lu, il y a onze lustres, dans '*Confession d'un enfant du siècle*' de Musset que faire l'amour est le seul plaisir qui ne coûte rien, abordable pour les pauvres ; manque de bol pour lui, l'Ursidé croit aussi se souvenir que souvent, une addition trainait par-là, lui auquel il devait manquer un ou deux atouts dans le jeu pour gagner avec le seul valet de cœur (*à l'époque Apollon était Alain Delon, donc la place était déjà occupée*) ;

…le trompa. Ça, hélas, Jeune Ours connut, à son heure tomba le cul par terre (*ou presque*), estomaqué, puis eut, eh oui c'est salaud, mais il le dit, la chance… de constater que mesdames trompaient leur mari avec lui, davantage par vengeance que par mérite du Plantigrade, ce qui ne les empêchaient pas de trouver (*des chercheuses qui cherchent on en trouve, des chercheuses qui trouvent on en cherche encore… parodie l'Ursidé*) et de donner du plaisir dans leurs escapades. Vieil Ours en est, longtemps après, convaincu, la vengeance est, de loin, le principal motif de l'infidélité féminine, alors que celle masculine n'est, en général, pas perturbée par des considérations psychologiques. Monsieur a des noix qui pèsent comme des pastèques, un télescope qui grossit à l'œil nu ; où, quand, et à quelles conditions se les faire soulager par une nymphe est son seul sujet de réflexion, sans autre état d'âme.

Pour récupérer la forme, dit le site : voilà une pensée que la chanson n'aborde pas. L'aventure en vacances serait pour l'attraite par ailleurs, une manière de rallumer la flamme de la vie de couple à un moment de blocage. C'est-à-dire, elles ne voudraient pas être trop dépendantes de l'autre, l'infidélité étant la soupape, au moyen d'un tiers comme parapet du couple ; ouh !

Mais, où sont-ils allés chercher ça, les '*psy*' du site ? Maintenant Vieil Ours, et le lecteur de cet Essai après lui, sont plus instruits, mieux armés pour le futur. Sauf que pour l'Ursidé… il semble désormais bien désertique, ce futur érotique, car les médicaments sont '*à prendre ou à laisser*' vu la Sous-section *supra 8.7 C* : ou atténuer la pernicieuse évolution du diabète, alors rares escalades au Mont de Vénus, ou sacrifices à la déesse… mais infarctus en veille. C'est '*comme tu veux, tu choises*', mon pote, quand vient ton tour ; à toi de décider de tes priorités.

Dans une variante d'infidélité en période de vacances, tu trouves celle dite des '*portes ouvertes* (8.7.34)'. En vacances, Madame, Monsieur récupèrent leur énergie, amplifient le propre horizon, usent de l'infidélité comme rampe de lancement pour rompre l'actuel couple, la consommation étant le point de non-retour vers le précédent foyer situé sur le nuage rose. Ça ? Ours le vit plusieurs fois ; pour lui, ce n'est pas de la théorie, les '*psy*' du site n'ont pas inventé.

Parce que le nid est vide, veut le cas suivant. '*C'est*', comme disait le vendeur d'une maison, enclin à rouler Vieil Ours '*l'occasion qui fait le larron*'. Autre version de cette opportune liberté est l'expression du fiancé italien, veuf de paille à qui Jeune Ours avait, à Salzbourg, soufflé la gentille bavaroise, en *1972*, idiotisme (*linguistique*) qu'il préfère ne pas traduire : '*la moglie è la moglie, la fica è la fica*'. Parfois, oui parfois, pas salaud pour deux sous, Ours se console de sa vilénie en osant espérer que *le gus*, une fois rentré au pays, put combiner l'une et l'autre, mettant fin à la cabalistique dissection philosophique qu'*il* avait formulée en Autriche.

Ours crut d'abord le '*nid vide*' comme foyer où l'un des partenaires est absent. Ce n'est pas la version la plus élaborée que les '*psy*' du site ont envisagée. Pour eux, c'est le nid en dehors duquel les enfants sont partis faire leur vie, celui des époux entre deux âges, qui n'ont plus à s'occuper de leur progéniture, et dont la vie commune est fort réduite, vu les sources d'intérêt, l'activité professionnelle largement… divergentes. En vacances, ces gens se rendent compte ne plus avoir besoin du type de couple qu'ils ont, que la vie devant eux est encore longue, qu'internet leur offre la facilité. La moitié des relations extra-conjugales commencerait par contacts virtuels.

Et, de retour aux considérations plus profondes, l'une des '*psy*' Helen Elizabeth Fisher, anthropologue américaine présentée comme '*doctoresse de l'amour*' de s'interroger en question rhétorique sur le point de savoir si le destin humain ne serait pas d'être infidèle ou de souffrir les cornes (*comme aux jours des* 'sanfermines de Pamplona' *quand les taureaux lâchés te les plantent là où ça ne te fait pas le plus grand bien ?*) ; que non, se hâte-t-elle de répondre (*pour s'auto-convaincre ?*), à

(8.7-34) Pour visiter l'usine principale de plastique de la ville ? l'ensemble scolaire du Sacré Cœur de Jésus ?

…peine la question posée, tentant de conjurer le mauvais œil, tâtant sous son cuir chevelu septuagénaire les callosités de piqûres de voraces moustiques …suspectées être racines de cornes. Ça, c'est la réponse de Vieil Ours qui joue au ventriloque à faire parler la 'psy', car, elle, la brave dame, explique que les humains ont un énorme cortex préfrontal (*dans lequel les diptères maringouins adorent planter leur dard*) … qui détermine le libre arbitre. Et avec ça, il ne te reste plus qu'à espérer que ta partenaire ne soit pas calviniste, adepte de la thèse de la prédestination… que tu sois condamné à porter les cornes du grand cerf, toi, les heurtant à l'onéreuse bimbeloterie suspendue dans les boutiques à touristes de la Forêt Noire.

Eh oui, camarade syndiqué, en vacances, on est désinhibé(*e*)s, le thermomètre monte sur la plage, dans les refuges à skieuses et skieurs entassés, la fibre désir suit le même cours grâce au nouveau permis de pêche à l'anguille, de chasse au gibier *Sapienti*, on est éloigné(*e*)s du camp de base du partenaire de l'année, ici où personne ne nous connaît (*fais gaffe quand même ! avec tous ces mobiles à cellule photographique, qui traînent prompts à t'immortaliser, où que tu te trouves*), on a davantage de temps libre pour mieux penser, tirer le bilan de l'Avoir et du Doit, élargir le cercle de connaissances, tout nouveau, tout beau, jeux de coquetterie, de séduction, tout favorise le glissement (*là aussi façon de parler*)… l'incartade des beaux jours.

Voilà ce qu'en termes moins paillards, plus féminins (8.7-35) t'explique la '*psy*' Isabel Serrano Rosa sur l'un des sites que Vieil Ours se donna la peine de découvrir par pur hasard, exclusivement pour toi, mon pote, comme dit dans les pubs qui te montrent du doigt. L'adresse ? www.enpositivosi.com. À consulter, si tu veux te distraire… après avoir appris le castillan, cet été sur une plage ibérique, proche d'une certaine discothèque fermée pour un an *en 2014* pour cause de…, donc…

Mais ça, c'est une autre histoire à laquelle des jeunes filles de bonne famille et d'excellente réputation du tourisme nordique de masse (*îles britanniques et Scandinavie*)… n'avaient peut-être pas rêvé, aventure que Vieil Ours distille ici et là, car l'établissement regorgeait (*là aussi façon de parler, vu les concours de pipes qui s'y pratiquaient*) de belles jeunes femmes attirées par la consommation gratuite d'alcool jusqu'à l'aube, constat qui n'entraine pas de condamnation de la part de l'Ursidé, mais qui, sur le tard, lui ouvrit les yeux sur l'intérieur de l'âme féminine, et l'aida à piger le comportement putassier de certaines d'entre elles en des domaines, dans lesquels la sexualité n'a rien à voir, par exemple faire une crasse en loucedé, or veillant à ne jamais être prises en défaut, profiter du voyage de la vie… sans payer : là sont les vraies putes, pas au Playhouse de Calvià de Majorque, mon pote ! Donc tu peux y aller sans crainte.

Bien sûr, il y a des commentaires masculins aussi sur ces sites féminins, car à l'accès point n'est besoin de présenter patte blanche en s'extrayant le code XX de l'A.D.N. Par exemple, pour la chanson '*Trois fois, je t'ai trompé*', un type s'exclama qu'il s'agissait d'une calembredaine machiste, puis se ravisant, humoristique : « *Oh, pardon ! si c'est une femme qui la chante ; alors il n'y a pas lieu de l'interdire* ». Un autre d'écrire, un peu las, à coup sûr répétant un '*chiste*' : « *La femme est infidèle quand elle veut… l'homme quand il peut…* ». Un autre encore constate que fait défaut à la liste des infidélités énumérées par les '*psy*' du site, la plus nombreuse, celle où il est nécessaire de payer pour en commettre. S'adresse-t-il aussi aux femmes, ou bien met-il l'accent sur l'inégalité des conditions… masculine et féminine de *Sapientis*, chez les gens libres de décider des relations tarifées (*histoire d'user une expression chère à D.S.K. pour sa défense à New York*). Là c'est le monde du travail à l'envers : la patronne se fait payer par l'ouvrier !

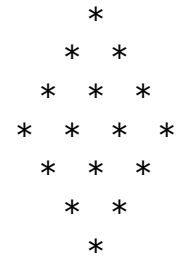
***

(8.7-35) Vieil Ours s'est senti contraint de traduire, non point parce que le site est rédigé en castillan, mais parce que le langage de '*psy*' féminine, c'est un peu fade pour la version masculine *Sapienti*, piliers de pubs, tavernes, salles de gardes, cabarets parisiens de l'esprit rabelaisien, moitié qui, poétiquement, rêve aux jeunes filles… elles qui, érotiquement, rêvent aux jeunes gens, ou *lycée de Versailles* soulait dire Coluche.

Les C.D.D. entre hommes et femmes, pote, c'est question de circonstances, de mouvement brownien, de ballottements du train de la vie, d'aléas. Faut-il réussir son choix, quand jeune ? écarter les options ultérieures ? se brûler au piment de rencontres fortuites ? faire fi des barrières imposées par le groupe à l'individu ? L'énigme tracasse autant femmes qu'hommes !

Passé le désir, passé l'engouement, passé l'attachement… s'éveille un désamour.

***



8.8 – Les amitiés d'Arès

Ce qui se remarque, au tout premier abord, dans les relations entre hommes (*lesquelles, comme par un vilain sort, ne manquent pas de dégénérer, quand des personnalités qui ne tendent pas vers un même but se manifestent*), c'est l'irresponsabilité du comportement de la part de celui qui embrène autrui, croyant pouvoir le faire impunément, *i.e.*, s'évertuant à tenter de péter plus haut que le trou de son Q. Ça vaut en général pour les deux variantes de la dualité *Sapientis*, or avec le versant masculin ça vire plus facilement à l'échauffourée, d'abord en mots, puis en gestes, situation intermédiaire entre hérissement des crêtes et des ergots et guerre à outrance.

***

8.8 A – Entre bons voisins

Parmi les conflits de voisinage, toujours nés de l'intolérance de l'un, de tous envers l'expression d'une opinion divergente, peut-être connus-tu un octogénaire, prêt à t'agresser à la hache, parce que tu visitais régulièrement la fille de ses voisins, et que ça, ça ne pouvait pas faire, car contraire à la morale que le vieux avait en tête. Peut-être que toi aussi, le mec te traitait de cochon, t'attendait sur la grand' route pour t'empêcher de passer, que tu lui refilas un coup de tatane où il faut, histoire qu'il ravalât sa fétide morale tordue, et que la fois suivante, pour chanter la sérénade, tu te faufilas à travers les haies du jardin à l'abandon d'un autre voisin de la fille et du vieux, te pris un pied dans un piège à loups. Heureusement, comme tu n'es pas canidé, tu te débrouillas tout seul, avant que n'apparût une escopette. Comme quoi…

Là, serait-ce le hutin du palier du dessus que tu croisas, qui sait ? le Jeannot que tu aurais tenté d'étrangler, selon ce qu'il alla confesser de toi à la main-courante de la gendarmerie locale, lui, dans sa petite enfance, délivré des chleuhs par le 4ème régiment de spahis marocains. Et, comme, alors, il était jeune, et les gus réputés pour leurs excès… c'est, probablement, ce pourquoi, encore soixante-dix ans plus tard, il marche les jambes arquées, en cerceau, pisse entre parenthèses, les étriers trop courts, lui qui, de surcroît, prit un bain de pieds dans un cor de chasse, fit du cheval sur un tonneau, comme disent de lui les mauvaises langues. En tout cas la sienne, pour te tailler une houppelande, il la manie à l'envi, lui, l'envieux.

Ici, c'est la parenté marseillaise du caïd du palier du dessous, qui gare sa tire dans la cour, comme un chien fout sa merde, t'empêche de décharger ton véhicule à ton retour de congés, refuse d'obtempérer parce que tu ne ménages pas le ton comminatoire enjoignant de ne pas se sentir en pays conquis. Le fils petit-bourgeois descend quatre à quatre les escaliers pour t'enseigner les bonnes manières, te filer une rouste, lui le hâbleur commercial de sa boîte, qui par atavisme professionnel, même sans jamais avoir appris le Droit, le connaît par cœur. Ça finit seulement par son T-shirt déchiré, et ton chéquier disparu.

En bas, ce sont les squatters qui te narguent parce que tu es âgé, ne veulent pas déguerpir prétextant l'inconvenance du ton avec lequel tu agresses leur vanité. Ah ! encore et toujours le ton, pourtant le thon c'est bon, qu'ils disent rue du faubourg Poissonnière. Les squatters, comme les fauves en chasse sur ce qu'ils considèrent être leur territoire – celui qui était le tien avant leur arrivée –, ont, sans avoir pris de leçon, assimilé l'état d'esprit de la psychologie de groupe dont les membres s'entraident selon une hiérarchie en meute pour te bouffer, toi leur proie. Si tu leur parles avec civilité, ils t'envoient paître, si tu te fâches, c'est pareil, ouais, peut-être pas quand même, car là les

coups pleuvent. Seul le rapport de force en ta faveur te permet de faire entendre raison. '*Est-ce ainsi que les hommes vivent ? …* (8.8-1)'.

***

Sur la voie publique, le versant masculin de la dualité *Sapientis* est-il meilleur ? À coup sûr oui si tu fais abstraction de ce con de piéton commuté qui fonce à l'arrêt du bus, peu importe le p'tit vieux, handicapé, si tu rayes de la liste des humains l'automobiliste dont ta traversée de la chaussée, à vingt mètres, gêne la manœuvre de démarrage en trombe de son bolide au sortir du parking, aussi le mec au volant de son clou immatriculé '*75*', garé sur le trottoir de ta cambrousse qui, en toute amabilité, te hurle « *Conard !* » parce que tu ne cours pas la finale olympique du sprint pour le laisser reculer à son rythme, de même le gus qui abuse de son droit, pour te griller une place devant la boulangerie en aval ; quel taré ! le temps que dans la contre-allée il trouve une place, fasse marche-arrière en épi, toi, au même lieu qu'il convoitait, tu descends de ta guimbarde garée, ayant emprunté, à vitesse normale la marche avant au boulevard parallèle. Tourne-t-il encore en rond à ce jour ? Le lendemain eut-il droit au sac de *20 kilos* de croutons à *2 €* … pour les lapins du clapier, tu sais, ces spécialistes de la vitesse ?

Maintenant que tu ôtas ces pédants, ces grincheux, ces accrocheurs de bec de la surface de la Terre, comme dans le duel du *chapitre IV* du chef d'œuvre de Manzoni, sans pour autant te faire moine capucin en expiation, tu débobines le film de ta vie, spectateur d'incidents de cette nature, tantôt assailli, tantôt assaillant, jamais sailli, toujours saillant. Tu revois celui qui te fila un coup de tatane au tacot, à te démolir la portière, parce que tu l'avais klaxonné, aussi l'Africain, ce fils de pute du parking de la grande surface, qui sans te connaître, ni d'Ève ni d'Adam t'insulte… pour le plaisir et parce qu'il est fêlé. Là, siège aux rebords des devantures la racaille qui, sinon, sillonne la bourgade, montée de Marseille en dealers organisés, guettant la sortie des écoles, pour régler un compte en toute impunité. Non, tu en vois trop. C'est l'heure de la sieste pour cuver ton Barolo, sans trop rêver à *Sapienti*.

***

8.8 B – Les transports de l'impossible

L'une des nombreuses spécialités du routier, en sus de ce qui est dit *supra* en *Sous-section 8.6 E – 'Les emmerdeurs égoïstes'*, c'est de décharger le camion de livraison, bloquant ta sortie de parking. Ours ne parle que de ceux qu'il entr'aperçut. Vraisemblablement, les temps ont changé depuis que les transporteurs étrangers font du cabotage chez nous, sans connaître la clause Molière, ni le Code de la route de notre beau pays de cocagne. Car pour supposer que nos ressortissants agiraient ainsi, il faudrait être marteau.

***

Dans les transports en commun, c'est du beau, là aussi en sus de ce qui est écrit *supra* en *Sous-section 8.6 E – 'Les emmerdeurs égoïstes'*. Ça se passe au guichet de renseignements de l'aéroport. L'amerloque en civil en escale depuis le Moyen-Orient vers le Hamburgerland ne pige pas un mot de la langue locale, ne lit pas les infos des vols non militaires, poiraute sur la ligne de confidentialité ; toi, tu ne connais pas le truc, vas dans la file au guichet (8.8-2). Lui te bouscule ostensiblement, en prépotent pour récupérer la place qu'il estime lui être due ; toi, ni une ni deux, tu l'insultes ; il pique

(8.8-1) Extrait d'un poème d'Aragon, interprété par de grandes voix féminines et masculines du *XXème siècle* ;
(8.8-2) Donc toi non plus, tu ne parles pas cette langue locale dont tu es diplômé et ne sais pas lire les panneaux ;

…ta carte d'embarquement, la réduit en boulette, peu s'en faut que le même sort ne soit dévolu à ton passeport qui était avec elle ; trente yards plus loin, vous êtes à nouveau ensemble, lui gros baraqué, chargé, va moins vite que toi ; tu passes devant ; il te lance « *Beware your head !* (8.8-3) », tu lui cries '*Allahu Akbar*', mais, courageux comme le jeune Horace de Corneille, tu bifurques, vite fait, sur le tapis roulant de gauche, quand son tapis volant file à droite, toi, parfois encore leste, quand il s'agit de ta peau. De nos jours, ton cri de moquerie, Ours te déconseillerait de le proférer en public.

Tu pourrais trouver une harde de martyrs prêts à mourir pour la fillionesque Démocratie Chrétienne, venus t'en faire passer l'envie ou t'inscrire contre ton gré aux siphonnés se revendiquant de Daesh, tous témoignant que tu l'avais clamé toi-même. Vraiment, par les temps qui courent, on ne peut plus rien dire, ni même « *J'ai bien b… ta m… dans un b… à R…* ». En France, ailleurs notamment au Maroc pour le cas, le Code pénal – harponneur des racistes, aussi des plaisantins qui se servent de ce vocabulaire… – te rappelle à l'ordre, ponctionnant ton compte en banque. Tu n'as plus le droit de traiter un mec de '*pute*', sinon tu douilles, et comme tu ne bénéficies plus du sursis du fait de la précédente incartade, tu te retrouves même à faire semblant de pioncer quelques mois au gnouf. Quant à sortir, ici, le cri du cœur du hadji à plat ventre (*sur le dos ?*) devant la Ka'aba '*Allahu Akbar*', là ce sont vingt fourgons de C.R.S. qui se pointent pour te faire cracher le nom de tes complices, sans *good cops*, et tous sourds à te faire répéter, quatre-vingt-seize heures d'affilée, mille fois les mêmes balivernes, jusqu'à ce que tu en aies marre et leur avoues n'importe quoi, citant la liste complète des rois de France, à défaut de celle de tes interlocuteurs, puisque votre présentation aura été trop sommaire, sinon tu aurais juré sur la tête de leur mère que ce sont eux qui étaient chargés de te livrer les explosifs.

C'est à l'escale de Munich que tu recommences les échanges de civilité avec *Sapiente*, où des dizaines de milliers de voyageurs sont pris au piège des particules de cendres de l'explosion du volcan Eyjafjöll. Longues, très longues et épaisses, ces files d'attentes ! Toi, dans la file avec ton sac à dos, crées un petit espace, sous lui, derrière toi, suffisant pour qu'un jeune adulte turc (8.8-4) tente de s'y faufiler rejoindre sa famille, une dizaine de mètres plus avant. « *Excuse me ! excuse me !* » qu'il t'invective de plus en plus fort. Toi, occupé par un roman sur C.D., tu n'as pas de temps à lui consacrer, ignore même que c'est à toi qu'il s'adresse, impératif. Le mec te bouscule à te faire quasi valdinguer, toi entraîné par le sac à dos. Ni une ni deux, quand il rejoint sa famille faite de femmes voilées à la turque, et dont tu piges la langue, tu te plantes devant lui, les jambes arcboutées, le torse bombé comme un champion (*du monde de l'orthographe*) posant pour Facebook, et lui sors sur un ton à faire reculer Erdoğan en personne : « *Avrupa'da, dinci faştlerini sevmiyoruz* (8.8-5) ». Comme tu n'en entendis plus parler, peut-être te prit-il pour l'avant-garde de l'extrême-Droite allemande, ou bien sa carte de séjour expirait-elle bientôt ? D'une manière générale, tu es ouvert d'esprit… avec ceux qui le sont, ne te sens pas particulièrement soutien d'une thèse suprémaciste, mais avec ceux qui te pompent l'air, tu vas droit au but (*comme l'O.M. ?*), les frappant – avec des mots, cela va sans dire, et mieux en le précisant – là, où ça leur fait le plus mal, ce d'autant plus que chez eux, en Turquie *e.g.*, les moins tolérants des suppôts de l'A.K.P., parti au pouvoir depuis beaucoup trop longtemps, ne se privent pas de te traiter en giaour = (*chien de*) chrétien, donc demi-portion tolérée… juste pour les devises fortes que tu rapportes. Ours sait que tu dis vrai.

'*Marmara*' ? c'est le nom de la mer intérieure turque ; c'est aussi celui d'une entreprise de voyages, plutôt bon marché, obtenant ses prix, entre autres, avec les réductions d'effectif pour encadrer le groupe à l'aéroport de départ. Pour la Turquie, pas de problème, les gens sont normaux, dans la norme de ce que l'on est en droit d'attendre de voyageurs un tant soit peu disciplinés, comme pour la plupart des autres destinations.

(8.8-3) Fais gaffe à ton tétareau !
(8.8-4) Pas un '*Jeune Turc*' de la fin du *XIX*^{ème} *siècle* avec Mustapha Kemal dans les rangs à l'École militaire ;
(8.8-5) '*En Europe, nous n'aimons pas les fascistes religieux*' ;

Mais avec la Tunisie, c'est le hors normes (8.8-6) sur un point spécifique. Lequel ? La resquille ! Tu ne vis un phénomène d'une telle ampleur ni au Maroc (*où le bakchich accélère le passage de la frontière à Tanger à l'aller, à Ceuta au retour*), ni en Égypte (*pays dont l'organisation n'est pas la caractéristique dominante*), ni en Tanzanie (*où tu observas la corruption chez les douaniers*), ni au Sud du continent (*Swaziland, Lesotho et Botswana inclus, où tu échappas toujours à la cohue*).

En Tunisie, la carotte des combinards des files d'attente est institutionnelle ! Les resquilleurs ne sont pas méchants, c'est leur mode de vie ; si tu te trouves dans une gare de province, avec leur sens hospitalier inné des peuples pas trop dévoyés par notre civilisation, gentils, ils te laissent passer, pour que tu prennes ton billet retour, une fois vu l'amphithéâtre d'El Djem. En règle générale, tu n'es pas importuné, les prix sont doux, mais si tu n'aimes pas la foire d'empoigne, la resquille à toute occasion, le fait que l'on passe devant pour rejoindre un copain qui garde une place dans la file d'attente, mieux vaut ne pas aller là.

Or, ça commence au comptoir '*Marmara*' de ton point de départ à l'aéroport en France, où tu fais remarquer à un Tunisien que la file, c'est derrière toi ; lui, en toute bonhomie, retrouva ses copains, dix mètres devant ; les rejoindront d'autres copains… des copains… des copains… Sûr de son bon droit, le gus répond qu'il est dans la file. Toi, qui ne supportes pas le désordre, malgré les avantages à y retourner, tu ne remets plus les pieds en Tunisie, ce d'autant plus que tu ne peux pas te promener entre les évocatrices ruines de Carthage au bord du golfe bleu et progresser dans la plaine, en direction du haut perché palais présidentiel, sans qu'un garde ne t'adresse une tonitruante sommation, ne te mette en joue, si tu refuses d'obtempérer à l'instant, car ce parc- là, payant pour les touristes, est le jardin privé du Président.

Au Portugal à peine sorti de sa dictature, tu promènes ton manuel sur les sentiers de la forêt de Lousã, quasi jouxtant la ville universitaire où tu apprends à grande vitesse la langue du pays. Tu oxygènes ton bouquin, en même temps que, l'effeuillant, tu te fais plus svelte, plus savant à l'exercice de marcher en lisant, sinon de lire en marchant. Ça dénote à la campagne, où il n'est pas requis d'avoir beaucoup lu dans sa carrière pour être retraité gendarme. Surgit un orage près du village agricole en torchis. Tu t'abrites, sympathise avec le peuple. Ledit militaire hors service te fait entrer chez lui, jusqu'à l'accalmie, te cuisine, à la mode des interrogatoires de caserne. Comme tu baragouines portugais avec un accent étranger, tu deviens tôt suspect, et ton entourage ne veut pas croire que tu étudies à Coimbra. Depuis le comte-duc d'Olivares au *XVII*^{ème} *siècle*, ces gens sont traumatisés par l'ex occupant espingouin, et pour te le faire entendre, le mec avec un vieux au visage sévère, plus un jeune voisin, eux deux rameutés à l'occase, te dit que, pour lui, tu serais un espion espagnol, toi qui te trimballes sans papier d'identité qu'il insiste à voir, à chaque instant. Agacé, tu lui balances qu'il est de la P.I.D.E., la redoutée police politique de Salazar et Caetano, donc de l'Ancien régime. Lui et ses deux acolytes n'aiment pas, te font monter dans un bus, sans payer ; le bus atteignant la forêt, ils te font descendre et le type présumé de la P.I.D.E. te gifle, tous trois repartent en bus, te laissant à tes études ambulatoires le temps de ton retour à ta niche bon marché. C'est Arthur Roque qu'il s'appelait… le suspicieux, l'ombrageux bon samaritain que ton copain Vieil Ours fait aujourd'hui passer à la postérité. Le mec a dû crever depuis le jour heureux de sa bonne action qui, sans nul doute, lui valut le paradis du gentil petit Jésus.

***

8.8 C – Chacun son tour

À l'hyper de ta bourgade, tu prends la file à la caisse pour payer tes courses. Un vieux (8.8-7) bouscule

(8.8-6) Selon nos critères déjà pas très rigoureux en France, davantage selon ceux des pays d'Europe du Nord ;

…sans ménagement ton chariot (*et toi*) à l'aide du sien, tente de récupérer la place qu'il n'avait pas osé prendre dans la file, ayant préféré guetter la plus opportune, et voulant se refaire sur toi d'avoir, lui, poireauté à côté (*de ses pompes*). Tôt, les mots doux s'échangent ; tôt, gus arrache le fil de ton baladeur ; tôt, tu lui ôtes des mains sa banane-portefeuille qui valdingue vers la sortie, par-dessus clients et caisse… Finalement, ce n'est pas si mal que ça cette interdiction de port d'arme, sauf pour les croquemorts qui devront attendre une dizaine d'années pour t'avoir comme client, s'ils ne se sont pas reconvertis depuis… en sages-femmes.

Dans la boutique du prestataire téléphonique, un couple entre, te grille la place de façon déloyale et fait l'ingénu. « *Pardon !* » qu'elle te dit la frangine, derrière son Julot muet, quand tu le lui dis. « *Pardonnée pour cette fois* » que tu réponds d'un ton cassant.

Le tout du même acabit, sacs glissés sur le rebord de l'étalage du commerçant, pour se servir ailleurs en autres denrées, revenir ici être servi avant toi gros nigaud. Mais, c'est une autre histoire, car spécialistes en resquille de ce style sont Mesdames saintes n'y touchent. Lorsqu'en en couple, de deux choses l'une, ou elles portent la culotte et se retrouvent en Section '*8.9 D - Comme si tout leur était dû*', ou c'est leur souteneur qui commande, et ici est le bon lieu.

***

Dans les offices publics ou assimilés, par exemple au bureau de la Sécu, tu n'as pas le temps de sourire au jeune noir (8.8-8) qui profère ses doléances contre tout un chacun et tente de te passer devant, alors que tu es en colloque avec l'employée traitant de ton cas. Tu n'envisages pas forcément de te mettre à la place de ce mec jailli de son ghetto, de penser que tu aurais, peut-être, agi pareil, eus-tu été l'un des siens, qu'il est quand même ton frère, comme ils disent à l'assemblée communiante le dimanche matin, avant que ces ouailles ne se ruent sur les choux à la crème, à la chapelle d'en face. À vrai dire, au su des souvenirs que tu n'as aucun plaisir à triturer, le benjamin de tes frères de sang lui ressemble, juste en plus sournois.

Mais, qu'est-ce qui lui prit au chômeur au guichet, qui, il y a *45 ans*, balança son poing au pif de l'employé Assedic ? Que s'étaient-ils dit ? Arrogance du rond-de-cuir ? Frustration du sans-travail face au mur d'indifférence à sa situation, lui au bout du rouleau dans l'impasse ? La police accourut, le belliqueux ayant été maitrisé par les collègues du frappé plus fort que le milk-shake ; sous la camisole de force, le contestataire se débattit ; pas beau à voir. Toi, ça ne te démangeait pas qu'un peu… de filer un sacré coup de tatane au cul du cogne le plus proche, lui, à genoux sur l'ostensible méchant *underdog* qu'il écrasait, lui coupant la respiration, lui faisant perdre connaissance, l'immobilisant. Sauf que, pour ne pas perdre ta liberté et ton épargne, tu te retins, à l'instar de la foule convoquée à assister au défilé urbain en chars des vainqueurs fêtant l'Occupation du pays, foule sous le contrôle de la locale police politique.

Ce jour-là, toi, dans la file d'attente des demandeurs d'emploi, venu accomplir ton rite du pointage, gage de réception d'indemnités, toi donc, même si tu réprouvais la violence de l'insurgé, tu n'avais aucune once d'empathie envers l'employé, le lendemain probablement en I.T.T., ni pour les policiers non plus. Là, si tu ne l'avais pas su avant, tu compris que les grands élans philosophiques, les rêves de réconciliation générale, c'est bon quand tu es équipé pour refaire le monde, soit jeune à tenir le coup toute une nuit étoilée, avec deux caisses, l'une de Monte Christo, l'autre de château du Bas-Tariquet et deux, trois excellents copains, soit, en seconde jeunesse, pour faire *tabula rasa*, au seuil d'une nouvelle révolution, juste, pérenne, dont tous les morts de ton camp lui sont utiles, quitte à te transporter *45 ans* plus tard dans la peau des plus notoires exemples d'aujourd'hui qui te viennent

(8.8-7) Quoi ! toujours les vieux ? N'y aurait-il qu'eux à peupler la planète ?
(8.8-8) Tiens encore un, et toi qui croyais qu'ils étaient tous gentils, selon la thèse officielle ;

…en tête, à savoir Kim Jong-un, ou Abu Bakr al-Baghdadi… versions altruistes parmi les plus évoluées de *Sapientis* dans l'amour du prochain… tout le temps que celui-ci adhère aveuglément à la cause officielle en vigueur.

***

8.8 D – Fins comme du gros sel

Les restaurateurs du coin n'ont pas tous un sens inné pour asseoir leurs profits sur la continuité de la relation avec le client. À l'un d'eux à L*, tu fais remarquer que tu te contenterais du menu ouvrier dont le prix et les rations te conviennent. Le restaurateur te répond que le menu ouvrier c'est pour les ouvriers, que pour toi, il y a le grand menu, avec liste de plats et portions comme au *XIXème siècle*, vu qu'avec la moitié tu sors… rassasié (*toi, pourtant gros mangeur*), en ayant assez jusqu'au lendemain soir tard, ton chien lui aussi… repus.

Mais que veux-tu, là, apparemment ce n'est pas de la méchanceté, mais de la bêtise de la part du patron. Est-ce différent, sur le fond, si l'obtusité l'emporte sur la raison ? Ça ne porte pas à conséquence, parce les circonstances ne s'y prêtent pas. En tout cas, tu sais qu'avec ce petit caïd local, édile, gros petit-bourgeois de la bourgade qui tombe en décrépitude, ce n'est pas la peine de venir habiter là ; il musèlerait ton opinion, dès qu'elle divergerait de la sienne.

Pareil pour ce restaurateur de P*, où le menu ouvrier t'est également refusé, comme avec tes cheveux blancs tu n'es pas en mesure de prouver que tu serais O.S. Sans la chopine de vin, ni le café, tu as le reste du même menu ouvrier, mais au tarif majoré pour touristes. Au prix des ingrédients du café, de l'eau minérale, à lui qui te dit qu'il ne faut quand même pas exagérer, tu serais tenté de lui rire au nez, de lui pisser au Q et sur les pompes à la fois.

***

Le boulot est une nasse de crabes, un lieu privilégié d'intrigues (8.8-9) ; or, *il* laisse d'épiques souvenirs des amitiés d'Arès, *i.e.*, en apparence, le grand respect de l'éthique, tels les curés engrosseurs de leurs naïves ouailles campagnardes, leur enseignant l'œuvre de l'Esprit saint.

Par exemple, tu as le collègue du cabinet de conseils, qui farfouille dans tes dossiers, pour communiquer quelques données de l'un des clients du portefeuille qui te fut confié … à l'un des siens. Si tu avais idée de le dénoncer, il ne manquerait pas de soutenir que c'était à des fins de constituer des statistiques internes uniquement, que tu lui fais un procès d'intention, que ta suspicion crée un climat délétère au bureau. M'ouais ! En Droit, avant d'accuser, il est recommandé d'avoir établi les preuves adéquates ; Ours qui en vit constituer contre lui, sut agir en conséquence et faire avorter la tentative de le faire sauter (8.8-10). Dans le cas de l'indélicat collègue, et, de façon générale, dans un État non policier, la bonne foi est présumée. Cela n'empêche que tu te sois fait une opinion sur le gus, que tu ne l'aurais certainement pas choisi comme confident, quelles que fussent les opportunités de renversement d'alliances.

Là, c'est le patron du groupe acquéreur de la boîte dont tu es ponte, qui a décidé de placer un gendre à ton poste. En comité, il te pose une question à l'improviste, thème probablement important

(8.8-9) Car, au bout de l'hameçon qui se dandine sur le banc des goinfres, il y a dessous, il y a des filles parfois éduquées à ramper au doigt levé et à la braguette sous la table, en mission commerciale pour le prospect dont la signature est recherchée pour un juteux (*dans une bouche grand ouverte ?*) contrat ;
(8.8-10) L'affaire concernant une brave dame, elle est traitée en *Sous-section 8.9 B semel – Stupéfiant effet de levier* ;

…pour lui, à moins que ce ne soit qu'un test, sujet de portée moindre pour toi, en tant que hiérarchie des priorités à tenir en mémoire. Tu sais retrouver l'information à tout moment dans les contrats correspondants ; tu estimes être bien conseillé par un spécialiste de la question auprès de qui tu te retournes *ad nutum*, en tant que de besoin, lui qui connaît la réponse par cœur, ainsi que ses tenants et aboutissants. Ton imprécise réponse ne satisfait pas : normal ! puisque non idoine au feu roulant des interrogatoires des journalistes de Bourse. Tu découvres la règle du jeu, *a posteriori* (8.8-11) ; rien d'insolite en soi, vu la pratique dans la jungle pour piéger un adversaire estimé gêneur de l'ambition du clan.

Aussi, n'as-tu pas à t'étonner qu'aucune information ne t'ait été antérieurement communiquée, alors qu'à tout venant ledit chef de tribu se gargarise d'éthique (*et de puces ?*) et de déontologie.

***

Au moyen de ta famille aussi, Arès te transmet ses amitiés. Là, le dieu grec prend du service auprès de la mythologie égyptienne, se vêtant de Seth, fils cadet d'Osiris que Seth assassine. Ici n'est pas développé le cas d'un fils se comportant de façon rebelle à chasser le patriarche de son vivant pour occuper son poste, sans la compétence de l'ancien.

Ours choisit de ne pas approfondir le sujet qui fâcherait la cible qui se reconnaîtrait, or envers laquelle, il est redevable. Comme quoi l'autocensure serait-elle une forme *a posteriori* de corruption passive ? l'inverse de l'ingratitude des vraies putes, ces salopes des deux genres qui font payer après ? Le Plantigrade se contente de se remémorer l'acteur Sir Arthur John Gielgud (*1904-2000*) dans son rôle (*en 1994*) de King Lear (*le roi Lear*) de Shakespeare, chef d'œuvre de psychologie, avant la lettre, de l'ingratitude des enfants.

Ours se souvient plutôt, mais sans excès de plaisir, d'une fratrie sous un tyran aux mœurs éducatives tirées d'autres siècles, d'autres millénaires, d'autres contrées que l'Occident de nos jours. Ceux qui durent fréquenter l'Ancien cherchèrent à se sortir tant bien que mal de l'ornière. La réaction de chacun fut différente, justifierait autant de livres que de personnes concernées, de la genèse aux succès, aux échecs à s'épanouir, jusqu'à leur oubli dans la postérité, tous noyés au Léthé, malgré les efforts de deux d'entre eux, sur quatre, pour ne pas boire la tasse.

Envers les deux autres, ceux qui choisirent de flotter au courant les emportant deci, delà, les séparant, les croisant au gré du hasard, pour les égarer, les perdre, les noyer frustrés de n'avoir fait l'effort de lutter pour s'en sortir, Ours est frappé de surdité à ouïr leurs doléances, leurs appels au secours qu'il comprit, c'est pour lui évident, mais refusa et refuse d'accueillir, vu la façon éhontée dont ils les manifestèrent, l'un s'exprimant pointant la menace physique, l'autre usant du mensonge par action et omission auprès de son entourage, sur plusieurs générations, se vengeant ainsi de l'inextinguible '*douleur*' d'une vanité bafouée, en son temps.

Envers ceux-ci, Ours souhaiterait conclure en teinte d'apaisement, mais hors réconciliation, désormais inopportune pour lui, vu les choix qu'il fit et auxquels il continue de librement adhérer, choix qui les excluent, parce qu'ils le valent bien, histoire de parodier une publicité jouant, elle aussi, sur la vanité. Mais la seule bonace qu'il trouve après la tempête est de ne jamais plus avoir affaire à eux, le point de non-retour ayant été franchi, par eux, à leur seule initiative, il y a plus de quinze ans à la date de rédaction de ces lignes.

***

(8.8-11) Comme toujours et comme tout le monde, hormis les initiés ;

8.8 E – Encore plus tarés

Dans la catégorie des pervers psychopathes, des décennies durant, bien qu'Ours n'ait connu cette expression que sur le tard, il ne fourguait que des hommes, or, l'expérience lui prouva son erreur. Toutefois, en ce qui concerne les cas les plus violents, on peut encore compter sur eux pour former le gros contingent, moins sournois que l'autre versant de la dualité *Sapientis*, mais plus brutal, abusant de la force physique. Chez elles et chez eux, que de spécimens ont besoin d'épancher leur égo, manifestations du type borderline ! Le côté féminin de *Sapientis* est traité en *Section 8.9 - Les cajoleries d'Aphrodite*. Ici, point de guerrières amazones, ce sont des amitiés d'Arès qu'il est question.

Une analyse du cerveau des pervers psychopathes à l'imagerie par résonnance magnétique fonctionnelle s'imposerait, y compris de force, dès détection des troubles comportementaux, pour protéger la société et incidemment *dixit* le Plantigrade, en premier lieu selon les médecins, afin de protéger les malades mentaux eux-mêmes. Les avis divergent : Ours estime prioritaire la protection du groupe sur celle de l'individu, lorsqu'il ne s'agit pas de la liberté d'expression, mais bel et bien de risques à l'intégrité physique des citoyens. Cela lui semble le bon sens, mais cette immatérielle denrée est tellement partagée, qu'à force d'être à soi tirée de tous côtés, il n'est pas certain qu'elle soit la même pour tous.

L'un des signes qui ne trompent pas, justifiant d'enfermer l'individu, est sa réaction à la douleur physique ressentie par autrui. Ours écarte le cas de la douleur morale, incommensurablement plus sujette à simagrées de la part de qui prétend la souffrir. Il exclut aussi le cas du supérieur hiérarchique glissant au caniveau, se coinçant le doigt dans la porte de l'ascenseur, parce que, là, le fou rire fuse souvent… généralisé dans l'entourage ; conclure à ce que tout le monde soit anormal, c'est inverser la donne de la normalité. Éclater de rire au malheur physique d'autrui, n'est pas toujours synonyme d'éprouver un plaisir malsain. Malgré l'apparence, c'est, avant tout, une réaction de revanche du sort, non de sadisme, sauf en ce qui concerne l'éphémère vile satisfaction de constater le nivellement des statuts par le bas ; c'est le rire espiègle toujours prompt au coin des lèvres de l'adulte gavroche attardé, comme l'incorrigible chancelier britannique Boris Johnson. Les psychopathes, eux, ne ressentent pas d'empathie envers autrui, seulement pour eux-mêmes. Les noms cités ci-dessus de Kim Jong-un et d'Abu Bakr el-Baghdadi aux fêlés personnages qu'ils évoquent, sont autrement plus symptomatiques des pervers psychopathes. À n'en citer que deux autres, quitte à se faire d'irréductibles ennemis de leurs disciples, Vieil Ours y joint Menahem Begin et Benjamin Netanyahu, eux qui manifestèrent, tout comme les nazis dirigeants de l'Allemagne, une profonde empathie pour leur clan, aucune, sauf circonstances de façade, à l'égard des idées des autres. Ça ne veut pas dire qu'ils soient les seuls, très loin s'en faut, mais eux au moins Ours ne voulait surtout pas les oublier de la liste des fanatiques (8.8.12) à neutraliser lorsqu'ils se comportent à mériter la camisole de force, que seule la protection d'une garde rapprochée leur évite. Pourquoi ces deux zigues sont-ils dans cette partie de la Sous-section traitant des pervers psychopathes, c'est qu'ils en sont, quoiqu'ils nient en être. Aux effets de leur comportement, il convient de juger les gens, pas à l'image qu'ils ont d'eux-mêmes… reflétée aux exaltés regards de leurs fans.

Ce n'est pas que les psychopathes, prisonniers de leur folie, soient insensibles à s'imaginer les atroces situations que les autres peuvent subir, leur activité cérébrale répond même mieux que la normale à se représenter la souffrance d'autrui, ce, notamment dans les régions du cerveau impliquées par l'empathie et le tourment, lorsqu'ils sont suggestionnés… à croire vivre eux-mêmes ces supplices. Mais ces identiques régions de leur cerveau demeurent inertes, lorsque ces malades mentaux s'imaginent ces situations… vécues par d'autres qu'eux. Pis encore, dans ce cas, les régions

(8.8-12) Poussant à l'extrême la logique de leur raisonnement fondé sur de contestables syllogismes, assis en partie sur des vérités acceptables, voire de bon sens, or saupoudrées de très mauvais canulars afin de constituer des dogmes contemporains rattachés à l'Antiquité du haut d'un fil à saltimbanque au balancier, que le meilleur service à rendre à l'Humanité… serait de dégommer (*le fil ? le saltimbanque ? le balancier ? l'Humanité ? même résultat !*) ;

…de leur cerveau …impliquées par le plaisir s'activent fort, mettant en exergue le sadisme de ces gentilshommes, donnant ainsi du grain à moudre à la littérature criminologue dite de neuroscience.

***

Comment aborder la psychopathologie si répandue dans l'espèce *Sapiente*, et ce – l'Histoire en témoigne depuis la nuit des temps – sans rémission ni espoir de proche guérison, au su des trop nombreux exemples croisés au petit écran et dans la vie quotidienne, à peine appuyé sur la télécommande, ouvert la porte de sortie dans la rue, d'entrée au bureau, sans parler de celle de l'immanquable transport en commun ?

Ours renvoie le lecteur aux ouvrages spécialisés traitant, entre autres, de psychose (8.8-13), de schizophrénie (8.8-14), de catatonie (8.8-15), de paranoïa (8.8-16), de troubles bipolaires (8.8-17) pour, qu'à tête reposée, du divan non freudien, il confronte ses voisins, collègues, voire soi-même à l'aune des cas d'école, se souvienne de ceux qui tentent de faire passer l'autre pour fou, l'autre, *i.e.* celui exclu des combines du sous-groupe abusant d'une position crue dominante, parce que les auto-proclamés normaux lui prêtent un statut envié de privilégié, or statut imaginaire ici. Pour combler la lacune perçue, ils l'affublent de qualificatifs psychopathes. Ours connut le phénomène avec un benjamin de fratrie, brave homme, avec lequel il règle un compte… en passant, coup de pied de l'âne qu'il se serait dispensé de ruer, la cible eût-elle manifesté un quelconque signe de repentir de ses crasses. Mais, la vie est ainsi : vaine la bonne volonté, franchi est le point de non-retour !

***

Selon des statistiques présentées sur internet (*or, sans excès de zèle de citations des sources*), dans les prisons à sécurité non qualifiable de haute, il n'est pas rare qu'un quart des résidents écroués soient psychopathes. En geôles dites à haute sécurité, cellules d'isolement, plus encore, leur pourcentage relatif grimperait. On s'en doutait. Ours note ces chiffres non vérifiés, parce qu'ils ont quelque chose de vraisemblable hors approximations, au vu de ce qu'il constate dans la rue, avec tous ces turlupins non enfermés à Charenton, ni à la Santé (*Ours inclus ?*).

Les scientifiques divergent quant à classer la psychopathie. D'aucuns, désormais minoritaires, y voient une maladie mentale ; pour les plus nombreux, ce serait un trouble de la personnalité, une déviance par rapport aux normes. Le Plantigrade n'a toujours pas pigé le subtil distinguo. Mais la plupart des chercheurs (8.8-18) semblent exclure le fait que tous les psychopathes soient automatiquement des *serials killers*, et ils caractérisent chez tous ces '*troublés*' une attitude antisociale, l'absence de sentiment de remords et de comportements humains normaux, ainsi que du maintien de durables relations avec autrui. Il semblerait qu'en France, la psychopathie touchât de deux à trois pour cent de la population, essentiellement des hommes entre vingt et trente ans.

(8.8-13) En pathologie : '*Affection psychique grave, dont le malade n'a pas conscience, caractérisée par une désintégration de la personnalité accompagnée de troubles de la perception, du jugement et du raisonnement* (C.N.R.T.L. - Ortolang)' ;
(8.8-14) En psychiatrie : '*Psychose chronique caractérisée par une dissociation de la personnalité, se manifestant principalement par la perte de contact avec le réel, le ralentissement des activités, l'inertie, le repli sur soi, la stéréotypie de la pensée, le refuge dans un monde intérieur imaginaire, plus ou moins délirant, à thèmes érotiques, mégalomanes, mystiques, pseudo-scientifiques* (avec impression de dépersonnalisation, de transformation corporelle et morale sous l'influence de forces étrangères, en rapport avec des hallucinations auditives kinesthésiques) (C.N.R.T.L. - Ortolang)' ;
(8.8-15) En psychiatrie : '*Forme de schizophrénie caractérisée par des périodes de passivité et de négativisme alternant avec des excitations soudaines* (C.N.R.T.L. - Ortolang)' ;
(8.8-16) En psychiatrie : '*Psychose chronique développée à partir du caractère paranoïaque, caractérisée par un délire systématisé et cohérent, à prédominance interprétative* (délire de persécution, de grandeur, de jalousie), *ne s'accompagnant pas d'affaiblissement intellectuel, évoluant lentement sans aboutir à la démence* ; (C.N.R.T.L. - Ortolang)' ;
(8.8-17) En psychiatrie : '*Trouble de l'humeur, dit maniaco-dépressif, défini par la fluctuation de l'humeur oscillant entre des périodes d'élévation ou d'irritabilité et des périodes de dépression* (Extraits adaptés de Wikipédia)' ;
(8.8-18) Intitulés par soi-même chercheurs ? pour obtenir un crédit d'impôt Recherche & Développement ? une subvention de Bruxelles pour primer leurs peu vérifiables trouvailles ?

Voyons ! Ours septuagénaire serait-il, aux dires du frérot, l'un des heureux élus ?

Quant à celui dont la personnalité est ambivalente, tantôt oppresseur, tantôt bon samaritain, peut-il être rattaché aux psychopathes ? Que certains '*troublés*' soient ainsi, ne fait pas que tous ceux portant en soi l'ambiguïté… puissent être fourgués dans cette besace, et *vice versa*, simple logique obviant au piège de l'imparfait raisonnement sautant du cas spécifique au trope de la synecdoque généralisante. Vieil Ours constate même une anomalie, car le dévouement du psychopathe pour d'autres que ceux de son clan, ça ne caractérise pas un bon samaritain.

***

Et quid du vandalisme ? Celui des pillages, des profanations des sépultures démontre que casseurs, rapiats et autres cinglés furent et demeurent de tout temps en dehors de la norme (*tant que çà ?*), doivent être traités comme tels, malades ou troublés qu'ils soient, mus par leur intérêt personnel, tel qu'ils le perçoivent, ou par celui d'un plus grand groupe auquel ils prêtent allégeance, la bannière serait-elle celle du syndicat ouvrier ou de celui du crime, dont Daesh, Ours étant incapable de nuancer le sens de l'état d'esprit de destruction des uns et des autres lorsqu'ils se comportent en lave d'éruptifs volcans, si ce n'est leur revendiquée croyance pour un monde meilleur. Tous dans le même sac ! lorsque en hordes… de bandits, s'appuyant sur des revendications catégorielles de défense de leur emploi ou de l'interprétation de leur religion pour s'épanouir en abus de position crue dominante, ce qui pour le Plantigrade, sans aucune exception de quelque camp privé ou public que ce soit, caractérise la racaille usant de l'action violente, strate qui, à force de côtoyer les psychopathes en intègre dans ses rangs et, de façon consensuelle, se laisse manipuler par les plus fanatiques d'entre eux. Ours pense ceci depuis plus d'un demi-siècle, lui qui rejette les extrémistes de tout bord… sauf le sien dans le langage.

Puisqu'ils seront épluchés, les écrits de Vieil Ours ne manqueront pas de déclencher la sirène des hurlements des indignés prônant leur amour du boulot, celui de la classe des travailleurs oppressés, s'égosillant, se tenant la poitrine pour se protéger de l'infarctus, à se reconnaître fraternellement associés aux ennemis déclarés de notre société. Ces derniers tuent, meurent pour leurs pestilentielles idées, les premiers, dont la cause est, en principe, juste, braillent, cassent, sabotent, prennent en otage et veulent être amnistiés… mélenchonesques garçonnets en culottes courtes à l'école des ordures tarées !

***

Sûr que ta connaissance de l'Histoire te familiarisa avec les impénitents fanatiques, ceux qui contre vents et marées sont toujours persuadés avoir raison. Rappelle-toi les camps de prisonniers de guerre allemands en Russie, aux U.S.A., surtout là, avec autogestion, où des anciens SS se comportaient envers leurs camarades, de façon plus féroce que les matons. Inguérissable exaltation du proche bon temps passé en vainqueurs du cap Nord à l'Afrique du Nord ! Là, dans leur exil des travaux forcés allégés, se recréa la hiérarchie des malfrats jadis libres. De tout temps c'est pareil, selon le modèle du rapport de force des clans, au gnouf et '*dehors*'.

***

(*) Arès, te saluant, / Te file un copilote / Enclos dans le cockpit. / Or toi, le passager, / Museau contre hublot, / Mires la perspective / À te couper le souffle, / Au-dessus des montagnes / Éprises du coucou / Qu'Atropos (8.8.19) affréta / Pour un pote altruiste / En leur guerre aux étoiles, / Au goût de représailles / Envers ceux qui

(*) Paragraphe en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

…nuisirent / À ce suicidaire / Au cours d'une autre vie / Passée à se morfondre / Au règne des chimères, / Où le fugace temps / S'inverse dans la tête, / Et tôt fait cheminer / La vie au gré du rêve.
(*) Avant de t'écraser / Sur la paroi rocheuse, / Auras-tu connaissance / Avec l'ordinateur / Attrapant internet / Au tout dernier instant / Du rapport de l'enquête / Où la moralité, / Le profil de l'Icare / Auprès du voisinage, / Au jour décortiqué, / Sort l'intime détail / Expliquant que c'est toi / Que le Destin visait / Dans la mort envoyée / Par son ultime Moire / Épieuse à ses heures / Au fin fond du programme / Expert dit *ANACRIM*, / Offrant à *Big Brother* / Un outil performant / Pour te traquer partout ?

(*) C'est le Docteur Jekyll / À bord, qui pénétra / Dans la cabine avant, / Lorsque tu t'embarquas. / Puis, sous l'effet soudain / De son médicament, / Le mec fut Mister Hyde, / Une fois au guidon, / Après que la substance / Ait produit son effet. / Le gus bon chic, bon genre / (*On dit B.C.B.G.*), / Qui parut raisonnable

(*) / Un tantet, souriant / Redevint le cynique / En son *for*, un blasé / Qui n'a rien à cirer / Des cent-cinquante gus / Otages dans ce vol, / Une fois résolu / D'ascendre vers l'Olympe / Ou, s'il croit au karma, / Vers cent-une apsaras / (*Les nymphes des Hindous*), / Qui dansent pour Gangâ, / Déesse au fleuve Gange.

(*) En psychopathologue / Improvisé, de haut, / Veillant à réfléchir / Entre les hurlements / Des autres passagers, / Tu cherches quelle cible (8.8-20) / A voulu foudroyer / Le taré de première / Ou moderne Charon / De la barque des airs / Au court fleuve des ans, / S'il a quelque ennemi / Parmi les voyageurs, / Une hôtesse en service / Ayant brisé son cœur, / Ou, si dans cet instant, / Il est trop déprimé / Impulsif, émotif, / A vécu le jour-même / Un deuil, une rupture, / Et se sent rejeté, / Doute de son emploi, / Conteste sa famille, / A l'humeur chamboulée, / Subit un traumatisme… / Un mélange pervers / De tous ces composants / Qui le firent choisir / À l'encontre de tout, / De bon sens et pitié… / De mourir avec toi, / Comme cher commensal / Ainsi que l'avait fait / Grand Assurbanipal / Emportant son harem / Aussi quelques vassaux / Vers le monde meilleur / Aujourd'hui dénommé / Beau paradis d'Allah.

(*) Il avait orchestré / Le canevas du film / Et la secrète intrigue, / Où se désengageait / Du monde des humains / Son Excellence-dieu / Grâce au pouvoir suprême / En la céleste main / De la Moire coupant / Le fil qu'avait tissé / Clotho (8.8-19) pour bien et mal, / Déroulé Lachésis (8.8-19), / Était habitué / Depuis belle lurette / Au penser de mourir, / Ainsi que fit Achille / En maître du destin / Qu'il avait pu choisir : / Ou la gloire ou la vie ! / Tout ça, tu le compris, / Comme l'absurdité / De le garder pour toi, / Sans pouvoir le redire : / Un savoir inutile, / Alors que rien ne compte, / Et tout sens est vacant, / Lors de l'instant fatal / Où, seul avec toi-même, / Au milieu de la foule / À la fin tu perçois / Que le monde est sublime, / À le vider d'abord / Du cher *Sapiente* / En dehors des copains / Plus Vieil Ours et toi-même.

(*) Avant de t'aplatir / Au flanc de la montagne, / Encore as-tu loisir / En un quart de seconde / Ou moins, si c'est urgent, / De songer que le type / A réussi les tests / En étant bien portant / De la santé mentale, / Et n'être au suicide / Attiré que plus tard. / On sait, le processus / En quelques mois éclot / Suivant l'autonomie / Des écarts de conduite / Un peu dans tous les sens, / Aux remous browniens.

(*) Tout aussi bien est su / Que le gus kamikaze / Aime manipuler / Son interrogateur / Et franchir les obstacles / En loucedé, mon cher, / En mode intelligent / De dissimulateur / Et ne pas se montrer / Plus tôt qu'il ne soit l'heure / Au tout dernier moment / Pour offrir la surprise / Aux errants ébahis / Du long vol régulier / De constater le piège, / Une fois le clapet / Coincé de la soupape, / Un peu tel dans le camp / La douche au Zyclon B, / Pour, ni vu, ni connu, / De bien-être en bien-être, / Occulter le malaise / Et ne passer à l'acte, / En toute impunité, / Qu'imprévisiblement.

(8.8-19-1) Les trois Moires ou déesses du Destin de la mythologie hellénique étaient Clotho (*la Fileuse qui tissait le fil de la vie*), Lachésis [*la Répartitrice* (8.8-19-2) *qui le déroulait*] et Atropos (*l'Implacable, celle qui le coupait*) ; confer aussi *supra*, notes (7.4.41) et *infra* (8.9-1) ;
(8.8-19-2) On se croirait sur la grand' place de Taxim, autrefois centre de répartition de l'eau du nord d'Istanbul ;
(8.8-20) Inversion du C.O.D. et du sujet, courante en allemand et en russe, rare en français, sauf chez l'Ours ;

(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

(*) C'est là ce qu'au hublot / Tu tentas de coucher / Sur ton carnet d'adresses, / Ou mieux, gravant ta voix / Sans pourtant réussir / À prendre un dictaphone / Au fond du sac à dos / Du clapier au-dessus, / De ton siège attaché, / Mais ce que la technique / Inventée après toi / Permet de restaurer / De la fin du parcours, / À te faire revivre / Encore un peu de temps / Que tourne en rond la Boule / Aux airs non pollués / De l'après-Tchernobyl / À maximale échelle, / Avant que n'explosât / De guerre nucléaire / En cascade enclenchée… / La gent *Sapientem*.

***

Que veux-tu. On sait depuis six lustres que : « *Il est plus facile de former les personnes aux compétences techniques dans les entreprises que de leur inculquer l'attitude idoine à la fonction. Ceci tient au fait que l'aptitude aux relations humaines dépend de maints facteurs, tels que maturité d'esprit, intelligence émotionnelle, expérience de la vie, histoire familiale. Or, ces compétences relationnelles sont enracinées dans l'individu, affectent sa vie personnelle et professionnelle et, de ce fait, résistent davantage aux changements, étant des repères, des empreintes de la personnalité apprises et fossilisées en soi tout au long de la vie. Parfois, elles naquirent dans les défenses constituées face à une atmosphère familiale hostile, en des situations concrètes advenues dans l'enfance, aujourd'hui utilisées de façon inconsciente* » dit un psychologue (*présenté comme*) portugais dont Ours ne sut voir le nom sur un site vantant le bagage du savoir-vivre, plus que savoir-faire et savoir tout court. Néanmoins, l'Ursidé a l'intuition que le texte original qu'il lut en portugais, pourrait avoir été une traduction à partir du français d'un essai de l'anthropologue structurel Claude Lévi-Strauss (*1908-2009*). En tout cas, comme il adhère pleinement à cet enseignement, Ours fait comme son ancien patron, lorsque le Plantigrade lui soumettait une idée qui plaisait audit boss qui se l'appropriait. Sauf que le patron avait bien raison puisqu'il rémunérait l'Ursidé, alors que Claude Lévi-Strauss, si c'est lui l'auteur de ces propos traduits puis retraduits par deux gus différents (*dont Ours, au match retour*) n'eut qu'à titre posthume l'estime d'Elutarga KARU, le soussigné.

***

8.8 F – Charité bien ordonnée…

Pas de petits profits, pas de scrupule de *Sapientis* à abuser d'une position dominante ! surtout si… quasi monopolistique (8.8-21). L'éthique (*et puces*), l'honnêteté dans la conduite des affaires est une caractéristique chrétienne de l'amour du prochain, et plus on estime le prochain, plus il vaut cher et doit être considéré comme tel, richissime au fond du cœur, le bienheureux venu voir à Fatima le pape François. Et puisque la charité est encore plus belle, lorsque réciproque, rien d'anormal, tout au contraire, à ce que le béat, partage sa bonne fortune avec les logeurs, de si braves gens disposés à l'héberger la nuit du *12* au *13* mai *2017* pour qu'il se souvienne, le reste de sa vie durant, de l'ineffable plaisir d'avoir été l'un des élus, sorte de préliminaire billet pour le paradis. Pas étonnant que le prix culmine à la céleste espérance sur les nues à *1192 €* pour une chambre double avec SDB commune au palier + *300 €*, si privative.

Pour une chambre triple, *2300 €* fut jugé raisonnable (8.8-22) ; pour un dortoir de *10* personnes, antichambre des voluptés de l'au-delà… *6000 €*. L'appart' de *45 m²* la même nuit à Fatima, c'était *2000 €*, alors que le week-end précédent le prix ne dépassait pas *60 €*. Même deux modernes unités hôtelières participèrent au concours de bienfaisance avec disponibilités à *40 fois* le prix des nuitées ordinaires, si prises du *12* au *13* mai *2017*.

(8.8-21) L'*Essai n° 8.10 - Az tamah çok zarar verir* est entièrement consacré aux dessous d'une telle situation ;
(8.8-22) Pour qui ? le bon Saint-Pierre, ce poisson de légende ? sinon l'autre quêtant les indulgences par moines interposés, pour faire refaire sa niche romaine posthume au *XVI*ème *siècle* ?

Les pèlerins de tous ces lieux saints privatisés eurent-ils droit au p'tit déj' servi au lit pour le prix ? « *Faut… quand même pas exagérer !* » qu'il disait, *supra* dans la présente *Section 8.8*, le restaurateur de P*, dont le remarquable sens du commerce et l'affabilité méritèrent l'éternelle reconnaissance de Vieil Ours heureux, fier d'être pris pour un touriste, plutôt qu'un pauvre ouvrier à l'addition, juge de paix de la considération du prestataire à l'égard du client.

Mais, c'est incroyable ! Pourquoi le pape François n'anticipa-t'il pas sa visite d'une nuit, histoire de prendre tous les logeurs de court ? vendant la mèche aux seuls pèlerins les plus pauvres *via* le téléphone arabe du Saint-Esprit et repartant le soir même en papamobile ? Comme quoi les lois divines et celles du marché ne font pas toujours bon ménage. Il se murmure qu'aux abords du sanctuaire, comme à Lourdes, la morale chrétienne aurait été réservée aux jerricans d'eau bénite, qu'aucun catholique digne de ce nom, baptisé, confirmé n'aurait été proprio, tenancier, Thénardier actionnaire-logeur à Fatima cette nuit-là, mais que tous auraient vendu à réméré leur bien la veille, racheté le surlendemain. Ouf ! morale sauve. Ils sont innocents ; leurs pattes blanches peuvent donc être pleines, sans encourir la critique du Plantigrade.

Ours, comme des milliers de pingouins vécut une aventure semblable, or sans de tels écarts, une semaine à Séville pour l'*Expo 92*. Loi du marché, donc c'est '*comme tu veux, tu choises*'.

Si tu ne veux pas dormir dans de beaux draps pour voir le pape François canoniser les pâtres, va à La Mecque à dos de dromadaire depuis Fatima, enroulé au chaud dans un halı usé de sueur et de poussière ; en chemin, tu auras eu le temps d'apprendre le Coran.

Le recteur du sanctuaire de Fatima, Carlos Cabecinhas, qui, à l'évidence, ne prêcha pas dans le désert, avait appelé depuis le début du mois précédent à ce qu'il n'y ait pas de spéculation sur les prix lors de la visite du vicaire du Christ.

Il fut entendu, écouté, suivi, les prix n'ayant pas grimpé durant la visite pontificale, puisqu'ils l'avaient fait avant (*à effet différé*) et que tout était réservé, le match se jouant à guichets fermés. Qu'il soit donc remercié du fond du cœur par les ouailles venues de loin toucher l'ample chasuble… blanc cassé du thaumaturge !

***

(*) Est-ce chez les humains, / Sinon les chimpanzés, / Que la corruption / Saupoudre bien des sauces ? / Ici, concussions (8.8-23), / Là, malversations, / Détournements de fonds, / Puis accaparements / Des sous, du patrimoine / En fraude dépecé / D'une banque ibérique / Ou de deux, pour mieux faire, / Ensuite au F.M.I. / Directeur-Général (8.8-24). / Extorsions, rapines / Exactions, pillages, / Aussi péculat (8.8-25), brigue (8.8-26) / Un zest de forfaiture (8.8-27) / Et trafic d'influence, / Un peu de blanchiment / Prévarication (8.8-28), / Toujours du brigandage / Ou la petite aubaine / Happée à grande échelle / En tête du pays, / Sur tous les continents… / C'est *Sapiens*, mon pote !

(8.8-23) '*Malversation d'un fonctionnaire qui ordonne de percevoir ou perçoit sciemment des fonds par abus de l'autorité que lui donne sa charge*' (*C.N.R.T.L. Ortolang*) ;
(8.8-24) Rodrigo Rato (*grandeur et grand plongeon*) ; décidément le poste de directeur-général du F.M.I. semble à haut risque pour les politiciens… qui se font prendre tantôt la main dans le sac, tantôt la lance dans le gouffre ;
(8.8-25) '*Soustraction ou détournement des fonds publics ou des biens de l'État par un dépositaire ou comptable public*' (*C.N.R.T.L. Ortolang*) ;
(8.8-26) '*Ensemble de manœuvres détournées employées pour triompher d'un concurrent ou pour obtenir quelque chose*' aussi '*Ensemble des manœuvres frauduleuses utilisées lors des élections*' (*C.N.R.T.L. Ortolang*) ;
(8.8-27) '*Crime commis par un fonctionnaire public dans l'exercice de ses fonctions*' aussi '*Manquement grave à une parole donnée, à son devoir ; trahison de la confiance d'autrui*' (*C.N.R.T.L. Ortolang*) ;
(8.8-28) '*Manquement grave aux obligations d'une charge, d'un mandat*' aussi '*Délit commis par un fonctionnaire dans l'exercice de ses fonctions*' (*C.N.R.T.L. Ortolang*) ;

Tu peux ajouter à cette liste la Justice autoproclamée administrée par la jeune racaille de la partie française de Saint-Martin, qui, entre les ouragans '*Irma*' et '*José*', ostensiblement se réclama du Droit de démanteler les propriétés vacantes depuis quelques jours, et de se servir de tout ce qu'ils y trouvaient afin, eux, de survivre grâce aux moyens du bord. De l'avis de l'Ours, ces pilleurs sont « *Les fainéants* » dont parla Macron depuis Athènes début *septembre 2017*. Mais le Président de la république est poli ; d'eux, Ours dit : « *Les ordures tarées !* ».

***

8.8 G – Et ça continue

Eh oui ! tout est bon pour accuser autrui du vraisemblable présenté comme vrai, tout en ayant soi-même commis les faits, car, comme le bon sens le veut, tout est possible, ou presque. Ne serait-ce qu'en politique, Ours cite les guerres des clans, plus ou moins feutrées, ou à coups de machettes, selon l'air du temps et les pratiques locales, de Staline à Erdoğan, en zigzagant par le meilleur dans le pire, de l'incendie du Reichstag (8.8-29) à l'imaginaire putsch S.A. (8.8-30), celui, pas moins fictif de Toukhatchevski (8.8-31). La règle d'or est de se débarrasser des seconds couteaux trop émancipés pour les chefs des promus au pouvoir ensemble conquis. Röhm, Trotski passèrent ainsi à la trappe des dictatures. L'exilé Gülen (8.8-32) paya sa déterminante contribution à l'accession au pouvoir du fascistoïde et religieux parti turc qu'est L'A.K.P.

***

L'Histoire magnifiée des Vikings dans nos manuels prêterait à sourire, si elle n'avait été cruelle envers les personnes libres capturées depuis l'Irlande, pour être vendues aux Arabes sur les marchés aux esclaves d'Europe du Sud-Est et du Califat. Tu croises ainsi l'irrésistible tentation d'abuser d'une position dominante, toujours, toujours aussi des …sots adornant l'Histoire !

Or, dans celle-ci, les peuples se fondent, ayant définitivement perdu leur identité, bien que d'eux reste le nom, or certes ni langue, ni trace : Lyciens, Vieux Prussiens … mais ceux qui ne furent pas totalement exterminés resurgissent ; il en est de même des individus.

***

Presque partout au monde, tu constates qu'explose la haine de ceux qui furent oppressés, dès qu'ils prennent le pouvoir, *a minima* leur extrême suffisance. Heureusement, ça n'arrive pas chez nous. L'Ursidé se souvient de la Gauche de *1981* qui se contentait de murmurer qu'elle était revenue aux affaires de l'État pour trente ans (*pas trop, donc supportable, pour un Ours plus que tricentenaire*). Ils avaient dans leurs bagages pour cautions morales l'irréprochable Roland Dumas, le *princeps* au-dessus de tout soupçon *François III* Mitterrand. Depuis, on connut plus discret : la taubiresque gardienne d'Esso, la cantatrice Du-Culot-Couthon-Vertu-des-Flots, l'assoiffé d'eau de Quézac,

(8.8-29) Incendie criminel du Parlement allemand dans la nuit du *27* au *28 février 1933*, mis par les nazis sur le compte des communistes ;
(8.8-30) Ernst Julius Günther Röhm (*1887-1934*), fondateur des Sections d'Assaut, assassiné au cours de la Nuit des Longs Couteaux (*week-end du 29.06 au 02.07.1934*), parce que devenu trop gênant ;
(8.8-31) Mikhaïl Nikolaïevitch Toukhatchevski (*Михаил Николаевич Тухачевский*) (*1893-1937*) ; avec la complicité des nazis, Staline lui imputa un putsch, leur approche de '*la question allemande*' divergeant radicalement, Staline ayant préféré temporiser, quitte, entre temps, à s'allier avec l'ennemi pour affaiblir ses peu fiables alliés occidentaux ;
(8.8-32) Fethullah Gülen (*1941-2024*), l'une des plus influentes personnalités musulmanes dans le monde, partisan d'une démocratie religieuse conciliante, différente de celle laïque turque kémaliste et de celle plus conservatrice de l'A.K.P. [Cf. note (4.6-14) au *Tome I*, en *Section 4.6 B - La grande hystérie*] ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

…cheveux coupés en quatre, son *alter ego* touriste et commerçant extérieur en mal d'amour du formalisme déclaratif, ministre intègre [*et vocatif* 'ô' *de Ruy Blas*]. Probité, modestie dans l'exercice du pouvoir attinrent alors, des sommets… quasi inégalés.

***

Là c'est le viol et le meurtre de la fille de bonne famille blanche par le jeune noir désœuvré. Ben, que veux-tu ? l'agresseur est *Sapiens*, incluant les défauts inhérents à l'animal prédateur, plus l'envie plus développée chez *Sapientem* que chez d'autres animaux, quoiqu'elle existe plus qu'en embryon chez eux. Pour l'humain (*terme aux acceptions opposées*) c'est la norme, le bon sens que de haïr, vouloir tout posséder, saccager. En révolte, les braves éduqués ont les yeux imbibés de sang des criminels qu'ils deviennent. C'est la populace en ébullition, l'individu qui se sent au zénith des lois, abusant d'une position dominante, les '*va-t'en guerre*' restaurant le Droit, celui de leur groupe, capturant les déméritants, les égorgeant (*avec, au passage, ceux qui n'avaient qu'à ne pas être là*), se vengeant des antérieurs, voire imaginaires affronts reçus, en passant la colère sur le premier plus faible rencontré. Toujours et partout, sauf imprévisibles exceptions, c'est le constant résultat d'un cocktail de force, d'orgueil, de vanité, d'envie.

***

Quant aux téméraires jouant avec le feu, avec le risque de guerre nucléaire, tu en trouves de toutes parts, chez les bons présentés tels par leur clique et leur presse, les mauvais pour ceux d'en face, et vice-versa. Qui sont les plus tarés ? Toujours les autres, ceux à rayer de la faune '*Hominibus sapientibus*' selon les autoproclamés bons. Tu mets des noms de chaque côté depuis la crise des missiles de Cuba en *octobre 1962*. Et Shimon Peres n'étant plus là pour arrêter Benjamin Netanyahou, entre temps Kim Jong-un et Trump dansent, tomawaks brandis…

***

À juste titre (*au moins de son point de vue*), toute société se protège, et, à l'aune de l'Histoire, le premier devoir civique est de participer à la défense du *supra*-groupe dans lequel le citoyen est inséré (8.8-33), dont il tire des avantages.

Le corolaire de ce devoir est, non seulement le droit, mais le devoir du citoyen de contrôler les gardiens du Temple, les détenteurs du pouvoir, pour que ces derniers, aussi les potentiels destructeurs (*Lubitz & Cie*) ne soient raisonnablement pas susceptibles d'abuser de leurs situations dominantes, qu'ils ne puissent s'ériger en putschistes, en fanatiques destructeurs.

Gare aux démocraties, si des cadres de la Force publique (8.8-34) dirigent leurs compétences contre les intérêts de la société qu'ils sont censés protéger ! Gare à laisser un chef d'état-major protester en public, faire les premiers pas (*de l'oie*), revendiquer aujourd'hui un passe-droit, demain un privilège patenté, après-demain la souveraineté de Droit, plus non seulement de fait, pour ses divisions blindées bafouant la *Vox populi* des urnes, elle seule, au visa de la Constitution, censée avoir autorité à décider des choix de la Nation.

(8.8-33-1) Encore faut-il qu'il se reconnaisse dans le groupe, y adhère autrement qu'à contre-cœur, manipulé par la coercition ; encore pour ce faire, faut-il avoir créé les structures de son insertion, et, durablement, les entretenir ;
(8.8-33-2) Jeune Ours, tout comme tant de conscrits de sa génération se fit exempter, puis n'étant pas certain de la pertinence de son choix, contesta, ce qui lui valut d'être réformé, en bonne compagnie d'autres peu fiables tarés ; pourquoi ? non point qu'il fût averse à l'idée de défendre le groupe en sa forme de Nation, mais parce que, déjà, vacciné contre les outrancières présentations de l'Histoire du « *Nous autres les meilleurs, les autres… des branleurs* », il ne voulut pas servir de chair à canon pour l'ambition de généraux, tel l'Immortel Joffre, '*le boucher de la Marne*' ;
(8.8-34) Sans obstacle institutionnel fonctionnant de façon effective de la part de ceux ayant le rôle de contrôler ;

La république romaine périt du blocage du pouvoir politique (*pas franchement démocratique, alors*) à la merci de ses généraux félons, tant de nations… avant, depuis… Ouf ! ce fut un moindre mal que d'acculer le général Pierre de Villiers à la démission, tatane présidentielle cirée collée au sphincter de l'anus du gonze, après qu'il eut épanché en public ses états d'âme de rejeton lumpen-aristo d'Ancien Régime. Macron perdit en popularité, soit ! il est payé pour, pas pour jouer à la marionnette des plus braillards de l'extrême senestre à l'extrême destre, des as des parades militaires, des avant-postes des gros bras de la Bastille à la République. La Nation (*concept tout autre que l'ancienne place du Trône, haut-lieu de foire s'il en fut*), l'Europe gagnèrent en stabilité. Il n'y a pas photo, sur la priorité de la branche de l'alternative à saisir.

Soit dit en passant, le grand reproche qu'Ours fait à *François IV Hollande*, est sa mollesse pour ses alliés de l'extrême-senestre qui le portèrent au pouvoir, et firent de lui leur otage, lui quelque peu démissionnaire continuant à être rémunéré cinq ans pour son poste semi-vacant. Représentant toute la circonscription présidentielle, *i.e.* le pays, en tant que tel, il n'avait qu'une bonne option à prendre : pour gouverner, intégrer la droite modérée à la gauche modérée, aussi les idées les plus raisonnables des partis plus à destre et plus à senestre, avec pour seul dénominateur… l'intérêt commun, pas celui partisan de distributeur de récompenses aux auxiliaires, à faire soi-disant honneur à la parole donnée (*selon une contestable interprétation*), il devait servir la plus large et la plus stable composante du pays. *Le brave père peinard*, tout au contraire, fit ce qu'il put pour favoriser, la fois suivante, la réélection de sa bande : en vain !

Que ne connut-*il* le mot attribué à *Louis II* d'Orléans, accédant au trône en *1498*, sous le nom de *Louis XII*, roi de France ? « *Le roi de France ne venge pas les injures* (du) [faites au] *duc d'Orléans* », ce qui en politique doit se traduire : « *La raison d'État prime celle partisane* ». Pourquoi n'eut-*il* pas la force de caractère de s'affranchir de ses seconds couteaux ? Nul n'exigea de *lui* qu'*il* les fît zigouiller comme les dirigeants nazis le firent des S.A. (8.8-30). C'est que *le républicain monarque* fut politiquement une sympathique chèvre !

***

8.8 H – Quand le contrôle fait défaut

C'est là que le meilleur copain de Vieil Ours voudrait que l'Ursidé te parlât de Pierre Prachel, une S.A.R.L. championne du monde dans sa discipline (8.8-35). De quoi s'agit-il ? De la règle du contrôle interne : « *La confiance n'exclut pas le contrôle* ». Un concours de circonstances partant d'une confiance généreusement octroyée sans contrôle antérieur des qualifications avérées de l'entreprise (8.8-36), ni de son propre contrôle interne conduisirent … à la guerre.

Le chantait Enrico Macias, il y a dix lustres, déjà : « *Les conseilleurs ne sont pas les payeurs* ». Voudrais-tu faire du juridisme, connaissant la jurisprudence déjà ancienne, constante et non démentie en la matière, tu saurais démontrer l'inverse, à savoir que les conseilleurs pros, à titre gratuit, sont aussi responsables que ceux à titre onéreux pour leurs erreurs de choix, dont ils font subir les conséquences aux clients non professionnels ; uniquement dans le *quanto* des dommages-intérêts à leur charge décidés par les magistrats, ont-ils moins à supporter.

Or, pour les appeler en la cause, encore faudrait-il nourrir une dent contre eux. C'est bon entre

(8.8-35) Encore que, l'imposture aidant, la Section *infra* 8.10 - '*Az tamah çok zarar verir*' soit entièrement consacrée à son ménechme turc lui aussi, se targuant du même mérite, dans la même discipline ! bizarre ?
(8.8-36) Ni par le coordinateur du marché principal des travaux, ni par l'architecte qui, ni l'un ni l'autre n'avaient non plus une connaissance de la raisonnable fourchette du prix de marché, s'aventurant impréparés en ce terrain ;

…ennemis que d'engager un procès, ou pour des sommes importantes, à charge des assureurs. Mais, envers des personnes qui, globalement, démontrèrent suffisamment leur bonne foi, le client peut et doit pardonner une erreur ponctuelle même non rachetable, à moins, lui aussi d'être rapiat, sinon d'avoir subi un préjudice qui, financièrement, le laisse pour longtemps sur le carreau. Le risque de crever avant de se réconcilier avec les gentils ne vaut pas la chandelle de tenter (*avec une raisonnablement haute probabilité de gagner, toutefois*) une procédure judiciaire au civil contre eux. Le principe dans les relations entre gens de bonne foi est d'ouvrir d'abord avec la clé du cœur, puis celle de la raison, enfin celle de l'argent. Toute autre démarche n'est valable qu'à l'encontre des ordures, *i.e.*, ceux qui abusent d'une position dominante, comme… la S.A.R.L. Pierre Prachel qui avait un marché principal sur une maison, dans la hâte de l'impératif délai imparti, fut recommandée par le coordinateur des travaux du chantier et par l'architecte pour accomplir, sous dix jours, une prestation supplémentaire dans un corps de métier supposé voisin, mais, en fait, éloigné de la technique dans laquelle elle est spécialisée.

Une animosité était, précédemment, dirigée de la part d'un gérant de l'entreprise contre *le maître d'ouvrage* qui, pas souple, dès qu'il se sent agressé, avait mouché le pleurnicheur, car *le client* tomba des nues à recevoir à la fois les doléances (*elles, susceptibles d'être sereinement discutées*) et le ton de pisseuse d'âge ingrat avec lequel elles lui furent présentées, inepte … entre adultes traitant d'égal à égal *dixit* *le client*, surtout de prestataire à *maître d'ouvrage*.

À propos de sensibilité, les recherches ultérieures du *client*, et, plus encore, les informations qui lui furent spontanément communiquées par une plus ou moins volontaire taupe de la boîte (8.8.37) … amplifièrent la conviction du *client* que l'ombrageux gérant était de caractère outre-raison ombrageux du monde des caïds petits-bourgeois de la contrée, privé d'une saine relation avec la clientèle, préalable à tout accroissement de parts de marchés, pour prospérer au lieu de vivoter, donc tôt ou tard de péricliter (8.8-38). Le gérant de la vieille école est certain qu'il suffit de maîtriser la technique dans le '*cœur de métier*' ou '*core business*', de s'affubler de titres de dirlo plus branlots les uns que les autres, vu la petite taille de l'entreprise, pour réussir en affaires, mais des bases psychosociologiques du commerce ne connaissant rien ou guère plus.

Tout sembla être à peu près rentré dans l'ordre deux jours plus tard ; or, ce ne fut qu'illusion.

Les observations réitérées du maître d'ouvrage quant :
- au danger sécuritaire du fait du chef d'équipe surpris à fumer en milieu inflammable (*dont tout spécialement les matériaux isolants de ladite S.A.R.L.*) dans la maison en cours de construction, le sol jonché de mégots, pas tous éteints ;
- à un choix '*artistique*' qui avait été pris à l'initiative de la S.A.R.L. Pierre Prachel (*couleurs criardes passant mieux au royaume du kitsch, en Inde, à la rigueur dans la décoration* 'curetonne' *idoine aux Trésors des sacristies, aux chambres à crucifix des culs bénis*) ;
- à la saleté, vu que le chef d'équipe, fainéant de première, bouffait gras sur le lieu du travail, protection plastique déchirée sur le sol, au lieu d'aller faire chauffer sa gamelle quinze mètres en aval, dans la cabane de chantier étudiée pour…

Tout ça avait profondément miné le gérant, car perçu comme une attaque *ad personam*. S'y étaient

(8.8-37) Une personne imprudente et qui aime se mettre en avant, tout en voulant donner l'impression de demeurer humblement en retrait ; pas si rare que ça, en pratique, dit Vieil Ours pas tombé de la dernière burle de neige ;
(8.8-38-1) Le mec fit l'école buissonnière aux cours d'Économie et Statistiques industrielles *B2* (*pour bac+4*) ; normal ! puisqu'en I.U.T., le niveau s'arrête à l'intermédiaire *bac+2*. Comme l'Ours, alors jeune, fut major de promotion dans la discipline (8.8-38-2) sur un amphithéâtre d'environ cinq cents personnes au Conservatoire National des Arts et Métiers (*C.N.A.M.*) à Paris, il ne doute pas qu'il aurait utilement pu enseigner au gérant les règles appropriées pour transformer sa P.M.E. en un phare de « *Euronext Growth* » ou de « *Euronext Access* » ; mais « *Il n'est pire sourd que celui qui ne veut pas entendre* » ; alors, avec un tel mariol à la tête de l'entreprise, la boîte du mec rame au lieu de s'envoler vers la stratosphère du marché ; l'emploi stagne, les juteux profits tardent, le pays ne s'enrichit pas ;
(8.8-38-2) Avec Félicitations du Conseil de Perfectionnement du C.N.A.M. à Paris, le *18 mai 1979* ;

…ajoutées, de façon jugée saugrenue par le moraliste gérant, les non-orthodoxes (*aux critères enseignés au Sacré Cœur de Jésus*) réparties du décontracté client à la secrétaire, elle qui, d'érudition, n'avait pas encore atteint la pleine compréhension du bréviaire (8.8-39). Alors, une sourde haine était née du néo Zorro (*le chatouilleux gérant*) à l'encontre du maître d'ouvrage.

Lorsque l'architecte et le coordinateur proposèrent à la S.A.R.L. Pierre Prachel de prendre un petit marché supplémentaire dans une spécialité voisine, mais intrinsèquement différente du cœur de métier de la boîte, prestation à réaliser dans un très bref délai de rigueur, celle-ci accepta, proposa un prix démentiel, rabaissé à la demande de l'archi et du coordinateur, mais demeurant très haut. Le maître d'ouvrage accepta à son tour, conscient qu'un boulot fait main en période d'urgence est plus cher qu'un travail en cabine en atelier mécanisé, mais, pour ledit prix, s'attendait à un travail irréprochable, vu sa connaissance antérieure – et ce, de longue date – du résultat qualitatif d'un haut standard… pour un prix nettement moindre.

C'est là qu'archi et coordinateur, non rémunérés pour leur conseil d'indicateurs de l'entreprise au maître d'ouvrage pour ce travail, se retirèrent à pattes de velours, laissant face à face ledit maître d'ouvrage et la S.A.R.L. Pierre Prachel laquelle, livrée à soi-même, elle fauve sorti de sa cage, loin de tout contrôle par les professionnels (*les gendarmes de l'éthique*), s'en donna à cœur joie, en sadique violant sa proie encore mineure, limitant son travail au '*ni fait, ni à faire*', ce qui, dans le langage du maître d'ouvrage… et dans celui de l'ensemble de sa catégorie sur Terre, porte le si flatteur nom de '*travail de merde*'.

Tout ça, arriva par défaut de contrôle externe et interne, ou plutôt en ce qui concerne cette seconde forme de contrôle, par oukase du gérant de laisser le boulot être livré… sabré, après en avoir défini les modalités qui, en pratique, ne furent pas suivies. À la première protestation du maître d'ouvrage, que la boîte l'avait allumé sur le prix, le gérant déclencha les hostilités.

L'attitude du gérant est un classique du gus qui tente de créer un rideau de fumée pour éviter de remettre en cause le gain mal acquis, puisque le maître d'ouvrage avait tout payé à la date de livraison de la prestation, bien que la qualité ne fût point au rendez-vous. Pourquoi le maître d'ouvrage avait-il agi ainsi ? La lecture à tête reposée de la longue Section *infra 8.10 – 'Az tamah çok zarar verir'* donne les tenants et aboutissants d'une histoire similaire, à peu de choses près la même, vraiment juste un chouia, à s'y méprendre, comme l'alcool et le Canada dry, sauf que les faits eurent lieu à environ quatre mille kilomètres les uns des autres (8.8-40).

Le maître d'ouvrage trouva fort onéreux de payer la demi-douzaine d'organismes de contrôle imposés par l'assureur Dommage-Ouvrage. Mais, là où il y eut contrôle externe, attestation à la clé, il n'y eut aucun problème qualitatif. Comme quoi… les économies de bout de chandelle font que le bon marché coûte souvent trop cher, car, hors contrôle, c'est la porte ouverte au laisser-aller, à la débandade, à l'impuni assouvissement des caprices du potentat. Impuni ?

***

8.8 I – Eusses-tu été là !

À relire l'Histoire, à appuyer sur la télécommande, à écouter les critiques de ceux à la gâchette facile

(8.8-39) Quand le maître d'ouvrage avait déjà entièrement lu le Coran, par deux fois en allemand, une fois en espagnol plus un peu en turc, et par extraits en français, histoire de s'en faire une opinion par soi-même et de ne pas être baladé de manipulateur en manipulateur à répéter en perroquet les thèses de ceux qui ne jugent le saint livre incréé… que par ouï-dire, soit en bien, soit en mal ;
(8.8-40) La S.A.R.L. Pierre Prachel semble être située quelque part entre Monistrol (*d'Allier ? de Calders ? sur Loire ? de Montserrat ?*) et Saint Pal (*de Chalencon ? de Mons ? de Senouire ?*), alors que l'autre affaire se passa en Turquie ;

…pour condamner, ne te demandes-tu pas ce que tu aurais fait à la place des uns, des autres, des décideurs pour soi-même, pour autrui, de ceux qui votèrent pour le courant ascendant ayant conduit… à la ruine, eux, toi, animés ou non des certitudes inculquées par les séduisantes théories, les formes de culture musclée du lavage de cerveau, promettant le changement radical vers l'antichambre du paradis terrestre ou de l'autre, sinon parce que ta place ou ta promotion est en jeu ? Ne te le demandes-tu pas ?

Qu'aurais-tu fait à leur place, lors des vagues d'attentats, dans les mouvements de foule piétinant autrui pour échapper aux hooligans, toi, ici ou là pris au piège ? entr'aide, humanité, courage, discrétion, héros ordinaire, ou, plus probablement, toi aussi dans la houle du chacun pour soi, planqué, sans même crier sauve qui peut. Comment se serait révélée ta '*personnalité potentielle* (8.8-41)' ? Aurais-tu, sans même envisager la lâcheté, été paralysé par un stress à te laisser vulnérable, de l'intérieur de toi-même ? courageux de façon irréfléchie ? Ton activité professionnelle t'a-t-elle préparé à protéger, à soigner ? Ton éducation fut-elle '*faite d'affection et de confiance, une façon d'être au monde tournée vers autrui* (8.8-42)', te préparant mieux que les '*écorchés vifs*' aux réflexes naturels pris par le commun des mortels comme héroïque ?

***

Si avec l'âge, tu te fais plus acariâtre contre ceux qui tentent de t'imposer leur égo, leur point de vue, que tu les envoies paître sans retenue ni ronds de jambes, au contraire, l'insulte prompte, sitôt affichant ton mépris des emmerdeurs de tout poil, de toute plume (*au Q !*), à l'inverse, dans le même temps, à ce qu'il semble, tu te ramollis cher ami, puisque tu te fais de plus en plus tolérant pour les erreurs des uns, des autres, pourvu qu'ils n'aient pas l'arrogance de persévérer au point de tenir à se justifier d'avoir raison (8.8-43).

Si Zidane excuse le buteur attitré qui, à répétition, manque la cible, fait perdre points, titre, millions d'euros, alors, tu penses, pour des broutilles tu peux pardonner. Ours te donne raison.

Or, la tolérance est le tout premier pas nécessaire, empreint d'empathie et d'altruisme vers l'héroïsme ordinaire, cette prédisposition donnée uniquement à ceux qui sont bien dans leur peau, ne se repliant pas sur soi, par nécessité ou nombrilisme. Ce qui, accessoirement, est bien avec les héros ordinaires, pas si rares que ça (8.8-44), c'est qu'ils sentent que les breloques de toutes natures qui leur sont données les encombrent (8.8-45), n'ayant fait, *dixerunt* eux, que leur devoir naturel. Ours trouve en ce comportement deux qualités, l'absence de vanité, le refus de se laisser manipuler par l'opinion publique, qui, elle, a besoin de héros pour se raccrocher à des phares d'un monde dont elle fait partie, dont elle peut se servir pour se rehausser.

Plutôt que de taper du sucre sur les autres, ceux facilement qualifiés, à tort ou à raison de lâches, mieux vaut mettre tout en œuvre à titre collectif et individuel pour favoriser l'enfance heureuse mais aguerrie, plus vraisemblable garante d'un éventuel comportement ultérieur d'héroïsme ordinaire, celui qui n'aspire pas à la gloire en cours d'action, qui fuit le tapage après coup, surtout ne monnaye pas son attitude d'un instant ou d'années dans l'ombre, par une forme de corruption vers les

(8.8-41) Expression tirée de Pierre Bayard, dans son livre '*Aurais-je été résistant ou bourreau ?*' (Éditions de Minuit) ;
(8.8-42) Selon l'analyse du philosophe Michel Terestchenko sur les comportements naturellement héroïques, notamment dans sa recherche sur les sources de l'engagement des Justes ; altruisme et empathie sont le terreau ;
(8.8-43) « *Errare humanum est, sed perseverare diabolicum est* » : « L'erreur est humaine, l'entêtement [*dans son erreur*] est diabolique » ; de multiples variantes latines de ce proverbe, parfois attribué à Sénèque, reprennent une idée proche ;
(8.8-44) Ils incluent toutes celles et tous ceux qui, dans la vie quotidienne, se dévouent pour autrui, un proche, une cause généreuse (*pas fanatique*), sans en tirer gloriole ; encore une fois celles et ceux empathiques et altruistes ;
(8.8-45) Ours, qui s'abstint de requérir une médaille d'honneur du travail, est – à coup sûr – un héros ordinaire : c.q.f.d. ; qui en aurait douté ? l'Ursidé ? le Plantigrade ? Dieu-Ours ? les cendres de feu sa chienne Samba ?

…mandats politiques sous l'égide des camarades ou collègues de parti (*pour confisquer le pouvoir entre coquins*).

***

8.8 J – Sale temps pour réfléchir

Au seuil de quitter *la vie* (8.8-46), l'opinion que tu auras d'*elle* et de toi, rejoignant les vaincus, (i.e. *ceux qui ne comptèrent point au rang des morts du sommeil du Juste*) ne sera-t-elle point ? « *Ce n'était pas le zoo, mais la réserve sauvage, royaume des braconniers, tapis vert de leurs parties de chasse* ». Qui-sait, si comme ultime pensée, tu ne feras pas tien le mot de Fernando Pessoa (8.8-47) récité par João Villaret (8.8-48) : "*Às vezes, estou melhor do que pareço* " (8.8-49) ? Va savoir ! Probablement, choiras-tu insatisfait, peu convaincu que tu aurais pu faire mieux, sauf à être devenu ermite, donc égoïste fuyant tes responsabilités *« … Dans la voie, où le Sort a voulu t'appeler…* (8.8-50) ».

***

8.8 K – Keep quiet ! (*)

En hexasyllabes non rimées néo-classiques de style conservateur

Vieil Ours avait promis / (*À soi-même, basta !*) / De régler, quelque part, / Au final de l'Ouvrage / Un, deux, trois mini-comptes / À glisser comme il faut. / Mais le présent rappelle / Aux choses sérieuses / Et reporte aux calendes / (*À deviner lesquelles ?*) / Un thème si pérenne / Embuant les satires / Où quelques nouveaux noms / S'apprêtaient à grossir / En tant que variantes / Un riche catalogue. / Alors, Ours s'en abstient / Du moins pour le présent. / À chaque jour sa peine / Il suffit... veut l'adage.

Un caïd commerçant / Peut jouer Boubouroche / Avec son personnel / Avant tout féminin / Qui se permet parfois / Une ou deux turpitudes / Abusant de l'abri / Que veut la fonction / Pour paresser placide / En brave rond-de-cuir, / Recourir au mensonge / Afin de s'exempter / De tout tort, toute faute / En tout cas pour soi-même / En clerc de cuisiniste ... / Alors qu'en d'autres lieux / D'autres temps, mêmes mœurs / Un gentil manager / En son bourg... protecteur / A recours, sans bonheur, / Aux techniques connues / Pour manipuler l'Ours / Et couvrir la comptable / (*Ainsi qu'un chien... la chienne ?*).

Hélas pour le public / À l'affut, haletant / Poireauter il faudra / Le temps indéfini / Que Fernand Reynaud vit / Comme celui certain / Pour que se refroidisse / Un fût de chaud canon, / Lors connaître la suite / Et les noms, les prénoms, / L'adresse du boulot / Des chèvres malotrues, / Pour le présent laissées / Roupiller tout leur soûl / Si les gens restent calmes / Et n'emmerdent pas l'Ours : / Un greffier mal léché !

Donc, l'actualité / Se veut ces jours... chargée / D'ardente passion / De toute liberté / Dite d'expression / À nouveau réveillée / Par la sève au printemps, / Chez les hauts magistrats, / Chez les petits pas moins, / Chez Monsieur Tout le Monde / (*Aussi madame et miss*) / Assis sur rembourrés / Coussinets de fauteuil / Où l'employé, le cadre / Aiment dire le Droit, / Fustigent les bavards / Incontinents de mots / Prompts à scandaliser

(8.8-46) Si tu souhaites te faire poétique ou stupide à inverser cause et effets ;
(8.8-47) Écrivain portugais (*1888-1935*) mort de la même ivresque maladie qu'Atatürk, aux modalités près ;
(8.8-48) João Henrique Pereira Villaret (*1913 - 1961*) fut un grand acteur portugais, notamment interprète de poésies ;
(8.8-49) '*Parfois je suis meilleur de ce que je parais*' ;
(8.8-50) « *Gémir, pleurer, prier est également lâche. // Fais énergiquement ta longue et lourde tâche // Dans la voie où le Sort a voulu t'appeler, // Puis après, comme moi, souffre et meurs sans parler.* » Dernier quatrain d'alexandrins du poème d'Alfred de Vigny (*1797-1863*) in '*La Mort du Loup*' Les Destinées ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

/ Le peuple convaincu / De vérités-bateau / Thèses haut consacrées / Par lois mémorielles, / Intérêts du seul clan / Brossés au sens du poil / En un donnant-donnant / D'échanges politiques / À l'opportun moment / Guidant à l'équilibre / Au nom d'un consensus / Atteint... par circonstance.

Eh bien ! Monsieur Le Pen / Est enfin muselé / Par un ultime arrêt / Chu de cassation / Qui rejette un pourvoi, / Censure et silencie / Le bouffon du langage, / Un as des jeux de mots / Toujours provocateurs / Aux airs réminiscents / De tribun de la plèbe / En élan populiste / Aux hordes de poltrons. / Il fallait un exemple ! / Alors, l'hurluberlu / Désormais doit se taire / Émigrer en Corée / (*Du Nord, ça va de soi*) / Pour être vraiment libre / Et dire tout le bien / Qu'il pense de l'Histoire / À relativiser / Selon l'opinion / De celui qui (*naïf ?*), / Subit le tarif fort, / À son corps défendant. / Puisque les magistrats / Grossirent le détail. / Or, si ce doux humain / Avait pris le pouvoir / En serait-il bien mieux / Pour l'opposition ? / Notre exigence veut / Bride abattue pour soi / L'oppression, sinon. / Ça c'est la liberté / Qu'*Homo sapiens* aime / En se gargarisant / De la revendiquer / Pour chacun (*sauf autrui,* / *Dans les faits, en pratique*) !

Dites ces balivernes / Aujourd'hui lieux communs, / Qu'en est-il de la France / Où, jadis on parlait / Critiquant Badinguet : / Sitôt banni ! l'exil / À l'île Guernesey, / Tandis que les tenants / Des thèses présentées / Justes, / *o*fficielles / Entre eux se rassuraient / De soutenir le camp / Des valeurs véritables.

Or quid chez Erdoğan ? / Il en est tout autant ! / Si tu n'es pas d'accord / Avec l'opinion / Publique, cette pute / Agrippant magistrats, / Les tirant par la manche / (*Éric de Montgolfier* / *Au* 'Devoir de Déplaire') / Alors tu vas tester / Les geôles du pays / Des belles libertés / De la démocratie… / Pour de longues *a*nnées.

De nos jours et jadis / (*Ou demain*), c'est kif-kif / En celui de Voltaire, / Où notre liberté / Dite d'expression / S'est mue en onanisme / Intellectuel pur / En faveur des tenants / De la doctrine en vogue, / Alors que ceux qui pensent / Autrement sont punis / Pour avoir exprimé / Le fond de leurs idées, / Lorsqu'ils sont, tout seuls, pris / Le pif sur le crachoir / Apporté puis tendu / Par une gestapette. / Un à un, là, chacun / Monte à l'autodafé, / Succédané suave / (*En nos mœurs policées*) / De ce que proposait / (*Non jamais n'imposait !*) / le Tour Operator / Ex Inquisition. /

Car toujours la vertu / Réclame ses victimes / Afin de triompher, / Mesdames *e*t Messieurs / Héritiers des valeurs / En l'amour du prochain / Pour le salut de tous, / Y compris des perdants, / Jetés comme fumier / Dans la fosse à serpents.

Combattre leurs idées / Par preuves rapportées / Ce serait le bon sens… / (*Assez bien répandu ?*) / Chez tous nos dirigeants / Quels que soient leurs partis : / C'est la pensée unique / Aimant à se complaire, / À ne jamais froisser / Tant de minorités, / De particularismes, / Alors qu'en nos prétoires, / On écrit que la Loi / Pour tous serait égale. / Et mon Q ! qu'ils disaient / Du temps des privilèges / Un jour les cheminots, / Le suivant, les penseurs / Admis ou tolérés ! / Le critère est unique / À savoir les propos / Sont-ils dits par sottise / Ou par méchanceté ? / Punir ces tout derniers / C'est l'évidence même ; / Or châtier ceux-là / C'est bon pour dézinguer / L'entière Humanité, / Selon l'humeur du temps, / Les faux-culs arrivistes / Aux manettes beuglant / Leur justice à revendre, / Oncques *im*partiale / En tout *fo*r, en tout temps !

Le présent est, en plus, / Un colonel tué / Par un fou révolté / Qui trainait dans la rue / Pour se faire chahîd / Au vœu d'un rejeton / Du '*Vieux de la Montagne*', / Et n'avait pas lu trop / Du Coran sauf extraits / Sur le combat dit saint / Pour créer des héros / Selon le camp choisi, / Un chez nous, cinq chez toi / Comme le veut la règle / *A minima* dictée, / Faute d'avoir suivi / Les incitations / De Greenpeace à forcer / Les portes des centrales / Où s'infiltre un pervers / Au sein du groupuscule, / Et, là, dégoupiller / Ses grenades lancées, / L'une dans le slibard / Aux militants braillards / Et l'autre tournoyant / Dessus le réacteur / À charge nucléaire, / Ainsi causant victimes / En millions punies / De non-Croyants ayant / Snobé le grand Allah / Miséricordieux / (*Mais pour les seuls copains*), / Tapant, juste en passant, / Sur les bien trop nombreux, / Vus mauvais pratiquants / Par l'œil du franc-tireur / Imbu de vérité : / La sienne, l'absolue.

Greenpeace, un peu sonnés / Par les propos musclés / Tenus dans hémicycle, / Or, très parlementaires, / Eurent

(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

…l'heur de se plaindre. / '*On*' aurait incité / (*C'est Perrine Goulet*) / À méchamment tuer / Les ardents pacifistes, / Oseraient-ils encor / Envahir les centrales ! / Oh ! quel est le problème ? / Un zélé du djihad / S'infiltre dans leur clan / (*Ce n'est pas impossible*), / Et, là devrait régner / Le droit des citoyens / Manifestant pour vivre ? / Or, celui des otages / En dehors millions / Risquant d'être détruits / De par l'impéritie / D'audacieux naïfs ? / Alors, il faut tirer / Sans hésitation / Pour éviter le pire !

Un ex-compétiteur / À des élections, / Typique échantillon / De la '*France insoumise*' / (*Un parti philosophe* / *Au sigle, on doit le croire*) / Émit quelques propos / Publics, anti-gendarmes / Une tradition / De soixante-huitards / Et se fit le cacou / Devant ses compagnons. / Là, c'est manque de bol ! / Les ténors du parti / Du Stéphane Poussier / Soufflèrent vent contraire / En tactique opportune, / Afin de se refaire / Une virginité / Dans le beau consensus : / Hommage au colonel ! / Ours est un vieux salaud / De douter de chacun. / C'est qu'il a trop vécu ! / Or, comparution / Immédiate aidant / Le fada morfla bon / D'avoir à contretemps / Joué le trouble-fête, / En des jours solennels / Où se vante unité. / C'est ainsi, de toujours, / En toutes les contrées. / Mais la punition / De la sottise écrite / Est déséquilibrée !

Quant au gendarme, il fit / Ce pourquoi le pays / Le paye : son devoir, / Ainsi qu'en théorie, / Devrait agir chacun, / Face au danger commun / Devant l'iniquité, / Comme, jadis, les nobles / Acquittaient l'impôt-sang, / Puisque le populo / Prend peur du don de soi, / Faisant feu de tout bois, / Du moindre des prétextes, / Et n'est fort qu'en son groupe / À braver le danger, / Sinon braillant de loin. / Le colonel Beltrame, / Ours dit, n'est un héros, / Que par comparaison, / Car le bon peuple, en gros, / Trouillard du sens civique / En fait un demi-dieu, / Se payant de la sorte / À prix très bon marché / L'auto-pardon du manque / Obstiné de courage. / En trop d'entre nous tous. / Ainsi se créent les preux, / Par sublimation / De soi-même impotent / Face à l'adversité : / Vive le panthéisme / Où les sacrifiés / Font de nous un grand peuple ! / Ils méritent respect / Ceux qui furent modèles / Et nous laissent pantois / De notre lâcheté !

À l'accent gaullien / Macron n'osa pas dire / '*On est tous résistants !*' / Comme avait fait jadis / Au retour d'Albion / Le grand prédécesseur / Adulé par la foule / En vainqueur-rédempteur, / En moderne Messie.

Déjà, stakhanoviste / Au boulot, sur papier, / *Sapiens* au grand jour / Élabore ses dieux / Puis n'en fait qu'à sa guise / Au comptoir, au prétoire, / Et châtie à tout-va / Quiconque est peu puissant. / Si ! plus haut dans la jungle / Ou sur la pyramide, / Alors plus l'apparence / Est un mal nécessaire / Entre pseudo-bosseurs ! / Or, du temps que l'on frit / Le petit délinquant / Du propos qui déplaît, / Le gros poisson, parfois, / Glisse entre d'autres mailles : / Ainsi, pérennité / Des fables des anciens… / Toujours tragi-comiques !

***

*
* *
* * *
* * * *
* * *
* *
*

8.9 – Les cajoleries d'Aphrodite (8.9-1)

Selon les légendes vikings tirées du vieux norrois, les trois déesses nornir Urðr, Verðandi, Skuld sont, quelque peu, la réplique nordique des Moires grecques et de leurs successoresses latines quant à tisser, filer, couper (~~*le beurre avec ?*~~) le fil de la vie (8.9-2). Si de semblables attributs se retrouvent dans les symboles de cohésion interne à des tribus étrangères entre elles, c'est qu'il est de la nature même de *Sapientis* de se créer des repères passe-partout. À l'instar de celles des autres mythologies de la planète, qui peuplent le mensonge collectif, ces déesses, ne sont pas nées *ex-nihilo* de l'imagination des scaldes. Elles résultent de l'observation par ces érudits, ces lettrés d'alors, de la déclinaison la plus réaliste possible du comportement quotidien de la gent féminine de leur peuple. Naquit l'interaction entre chimères et humains, aux mythes les influençant, auxquels ils se réfèrent, auxquels sont conférés de nouveaux attributs au fil du temps. Vertus et vices des femmes et des déesses (*elles… créées par* Sapiente) s'entremêlent. Et si pour Vieil Ours, Critias (8.9-3) et d'autres entre ces deux penseurs pour soi-même… les mythes sont écran de fumée, quant aux contes qu'ils convoient, ils sont aussi une connaissance psychosociologique des peuples. Et, c'est pour cela, qu'après avoir longuement hésité (*Confer les deux Avant-Propos à l'*Essai n°6 *au* Tome I*, statuant en sens contraire*), l'Ursidé, finalement, s'y réfère et cite les déesses et les dieux des utopies les plus familières chez nous, façon pour lui, de mettre un visage, au moins un nom générique aux vertus et aux vices.

***

Dans la précédente *Section 8.8 – Les amitiés d'Arès*, Ours traita de pestes petites et grandes, comme si ces gens étaient tous membres masculins de la dualité *Sapientis*. C'est d'autant plus artificiel, que les exemples venus à la mémoire de l'Ursidé tiennent nettement de l'autre versant, le féminin, ce qui explique l'abondance pour la *Section 8.9 – Les cajoleries d'Aphrodite*, alors que, comparativement, c'est un peu la disette pour la Section masculine correspondante.

Mais, rédigeant, Ours sut qu'il n'y a pas de différence de genre, dans la prédisposition à la méchanceté. Adolescent, il avait connu exclusivement la version masculine au point de croire

(8.9-1) Dans cette Section 8.9, Ours glissa un sonnet régulier du type dit '*français*' (*a, b, b, a, - a, b, b, a, - c, c, d, - e, d, e*), sonnet Ursidé coincé dans les fourrés, greffé sur un genre littéraire mineur, poème à double-détente auquel le Plantigrade ajouta des règles supplémentaires, histoire, selon lui, de s'amuser intelligemment ; mais de la part de cibles susceptibles de se reconnaître comme visées, une opinion différente est possible ; leur convient-il de ne s'attacher qu'à la seule forme, en excellentes critiques littéraires qu'elles se sentent être ? alors, pensant à l'une de leurs connaissances (*certainement pas aux mires de l'Ours*), par anticipation, Charles Baudelaire écrivit *mi- février 1860* à Armand Fraisse : « *Quel est donc l'imbécile* [...] *qui traite si légèrement le sonnet et n'en voit pas la beauté pythagorique ? Parce que la forme est contraignante, l'idée jaillit plus intense. Tout va bien au sonnet : la bouffonnerie, la galanterie, la passion, la rêverie, la méditation philosophique. Il y a, là, la beauté du métal et du minéral bien travaillés. Avez-vous observé qu'un morceau de ciel aperçu par un soupirail, ou entre deux cheminées, deux rochers, ou par une arcade, donnait une idée plus profonde de l'infini que le grand panorama vu du haut d'une montagne ?... Quant aux longs poèmes, nous savons ce qu'il en faut penser : c'est la ressource de ceux qui sont incapables d'en faire de courts. Tout ce qui dépasse la longueur de l'attention que l'être humain peut prêter à la forme poétique n'est pas un poème.* ». Dans le dilemme entre faire court et faire long (*écrire un roman en octosyllabes comme Alexandre Pouchkine osa, une épopée en alexandrins comme excella Victor Hugo*), chacun opine à son goût ; tous ont raison selon les prémisses de leur raisonnement ; les longues satires en vers de '*La Griffe de l'Ours de Soomaa*' dérogent au registre habituel des poèmes (*lyrique, élégiaque, dramatique*) ; Ours abonde dans le sens énoncé par Baudelaire ; toutefois, la règle de conduite suivie par le Plantigrade est dictée par Anton Pavlov' Tchekhov cité au tout premier paragraphe de l'Avant-Propos au début du *Tome I* de cet Ouvrage, à savoir : « *Les œuvres importantes, chargées ont leurs propres finalités exigeant la plus méticuleuse application, indépendamment de l'impression générale.* (En revanche) *dans les* (novelles et autres petits contes), *mieux vaut ne pas dire assez que trop dire…* Лучше недосказать чем пересказать (Чехов) ». Cette ultime considération est, à bien y penser, la '*pique*' dudit sonnet '*anti-pipelettes*' ; il ꙋ glissa tout aussi subrepticement un pas moins perfide second acrostiche ;

(8.9-2) Confer aussi notes *supra* [(7.4-41) et (8.8-19-1)] pour les Moires ;

(8.9-3) Confer l'ensemble de l'*Essai n° 6 – Malgré Critias* et, notamment, la note (6.1-52) au *Tome I* de l'Ouvrage ;

…que celle-ci avait le monopole de la sottise et de la cruauté, lui qui, jadis, avait un superficiel savoir des spécificités de la candide-renardine personnalité féminine.

Longtemps encore, il ne lui était pas venu à l'idée de différencier selon le genre, les subtilités de la psychologie féminine étant pour lui voilées… jusqu'à une époque relativement récente. Ce n'est que tard qu'il eut, à titre professionnel, et, surtout, à la retraite, l'opportunité tantôt de subir, le plus souvent d'observer des '*emmerdantes-emmerdeuses-emmerderesses itou*' aux dires de Brassens, et qu'il s'enquit de savoir pourquoi elles agissent ainsi. C'est là aussi qu'il se souvint combien, dans la chrétienté moyenâgeuse, l'élément féminin laissé à soi-même était vilipendé, allant jusqu'à monter au bûcher pour présumée sorcellerie. Des décennies durant, il avait pensé que ce n'était qu'une manifestation de la stupidité masculine, ni plus, ni moins.

Âgé, l'Ursidé surveilla, étudia, scruta, découvrit, puis critiqua en satires les comportements nuisibles à large dominance féminine. Ce n'est pas que le monde ait si changé en un demi-siècle, quant aux comportements humains, mais, la proportion de filles sympathiques, désirables, qui l'enthousiasmaient jadis était élevée (*Il était jeune et l'air* 'Les filles sont jolies, dès que le printemps revient' *d'Hugues Auffray, lui fit même imaginer qu'elles l'étaient à foison, ou presque, et ce… en toutes saisons*). Depuis, ayant côtoyé le fossé, le ravin, l'abîme, le plus souvent s'étant retiré à temps du danger, n'ayant glissé que de façon fortuite, – amusante même, à être objectif – dans la rigole aux pièges subis, Vieil Ours eut loisir de réviser ses certitudes antérieures, et ce, parfois à l'aide d'autres femmes lui apportant un insoupçonné éclairage sur leurs perfides ou impétueuses collègues, voire sur elles-mêmes.

L'Ursidé suivit une voie différente de celle empruntée par les machos repentis, qui, *a posteriori*, deviennent, au moins en apparence, chantres des féministes. Lui, non ! dans un processus continu, progressif, il délaissa la neutralité passive, celle qui ignore les finesses et subit les éclats de l'environnement humain, fit sienne la neutralité active, celle qui n'oublie d'égratigner personne, ne lésine pas à balafrer à destre et à senestre, à occire (*sur le papier, avec décors d'opérette, voyons !*) quel que soit le genre de quiconque agit.

***

Parmi mesdames, il en est qui se croient plus malignes qu'autrui, punaises s'estimant fondées à s'affranchir sur le fond… des règles de civilité, tout en soignant la forme (*ah ! ça oui*). En réaction Vieil Ours polit son langage, l'épiçant aux parfums de vulgarité, lorsqu'il pense à elles. Elles sont la version féminine des hooligans, des déviants mercenaires '*pacifiant* (8.9-3bis)', or, ajoutant un zest d'originalité (*par rapport à la consigne*), bon sens commun chez les grandes compagnies livrées à elles-mêmes. Pourvu que l'on s'épanouisse, qu'importent les torts à autrui causés. Des victimes en pâtissent, tant pis ! l'égo s'y retrouve traçant une empreinte ici-bas… et comme l'autre monde n'est qu'hypothétique… à moins que ce ne soit celui du plus grand Allah des djihadistes, le mythe devenu impératif, alors ! Féminisme exacerbé, brigandage, même outrancier combat : hommes, femmes, détruire pour s'affirmer, l'apparente nouveauté étant… les femmes échappées d'un destin (*en partie*) d'authentiques victimes pour se faire bourrelles dès qu'elles peuvent abuser d'une position dominante. Si des hommes se font juges et parties, violant corps, esprit parmi elles, les perverses psychopathes organisent la ruine de leurs cibles et de l'entourage proche de celles-ci, peu important… les dégâts collatéraux. Or, c'est déjà anticiper sur la *Sous-section 8.9 B - Stupéfiant effet de levier* et les suivantes.

***

(8.9-3bis) Cf. *Sous-section 14.4 sexies – Ode à la pacification* d'après un poème de Mario Benedetti (*1920-2009*), poète uruguayen, au *Tome IV* du présent Ouvrage ;

En écho à un thème sous-jacent à toute la présente *Section 8.9 - Les cajoleries d'Aphrodite*, Ours sait que la femme, depuis des millénaires, avait été recalée en position subalterne (8.9-4). Il sait que cette partielle iniquité ne toucha pas les émules de la marquise Isabelle de Merteuil (8.9-5) qui, démasquées, incitèrent le législateur à museler la gent féminine *Sapientem*. Autant la brutalité masculine était à réprimer, autant la sournoiserie de l'autre moitié de l'Humanité devait l'être. Ni les hommes ne sont tous brutaux, ni les femmes toutes sournoises ; il y a aussi des femmes brutales, des hommes sournois, mais le penchant, tiré d'un immémorial constat non démenti à ce jour, veut que les fourbes se rencontrent davantage chez Mesdames, au point d'en être quasi corolaire de mode de défense et de contre-attaque, et les agressifs plutôt chez Messieurs, incitant l'impartial observateur tombé de quelque part (*entre Mars et Vénus*) à croire que ces dispositions éclosent plus facilement dans tel terreau plutôt que dans l'autre.

Utile est-il de préciser que les noms de personnes ici citées sont fictifs, pris au hasard, hors scrabble, pour donner l'illusion d'un visage aux myriades d'anonymes passées, présentes et à venir ? Sur huit milliards d'individus, qu'il y ait trois, quatre coïncidences… dans une longue Section est possible, ce sans penser à mal. Pardonné pour cette fois… et pour les suivantes ?

Au Paléolithique, au Mésolithique, les bandes d'enregistrement des conversations devinrent irrécupérables… post déluges ayant clos chaque fin de période de glaciation ; aussi, ne peut-on remonter qu'aux Anciens de l'Antiquité, qui-sait à ceux du Néolithique, pour comprendre que jusqu'à récemment, et ici et là encore de nos jours, la gent féminine *Homo sapiens* a été traitée en semi-objet, semi-humain convoité mais à dominer tant elle s'est avérée peu fiable. Les coutumes semblent avoir évolué, vers le mieux ? vers le pire ? Peut-être Ours-le-Croulant contribuera-t-il, de façon infime, à un début de réponse ?

***

8.9 A – Sans provocation

Des fillettes innocentes (*sur le papier*), des attardées d'âge ingrat trouvent incongrue à leur goût… ta présence dans leur entourage, te font sentir, d'un œil hostile, qu'elles décèlent en toi des intentions que leur imagination se plait à réprouver ostensiblement, te dévisagent de telle façon que tu devines leur médiocrité qui ne manquera pas de fleurir d'ici quelques années dans leur esprit… en gouet tacheté (8.9-6-1), en *arum* bananier jaune (8.9-6-2), en *bulbophyllum beccarii* (8.9-6-3). Des jeunes femmes agissent de même, sans que tu ne t'adresses à elles, juste parce que tu t'approches de la zone (*des 200 miles nautiques ?*) qu'elles ont décidé de faire leur.

Dans ce cas tu te demandes, si ça ne relève pas de la *Sous-section 8.9 D – Comme si tout leur était dû*, par exemple près de ce banc à Ortaköy, face au Bosphore, où les femmes ne veulent pas que tu t'assoies, parce que selon la putride morale religieuse, il serait haram (*interdit*) qu'un homme posât son groc sur un banc, bien qu'assez large, là où une femme est déjà assise, quand bien même, âgé, tu serais fatigué d'avoir traversé la ville à pied, souhaiterais, regarder le trafic sur l'eau, alors que dans ce quartier d'Istanbul (*comme dans la plupart*), les bancs sont rares. N'insiste pas ! elles s'apprêtent à ameuter la foule et la police… (*Juron !*).

Ailleurs, ce sont des mulhousiennes d'âge mûr, en pays conquis aux Thermes voisins, comme si le

(8.9-4) Cf. *vers 653* à *660* de l'*Essai n° 5 – Les Spoutniks d'infortune* ;
(8.9-5) Libertine manipulatrice à grande échelle… du roman '*Les liaisons dangereuses*' de Choderlos de Laclos ;
(8.9-6-1) Ou *arum maculatum*, *arum* tacheté, plante pestilentielle à l'odeur d'excrément ;
(8.9-6-2) D'une odeur qualifiée d'ignoble par les botanistes ;
(8.9-6-3) L'une des plus grandes orchidées mais avec l'une des pires odeurs de viande pourrie qui soit ;

Baden Württemberg était encore sous occupation, elles dans le rôle de seigneurs de la guerre. Jeune, l'Ursidé croyait que seuls les Allemands étaient bruyants à l'étranger !

***

Là, c'est la pièce rapportée qui te dépèce. Ça veut dire quoi ? Patience ! Ours explique : il y a un siècle dans '*Ansturm gegen die Grenze*' (8.9-7), Franz Kafka écrivit en allemand (*d'autres l'ont-ils fait avant lui ?*) que « *Les femmes américaines se font épouser pour divorcer, ce qui pour elles est facile et pour le mari… très onéreux* ». Était-ce juste une bonne blague ? ou une mauvaise selon le point de vue ? En tout cas, ça a l'air ancré dans les mœurs, outre-Atlantique.

De ce côté de l'océan, aussi, tu trouves des souris cherchant des noises, sans provocation.

Aimant plaisanter, tu sors du porte-monnaie la somme exacte que tu déposes sur le comptoir, puisque tu la connais avant d'acheter, sachant ce que tu veux, dit avoir trouvé les pièces devant toi, en arrivant. La poufiasse derrière prétend que ce sont ses sous, assez naïve pour croire que tu vas te dégonfler, les lui laisser, elle qui insiste lourdement. S'il n'y avait eu le boulanger, tu aurais dit à la filoute d'aller se faire f… pour se mériter l'euro vingt cents, la passe avec elle ne pouvant raisonnablement être tarifée plus cher. Chez ce boulanger, une autre fois tu plaisantes à nouveau ; une greluche, que tu ne connais ni d'Ève ni d'Adam, s'immisce dans la conversation entre le patron et toi pour affirmer sa personnalité à tes dépens. Encore une qui eut besoin de péter plus haut que le trou de son Q… et qui se le renifla !

Que veux-tu, Cher ami, toujours besoin de paraître meilleurs qu'ils ne sont, ces déshumanisés humains et le font… tentant d'abaisser autrui. Or, parmi eux, la gent féminine pense avoir plus à cacher, pour ne pas choir de statut social… et surpasse Messieurs. Toujours la vanité !

***

Là, c'est le retour d'André Gide (*ou l'une des métempsychoses*) du roman '*Les Caves du Vatican*'. Le *28 janvier 2015*, une étudiante japonaise de *19 ans* reconnut le meurtre à la hache d'une vieille dame de *77 ans*, pour « *la simple envie de tuer quelqu'un* ». La septuagénaire « *n'était pas complètement morte* », alors, l'adolescente, pour finir (*en beauté ?*) l'étrangla avec une écharpe. La victime serait venue démarcher la demoiselle à son domicile pour la convaincre de rejoindre une organisation religieuse, pratique courante au Japon. Interrogée, la meurtrière répondit : « *Je voulais juste tuer quelqu'un depuis mon enfance. Cela aurait pu être n'importe qui* ». Le jour-même elle aurait envoyé un message sur internet via Twitter disant : « *Je l'ai réellement fait* ».

Exceptionnel ? À Sasebo (*préfecture de Nagasaki*), une lycéenne de *15 ans* avait tué, dépecé une camarade de classe, l'ayant frappée à diverses reprises à la tête, avant de l'étrangler. Le père de l'assassine se trucida. Voilà ce qui advient à engendrer, élever un serpent ! Encore à Sasebo (*où ce genre de crime ne semble pas exceptionnel*), une collégienne avait poignardé à mort une élève de sa classe *en 2004*. Et cent ans plus tôt ? et deux cents plus tard ?

***

Tardivement, Ours comprit que l'envie (8.9.8) est le substrat psychosociologique de beaucoup de femmes. Déjà dans l'antique mythologie hellénique, la jalousie entre femmes et leur convoitise du

(8.9-7) '*Attaque contre la frontière*' ;
(8.9-8) Telle qu'elle abonde dans la littérature insulaire italienne féminine (*surtout la sicilienne*), dans celle chilienne, dans celle d'une célèbre saga criminelle de la Vologne…

…sort de l'élue faisait florès (*Héra, Athéna, Aphrodite*), le tout sur fond bien trempé d'orgueil, de vanité, d'insouciance des conséquences de leurs caprices chez autrui.

Gina Miller, ce nom ne te dit rien ? Ne cherche pas entre les criminelles. Au contraire, cette femme d'affaires cultivée, de couleur, Guyanaise (*britannique*), de famille aisée mena et gagna une éclatante victoire juridique contre le gouvernement de Theresa May, pour la démocratie, après le vote du Brexit. Elle révéla, dans sa jeunesse, sa mère lui avait offert un flacon du parfum favori '*L'Air du Temps*' de Nina Ricci… pour vaincre la nostalgie ; or, le tout premier week-end au pensionnat, les filles vidèrent le flacon et le remplirent d'eau. Pour Vieil Ours, les garçons qui, dans sa jeunesse, auraient agi comme ces ordures tarées de fillettes furent rares…

De tels exemples, Ours n'en connut pas chez les filles, les chambrées de pensionnat n'étant pas encore mixtes en son temps (8.9-9) ; mais dans le monde professionnel feutré de la banque, en *1965*, il vécut comment sa voisine de bureau, elle de la génération précédente, celle qui avait été délocalisée en '*zone libre*' durant la Guerre, balançait des sarcasmes à sa collègue derrière elle, la dénigrait de bon cœur, juste parce qu'elle ne la piffrait pas. Ours, agacé par la méchanceté de Madame, orientée tous azimuts à l'occasion, donc contre lui aussi, quand ça chantait à la Junon… demeura bien sept mois, sans la saluer, ni lui causer.

Outre-Atlantique, c'est une iranienne, ex jeune immigrée des années Khomeiny racontant que des jeunes filles, pensionnaires comme elle, lui coincèrent un doigt dans la porte de l'ascenseur (*dans les anciens modèles, il y a sept lustres, ça devait être jouissif*). Pourquoi ?

Parce que ! puis c'est tout, '*Parce que*' étant une raison autosuffisante. Ours, dix ans avant ces faits, avait pu observer, en Autriche, que l'âge ingrat ne réussissait pas à toutes, certaines animées de ce petit rire hystérique et bêta (8.9-10) qui accompagnait leurs espièglerie. Puis, il le vit en France chez des filles de copines, et encore plus tard… chez des adultes, ou telles au seul vu de la carte d'identité qu'il ne consulta point, l'âge mental apparent lui suffisant pour éviter deux de ses secrétaires que son jeune, versatile patron (*une fois prise la place du roi Lear*) lui avait fourguées, en tant que proche gibier de chasse… du prince, hors vérification des compétences pro pour l'une (*le tour de poitrine lui semblant un excellent critère*), satisfait de l'immaturité d'esprit de l'autre. La *Section 5.9* au *Tome I* s'y réfère… quelque part : Ours sait où.

***

Alors, quand '*tu récapépètes depuis le bédut*' (t'adaptant à Roland Magdane), as compris '*le dessous des cartes*', et que tu te trouves du côté de la lame, tu n'as aucune vocation à pardonner, lorsqu'une bête et méchante petite peste te fait une crasse. Tu choisis '*fly*', mais, si l'une d'elles te cherche querelle, ce qui, en règle générale, est peu fréquent, davantage si son intérêt direct par voie successorale reçue est en jeu, là, tu trouves les mots pour lui ôter l'envie d'y revenir.

***

8.9 B *semel* – Stupéfiant effet de levier

(8.9-9) Peut-être aujourd'hui en casernes de gendarmerie, voire à l'Armée, tout court, vu la féminisation de la Grande muette au point d'avoir une ministre des Armées en France, en Allemagne, en Italie, en Hibérie, chez les Amazones aussi ; belliqueuses à ce point les gonzesses pratiquant le rugby sur le terrain de sport, le sport en cellule avec les prisonniers à Abu Ghraïb, l'une matraque en main prise dans le sphincter de l'anus de l'interrogé, comme l'aurait fait, en d'autres circonstances photographiée tout sourire sur un cadavre de torturé, la jolie miss Sabrina Harman de la *372ème compagnie* de la Police Militaire américaine, sinon l'une de ses vaillantes collègues ? Un '*fake*' son procès ?
(8.9-10) Das '*Kichern*' dit on en allemand, mot pour lequel Ours ne voit pas de strict équivalent français, sinon quelque chose entre '*rigolade*' et '*gloussement*', en tout cas signe manifeste d'intelligence pour qui l'émet ;

Non ! ne raconte pas (*que ?*) des bobards ! Des perverses psychopathes parties rejoindre le djihad, car mécontentes de leur sort en Occident, ça n'existe pas ; le débat est clos : *punto e basta* ! Il serait extravagant que les gentilles se laissassent embrigader, après une déception, elles éprises des nobles valeurs qu'elles adorent faire partager entre amies.

Et dire qu'Ours prétend qu'il y a une base commune à la perverse pro de l'indignation qui veut ta perte, au violeur à répétition abusant de *son* autorité sociale (*et de la relative faiblesse de ses cibles*), au djihadiste passé expert (8.9-11) en l'art de décapiter ! Il exagère à peine, cet Ursidé.

Selon l'Ours, bêtise et méchanceté dans un même flacon, seraient le commun dénominateur. Les juges apprécieraient la différence des manifestations, mais le fondement serait identique : étouffement des scrupules, à l'abri de la sanctissime protection du groupe, qui permet tous les écarts, eu égard aux principes appris dans la jeunesse, puis rejetés car n'aboutissant pas à des vérités absolues comme la domination sur autrui.

***

En République indienne, il parait que les hommes ont la main notoirement baladeuse. Peut-être qu'à regarder le problème par le bon bout de la lorgnette, les Indiennes sont irrésistibles par temps de mousson sèche comme de mousson humide, et les clebs mâles locaux halètent, rien qu'à les mater, éprouvent un pressant besoin de se vider les pastèques trois fois par jour, cinq la nuit, luxuriante nature obligeant… à luxure sous les tropiques. Et puis, si elles ne se dandinaient pas du nombril jusqu'à la double-lune, héroïnes de Bollywood, si elles restaient au frais derrière leurs moucharabiehs, s'abstenaient d'aguicher le viril, ces déhanchées de liberté ambulante, pour sûr que les gonzes se feraient bonzes, chastes, eunuques, se couperaient les paluches de trop, les gonades, la trompe. La solution, comme toujours, est si simple !

Si l'on veut être plus efficace, dans ce pays de tradition britannique, où l'on représente encore '*Le roi Lear*' de Shakespeare, il faut faire subir par anticipation, à tous les intrépides, le sort que le duc de Cornouailles, gendre du roi Lear appliqua au comte de Gloucester pour que celui-ci ne voie jamais plus (*le malheur de son ancien maître Lear*), à savoir, pour leur bien, crever les yeux à tous ces mâles irréfrénés, radicale solution pour éradiquer la tentation du mal. *Amen !*

C'est dans ce contexte, qu'en *février 2015*, sur la ligne intérieure Mumbai-Bhubaneshwar, un gras du bide pelotait un popotin qui dépassait de l'interstice des deux sièges devant. Comme la titulaire du Q ne protesta point, le mec continua à se dégourdir les doigts. À l'atterrissage, changement de décor, la Junon se leva, filma le gus, le harangua, l'humilia publiquement à haute et stridente voix en cabine passagers, puis dans l'aéroport. Bonjour les dégâts dans la famille du manchot en rééducation permanente du poignet, répétant à tout instant le geste du caviste remuant d'un huitième de tour les bouteilles de champagne. Dépôt de plainte, film transmis aux médias, Tour de la Terre garanti… pour la gloire du héros malgré soi.

C'est excellent… toute cette morale antiviolence aux femmes. Ours est pour, ceci dit sans ironie. Mais, que n'a-t-elle protesté en temps et en heure, la dame ? Miss préféra laisser croire au gus, qu'il n'y avait pas d'inconvénient à ce qu'il continuât, lui, s'en donnant à cœur joie, peut-être même la troisième main de Çiva voluptueusement occupée, les deux premières façonnant frénétiquement l'amphore. Si au visa des textes pénaux du pays, Monsieur fut condamné, qui donc s'occupa de cette brave dame qui laissa faire pour mieux se venger. Ours, qui n'était plus assis à côté du mec (8.9.12), ne peut savoir exactement comment les choses se passèrent, mais, d'expérience, il s'en doute.

(8.9-11) Expert serait celui qui a traité *2 fois* une technique, selon des ténors de la comptablerie, voire de la juristerie ;
(8.9-12) Parce que Madame avait balancé une vesse qui schlingue encore des années après (*ici, c'est une pique de la part du Plantigrade ; oui, mais ! en pratique, l'Ursidé le vécut à ses dépens en trolley entre Simferopol et Yalta, de la part d'une voisine, babouchka ukrainienne du quartier, qui, ni vue, ni connue, or atrocement reniflée, ah que si, se laissa aller !*) ;

La femelle s'était retournée pour voir qui osait, un jeune éphèbe ? que non ! un gros lard peu ragoûtant, donc à punir ! et comment donc !

Est-il immoral de peloter la voisine dans l'avion de la compagnie Ind' i(*n*)go ? Ours se fout et contrefout de la morale et renvoie cette question à la fillionesque destre bien-pensante. Vieil Ours se réfère uniquement au critère de l'éthique : si Madame est consentante, au-delà d'une prude résistance d'apparence, et que l'action n'est dans le champ de vision de personne, alors c'est très bien, qu'ils continuent aujourd'hui encore, tant que l'avion n'a pas atterri ; si Madame n'est pas d'accord, insister de la part de Monsieur, c'est agir contre la volonté avérée, et ça, c'est moins que bien : il faut arrêter tout de suite ; ce n'est pas plus compliqué que ça.

La morale catho raisonne différemment ; en gros, elle dit : '*Si c'est ta légitime, et, qu'à l'issue, vous avez beaucoup d'enfants, c'est bien ; sinon, c'est le bûcher, puis l'Enfer*'.

En éthique, ce qui est mal dans la circonstance de l'espèce, c'est le comportement offensant, outrageant, d'abus de position dominante visant à humilier, renforcé par une attitude fautive… de mauvaise foi. Et qui de Madame et Monsieur eut cette attitude ? Ours peut-être ? lui qui s'était éclipsé, laissant le voisin renifler à loisir le vent béni sorti des entrailles de madame ? Avec ces commentaires, Ours sera *non grata* dans la féministe Inde. Pour lui qui ne prend plus les vols '*long-courrier*' (*c'était en 2015, car dix ans plus tard, l'Ours reste en son gîte*) ça fait l'effet de la pluie sur les plumes d'un canard.

***

Il y a quarante ans, toi en mission chez un client, la jolie Marie-Hélène du Val-de-La-Haye te tapa dans l'œil, toi, copain de l'Ours, à qui tu contas tout ça par le menu. Lui, volontiers, en fait aujourd'hui profiter les copains pour les déstresser à leur retour du boulot. Tu auditais le travail de la demoiselle, en profitas pour la cuisiner, elle peu farouche (8.9-13) … Vous convîntes d'un rencard le week-end, où, plaisamment, elle te narra s'être fait astiquer la coulisse de sa réserve à souvenirs par trois frères (*pas des moines, locale morale catholique oblige !*) du quartier, ce qui accrut ton horizon, avant limité, dans l'intérieur de la psycho féminine [(8.9.14) et (8.14.15)].

Ce genre de passé, à toi copain de l'Ours, te suggéra des perspectives, à t'accrocher les cornes de grand cervidé à tous les lampions de bazars du Val de Seine maritime. Tu venais de divorcer, parce que ta légitime avait cru trouver mieux ailleurs, alors '*non bis in idem*' jugeas-tu, ajoutant '*bis repetita **non** placent*'. Tu décidas… on ne peut mieux, ayant, dans les deux ans suivants, saisi l'opportunité de revivre pleinement, dans la peau des trois frères à toi tout seul (8.9-16).

(8.9-13) Peut-être étais-tu séduisant ? Séducteur, oui, séduisant, à te mater dans la glace, tu en doutes ; mais l'amour est aveugle, dit-on ; alors ! et puis ta chienne fusionnelle avec toi, nul doute que tu la séduisais ; alors ?
(8.9-14) Ça rappela au meilleur copain de l'Ours, que lorsqu'il s'activait à tenter de refaire sa vie, juste avant sa seconde jeunesse, il fréquenta un club de courses à réclamer de vieux clous de juments, tomba sur une poivrote (*lui qui croyait que seuls les hommes boivent*), quelques spécimens aux extrêmes de l'arc-en-ciel féminin, entre autres un cas de mère (*parmi beaucoup*) n'inspirant ni passion, ni envie (*elle qui pensait se recaser gratuitement, sans agence matrimoniale, les sites internet n'existant pas encore à l'époque*), une belle femme sympathique or pas qu'un peu mythomane (*il en connut au moins une autre, sœur d'un copain, plus tard, à plus de cent lieues de là*), mais surtout, en lien avec le cas de la jolie Marie-Hélène du Val-de-La-Haye, une jeune femme qui expliqua à ce pote de l'Ours avoir pour activité professionnelle… l'animation d'un site téléphonique érotique ; lui, qui n'avait plus besoin de cours de Code (*ayant déjà consommé le mariage, comme on disait au Moyen Âge*), ne requit ni détails, ni simulations de voix ; quand il s'agit pour Mesdemoiselles, Mesdames de se refaire une virginité (8.9-15), de se recaser après avoir été larguées par le monarque *François IV* Hollande, elles déballent tout, les nénettes, pas de fausse pudeur, que non ! au moins tu connais la dentition de la cavale avant de sortir (*ou non*) tes biftons, si tu tiens au modèle en solde ; après, le copain de l'Ours cessa pour toujours de fréquenter ce genre de club, dragua… comme il faut, sans avoir à gérer les états d'âme, lui qui n'était ni curé, ni psy, et qui ne l'est toujours pas devenu quarante ans plus tard, même s'il le peut, désormais que les β-bloquants ont quasi achevé, sur son organisme, leur action destructrice ; en tout cas, Ours est vraiment bien naïf de prendre pour argent comptant les dires de son pote, et pas la moitié d'un salaud de les répandre dans la nature, pour le discrédit de personnes imaginaires ; m'ouais ! Ours ? on connaît !
(8.9-15) Qui ? l'immaculée de l'acrostiche de la *Section 7.3 supra* ? elle prie pour l'Ours ;

Le match aller avait eu lieu sur le terrain de la gentille, *i.e.* la huppée bourgeoise locale (8.9.17). Pas de réticence pour les petits câlins, bons augures du match retour chez toi, copain de l'Ours, le week-end suivant, pour lequel tu salivais déjà comme tout bon chien qui se respecte.

Seulement là, sur le terrain propice, malgré les sympathiques préliminaires, mademoiselle ne voulut pas ; pourquoi ? parce que dans sa tête, elle s'était dite que si c'était sérieux avec toi, pas de N'golo, n'golo avant le mariage, histoire de justifier la robe blanche et la couronne de fleurs d'orangers. Tu ne laissas poindre ni surprise, ni frustration, raccompagnas la miss à perpète, et, le lendemain, lui téléphonas pour tirer le rideau avec, comme au ciné, l'inscription '*fin*'. Vraiment fini ? Non ! c'est là que les ennuis commencèrent.

Miss se plaignit à son chef d'avoir été méchamment plaquée (*tu en ravales encore tes pleurs, sinon elle*) ; le chef en parla au patron de sa boite, qui téléphona au tien, qui fit descendre le message à ton chef, lequel te convoqua, et vlan… tu fus *non grata* sur le dossier, avec les compliments de la direction. Pas la moitié d'une pute (8.9-18), te dis-tu, encore *8 lustres* plus tard, sauf que tu pris, non point une, mais bien deux fort intéressantes leçons de Travaux Pratiques de psychologie féminine. Alors, mon bon, console-toi encore avec Térence, maintes fois cité dans cet Ouvrage (8.9-19) !

Non, non vraiment, ça ne la dérangea pas du tout de te faire risquer ton boulot, parce que sa vanité avait été offusquée. Estime-toi heureux, qu'elle n'ait pas mis en scène une tentative de suicide, message laissé aux parents… t'imputant sa mort ; c'est que, somme toute, elle était bien brave, en sus d'être jolie. Ouais, stupéfiant effet de levier, la première fois que tu vois fonctionner l'appareil. D'autres le découvrent à la demande de divorce balancée par fifille. Là encore, sois content que d'une déception amoureuse ne soit pas née quasi une affaire d'État. Tu ne fus quand même pas le monarque d'opérette *François IV* ; elle ne fut pas Valérie triée aux… Après son dépit, jongla-t-elle avec des boules dures et grosses de noix de coco ? Quant à toi, comme dit ailleurs, tu t'égayas… dans ta seconde jeunesse. Donc de quoi te plains-tu ?

***

D'un problème technique né dans une situation professionnelle entre personnes d'opinions différentes, faire, en une fraction de seconde, un sujet de discorde relationnelle… caractérise les mauvais ; à vrai dire, c'est si peu naturel et si rare chez Madame !

Dans ce registre, t'interroges-tu vraiment sur la dignité que la Loi attribue, par principe, à une personne qui ment dans un dépôt de plainte, prémisse à une procédure pénale, puis ne se rétracte pas, ni même n'essaye de saisir la perche qui lui est tendue de se remettre en cause, d'admettre qu'elle put mal comprendre, alors, qu'en fait, elle inventa pour nuire ?

Mais tu affabules ! Tu te demandes bien pourquoi les enquêteurs torturent les braves dames pour leur faire dire ce qu'eux veulent entendre, alors, qu'à l'évidence, aucune femme n'est ni simulatrice, ni dissimulatrice, qu'il est constant de les voir recevoir, l'âme bercée de paix, la sacramentelle hostie, la candeur de l'apparence reflétant, on ne peut mieux, celle du cœur.

La loi faisant obligation de dénoncer crimes et délits, pas de se faire délatrices, Madame a tout compris, et jamais, non jamais, ne se ferait gestapette, elle d'intrinsèque bonne volonté. Il est vrai que cette lettrée connaît l'anglais, langue dans laquelle l'offense est '*crime*'. Ceci l'autorise

(8.9-16) Ainsi va la vie ! la roue tourne : des hauts, des bas, des bikinis, des naturistes, des costards pour Fillon…
(8.9-17) Bon parti théorique pour le pote qui avait davantage connu la dèche que le luxe, des décennies durant ;
(8.9-18) De celles qui font payer après, même si tu restas sur ta faim, pastèques plombées dans le calbar ; toi, pote de l'Ours, bon dans ton boulot, tu héritas d'une autre mission, évitant de te faire à nouveau gauler, quand draguant ;
(8.9-19) Confer note *supra* (7.4-51) pour texte original, traduction et commentaires ;

…à déposer plainte pour cause de lèse-majesté. Or, comme elle est magnanime, ne veut pas la mort du p'tit ch'val tirant pour écarteler l'innocent condamné, Madame se contente de ne jamais taper trop haut, la plainte pour harcèlement moral lui suffit amplement. Le mec en face, s'il est dénoncé, c'est que la doléance est fondée, pas de fumée sans feu, surtout si l'A.P.J. est une femme, solidarité oblige. Comme quoi, tout est pour le mieux dans le meilleur des mondes possibles, et tout le monde rentre chez soi, content.

Là, tu te remémores une affaire de harcèlement moral non tramée contre toi par une non-tricheuse technicienne de surface, épouse d'un vrai capitaine de police. La brave dame, de par le statut de femme de sbire, ne croyait pas impunément pouvoir inventer des heures d'activité nocturne dans la boîte dont tu étais mandataire social. À conférer un imaginaire patronyme à la forcenée du boulot (8.9.20), peu bavarde, et qui, de jour, ne buvait pas moult café papotant avec ta secrétaire, te voici amené à imaginer celui de Marguerite Rissoan, à défaut de livrer le bon, présomption d'innocence oblige. Non ! *la gracieuse* n'ameuta point ton personnel pour constituer un dossier dénonçant le constant, l'insoutenable harcèlement que tu *lui* fis subir, toi qui lui fis remarquer ta présence au bureau à quatre heures du mat' pour que les délais de l'échéance soient respectés, et que tu ne l'avais pas vue. Il est vrai que tu n'es pas aller vérifier si elle s'était enfermée aux gogues téléphoner au pape, comme disait un pote. Alors, puisque tu n'as pas contrôlé partout, c'est qu'elle était présente : c.q.f.d. Aucun reproche à l'encontre de la stakhanoviste technicienne de surface n'était donc fondé ni supportable.

À quelques jours de là, son mari te convoqua au bureau des pleurs, pourquoi ? harcèlement moral allégué par une voisine, plaignant par procureur (8.9-21). Ils ne semblèrent pas s'échanger trop de confidences sur l'oreiller, dans le couple Rissoan ; sinon l'officier, fin limier, à ce que veut le titre, n'aurait manqué de lier les deux affaires de harassement de pauvres femmes, par toi, l'ignoble gros voyou du quartier.

Comme tout ceci ne se passa qu'en songe, après un lourd repas trop arrosé, peux-tu vraiment conclure que pour défendre des avantages bien mal acquis *(justifiés au cas d'espèce ?)*, une femme est apte à actionner la bombe à neutrons à l'encontre de quiconque conteste ses dires, par essence honnêtes, quitte à ce que, pour harcèlement moral, la sanction au mec soit le licenciement immédiat pour faute grave, plus les dommages et intérêts à la victime ? Oui, la réaction de la capitaine, gradée au mérite nuptial, fut, on ne peut plus, fondée.

***

Les affaires Jérôme et Patricia Cahuzac sont, prises ensemble ou en détail, vu de loin ou de l'intérieur, de typiques '*stupéfiants effets de levier*', c'est-à-dire qu'avec une pression ordinaire d'un côté de

(8.9-20-1) Vingt ans après, Emmanuel Macron ne s'embarrassa pas de circonvolutions de style, désignant '*fainéants*' les semblables de Madame la Capitaine [*en référence, d'abord à* Madame la Maréchale *du* Chevalier à la Rose *de Richard Strauss, ensuite au mémorable échange de la nuit du lundi 6 au mardi 7 octobre 2014, au Palais* (imbibé de) *Bourbon, chef d'œuvre de courtoisie et d'ouverture d'esprit entre l'honorable Julien Aubert et la promue de circonstance, quasi divinisée, en tout cas immortalisée, l'encore plus honorable Sandrine Mazetier* (8.9-20-2)] ;
(8.9-20-2) Pour sûr, d'elle, cette nuit-là à l'Assemblée nationale, nul ne se mit à murmurer '*Madame la Nadine Morano* (Guy Bedos n'étant pas présent pour faire rire avec ses insultes)', ni ne le pensa ; chacun constata avec quelle hauteur de vue, de clémence envers son interlocuteur, la chevaleresque dame haut perchée s'exprima, ni imbue, ni quérulente, ni provocatrice, évitant la capitulation inconditionnelle de l'honorable protagoniste du pays de la vallée close (*Fontaine du Clos ? Clos Romane ? Clos des Patris ?*), car de la question grammaticale, il ne lui serait pas venu à l'esprit de faire un point ~~de vanité~~ d'honneur (*à quelle hauteur en se retournant ?*) de la dignité féminine ;
(8.9-21-1) Pour le vieux sot évoqué au texte sous-jacent à la note (8.**2**-25-3) *supra* et à l'*Annexe A.11 quater* au *Tome V* de l'Ouvrage ; le mec envoya bobonne déposer plainte, elle qui portait culotte au foyer ;
(8.9-21-2) Madame ignorait-elle la règle de Droit voulant : '*Nul en France ne plaide par procureur hormis le roi*' ? Non, détrompe-toi, ce qui vaut pour le roi, vaut pour la reine ; donc la princesse, promue reine, pouvait plaider pour le compte de son mari, prince consort ; le capitaine de police, très futé, dut le comprendre ainsi ;

…la balance déséquilibrée, c'est un rhinocéros que lève l'autre plateau. Pour une rebattue mixture de sottise et de vilénie de l'un, dégénère un impressionnant mélange de même nature, mais d'intensité maximale de l'autre partie, les deux protagonistes ayant eu tort sur toute la ligne à partir du moment où le désamour gouverna les relations du couple, où la clé de l'argent pour résoudre la dispute fut seule utilisée, aux dépens de celles de la raison et d'abord du cœur. Vu d'une autre façon, c'est bien la clé du cœur dont ils se servirent, une fois commencée la glissade en couple sur la pente savonneuse, mais dictée par la haine, pas par l'harmonie ; celle de la raison fut l'entêtement de maintenir le cap *ne varietur* une fois arrêtées les prémisses de l'axiome selon lequel l'égo devait triompher, l'adversaire être écarté ; quant à la clé de l'argent ce sont les officines arrières de comptablerie des avocats et des Finances publiques qui la manipulèrent, pour l'intérêt de leurs maîtres ou mandants (*les commettants*).

Internet est truffé d'analyses et commentaires sur cet exemple caractéristique de ce qu'il faut faire pour, à coup sûr, courir de gaîté de cœur à la commune catastrophe, kamikaze ignorant le japonais pour l'un, chahîd sans connaître l'arabe pour l'autre. Que Monsieur n'ait pu résister à tirer crampettes de-ci, de-là, Madame pouvait fermer les yeux, si la discrétion était de mise, mais servir de paillasson à Monsieur, de descente du lit occupé par une rivale, de piédestal à renverser, sitôt qu'il eut atteint l'adéquat échelon vers le pouvoir suprême, ça, ça ne pouvait passer. Pour qu'après la résurrection, le futur *ex* n'ait plus goût de recommencer, Madame, très naturellement, usa de tous moyens pour ruiner celui devenu l'ennemi, quitte à périr avec lui.

« *Je veux retrouver ma liberté et mon autonomie financière. Le reste, ce n'est pas mon affaire. Je ne veux pas la perte de Jérôme ; c'est le père de mes enfants ; on a passé trente ans ensemble* » qu'elle aurait dit, Madame, au début de la guerre qu'elle déclencha, par banale vindicte, fondée, certes, mais sans trop penser à conséquences. « *Je voulais simplement divorcer. Je ne savais pas que j'appuyais sur le bouton nucléaire* » eut-elle tout loisir d'ajouter, quelques mois plus tard !

Sur toute la ligne, pour un observateur neutre, Monsieur eut considérablement plus tort que Madame, d'abord, parce que le contrat de mariage doit pouvoir être librement résilié, aucun des deux partenaires ne devant demeurer prisonnier, voire esclave d'une personne possessive. Il n'empêche, que les réactions en chaîne de dénonciations de Madame contre Monsieur ne pouvaient que se retourner contre elle. Une autre fois, elle aussi réfléchira sur le point de savoir comment perdre intelligemment, à défaut de pouvoir gagner sur toute la ligne.

En attendant le résultat des courses, toi, Cher ami, tu constates la pérenne pertinence du bon mot d'Imre Kertész (8.9-22) (*dans* 'Liquidation'), à savoir : « *La haine est l'amour du perdant* ». Ours renvoie en note (5.3-43) au *Tome I* de l'Ouvrage: „*In der Rache und in der Liebe, ist das Weib barbarischer als der Mann*" pour la morale de l'Histoire. Deux réflexions ailleurs citées (8.9-23), l'amplifient, d'abord la note (5.3-43 bis) (*au* Tome I *de l'Ouvrage*) exposant, entre autres, la rageuse méchanceté de Camille à travers les stances imprécatoires de l'*Acte IV*, *Scène V* de la tragédie '*Horace*' de Pierre Corneille, ensuite le dicton turc repris et traduit en note *infra* (8.10-23-2), que les Romains connaissaient déjà en la forme '*Errare humanum est…* [Cf. notes (7.5-40) et (8.8-43) *supra*]'.

Ours n'en rajoute pas. Si la montagne d'informations sur internet ne te suffit pas, Cher ami, tu peux toujours prendre langue avec Patricia ou Jérôme, selon tes inclinations, genre, âge…

***

(8.9-22) Écrivain hongrois (*1929-2016*), prix Nobel de littérature (*2002*) ;
(8.9-23-1) « *Puissé-je de mes yeux y voir tomber ce foudre, // Voir ses maisons en cendre et tes lauriers en poudre, // Voir le dernier Romain à son dernier soupir, // Moi seule en être cause et mourir de plaisir.* » extrait de la note (5.3.43 bis) ;
(8.9-23-2) Zararın neresinden dönülürse kardır « *Quel que soit le moment // D'opérer demi-tour // Après un errement… // C'est gain pour le pastour.* » Quand on s'est fourvoyé, quel que soit l'endroit où l'on fait demi-tour, c'est un profit ;

8.9 B *bis* (8.9-24) – Au cœur du sujet

Un certain chatelain fit éduquer sa fillette sinon au monastère ou chez Saint Joseph, mieux au Sacré Cœur d'une altiligérienne viguerie. Là, dépistage des vocations confié à la congrégation. L'air aux virtuophores effluves d'encens y prorogera de dix, qui-sait quarante ans, le bel âge ingrat de la donzelle, jusqu'à ce qu'un prince charmant vienne (*plus ou moins*) chastement éveiller la Belle au bois dormant du temps présent, la faisant passer, pour la bonne cause, de l'imparfait statut de dévote '*demoiselle*' à celui épanoui de '*dame*'.

Avant cet officiel appel aux sens, si, à la fifille à son papa, elle, en *2016* âgée de *5 lustres* environ, un quidam audacieusement confère du '*Madame de L.-L.*' (8.9-25), la fillette bien née fait noter qu'il convient de s'adresser à elle d'une façon plus respectueuse (8.9-26), usant de la civilité '*Mademoiselle de L.-L.*', bien qu'elle vive en concubinage notoire [*Bien pour elle d'avoir connu le museau du loup avant d'avoir croisé l'Ours droit sorti des fourrés !* (Ursus dixit)].

Pourquoi ne transige-t-elle pas sur cette forme d'adresse ? C'est que, en tout bien tout honneur, elle est modeste la jeune princesse, effacée, oui, cachée dans les coulisses, tirant les fils des marionnettes, tout en tenant à faire remarquer alentours qu'elle représente la cossue lignée des roturiers dynastes de L.-L., elle future héritière de la moitié de la tenure, assimilée quartier de noblesse pour les ouailles de la paroisse locale, hélas pas pour parader à la Cour des nobles par ascendance, qualité exigeant royal brevet (8.9-27).

Si dans le beau langage enseigné au couvent des nonnes, on appelle '*Madame*' une sœur en religion, parce que censée être épouse mystique du Christ (8.9-28), il n'est pas moins vrai pour autant qu'une villageoise, même mariée est encore appelée '*Mademoiselle*', '*Dame*' étant exclusivement réservé, au huppé monde des convenances, aux femmes nobles mariées, déjà nobles avant cet état (8.9-29).

C'est qu'elle en a… du savoir-vivre la donzelle ! Alors, tu parles, si un gros voyou du langage des charretiers à l'entrepôt, peu versé dans ces subtilités, lui glose qu'à présent, il n'est plus besoin de passer devant le maire pour consommer, ou que, désormais, on peut fêter Pâques avant les Rameaux, ça n'est pas un langage acceptable pour les chastes esgourdes d'une distinguée fifille. Pas la moitié d'un salaud, le goujat qui faillit causer un infarctus à mam'zelle ! ça mérite à l'encontre du rustre un dépôt de plainte pour tentative d'assassinat ET pour crime de lèse-majesté… donc l'écartèlement.

Dire que dans sa jeunesse, '*Mademoiselle*' était, pour l'Ursidé, l'adresse aux filles non mariées, présumées vierges, tant que l'éducation de l'institution religieuse n'a pas été transgressée, à l'âge où résister aux pulsions est un supplice, pour les filles comme pour les garçons, sinon l'humoristique forme d'adresse aux respectueuses (8.9-26) '*Mademoiselle du bitume, du Pont-Neuf etc…*' ! Opportunité pour le Plantigrade, de rappeler qu'il ne fait aucun distinguo entre les unes et les autres, celles de la haute, de la basse-cour… d'après leur seule condition sociale, lui, s'en tenant, une fois pour toutes, aux points de vue de ses mentors Jacques Brel, Éric de Montgolfier [note (8.6-34) *supra*, en renvoi de (2.2-35- 1 *au Tome I*) et (7.2-115 *au Tome II*) du présent Ouvrage], ce qui n'est peut-être pas à cent pour cent flatteur pour la pérenne adolescente ici évoquée (*involontairement, crois l'Ours, mon frère !*),

(8.9-24) Équivalent de *8.9 B* prime (*non* 'D prime'), car le contenu est un *Addendum* à la Sous-section *8.9 B* ;
(8.9-25) L'affaire étant sous-produit d'une autre traitée ailleurs au présent Essai, un zeste d'anonymat est requis ;
(8.9-26) Qui sont les braves dames que la langue littéraire, populaire, argotique qualifie de '*respectueuses*' ?
(8.9-27) Titre que délivre parfois un I.U.T, grand honneur décerné en d'exceptionnelles circonstances, telles que la venue de Neymar Jr. fait *Doctor honoris causa* de la Guilde des meilleurs pros de la bourgade ;
(8.9-28) Incroyable le mec, un tel immensurable harem à sa mystique disposition, fait de lui le plus grand eunuque de tous les temps, en son paradis où les houris d'Allah brillent par leur absence, elles, trous noirs de sa religion ;
(8.9.29) Confer les définitions déclinées du Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales Ortolang ;

…vu que sa maturité d'esprit semble figée au bel âge, dit ingrat… de quatorze ans *ne varietur*, depuis dix ans tassés.

Là, Vieil Ours s'interroge sur les mérites comparés de l'éducation feutrée du cocon de la petite-bourgeoisie des Boutières vellaves et celle d'enfants de contrées reculées, eux soumis à de périlleuses épreuves pour accéder à l'instruction, s'aguerrir à la vie tout en réfléchissant.

Dans '*Chemins de l'école, chemins de tous les dangers* (8.9-30)', tu découvres filles et garçons des steppes torrides ou glacées, de la taïga, de la jungle, des îlots perdus de chaque continent peuplé, bien sûr aussi les familles accomplissant d'énormes sacrifices, alors que des rejetons de la petite-bourgeoisie française, études payées par le contribuable (*donc par l'Ours*), plus que par les parents, cessent leur fade carrière livresque dans la limite d'un I.U.T., tonitruent ce mérite sur les réseaux sociaux, '*M'as-tu-vu(e) ?*', dignes de poules ayant trouvé un couteau, de coquelets juchés sur leur taupinière, inconscients de la vanité de telles tartarinades.

Fut-ce vraiment une chance pour la '*princesse*' de L.-L. d'être fifille à papa ? *A priori* oui ; cela lui offrit des atouts pour réussir (*…en mieux que la médiocrité ?*). En revanche, adulée, épicentre de son univers familial, cela ne la prépara pas trop à la mansuétude envers d'autres valeurs que les marionesques, boutinesques, fillionesques de la France auto-revendiquée chrétienne, que l'hypocrisie des messes dominicales non précédées d'un profond examen de conscience pour auner le propre comportement de repli sur soi, à la sublime morale des fables du Rabbouni, enseignement deux mille ans… trafiqué par les clercs pour sombrer à n'être qu'un Code de bonne conduite apparente des membres de l'assemblée des fidèles, plus concernés par '*l'avoir*' et surtout '*le paraître*' que '*l'être*' dans l'image à conférer entre eux et aux tiers, tous viscéralement enclins à se plaindre de tout, surtout de ce qui froisse la propre vanité.

***

Les nonnes en collerette ou en uniforme civil anthracite, sont de moins en moins visibles dans les centres éducationnels chrétiens, faute de vocations pour prendre la relève. Mais quelle que soit la distance de l'Ours envers la morale chrétienne (8.9-31), socle de l'instruction que les braves sœurs dispensent, le dévouement de ces enseignantes est exemplaire. Avec leur vertu altruiste, joueraient-elles au club d'en face, tu les retrouverais à défendre le Califat, pour la plus grande gloire du quasi-même Dieu, dans une variante de l'endoctrinement d'origine. N'empêche, considérations de girouette philosophique, de vents tournants… mises à part, leur abnégation à servir mérite considération même si leur cause est un peu erronée (*Ursus dixit*).

À éclairer les cours du Sacré-Cœur de Jésus, même en catéchèse, les substitue le personnel civil formé à l'École normale catholique ou laïque, imbu des lueurs de foyers revendicatifs catégoriels (*d'enseignants jouant des coudes de castes*). Faut-il, ensuite, s'étonner de l'état d'esprit si profondément inculqué aux jeunes esprits modelables, qui, plus tard, sauf cataclysme subi, seront incapables de se départir du splanchnique besoin de se plaindre, d'accepter une nouveauté ne flattant pas leur égo, leur intérêt. Belle éducation préparant à la vie de dominant, que celle de cette institution ! Il fit bien d'y envoyer sa fifille, le hobereau dab, Gilou de L.-L.

Pour l'éducation face à l'adversité (*ce qui pour Vieil Ours paraît plus important*), ce n'est que la vie qui t'enseigne : « *Quand le viol est inévitable, tais-toi et jouis !* (8.9-32) ». *L'Ours*, sourire en coin, pense que fifille, tôt ou tard, qui-sait vieille dame, saura le sens de la fable que *lui*, père peinard, ne met pas sous le pif de la *prima donna* du boudoir.

(8.9-30) Instructive émission sur le canal '*Arte*', *courant 2017* ;
(8.9-31) Celles juive, islamique, hindoue sont idem, au vu de vils passages de leurs textes sacrés plus la pratique ;
(8.9-32) Confer vers *2349* à *2356* de l'*Essai n° 5* '*Les Spoutniks d'infortune*' au *Tome I* de l'Ouvrage ;

Si, comme le font les pères intelligents, le sien (*à elle*), le hobereau Gilou de L.-L. avait fait éduquer sa fifille en partie à la dure, l'envoyant gagner l'argent de poche des études, vendre sur les marchés, la pimbêche élève du Sacré-Cœur de la viguerie, lâchée dans la vie, aurait, dans ces conditions, réagi aux Ursidés propos par un sourire de sobre amusement automatique envers les galanteries que les clients sont friands de servir aux belles vendeuses à l'étal et dont ni elles, ni leurs parents, ni patronnes et patrons d'un jour, d'un mois au stand des fruits & légumes, à la poissonnerie, à l'étalage des fringues & pompes ne s'offusquent, trouvant, au contraire que les paroles en l'air égayent la journée souvent difficile depuis l'installation des tréteaux, deux heures avant l'aube gelée, autour du solstice d'hiver. Il n'y a que les personnes sans humour ni esprit de répartie à se sentir offensées d'être complimentées, pense Ours… et avant lui La Bruyère [Cf. notes (12.5-1-5) au Tome III et (A.10.2) au Tome V du présent Ouvrage].

Vieil Ours, à l'étranger, dans les pays russophones aux jolies jeunes femmes, aux truculentes babouchki, mais ailleurs aussi, *i.e.* partout là où une obsolète morale religieuse ne bride pas les mœurs, là où les gens ont, depuis la dernière guerre civile, cessé de vivre en vase clos, en système auto-référent de valeurs, lui ne se prive pas de faire des compliments, comme les Français les distribuaient aux *XVII*^{ème} et *XVIII*^{ème} *siècles*, ainsi que les pièces de théâtre censées reproduire la réalité de leur époque le montrent, excellente occasion, pour lui, ~~de se taire~~ (*trois mots rayés nuls, car Ours le refuse !*) de pratiquer la langue locale avec les autochtones.

Ainsi, de sa protectrice éducation, averse à l'usage de la liberté d'expression qu'en fait l'Ours à culture internationale autrement plus ouverte que celle de la donzelle (8.9-33), celle-ci illustra, à merveille, le mot ci-avant cité de Mirabeau-Tonneau dans la lignée d'Épictète : « *Les choses ne sont, en soi, ni bonnes ni mauvaises, elles sont ce qu'on en pense* [Cf. notes (7.2-68 *supra*) et (8.10-70 *infra*)] ».

Elles sont ce qu'on en filtre au tamis du mou bourré, hier (8.9.34) par la plus ou moins fanatique, perverse morale officielle d'antan, aujourd'hui par celle islamiste, et demain ? Ça, c'est une autre histoire à laquelle Yuval Noah Harari répondit brillamment, et à laquelle, à sa façon, Vieil Ours contribue à son *Essai n° 11*, au *Tome III* du présent Ouvrage.

Les propos, écrits (8.9-35), oraux que lui tint l'Ours guilleret n'avaient de sa part, à lui, d'autre portée que ce qu'il avait en tête : des paroles en l'air. La princesse, d'intelligence associative féminine, leur attribua des liens subjectifs dans son propre tétareau, exégèse qui auraient bien fait rire le Plantigrade, si elles n'avaient contribué à ce que le chef (8.9-36) de mamzelle spoliât Vieil Ours, chef ayant cru dur comme fer, et tout comme elle… que l'infâmie resterait impunie.

Ouf ! la liste des péchés enseignée à l'ensemble scolaire catholique du Sacré-Cœur s'arrêta juste avant la rubrique '*Complicité d'indue appropriation du bien d'autrui*'. Autant dire que la fifille à son

(8.9-33) Qui, rarement, laissa le donjon de sa motte castrale, sinon en vols charters de tourisme de masse, elle, n'ayant senti de l'intérieur des exotiques contrées visitées que la strate inférieure du *nec plus ultra*, *i.e.* la crème non frelatée par la réalité, rien ou presque du majeur monde caché, plus vrai que les mensonges papotés sur les gradins '*Sombra y sol*' de la corrida ; entre la Miss et l'Ursidé sépare toute la différence entre la bien-pensante spectatrice et l'acteur qui combattit pour vaincre ou périr dans l'arène de la vie en ses pérennes variantes ;
(8.9-34) Avec d'interminables prolongations, ces temps-ci ;
(8.9-35) Ours, par mail de maître d'ouvrage à fille de prestataire, écrivit que *30 ans* plus tôt, il lui aurait rédigé un acrostiche (*Cf. Section 15.7 au Tome V*) ; que dans ses voyages, il plaisantait avec les femmes Russes, sans arrière-pensée, style qui passe moins en France ; là, il ne savait pas si bien dire, ignorant avoir donné des verges pour se faire fouetter, or cravache à vertu de boomerang, une fois revenue en sa main, sous forme de plume littéraire ;
(8.9-36-1) Ce chef étant l'associé de '*Monsieur le père de Mademoiselle*', dit la minette, parlant de son gentil papa à la *3*^{ème} *personne* (8.9-36-2) ainsi qu'en toute catholique famille bourgeoise qui se respecte aux Boutières vellaves ;
(8.9-36-2) L'Ours en fait autant, parlant de soi ; or, entrent, là, des considérations littéraires que l'on n'enseigne pas aux saintes élèves de la Congrégation du Sacré-Cœur de Jésus, et que l'Ursidé ne leur expliquera pas, tant qu'elles ne font pas le préliminaire effort d'ouvrir les clés de leur cœur et de leur raison, avant toute autre ; mais là non plus, ces concepts qui tiennent de la psychosociologie et non du mysticisme ou de la sentimentalité, ne sont à l'ordre du jour de la version la plus modernisée du '*Traité de l'éducation des filles*' du Cygne de Cambrai ;

…papa peut dormir du sommeil de la Juste, avec la conscience tranquille d'un ange, quoiqu' ayant nui depuis son bureau. Ours s'en réjouit pour elle *in saecula saeculorum*.

Bien sûr, qu'elle ne se plaignit jamais… à *Vieil Ours*. Elle savait qu'elle serait passée pour une benête à le faire, puisqu'elle se doutait qu'il aurait été si facile *à lui* de démonter la logique de la fifille. Mais, nuire dans le dos, pour se faire mousser auprès du chef est tentateur, si doux, qu'y résister eût été un péché devant la psyché du boudoir, néo-confessionnal.

D'une fourmi fut fait un éléphant, d'un quiproquo un scandale en vase clos : stupéfiant effet de levier des gentillesses pêle-mêle d'Aphrodite, égocentrique déesse du Sacré-Cœur de Jésus, conjonction des superstitions helléniques antiques et helléno-pharisiennes, dites chrétiennes !

(*) **M**ais au bureau, mon vieux ! / Pépie une commère / **É**gérie envers boss / (*Hugo grand Vernisseur,* / ***L**e casse-pieds à crosse,* / *Et plaintif bonisseur*) : / **O**ffensée est la miss / Aux dactyles d'Homère (8.9-37). / **D**ans son coin, le talent / S'agrège, conglomère ; / **I**l se mue en Víðarr (8.9-38) / (*Un norrois punisseur*), / **E**t pille dare-dare / Un Ours assainisseur / **C**ondamné par un mec… / À censure sommaire. / **H**aro sur Plantigrade / Et son lot '*galvaudeux* (8.9-39)' ! / **A** dit le camarade / En pingre libodeux (8.9-40). / **R**etour au Sacré-Cœur / De Jésus : mélodie / **R**éputée en sous-sol, / Vu par Delon, Gabin, / **E**n chuchotant au chœur / Où l'ouaille psalmodie / **L**e hadîth sur console / En verset carabin.

***

'*On a toujours tort d'avoir raison trop tôt*' soulait dire Edgar Faure, lequel en matière de girouette politique semble avoir été expert… aux dires de ses *adversaires*. Donc, à se mettre dans la peau des *siens*, un an après les faits, en pleine tourmente médiatique féministe à outrance du '*#BalanceTonPorc*' (8.9-41), l'Ours reconsidère les incidents des Boutières vellaves à l'aune de la nouvelle philosophie délatrice en vogue depuis. Il croit la fifille à son papa, précurseure (8.9-42) du noble idéal rédempteur de la femme fortement incitée par l'opinion publique (8.9-43), et, comme la Loi l'y invite, à livrer en pâture les importuns, harceleurs, machos abusant de position dominante. Or, il y a au moins deux branches à l'alternative poussant à la délation (*à un extrême, l'une pleinement fondée, à l'autre, nullement fondée*), et il y a aussi un retour du bâton si la dénonciation est abusive, voire et abusive et malicieuse. Et l'Ours de se souvenir d'un adage ancré dans l'opinion universelle, à savoir '*Évite d'enclencher à la légère les hostilités judiciaires contre un adversaire professionnel du Droit*', sauf à rapporter la preuve irréfragable des faits avérés à l'aune des textes légaux dans un pays dit de Droit ; sinon tu apprendras à tes dépens ce qu'en coûte une demande reconventionnelle, elle dûment fondée.

Si, de façon irréfléchie, une partie plaignante part en guerre, sa probabilité de perdre… est élevée, enseigne l'Histoire ; même les chasseurs le savent : un fauve blessé est dangereux, et une fois attaqué, il fera sienne l'une des lois d'Hérodote, à savoir… il vivra pour se venger. Qui vivra, verra ! En attendant, Ours imagine que le champagne sifflé par la miss, consciente de ne pas l'avoir mérité, aura des relents amers… des années, des décades après, le cas échéant.

***

(*) Paragraphe en prose d'hexasyllabes, à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ? ou acrostiche en alexandrins ?
(8.9-37) Du temps d'Homère, ses hexasyllabes étaient récités ; après naquirent les versions manuscrites de l'Illiade et de l'Odyssée ; la tradition grecque antique reprise par les Romains codifia l'hexasyllabe en trochées, dactyles notamment, ce qui constitue encore aujourd'hui le rythme de la poésie classique germanique ;
(8.9-38) Dans la mythologie norroise, Víðarr, associé à la vengeance et au silence… est l'un des fils d'Odin ; vu le comportement des dynastes de L.-L. et du boss Hugo, la référence à Víðarr… va on ne peut mieux ;

(8.9-39) Le gonze qui, caractérisant selon lui les propos de Vieil Ours, utilisa cet adjectif avait probablement voulu dire '*déplacés*' voire '*libidineux*', alors que '*galvaudeux*' signifie '*paresseux, propre à rien, vagabond qui vit d'expédients*' (*C.N.R.T.L. Ortolang*) ;
(8.9-40) Gluant ;
(8.9-41) Note reportée *infra* après la (8.9-43), vu sa longueur, justifiée par l'intérêt de l'analyse des professionnels ;
(8.9.42) Comme féminin de '*précurseur*' on trouve de tout : '*précurseur*', '*précurseure*', '*précurseuse*' ; la seule version pertinente étant, bien entendu, celle qu'aura indiqué Sandrine Mazetier (Confer note 8.9-20-2 *supra*) … si consultée ;
(8.9-43) « *Cette putain qui tire le juge par la manche* », selon l'émérite procureur général Éric de Montgolfier ;
(8.9-41) En sus, confer *infra* note (8.9-102) **et** la *Section 13.A - III* 'Petits à côtés du boulot' au *Tome III* de l'Ouvrage ; l'Ours reprend quasi intégralement une intéressante analyse de l'évolution de la culture de la délation en France sur fond de harcèlement sexuel publiée sur '*Le Figaro.fr*' du *28.11.2017*, citant, entre autres, l'avocate Maître Sophie Obadia (*qui défendit les intérêts d'une canadienne supposée avoir été abusée sexuellement, voire violée par deux policiers d'élite de la B.R.I.*) et le Professeur Jean Éric Branaa (*Maître de Conférences à Panthéon-Assas*) ; le Plantigrade sait que l'on peut être à la fois femme et nullement outrancière féministe, qu'être femme n'empêche pas l'objectivité, la pertinence du raisonnement devant lequel doit s'incliner tout un chacun, s'il n'y a rien à ajouter qui modifie le fond, ce qui pour l'Ursidé parait ici le cas : « Le mot-clé #BalanceTonPorc a ouvert une porte qui ne va pas se refermer», *résume l'avocate Sophie Obadia.* « Le mot d'ordre, c'est : "*Parlez*." Et parler, c'est forcément en public, notamment sur les réseaux sociaux. Évidemment, on va aller vers ce relâchement de la parole et de la dénonciation, que certains appellent délation. *» Cet épisode pourrait donc signer une évolution marquante non seulement dans les esprits, mais aussi dans le Droit.* « La crainte de poursuites pour diffamation est désormais beaucoup moins forte qu'elle ne l'était. Car, du côté des plaignants, on prend aussi conscience des risques auxquels on s'expose en poursuivant, notamment, des faits qui peuvent être révélés à cette occasion. »
S'il fallait ne décerner qu'un seul mérite à la campagne de dénonciation #BalanceTonPorc *lancée sur Twitter, ce serait celui de lever le voile sur la violence inouïe d'une certaine police de la pensée féministe en France, pour ceux qui ne l'auraient jusque-là regardée qu'avec des yeux indifférents sinon bienveillants.*
Il serait donc admis désormais qu'au seul titre de la peine, de la crainte ou de l'humiliation ressenties nous pourrions nous octroyer le droit de jeter à la vindicte populaire le nom de quelqu'un qui nous aurait causé du tort. Sous le prétexte d'une prétendue insuffisance de l'arsenal juridique (seule une part infime des harcèlements subis serait effectivement déclarée à la justice)*, la délation pure et simple se retrouve érigée en arme légitime saisie par les minorités opprimées, les femmes en l'espèce, et acquiert soudain ses lettres de noblesse.*
Adieu veau, vache, civilisation…
Ce combat mené au nom du progressisme revêt paradoxalement les atours de l'archaïsme le plus profond. Il vient percuter frontalement un édifice judiciaire forgé par près de 3000 ans de civilisation, dont nous sommes les heureux héritiers et dont nous reconnaissons l'éminence dans notre modèle occidental de société. Et il se trouve que, de manière fort justifiée, nous avons élaboré des lois qui définissent précisément ce que sont le harcèlement sexuel d'une part, le viol d'autre part, qui donnent, tous deux, lieu à la condamnation du coupable. Avec #BalanceTonPorc*, c'est comme si nous faisions table rase de notre société civilisée pour renouer avec une époque ancestrale où le droit n'existait pas et où le sacrifice expiatoire offrait l'unique voie pour endiguer la violence, comme l'a expliqué René Girard.*
Non contente d'avoir apporté le droit, notre civilisation a aussi engendré des mœurs et des coutumes qui nous sont propres, au titre desquelles la nature si singulière des relations entre hommes et femmes en Occident figure en bonne place. L'affirmation de la parfaite égalité entre l'homme et la femme par la religion chrétienne dès l'époque romaine, puis la valorisation de la courtoisie érigée en vertu chevaleresque durant le Moyen-Âge, en particulier en France, ont peu à peu lissé les aspérités de la brute nature masculine et tempéré leurs fougueuses ardeurs envers la gent féminine. Cette culture de la galanterie peut même confiner au sublime lorsqu'elle s'exprime dans le langage des arts, et l'on ne peut s'empêcher de songer avec émerveillement à Ronsard et son fameux poème : Mignonne allons voir si la rose. *L'instruction de la littérature, combinée à une éducation des garçons dans un profond respect des jeunes filles et des femmes, a permis que la tradition courtoise se perpétue au fil des générations, au bonheur des dames françaises.*
La loi du plus connecté
Mais tout vêtu de sa belle parure culturelle, l'homme n'en reste pas moins un homme, et si la forme a évolué, le fond naturel et instinctif est lui resté. Il n'a donc jamais ménagé ses efforts pour parvenir à ses fins séductrices, dut-il pour cela employer le pouvoir, l'argent ou la ruse (étant entendu que l'insulte, la violence et la menace physiques relèvent immédiatement du domaine de la justice). *Jouir de sa position de force, abuser de la situation de faiblesse ou de la candeur de quelqu'un sont assurément des comportements moralement blâmables. Mais ils font partie de la nature humaine, et ne sont en outre nullement l'apanage des hommes. Vouloir abolir ce type d'agissements à l'échelle sociétale est non seulement parfaitement illusoire, mais s'apparente à une entreprise totalitaire de moralisation de la société.*
La façon dont sont traitées dans les médias sociaux l'affaire Weinstein et ses prolongations témoigne nettement d'un glissement de la sphère du Droit – juger ce qui est légal ou illégal en vertu de la loi – vers celle de la morale – juger ce qui est moral ou amoral en vertu du jugement populaire, si tant est que le jugement ici émis soit représentatif du peuple dans sa totalité. Que ce soit dans le domaine privé ou professionnel, signifier de manière ferme et sans complaisance son refus suffit généralement à suspendre les sollicitations masculines importunes, et si ce n'est malheureusement pas le cas, la loi est là pour le pallier. Si désormais la manière dont sont définis légalement les contours du harcèlement sexuel est jugée inappropriée, quels en seront donc les nouveaux tracés ?
Il se dessine clairement un système où tout abus de la confiance ou de la naïveté d'une femme, réelle ou feinte, toute insistance un peu appuyée et persévérante dans le but d'obtenir ses faveurs, pourrait être assimilée à du harcèlement. Dans un tel cadre, l'homme se verrait incomber la charge de la preuve de l'entière honnêteté de son dessein, autrement dit l'existence avérée et préalable d'un sentiment amoureux, condition sine qua non *à toute relation physique avalisée par la société. Au motif louable de vouloir endiguer la reproduction de ces situations pénibles auxquelles sont fréquemment confrontées des femmes, on en arrive à une véritable dictature du comportement. Qui veut faire l'ange fait le diable.*
Cinquante nuances d'hommes et de femmes

Outre un risque de dérive vers une forme moderne d'inquisition, cette chasse aux sorciers met à jour un autre aspect marquant de notre époque, celui du recours systématique à une grille manichéenne dès lors qu'on s'attelle à analyser le monde. La nuance n'est pas convoquée quand il s'agit de traiter de sujets de sexualité : l'homme est par essence coupable, la femme victime. Admettre que la vérité puisse se loger dans une zone grise et floue est sans doute une situation par trop inconfortable pour convenir aux nouvelles amazones, promptes à jeter l'anathème à cette simple évocation. Pourtant, s'il y a bien un domaine où le noir et le blanc se révèlent être une palette largement insuffisante, c'est à n'en pas douter celui des relations entre hommes et femmes. Ce n'est d'ailleurs pas un hasard si le bestseller d'E. L. James s'intitule Cinquante nuances de gris.
Que les hommes usent souvent de leur position de supériorité auprès des femmes (en termes de hiérarchie, de situation financière, de prestige, d'âge) *est un fait incontestable, que cette position de supériorité puisse précisément leur conférer un atout décisif dans le jeu de la séduction en est un autre. Difficile d'affirmer que toute femme y est ou y perdure entièrement indifférente. Et si les hommes exercent une certaine forme de pouvoir sur les femmes, comment à l'inverse ignorer celui immense que ces dernières détiennent sur les hommes ? Ainsi il apparaît que les relations entre les deux sexes s'accommodent fort mal d'une vision bichromatique, bien trop simpliste et oublieuse de la complexe réalité* ». Fin de la très longue citation à méditer par féministes aux idées préconçues ; alors, pourquoi en rajouter quand tout est si bien dit par autrui ?

***

8.9 B *ter* – Le sujet à cœur

[*Crimen laesae majestatis*]

(*) C'est à la braderie / (*Du village voisin*), / Dite… vide-greniers / De la fête annuelle / Entre caisses-savons, / Vogue et feu d'artifice, / Aussi les cavalcades / Aux gus encostumés / Tout comme au Moyen Âge, / À l'été finissant, / Qu'Ours lâchant un euro / De son mince gousset, / S'offrit un dictaphone / À la bande chargée / D'un truc invraisemblable / Entre deux avocates, / Une histoire-roman / De confraternité, / Que si ce n'est tout vrai, / Ça peut le devenir / En éditant le scoop.

Les héritiers avaient proposé leurs vieilleries aux Frères et Sœurs d'Emmaüs, qui n'en n'avaient aucun emploi, et leur conseillèrent de les porter au village, qu'un gogo, une bonne poire, un pauvre type… au besoin, sinon un vieux radin, un collectionneur, leur donnerait volontiers quelque chose pour les débarrasser. Ce pingouin fut Vieil Ours !

(*) Puis, retourné chez soi, / Ne sachant trop que faire, / Un peu comme une poule / En face d'un couteau, / Ours écouta le texte / Et se le copia, / Pour noircir le papier / Sans que blanche fumée / N'annonçât de bon Pape.

(*) ~~Oh ! quelle découverte / À Castel Gandolfo !~~ / Non, pas la bonne case / À cocher ce matin ; / Seulement un procès / Que truquent deux amies, / Par-dessus leurs clients / Traits aux pis abondants, / Comme Catilina / Se payant sur la bête / Et rentabilisant / L'Afrique en proconsul.

Voici la transcription de la déclaration dictée par l'une des avocates à sa consœur, texte qui, si avéré authentique, ne manquera pas d'intéresser le barreau de la Chaise… *Casa Dei* :

« *Bonjour Cher consœur et amie,*

« *Comme convenu ce midi à notre cantine préférée, nous trouverons un accord globalement gagnant-gagnant : à moi ce dossier, à toi l'autre affaire qui te tient à cœur, alors que, bien qu'il ait pleinement raison* (tu le sais !)*, ce client-là est un individu que je ne me réjouis pas de faire triompher.*

Remarque, même pour ce dossier-ci, je sais gagner ; mais pourquoi nous compliquer la tâche, quand nous sommes faites pour nous entendre. Et comme pour nous c'est kif-kif, car nous serons payées, quitte à ce que la partie gagnante obtienne, de l'autre, le remboursement des dépens et frais irrépétibles, alors, entre nous, amies depuis la fac, il est bien que nous nous rendions quelques petits services. (8.9-44) ».

(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

« *Avant que la prescription qui court contre mon client n'expire le…* (8.9-45) *et qu'il puisse, enfin, cesser d'être harassé par le Code pénal qui lui cause migraines et insomnies, en toute confidentialité, je te fais part d'une ébauche de sa défense* (8.9-46). ».

« *Longtemps avant d'ouvrir la procédure, ta quérulente cliente, racontait ici, là, être en procès avec le mien. Avait-elle besoin de ça pour se sentir bien dans sa peau,* 'la brave dame' *? Ton affabulatrice cliente semble adorer faire passer le vraisemblable, voire le simple possible pour le vrai, pour se donner de l'importance. Faisons-lui connaître le juste prix en retour d'une plainte abusive, malicieuse ; offrons, toi et moi, à la sultane soi-disant offensée un coup de pouce du mektoub* (8.9-47). ».

« *Tout d'abord, j'ai deux observations dont il me faut te faire part, pour que tu comprennes* 'les dessous des cartes'. ».

« D'abord, en section '*Les femmes sont émotives, les hommes prennent tout au pied de la lettre*' de leur Livre '*Pourquoi les hommes n'écoutent jamais rien et les femmes ne savent pas lire les cartes routières*', Allan & Barbara Pease (8.9-48) écrivirent : « *Dans la mesure où le vocabulaire n'est pas un point névralgique dans le cerveau de la femme, elle peut avoir la sensation que la définition exacte des mots est hors de propos. Aussi prend-elle de la liberté avec les mots ou n'a-t-elle pas peur d'exagérer simplement pour ajouter de l'effet. Reste que les hommes prennent chacun de ses mots au pied de la lettre et réagissent en fonction d'eux* (8.9-49). » Quelques paragraphes plus loin, parlant d'une dispute entre une femme et un homme, ils précisent : « *Elle continue à se disputer et à se servir de ses émotions pour le combattre ; lui continue à décrypter ses mots… Mais pour discuter avec succès, un homme doit comprendre qu'une femme utilisera des mots qu'elle ne voulait pas vraiment utiliser, aussi ne devrait-il pas les prendre au pied de la lettre* ».

« *Ensuite, mon client eut, un jour, l'opportunité d'expliquer à un agent de police judiciaire* (8.9-50), *que face à une agression, dans la trilogie connue sous l'appellation des 3 F* 'fight, fly or freeze', *c'est-à-dire* 'combattre, fuir ou demeurer tétanisé sur place', *il choisit* 'fight' *donc de combattre, et ce, d'autant plus volontiers que l'adversaire est réputé fort, haut placé.* ».

« *Ces préliminaires faits, le mode de raisonnement des Parties directement* (ou non) *concernées dans le litige, à savoir* 1°) *ta cliente acariâtre,* 2°) 'le vilain petit canard' *qu'est le mien,* 3°) 'le prince charmant joli cœur de dirlo' *pas* (encore) *partie à l'instance… est différent de la part de chacun. Ta procédurière cliente fit des approximations de langage dans son dépôt de plainte, d'autant plus facilement recevables* (certainement pas sous l'angle juridique) *en pratique lors de son audition par* 'le bureau des pleurs', *que l'instruction fut confiée*

(8.9-44) Note de la rédaction des '*Éditions du Plantigrade*' : Ce que la rumeur populaire colporte, l'Ursidé le vit en pratique entre avocats internationaux de renom dans leur spécialité (*pas trop surpris, lui qui connait* Sapientem), il y a quelques lustres, dans ce qui n'était alors que la C.E.E. ; au vertueux pays de France, ceci ne saurait relever que de la fantaisie ; il n'y a pas qu'en France que notre langue est officielle en Europe ; or, celui exact dans lequel les faits eurent lieu n'est pas davantage précisé, pas plus que les noms des plaignants et de leurs avocates ;
(8.9-45) Note de l'Ours au lecteur, pas entre avocates qui connaissent ça sur le bout des doigts : *Dies ad quem* = jour final au-delà duquel la prescription est acquise à la partie en défense, perdue pour celle en demande, dont l'action devient irrecevable ; encore que cette *exception d'irrecevabilité* doive être soulevée *in limine litis*, avant que la cause ne soit jugée sur le fond ; de plus, étant relative, *elle* ne peut être excipée que par la partie compétente, pas d'office par le juge qui n'a pas le pouvoir de pallier les carences de quiconque ignore son droit, lorsque *l'exception* n'est pas d'ordre public de direction, donc n'est pas prioritaire en absolu (*De non vigilantibus non curat praetor*) ;
(8.9-46-1) « *À travailler avec ton aide, puisque tu as la gentillesse d'être mon nègre littéraire, comme on dit à l'Édition* » ;
(8.9-46-2) « *Passage que je glisserai dans l'une des conclusions que j'entrevois, et qui sans ton secours seraient denses, absconses, arides comme le désert chilien d'Atacama* » ;
(8.9-47) Destin des musulmans ;
(8.9-48) Édité chez First Éditions (*traduit de l'anglais par Thomas Segal*) ;
(8.9-49) Ce phénomène était déjà connu au moins plus d'un siècle plus tôt par le médecin-écrivain Anton Pavlov' Tchekhov qui en donne un exemple à l'*Acte III* de sa pièce '*La Cerisaie*', où Trofimov dit à Lioubov que Vera devrait s'occuper de ses propres affaires à elle au lieu de surveiller Ania et lui pour les empêcher de s'amouracher ; il ajoute qu'Ania et lui sont au-dessus de l'amour, et Lioubov de répondre : « *Et moi, suis-je en dessous de l'amour ?* » ;
(8.9-50) Pas balourd du tout, même s'il n'était, alors, qu'en bas de l'échelle de son corps de métier, le gendarme, mais qui a de l'avenir, vu la façon dont il trouve la vérité dans sa fonction inquisitoriale ;

…à une gendarme débutante (d'un niveau limité de connaissances psycho-sociologiques, semble-t-il), *dont la solidarité féminine* 'a priori' *rejeta la grossièreté du* 'vilain petit canard' *et fit aisément confondre vraisemblable et vrai, bafouant les règles de Droit, quant au fond, et quant au respect des procédures.* ».

« *Voici, tout d'abord, en défense, mon client, le vilain petit canard : Il lui arrive de plaisanter d'un humour froid, qui passe plutôt bien dans les pays de culture britannique* (ni aux U.S.A., ne confondons pas, ni chez les arabophones)*, moins ailleurs, surtout dans les villes comme Bellac ainsi que le comprit le plus célèbre des fils de ladite bourgade, et, bien entendu, dans la taupinière où s'inscrivent les faits opposant les Parties en clans mouvants, aux renversements d'alliance susceptibles de se produire tant que l'affaire n'aura pas été menée à son terme. En revanche, il est de caractère ombrageux quand il sent être manipulé ; mercenaire, il entra au service de donneurs d'ordres qui le rémunéraient, et il l'accepte de la part de sa chienne. Mais, il constate que certaines femmes ne peuvent se priver de tenter le coup, surtout, après avoir gravi les échelons par des moyens éloignés du seul mérite professionnel.*

Elles ont, alors, tendance à vouloir être l'épicentre du monde. Lui, dans ses relations personnelles, privilégie l'équité à la morale et à la rigueur formelle des règles de Droit. Il pense que si le volet féminin de la dualité Sapientis *réclame l'égalité des droits,* ipso facto *la dame récolte aussi celle des obligations et doit subir comme un homme, lorsqu'elle se met en porte-à-faux, aucun égard* (de politesse, de déférence) *tiré d'un antique privilège en faveur de son statut de femme vulnérable ne lui étant dû.*

Aussi, le cherche-t-on ? que l'on soit apparemment femme ou homme ou autre… ne change rien pour mon client : on le trouve. Les hommes ne lui cherchent pas de noises, sauf les petits délinquants et les caïds vaniteux ici ou là ; mais les femmes… ça arrive, par bêtise … me dit-il. ».

« *Vient, ensuite, ta sourcilleuse cliente, contre laquelle le mien commit, semble-t-il, le crime de lèse-majesté, sacrilège à la divinité, vu l'ironie avec laquelle il traita celle qu'il appelle olympienne déesse. Tu le sais, nous autres femmes, ne supportons pas le persiflage… quand il nous vise.*

La configuration du cerveau de ta cliente, l'ex diva, est, bien sûr, féminine aux différences connues de fonctionnement par rapport au cerveau masculin, constat et non jugement de valeurs (8.9-51)*. Mon client se souvient qu'un an et demi avant qu'elle ne déposât plainte, il lui avait sèchement exprimé être très remonté contre elle, ce qui relevait d'une éphémère colère vu l'attitude solidaire* (de juge et partie) *de ta moralisatrice cliente dans l'altercation qu'il venait d'avoir avec une effrontée chalande du magasin. Plus que le contenu des propos, la dureté du ton fut perçue comme une agression par un cerveau à configuration féminine : constante qu'un spécimen masculin* Sapiens *ne comprend pas d'emblée, beaucoup d'hommes ne la pigeant jamais, eux qui tolèrent le ton péremptoire de leur contradicteur, quand ils se savent être en tort ; nous autres femmes… c'est différent. Ainsi va le monde depuis nos ancêtres des cavernes* (8.9-52)*. Dans l'an et demi qui suivit, plus mon client cherchait à se réconcilier pour avoir une relation normale entre chaland et employée de commerce* (pas pour la draguer, ainsi que des questions téléguidées posées lors de l'interrogatoire en gendarmerie le lui laissèrent entrevoir)*, plus ta cliente renfrognée raidissait son ostensible hostilité, tenant à la lui faire sentir.* ».

« *Tu vois, Chère consœur et amie, pour ta cliente, dépourvue de notre instruction supérieure, rapporter dans le dépôt de sa plainte les propos de mon client de façon approximative n'est pas un mensonge ; c'est ce qu'elle perçut à travers le filtre de son mode de penser qui compte, pas ce qui fut dit, alors qu'un homme* (8.9-53) *perçoit la turpitude de la contorsion de ses propos comme une vilénie, et, s'il est combattif, relève volontiers le défi, et riposte. Pur hasard, c'est le cas de mon* 'salopard' *de client.* ».

(8.9-51-1) « *Ça vaut pour nous deux, qui n'avons nulle raison de nous estimer inférieures à nos confrères* (8.9-51-2) *; les différences portent sur l'aptitude à se comporter ainsi plutôt qu'autrement et pas sur l'intelligence intrinsèque* » ;
(8.9-51-2) « *Le cerveau des femmes avocates et magistrates est, évidemment, un cerveau féminin, mais nous, les grandes-prêtresses du Droit, avant d'atteindre nos hautes fonctions sociales avons eu un entrainement de réflexion selon des critères rationnels au-delà des aspects émotionnels qui guident les femmes sans la rigoureuse pratique de la pensée juridique ; et oui, ma Chère, c'est comme dans l'Antiquité, il y a, comme nous deux, les femmes libres ayant dépassé les évolutions limitées du cerveau reptilien, et les autres, pas encore affranchies* » ;
(8.9-52) Selon les témoignages sur fichiers exploitables informatiquement que Cro-Magnon nous laissa ; merci à lui !

« *Mon client me dit que la tienne serait civilement irresponsable à deux titres, quoique majeure et non placée sous protection de Justice. Pourquoi ? D'abord parce que, selon lui, le cas serait régi par les dispositions de l'article du Code civil énonçant :* « On est responsable non seulement du dommage que l'on cause par son propre fait, mais encore de celui qui est causé par le fait des personnes dont on doit répondre, ou des choses que l'on a sous sa garde (8.9.54) ».

Ceci veut dire, que ta cliente ayant agi dans l'exercice de ses fonctions, l'entité civilement responsable serait son employeur. Ensuite, parce que, comme un enfant, elle serait immature en se proposant de nuire et ne considèrerait pas être impliquée par les dommages causés à autrui, subis par autrui de son fait à elle (8.9-55) *; elle serait comme les ados constatant la disparition d'autrui, or pensant que la mort pour eux-mêmes n'est qu'une application théorique d'un jeu, dont ils croient pouvoir indéfiniment repousser les effets pour eux-mêmes. Au vu des faits non contredits, il a raison… sur toute la ligne.* ».

« *Pour ta gouverne, voici la partie indirectement concernée, le dirlo* (8.9-56) *du magasin qui employa ta cliente, type que mon client juge branlot* (comme d'habitude, je cite son vocabulaire) *en gestion des relations humaines en la circonstance. Avec le concours de son dirlo, ta cliente prit l'initiative, de faire cueillir mon client par la patrouille de gendarmes dont un membre jouait le rôle du good cop* (le gentil) *et l'autre celui du bad cop* (le méchant)*, le panier à salade ayant traversé la route* (8.9-57). ».

« *Selon mon client, le dirlo, ce brave homme* (8.9-58) *se serait comporté en cette affaire en Boubouroche de la pièce de Courteline, c'est-à-dire en nigaud gobant ce que lui racontait celle qui le présenta aux gendarmes comme* 'son copain'. *Là aussi, mon client a raison, car le cas du dirlo n'est, en rien, isolé : jamais, ne prospèreraient les doléances d'une accusatrice privilégiant de satisfaire son émotionnelle personnalité sur ses obligations rationnelles de relations neutres et même de préférence courtoises entre employée et client ; jamais elles n'aboutiraient, s'il n'y avait un auditoire disposant de l'autorité hiérarchique et de la crédulité des hommes qui… pour une plus ou moins avouable motivation vont volontiers au-devant des souhaits à eux formulés, voire qui – par chantage subi – se font un devoir de s'exécuter, petits garçons en culottes courtes qu'ils sont. Un tel dirlo est – tu le sais ma Chère – vis-à-vis de la plaignante abusive et malicieuse, ta cliente, ce que sont les receleurs à l'égard des voleurs à grande échelle : la caisse de résonnance, le nécessaire relai sans lequel l'action primaire ne serait pas commise. Mon client, qui prétend ne pas être tombé de la dernière burle de neige, aurait souvent observé le phénomène. Toi et moi savons ce qu'il en est, c'est-à-dire… qu'il a raison, encore une fois.* ».

« *Lorsque, à l'encontre de ta cliente et du dirlo, mon client utilise le terme de crypto-fascistoïde, il se sert du bon, car antonyme des valeurs démocratiques du respect de la critique fondée, de son combat*

(8.9-53) Qui, comme mon client, subit un interrogatoire dont les conséquences au vu du texte de Loi peuvent lui coûter trois ans d'emprisonnement et trente mille euros d'amende, plus des dommages-intérêts envers ta cliente ;
(8.9-54) En France, c'est l'*article 1242* du Code civil ;
(8.9-55) Marc Aurèle (*121-180*), empereur et philosophe romain est censé avoir dit : « *À peine, quelqu'un est-il assez intelligent, pour reconnaître combien de tort il a causé.* » ; le site allemand consulté, dont ce qui précède est une traduction, écrit : '*Kaum einer ist klug genug, um zu erkennen, wie viel Unrecht er getan hat.*' ;
(8.9-56) Quoiqu'il ne soit pas appelé à la procédure qui ne concerne directement que ta cliente, la plaignante… et le mien (*le soi-disant goujat*) ;
(8.9-57-1) À reculons ? à contre-sens ? tombé en parachute depuis le parking de la galerie marchande extérieure et supérieure ? ou était-ce un véhicule '*dummy tank world war II*' ? sorte de poupée gonflable pour impressionner l'ennemi ? pour cueillir le mal éduqué, si besoin, vu l'appel au secours émis par la présumée martyre (8.9-57-2) ;
(8.9-57-2) En ce qui concerne ta cliente, avant même un hypothétique appel à elle à partir au Machrek ranimer les cendres du Califat, lui qui irrigue sa terrestre gloire aux exploits de martyres et martyrs, toutes et tous heureuses et heureux d'enfin pouvoir abuser en toute impunité d'une position crue dominante (8.9-57-3) ?
(8.9-57-3) Pas gonflée, l'avocate (*à moins que ce ne soit l'Ours commentateur copiste du texte du dictaphone*) d'assimiler une plaignante aux criminels terroristes ? pas du tout, répond Ours, sûr de soi ! comme écrit tout au long des satires du présent Ouvrage, il n'y a qu'une différence d'intensité, pas de direction entre toutes les formes d'abus de position dominante, chacune épanouissant plus ou moins des ordures, forme la plus commune de *Sapientis*, pour reprendre à propre compte l'expression d'Éric de Montgolfier, l'émérite procureur général de Bourges, à l'époque procureur de la République à Nice, *page 314* de son Document '*Le Devoir de déplaire*' ;
(8.9-58) Histoire de trouver un synonyme au qualificatif affublé par mon client à une personne qui abuse d'une position dominante, donc le dirlo, qui dans la logique ci-dessus, aurait vocation à se déclarer martyr, lui aussi ?

…de face, de façon contradictoire lorsque cette critique apparait erronée. Oui, c'est crypto-fasciste que de crier à la rescousse aux copains du scenario de la maffieuse protection, en compensation de services rendus pour faire triompher l'omerta, tout comme dans la lignée des réseaux d'alliances féodales, plus tard de ceux paramilitaires pour dompter l'adversaire, ne fût-ce que par la Force publique appelée à restituer la monnaie de la pièce de l'investissement fait de récurrentes tentatives de corruption en se parant des plumes du paon, à la remise des dons annuels qui, en l'occurrence, firent apparaître ta servile cliente sur le devant de la scène avec les fruits de l'argent d'autrui… bien que les gendarmes ne soient point dupes, en aient vu d'autres et soient (toujours ?) *au-dessus des efforts vénaux.* ».

« *Mon client me parla de l'officielle élue du dirlo, avec laquelle il n'avait jamais été désagréable ; or la jeune femme semble non émancipée de ses idées préconçues,* i.e. *celles de son dirlo de copain et de leur affidée, ta cliente. La favorite, me dit mon client, longuement le mata. Après avoir, peut-être, fantasmé* (8.9-59)*, elle prit son biniou, y tapota, localisa mon client, elle… promue Diane chasseresse, le biglant avec circonspection, signala la présence du gibier. Elle fonctionne par mimétisme de la pensée d'autrui, averse à se remettre en cause, sans imaginer que si son clan n'avait été injuste, inique envers mon client, jamais, lui n'aurait tartiné quoi que ce soit sur le sujet. Vrai, si le toast beurré leur tombe dessus côté gras, après s'être essuyé le blase, tous peuvent demander un passeport russe à Poutine, Chère amie.* ».

« *Mon client qui n'a pas la langue dans sa poche, me dit que quand l'officielle élue et son dirlo de copain feront leurs facéties sous la couette ou sur un tapis dans les coulisses du grand souk, qu'ils s'octroient une pause pour regarder à loisir la fosse que leur ex collègue, ta cliente, sœur de l'officielle élue du dirlo, creusa pour le mien, mais qui les ensevelira eux. Alors, tous, profondément dépités, ne manqueront pas, chacun pour soi de dire de mon client :* « Ce qu'il m'a fait est trop grave ; moi, jamais je ne lui pardonnerai ; seul Allah pourra lui accorder Sa Miséricorde. » (8.9-60) ».

« *Encore un mot, voire deux, si tu permets ; tu sais, je suis bavarde à l'oral et prolixe à l'écrit. Chez le principal concurrent du magasin qui emploie ta cliente, mon client rit avec le personnel à la coupe, à la caisse, avec les gardiens, les chefs et la clientèle, alors que le bruit longtemps courut que l'ambiance y aurait été délétère. Vraiment, Chère consœur et amie, c'est dans la boîte de ta cliente que l'atmosphère est lourde, pas chez tout le personnel, heureusement. Ta cliente a des collègues que le mien croise ici et là, dont celles qui s'approvisionnent à l'hyper concurrent, et l'abordent, contentes de payer moins cher que chez celui qui les emploie* (malgré les incitations du magasin au personnel). *Ces collègues sont tout aussi enchantées d'assouvir leur mal-être sur une oreille réceptive, narrant à mon client, par le menu, les potins des peoples de leur grand bazar couvert. Or, si chez le concurrent, dans bien des boutiques et nombre de services publics mon client croise parfois des employées que, dans son langage cru, mais en sa tête seulement, il traite de* 'mal baisées', *à l'inverse, il a de bons contacts avec beaucoup plus de personnes le cœur sur la main, sans complexes, juste naturelles et ouvertes envers lui. Puisqu'il en est ainsi, c'est peut-être que le taré à cent pour cent au registre des relations humaines, ce n'est pas mon client et que la mauvaise ambiance du magasin où bossait la tienne est due à l'incompétence du chef qui la crée en faisant stresser celles dont il veut faire sa courette. Pour ses conquêtes, ce n'est* (qui-sait ?) *pas le meilleur prélude pour jouir à leur aise et en redemander, sauf les masochistes nymphos.* ».

« *Mon avis personnel, Chère consœur et amie* (et je sais que tu penses comme moi)*, est que la plupart devraient se liguer, manifester, défiler au slogan de* 'Maîtresses de tous les amers mi-chou, mi-figue, mi-raisin, unissons-nous, virons notre potentat de service, co-divisons sa place et sa paie entre nous, les filles, et pour fêter notre victoire, vite, un double bourbon, du vrai, peuchère !' ».

« *P.S. : N'oublie pas de détruire l'enregistrement de ce dictaphone, dès que tu en auras retravaillé les idées, avant même de m'avoir fait part des améliorations que tu suggères à mon projet. Sait-on, jamais,*

(8.9-59) Comme une velle reluque le taurillon, gueule bée, langue salivant, prompte à lui faire une gentille léchouille du tube rouge flexible en provoquante extension dans une prairie entre Hjørundfjord et Norangsfjord au pied du massif de l'Elsandtindane au centre-nord de la Norvège des fjords ?

(8.9-60) Ce qui est pratique avec l'islam djihadiste contemporain, c'est que si tu éprouves une déception de vendetta, sentimentale, financière ou autre, tu as encore une solution de repêchage, pour te refaire la main, n'oubliant pas de remercier grand Allah avant de te faire zigouiller en tentant d'exterminer tous tes ennemis sous forme d'otages de tes nouveaux caprices ; la *Section 6.3 – Danse de djinn en jiibab* au *Tome I* de l'Ouvrage, t'en explique davantage ;

…dans quelles mains l'appareil pourrait tomber, depuis que, avec l'affaire Bismuth, la P.J. perquisitionne ces sanctuaires que ne devraient jamais avoir cessé d'être nos cabinets professionnels. Bien, Chère consœur et amie, travaillant comme convenu, toi mes conclusions, moi les tiennes, nous aurons, l'une et l'autre, matière à nous réjouir, chacune faisant prospérer la cause qui lui tient le plus à cœur, évitant les aléas dans les décisions des magistrats. ».

« *Consorellement* (8.9-61) *et gros bisous, Harmonie,* ».

***

8.9 C – Solidarité du matriclan

Les notes [(7.6-11) et (8.9-62)] évoquent la naturelle solidarité de *groupe*, quand un danger menace ou semble *le* menacer ; la référence à Dietrich von Nieheim en notes [(7.2-41) et (8.9-63)] amplifie l'impact de ce constat. Pour les femmes, l'agresseur supposé tel *dérogeant aux conventions* généralement admises, *au langage feutré* hormis lieux et temps '*appropriés*' pour les chansons paillardes… doit être puni, en rituel sacrifice au matriclan, esprit de corps oblige.

Les femmes, plus que les hommes, sont attachées au respect des apparences, pour éviter de donner motif à ironique sourire masculin, à regard oblique féminin sur elles… individuelles. La sauvegarde des apparences est leur rempart devenu naturel par mimétisme hérité depuis la nuit des temps. Pour *elles*, l'adage selon lequel « *Bonne réputation vaut mieux que ceinture dorée* » est le tout premier précepte de conduite, et le matriclan est garant du respect de cette loi fondamentale pour que rien, ni de l'intérieur ni de l'extérieur, ne le trouble durablement.

Ainsi, s'auto-appellent-*elles* en la cause en faveur d'une consœur, sans même être visées par un reproche (*pire, si insulte*) lancé par un homme à celle-ci, elles, loin de chercher à connaître le fondement de la critique. La victime est victime, jugent-elles : point barre ! Seul compte le style, le fond n'a pas lieu d'être examiné ; il est irrecevable, dès que le style ne passe pas.

Tu piges : dans cette logique, les bobards des mythologies *leur* plaisent particulièrement : pas besoin de gratter sous l'apparence. Il suffit de faire semblant de croire pour être du clan des bien-pensantes, la présence des hommes à la messe confortant le bon choix de Mesdames.

***

Dans cette logique… mais c'est une autre histoire, et, qui-sait, à sauter du coq à l'âne, à la place d'un essai, Ours va chantonner la comptine en concaténation de bouts-rimés : '*J'en ai marre, marabout, bout d'ficelle, selle de ch'val, ch'val de course, cours à pied, pied d'cochon…*'.

Chez ton libraire, tu t'adresses à la vendeuse, et à elle seule, quand le patron n'est pas là ; tu lui

(8.9-61) L'ex Présidente, par inadvertance, de l'Assemblée nationale Sandrine Mazetier (Confer note 8.9-20-2 *supra*), illustre pour avoir compris l'adage '*Caesar non supra grammaticos*' : 'César n'est pas au-dessus de la grammaire' (également confer *supra* note 7-4.9) pourrait bien envoyer à Vieil Ours un chèque-cadeau d'une place aux tribunes du Bourbon-Luxembourg (*quand elle est absente, Ours préfère*), pour le remercier de cette trouvaille linguistique ;
(8.9-62) "*I love hearing my relations abused. It is the only thing that makes me put up with them at all…*" 'J'adore que ma parenté soit insultée, c'est la seule chose qui me fasse prendre parti pour elle'. (*The Importance of Being Earnest*) ; dit le dandy philosophe Algernon Moncrieff de cette pièce d'Oscar Wilde (*1854-1900*) ; cf. aussi *supra* note (7.6-11) ;
(8.9-63) (*1345-1418*) Évêque de Verden, cité de '*De Schismate Libri, 3, 1411*' ; La traduction complète traditionnelle de la citation latine est : « *Lorsque son existence est menacée, l'Église est dispensée des commandements de la morale. L'unité comme but sanctifie tous les moyens : l'astuce, la traitrise, la violence, la simonie, l'emprisonnement et la mort ; car tout ordre existe aux fins de la communauté, et l'individu doit être sacrifié au bien général* » ; cf. aussi *supra* note (7.2-41) ;

…demandes un bouquin, déjà un peu ancien, au titre ressemblant à '*Pourquoi les femmes… pourquoi les hommes* (8.9-64)' dont tu ne connais plus le titre exact. La brave dame est discrète ; tu pourrais lui demander une thèse sur l'historique des exemples atypiques d'utilisation de la petite pilule bleue, que, sans broncher, elle consulterait son catalogue à l'écran, car, même si la librairie est généraliste, la fille doit répondre à toutes sortes d'hurluberlus qu'elle n'envoie pas paître, bon sens commercial dictant. Là, une jeune cliente, pas loin, au lieu de la fermer, sinon de répondre sur le fond, si elle sait, radine sa fraise sans avoir été sifflée, histoire de bien te faire comprendre : « *Je pourrai en dire aussi beaucoup sur les hommes* ». Son intervention est symptomatique d'une analyse fortement émotive. La cliente, inconsciemment, extériorise un complexe défensif du clan, et, de par son comportement, démontre par anticipation la pertinence du contenu d'une des conclusions majeures du bouquin que tu découvriras, *i.e.* que lorsqu'une femme non émancipée entend quelque chose, aussitôt elle procède par associations d'idées, et répond sur la base de ce qu'elle perçut, non de ce qui fut intentionnellement dit.

***

Tu as un différend à l'étal au marché couvert ou à l'air libre, pour une tricherie de rang au sein de la file (*les méthodes fleurissent au gré de l'imagination, avec pour dénominateur commun* 'faire comme si de rien n'était'), ou pour choix de file en cas de pluralité, voire parce qu'une amazone se dandine en tous sens, sac à main en bandoulière au cou, oscillant sur ton museau ; tu couines, et de suite la solidarité de tout âge accourt au secours de l'Hippolyté du coin.

Tu as aussi le type sympa qui de l'intérieur du magasin te tient la porte ; tu entres, te suis une brave dame qui t'ignore et passe commande ; tu fais remarquer à celle-ci ta présence avant elle qui répond que son mari t'a tenu la porte ; donc le groom est non seulement chasseur d'hôtel mais aussi chauffeur de madame. Pour toi, lui est avant toi, elle non : plus de passe-droits depuis l'abolition des privilèges dans la nuit du *4 Août 1789* ; ça peu de femmes savent.

***

Dans le train régional, pas salaud pour deux sous, tu poses ton groc sur l'une des meilleures places libres disponibles, côté fenêtre, là où la vue est pittoresque, les voisins ni turbulents ni bruyants, si possible, mais pas juste sur le premier siège vacant. Pour le même prix, le mieux est tout juste assez bien pour toi. Une place te plaît, mais la nénette en face a étalé ses affaires sur deux sièges en sus du sien occupé par son fessier. Tu te plantes devant elle, qui t'ignore de tout cœur, ou plutôt fait semblant, attendant que de toi-même tu ailles te faire voir ailleurs (8.9-65) ; alors, ni une ni deux, tu touches l'un de ses sacs pour le déplacer ; la miss se fâche ; tu te barres, n'ayant pas vocation à fréquenter pisseuses et professionnelles de l'indignation, vas deux places plus loin, demande à une autre jeune dame, si la place côté fenêtre en face d'elle est libre ; elle aussi ni une ni deux (*comme quoi tu n'as pas le monopole d'agir comme un diable sautant de la boîte*) se lève et va s'asseoir un peu plus loin, serais-tu un pestiféré, pour le moins un intouchable. Installé, tu bouquines, regardes le paysage ; arrive le contrôleur, non pour vérifier ton titre de transport, mais pour te faire la morale, la première miss, ayant fait appel à lui, son Zorro de justicier, parce que tu avais osé poser tes paluches sur ses affaires balochant (*au rythme du train*) sur d'autres sièges que le sien, sans attendre la permission qu'elle n'était pas disposée à donner. Quel nigaud de Boubouroche, lui aussi, te dis-tu ! Tu lui réponds mi poli, mais pas trop, mi pas poli, mais pas trop non plus, lui donnant du '*Monsieur le chevalier blanc*', lui rétorques que sa morale ne t'intéresse pas ; or comme ton pass est

(8.9-64) '*Pourquoi les hommes n'écoutent jamais rien et les femmes ne savent pas lire une carte routière*' d'Allan et Barbara Pease, chez First Éditions ; une fois lu, Ours se souvient du titre, le contenu étant fort révélateur ; Cf. aussi *supra* citation qui, dans le corps du texte de la '*Sous-section 8.9 B ter - Le sujet à cœur*', suit le renvoi à la note (8.9-48) ;
(8.9-65) Les femmes (*pour de multiples causes expliquées supra en Sous-section 8.7 D* – 'Variations sur une comédie du jeune Musset') aspirent à voir ailleurs, y vont à l'occase, alors qu'elles envoient les hommes se faire voir ailleurs ;

…en règle, l'affaire s'arrête là. Ce jour-là, ce n'est pas que la spontanée solidarité du matriclan qui ressortit, mais aussi la stupidité du protecteur qui se proclame… juge, or, prend parti pour la veuve, l'orphelin, l'apparente faiblarde, la pleurnicheuse égocentrique. Estime-toi heureux qu'il n'ait pas fait appel à la Force publique au motif de tentative de vol de ta part !

***

Des psychologues se font porte-étendard de la cause féminine, or sont essentiellement des femmes, ce qui est motif à biaiser l'impartialité de l'analyse, comme celle qu'émettent les savants du '*Dâr al Islam* (8.9-66)' en système auto-référent d'étude de leur discipline (*la religion islamique quant aux religieux, la psychologie féminine de la part des psychologues femmes*). Face au genre opposé, seraient-ils hommes, présumés être enclins à arrondir les angles, leur jugement subirait le sort des doctes du '*Dâr al Harb* (8.9-66)'. L'opinion des psychologues masculins, serait ainsi vouée à être ignorée par celles pratiquant leur spécialité au visa d'une doctrine dont le monopole de l'aptitude à parler du sujet est (*vu par elles*) détenu par les femmes, justement parce que femmes… connaissant la matière de l'intérieur, voire ayant choisi cette voie, ensuite des problèmes subis dans leur vie, leur enfance surtout (*comme si devait être occulté le risque d'être partisane dans le diagnostic traitant des relations de la patiente avec l'entourage masculin*).

***

Mesdames diffèrent-elles de Messieurs, quand, parlant les unes des autres ? Elles louangent, affichant leur cohésion de moitié de population *Sapientis*, sinon leur appartenance biunivoque par possessif besoin d'une cour autour du propre *ego*. Et lorsqu'elles dénigrent leurs consœurs (*c'est même plus fréquent*), diffèrent-elles à tenter de s'imposer, montrer ainsi qu'elles possèdent une force de jugement (*insoupçonnée par autrui*) ? Non, pas trop, dit le Plantigrade !

***

Vieil Ours adressa, sous enveloppe joliment décorée, des cartes postales d'Odessa (*ville de ses agnats et des humoristes*) à un employé (*aux ancêtres russes, lui aussi*) très accueillant, compétent du super du village, précisant '*Sacha, futur Directeur Général*', ajout fait vu le caractère du jeune démarqué, en mieux, d'une large frange d'employés d'un peu partout en France, eux ignorant qu'être aimable avec le client est judicieux. La comptable Monique retint le courrier ! Ours protesta, le destinataire, avec deux mois de retard ne l'ayant pas reçu ; le contenu fut retrouvé, sans l'enveloppe… déjà ouverte, timbres disparus. '*Tiens, tiens !*' se dit l'Ursidé remémorant '*Qui vole un œuf, vole un bœuf*', adage en vogue à la comptablerie, vu tant d'arrêts de cassation et d'appel en matière criminelle de '*fūrtī*' : '*Un audit du travail de la brave dame ne serait-il pas opportun ?*'. Pour une moraliste collègue : « *La correspondance doit être envoyée chez le destinataire* ». Le vieux gribou de client draguerait-il le jeune personnel masculin (*cherchant sciemment à se morfler une procédure pour harcèlement sexuel sur le lieu de travail*) ? Une collègue (*harcelée de ne pas l'avoir été ?*) spontanément solidaire… exonéra la comptable (*qui n'aurait de comptes à rendre qu'à soi-même ?*) de toute faute… et l'imputa à ce taré de client. Évidemment, faire main basse sur le bien d'autrui est une pratique, on ne peut plus éthique… d'envieuse ou de cleptomane exerçant normalement son pouvoir.

(8.9-66) *Confer* note (6.3-14) au *Tome I* de l'Ouvrage ; le '*Dâr al Islam*' est le domaine de la soumission à Allah, des pays gouvernés par des musulmans ; le '*Dâr al Harb*' est celui de la guerre à livrer aux insoumis ; il existe aussi des appellations non canoniques ayant donné lieu à divers néologismes, consultables sur internet sur tout bon site traitant de la division du monde dans l'Islam vu de l'intérieur et de l'extérieur de ce courant global de pensée ; en Oursistan '*Dar al Ours*', c'est pareil, tout ce qui contredit le dieu-Ours est voué aux gémonies, tout ce qui est dit de favorable au Dieu-Ours est accepté ; hors Oursistan rien de ce qui est dit sur le dieu-Ours n'est pris en compte par les doctes de la religion de l'Ours : toutes les religions fonctionnent de la même façon, *Quod erat demonstrandum !* 'C.q.f.d.' ;

Jusqu'où ira donc se faufiler la solidarité de classe en ébullition de Phlégréens caprices de convoitise par les non-élus, non destinataires de louanges de la part du client ? Va donc savoir ! La direction fit de même. Il est vrai que, tant de fois, l'Ursidé constata qu'être femme comptable n'excluait nullement d'être … maîtresse du maître ! Qu'en est-il ici ? Le dirlo, aurait pu évoquer une règle selon laquelle, tout courrier (*personnel ou non*) est ouvert par la secrétaire, que l'enveloppe aurait été jetée, l'Ursidé, mécontent, n'aurait pas fait d'histoires, car possible, même si peu probable pour l'ancien auditeur financier qu'il fut en réputé cabinet d'audit. À s'enfoncer dans une évidente contre- vérité, le dirlo se déconsidéra et fâcha le Plantigrade, qui hésita à écrire ou non à la Direction Générale du groupe de cette chaîne de distribution, suggérant de recaser ledit dirlo, à perpète, comme frotteur de chiottes sur un site sinistré. Mais, le gonze lui parut être un brave type, peu à l'aise dans cette situation, vivant de l'autre côté de la frontière du monde des affaires que celui dans lequel avait exercé Vieil Ours, qui décida… d'être gentil.

***

8.9 D – Comme si tout leur était dû

Là, quelqu'un, pour un bien de paix, s'auto-censura au lieu de glisser, quelques exemples… bons mots pour copains, perfidies pour Mesdames. Il ne communiqua rien à l'Ours, susceptible d'enrichir la littérature de coups de pied de l'âne, conscient de pouvoir inverser rôles et genres, selon les circonstances. Aussi, par Plantigrade interposé, n'est-il pas soutenu que Madame couinait, que le mec se sentait chassé de chez soi… qu'une femme s'habitue vite à être servie en princesse, car la psyché répond : « *Monsieur, aussi, se fait tôt à être traité en roi* », et, il est des situations inverses où l'altruisme est la règle, pas plus annoncées que les premières. Va savoir ce qui se passe dans la tête des hommes, des femmes ! Plus encore que Madame et Monsieur, l'animal de compagnie, le dieu-chien personnifié, le chien de roi, le roi des chiens se fait encore mieux à l'idée d'être servi, et si la gamelle tarde, ça aboie un canidé. Le modèle est-il Monsieur ? Madame ? Le chien dans sa famille d'adoption agit-il par mimétisme ?

***

8.9 D *semel* – Épicentres du monde

L'Ursidé connut un type, qui le soir, de retour du boulot, pour se détendre, faute de télé, écoutait la radio aux repas, ne dédiait pas à son épouse le temps qu'elle voulait pour elle, afin qu'il prêtât attention à ses problèmes à elle. Avec le temps, il constata que cette dame n'était pas seule en son genre : peu importe que Monsieur soit concentré sur autre chose, elle, se figurant, qui-sait, être le nombril du monde, voulant être servie tout de suite… Ours observe.

Ici, c'est la tarée, contente de s'être garée en travers à la fois sur la ligne du stop et sur le passage zébré, juste pour se faire noter diva, princesse, sujet d'admiration ! Davantage que Messieurs, Mesdames laissent leur voiture sans se soucier de la difficulté de la manœuvre pour autrui, ni si elles empiètent sur deux cases. Les hommes le font aussi, mais c'est sur le parking du stade, là où de toute façon, tous sont bloqués deux, trois heures durant.

Certaines femmes semblent ne pas se rendre compte qu'elles se comportent comme si tout leur était dû, elles épicentres du monde ; si un homme barre leur avancement, au sens propre (*leur déhanchement en zigzag dans la rue, sinon leur façon de foncer et de s'affirmer pour entrer quand autrui veut sortir*) voire au sens figuré (*lorsque dicté par leur ambition non inférieure à celle des machos*) c'est un

goujat ; si c'est une autre femme, c'est '*une… moins que rien*'. Leur conception s'admet dans les sociétés où leur statut les écarte des modes surannés de guerre à sortir le canon de l'ornière, une fois les chevaux morts et dans une économie physiocrate ou industrielle réclamant musculature ; c'est, dans ces civilisations, une compensation logique qu'un mâle pas trop rustre imagina (*avec leur aide, probablement*). Mais, chez nous, à l'ère de l'égalité clamée à grand renfort de sanctions pénales pour le rappeler, seuls le mérite, les règles de priorité ainsi que la consensuelle courtoisie octroient les préséances, à moins qu'en faveur des dames ne s'appliquât le contestable principe de discrimination positive ? puisqu'opprimées jadis, elles seraient prioritaires, désormais ! Du patriarcat, il n'a pas été question de revenir au matriarcat connu ici et là en d'autres temps, mais d'atteindre l'équité. Or, que veux-tu ? chacun décline l'évolution de *Sapientis* comme ça lui convient ! Si par principe, sous couvert d'égalité, Madame n'est pas prioritaire, c'est que Monsieur est macho. L'égalité dans le nombrilisme, à jouer à la maîtresse d'école humiliant publiquement l'interlocuteur, ça n'a rien à voir avec l'empathie, laquelle doit être le guide des relations entre tout le monde, peu chaut le genre.

Plus encore qu'un homme, une femme ne supporte pas d'être mouchée, surtout si le fond est vrai et la forme cinglante. Dis à une femme, en passant avec ton Kangoo, que cueillir au printemps les jonquilles, en été les myrtilles sur propriété privée, surtout sur la tienne, c'est du vol, elle fonce à sa tire, démarre en trombe, te lance une course-poursuite, te refile une queue de poisson pour te faire entendre raison à la respecter dans ton vocabulaire : la pute !

***

8.9 D *bis* – Madame Sans-gêne

À la pharmacie, Madame pose ses affaires, dont ses béquilles, sur la chaise libre à côté d'elle ; tu ne peux t'asseoir sur la seconde chaise que son attirail occupe, même si pour toi la position debout statique est pénible du fait de déficiences sacro-lombaires ; égoïsme, aucune trace de gentillesse sur le visage, comme si, par solidarité forcée, tu devais partager son malheur.

D'intensité moindre, c'est le même état d'esprit que feu ce brave Monsieur Sardanapale (Confer note *supra* 8.6-32-2) faisant tuer toutes ses femmes lorsqu'il mourut, ou Andreas Lubitz (Confer note *supra* 7.3-112) imposant la mort collective à tous les autres occupants du même vol que lui.

Si tu piques la place de la femme qui se gare, pour sûr, t'es un salaud, et en sens inverse ? D'abord tu n'imaginais pas le faire, puis tu n'envisageais pas, enfin tu n'osais pas ; maintenant, si tu as le choix entre être un salaud et un naïf, tu choisis au cas par cas ; pour le reste, tu laisses pisser le mérinos ; c'est ta nouvelle philosophie sur le sujet.

Au centre culturel français de Saint-Pétersbourg, une Française bien sapée, peut-être femme d'attaché du consulat, vient voir la télé en français, qu'elle ne capte pas depuis l'appartement-clapier où elle crèche. Elle use de jolies formules de politesse formelle, oui, mais allume le petit écran à forte sonorité, quand tu te concentres sur ce que tu lis ; tout dans l'apparence !

***

8.9 D *ter* – Moi, j'avance

Ici, c'est le rush des femmes au resto sur l'île de H*. Les femmes touristes veulent une bonne place (*qui pourrait les en blâmer ?*). Les hommes, peut-être plus gras du bide, ou mieux sauvant les

apparences en ces situations… s'installent sans foncer, dont toi, pour une fois trop poli pour être joli. Et puis, comme tu n'aimes pas être coincé entre deux mastodontes, juste contre le pied d'une table te cognant le genou, quand les commensales la font bouger, notamment la sportive en survet' bleu, elle et d'autres, chacune épicentre du monde, tu attends, et n'as ni place, ni écuelle préparée devant ton museau ! Que veux-tu, c'est le propre du genre humain que de se plaindre de la divergence entre réalité de l'excursion et attentes.

Tu te souviens de la minette qui t'ignore au terminal de l'aéroport, se plante pour voir si l'une de ses connaissances est arrivée, t'empêche de passer, tant qu'un homme à côté d'elle ne lui a pas fait remarquer qu'elle dérange… ? Une autre fois, à l'une de ses consœurs à laquelle aucun homme n'est là pour demander de se bouger, tu donnes un léger coup d'épaule, lui rejoue l'imperceptible déhanchement de la Taubira au Jospinou en *2002* ; tu imagines la suite.

La postière est en congés, sa remplaçante, a oublié son passe-partout, et sonne au hasard à l'interphone des occupants du bâtiment, sans dire qui elle est, quand tu demandes. Elle peut à son gré interrompre le sommeil du boulanger, croit-elle. Vrai : il n'est pas marqué '*Silence - Hosto*', pour le repos des habitants, ni même '*Hôpital psychiatrique*' pour qui veut entrer !

Ça, c'est marrant ! Tu montes tôt sur le '*vapur*' qui zigzague sur le Bosphore entre Europe et Asie, t'installes sur un banc où les emplacements à repos de grocs sont clairement indiqués. Les autres passagers font pareils. Un groupe d'ultra-bruyants touristes espagnols, notamment une tonitruante abuela (8.9-67), commence à te gâcher le plaisir de la croisière. Montent les clients des tour-operators français, dont deux femmes quinqua, qui courent, hébétées, pour trouver une place assise. Mesdames ne vont quand même pas rester debout (8.9-68) ! Il y a une seule place libre à côté de toi, elles s'y mettent à deux, sans avoir la taille mannequin fil de fer ; l'une pousse fort ton groc avec le sien… pour que tu dégages, et que Madame prenne ses aises. Tu résistes, non point attrait par la chair, mais parce que tu n'es pas le petit micheton qui se laisse faire. La mégère dit à sa voisine en parlant de toi « *Quelle peau de vache !* », ignorant que tu piges sa langue, même à trois mille kilomètres. Un employé ouvre un '*compartiment*' où elles se précipitent. Toi, sympathique à tes heures, qui lisais un texte turc, pas le Coran pour cette fois, mais quelque chose qui y ressemblait (*la philosophe avait dû te prendre pour un vieux derviche déguenillé*), tu lui lances : « *Bon débarras !* », peut-être les deux seuls mots de français que tu connaissais. Le terminus de la ligne aller, tant pour les touristes en groupe comme elles, que pour les individuels comme toi, c'est Anadolu Kavağı où tu t'affaisses dans un confortable fauteuil d'un jardin de thé, vue sur le trafic maritime.

Les deux vexées passent deux fois près de toi, t'appelant à répétition : '*Monsieur bon débarras*'. Tu as ruiné leur semaine à Istanbul à ces deux martyres. Quel beau salaud n'es-tu pas ! Mais ça tu le savais sans besoin qu'elles ne tentassent de te culpabiliser.

As-tu compté les femmes n'ayant jamais appris que, lorsqu'il n'y a pas la place pour se croiser au seuil d'une entrée, on laisse d'abord sortir les gens, avant de s'engouffrer, que s'engagent hommes ou femmes, de même de ceux qui sortent. En France, chez Mesdames, l'instruction élémentaire en la matière ne dut pas être administrée. Cette lacune est si fréquente que, sur ce terrain, il doit falloir un lavage de cerveau en profondeur, modèle Corée du nord, pour faire fructifier leur ciboulette en jachère. Déjà avant-guerre, même les Russes savaient, et leurs prôles savent encore, que ceux qui descendent du métro ont la priorité sur ceux qui y montent. Ils savent aussi que – en Europe

(8.9-67) Il n'y eut personne pour museler la terreur gériatrique de moulin à paroles à haut régime ; cette expérience, une parmi tant d'autres de genre similaire, t'incite aux voyages en groupe, où tu trouves toutes sortes de spécimens à supporter, toi théoriquement condamné à laisser s'éclater ces émules en miniature de Kim Jong-un (*le Q sur une ogive ?*) ;
(8.9-68) C'était peu réfléchir de leur part, car la compagnie publique ne va pas courir le risque d'un naufrage avec plus de passagers que de places assises et leur pendant sur les embarcations de sauvetage ; donc les places assises, il y en avait, compartiments ouverts au fur et à mesure, afin d'organiser progressivement le remplissage du bateau ;

…continentale – l'on tient sa droite dans les escaliers roulants ; Ours n'a jamais vu de manifestation d'originalité (*traduire : égoïsme*) chez eux sur ces deux points. Chez nous ?

Va savoir si Martine Duflot, Christiane Aubry, Delphine Taubira, Cécile Batho, ces déesses des temps modernes (8.9-69) se les sont fait enseigner, l'appliquent dans les transports en commun (*Ours ne parle pas de ceux en couple*) ? Tu le fais noter à une voisine de l'immeuble, laquelle, ingénue répond : « *Moi, j'avance* ». Tu as même des femmes qui avancent, t'obligent à reculer, histoire d'affirmer leur personnalité. Des féministes du Bourbon-Luxembourg, convaincues de leur bon droit, prétendent que tenir la porte à une femme ce n'est pas de la galanterie, mais du savoir-vivre. Complètement à côté de la plaque, Mesdames ! une porte doit être tenue par et pour tout le monde, indépendamment du genre et de l'âge de qui la tient, de qui passe. Ce n'est pas un héritage du *XVII*^{ème} siècle ; c'est le bon sens, et ça doit fonctionner même si c'est à une femme de tenir la porte à un homme ; en tout cas, c'est ce qu'Ours croit avoir compris à la lecture des traductions d'Aristote et des Évangiles… normes de la France dite chrétienne.

En fait, tu te permets une exception fondée sur la débordante sympathie que tu éprouves, si tu as le cas à traiter avec une féministe notoire ; là tu préfères lui laisser une excellente opportunité de déblatérer sur la goujaterie des machos, plutôt que de lui sourire ; si tu l'as repérée, tu glisses *presto* par la porte ouverte par ton prédécesseur, et la laisse se rabattre sur le museau de la Junon. La faute à qui ?

Le Code de la route semble donner la priorité au véhicule qui monte lorsque deux de taille similaire se croisent sur une voie étroite en côte. Ours dit bien '*semble*', car une femme refusa de reculer, elle qui descendait alors qu'il n'y avait pas de place pour que l'un se garât, l'autre passât ; elle fit appel à la galanterie (*elle pensait muflerie*), hurla qu'Ours agissait ainsi parce qu'elle était une (*pauvre*) femme, une immigrée, alors que lui pensait au Code de la route, un point c'est tout. Maintenant que, vingt ans plus tard, il se fit gauler à griller un feu rouge (*la 2*^{ème} *fois de sa vie à en griller, la 1*^{ère} *à se faire prendre*), il a tout loisir de se replonger aux sources, d'apprendre les nouvelles règles entre ce qui est permis, toléré, interdit, évolutif au gré des hoquètements du législateur (*e.g., il y a cinquante ans il savait qu'il ne fallait pas siffler un kil de rouge au volant, maintenant il sait qu'il ne faut même pas se bâfrer un sandwich en conduisant*) (8.9-70).

La théorie que les femmes voient bien ce qui les entoure est-elle compatible avec la façon de conduire de nombre d'entre elles ? la Fangio du « *Père, gardez-vous à gauche* (8.9-71) ! », la cycliste fonçant quand tu traverses (*dans les clous*), celle sur la voie verte, « *Attention !* » crie Madame.

Toi, pas futé, tu comprends « *Ôt' toi d'là que j'passe !* » ? Et la greluche qui déboîte sans crier gare sur l'autoroute, alors que tu la dépasses ? non seulement cette dernière ne voit pas, mais considère comme superfétatoire l'usage d'accessoires tels rétroviseur et clignotant. Ours passe le relai aux

(8.9-69) Pourquoi pas ces vaches sacrées, tant qu'il y est le Plantigrade ; en tout cas, lui n'a jamais eu envie de toucher ni leur sari ni leur pis d'une façon ou d'une autre ;

(8.9-70) Qu'en sera-t-il du croisement en côte sur route étroite, quand il lira la version à jour du Code Rousseau ? De ce qu'il lut, il sait que le bouquin ressemble aux livres d'Histoire pour enfants, pleins de jolis dessins, de belles couleurs, un laïus à apprendre pour mériter de passer en classe d'au-dessus à la fin de l'année ; comme il paya l'amende et perdit quatre points, il lui faut soit faire un stage, soit conduire prudemment pendant trois ans ; après ? ben ! Vieil Ours aura pris l'habitude de conduire prudemment… sans se faire gauler s'il bouffe son thon-tomate-mayo (*peu de mayo*) en baguette, conduisant, ou fera un régime le temps de conduire. Quant à payer pour un stage, plus cher que la prune, assis sur des chaises en bois à écouter les malheurs des uns, des autres comme en salle d'attente en cure, à entendre untel dire qu'il fait son stage aux frais de sa boîte, puisque la voiture est son outil de travail, surtout à se faire refiler la morale de l'instructeur, à répondre aux questions, levant le doigt comme à la maternelle, ça, Ours laisse aux autres ; il lit le Code de la route en marchant, sinon marche en lisant le Code de la route ; il sait aussi s'amuser aux vidéos pratiques dudit Code à son écran, le groc dans le rocking-chair, la Pilsen fraiche dans le bock d'un demi-litre ; c'est bien qu'il ne fume plus, sinon son ordi serait couvert par un écran de fumée avec les volutes des barreaux de chaises qu'il affectionnait, quand son cœur les tolérait ;

…copains, lui… perdant la mémoire, déjà en sénescence, ce vieux gaga.

Ours eut écho de la gentille qui faillit t'écraser, toi l'ombrageux rhinocéros sur le passage zébré piéton, devant le bureau de tabac au bas de Surville ; va savoir si elle ne se prit pas pour une braconnière du Serengeti, du Massai Mara, revendeuse à bon prix au souk du coin pour le Japon, de ce que de toi elle prit pour des cornes. Toi, rhino pas content du tout, tu fis bien de passer le message à l'écrivain public Ursidé, même si… tu aurais dû exulter de l'avoir échappé belle. Pour te déstresser, ton pote Vieil Ours, glissant un clandestin billet doux déchiffrable au hasard de décennies à venir, s'occupa de l'as du volant :

(*) **S**auf si la conductrice / Est amoureuse, a bu, / **A**ussi quand le motard / Fait bourdonner la caisse, / **N**avré pour son retard – / Fauché le tiroir-caisse –, / **D**ans les clous, le piéton / (*Babouin, bambin, barbu*), / **R**éussit, attentif, / Lors sans excès d'audace, / **I**déalement sûr, / À traverser le gué, / **N**arguant l'éclaboussure, / Avec l'air distingué ; / **E**n théorie, au moins, car pèse la godasse, / **F**ébrile et lourd quintal / Sur l'accélérateur, / **R**odéo démarrant / Au sortir de Surville ; / **E**lle, astre fulgurant, / Devenue incivile, / **Y**é-yée en son bolide, / Ange exterminateur. / **C**'est bon, tu connais : « *Père, / Gardez-vous à gauche* (8.9-71) *!* » ; / **H**olà ! regarde là, / Tu lui hurles "*salope !* (8.9-72)", / **E**xpression ringarde… / Or qui se développe, / **T**abarinesque écho / De l'effort en débauche.

Il est vrai que côté masculin, l'Ursidé vit le fûté qui, en trombe, depuis sa gauche, fonça, lui grilla la priorité pour se garer guère plus loin, aussi un identique cas dans la bonne bourgade où il vécut. Là, les deux énervés, dont lui, en vinrent aux voies de fait ; délinquant du verbe et du geste ? Ours à ses heures oui ; écrasé ? chair à pâtée ? Ours non !

***

8.9 D *quater* – Se permettent une petite crasse

Un jour, tu mouches une secrétaire de laboratoire médical ; pourquoi ? tu ne t'en souviens plus. Probablement elle non plus. Mais ce dont elle se rappelle, c'est que tu l'as mouchée ; aussi, tôt ou tard (*comme tu n'y vas qu'une fois tous les trois mois, ça ne peut être que tard*), la dame, pas si brave que ça, se réjouit que tu aies un problème, que tu sois abaissé par rapport à elle, et te le fait bien sentir, en se rappelant à ton bon souvenir pour ce que tu lui avais dit, qui-sait, deux ans plus tôt. À son attitude, et compte tenu de ton langage, tu l'insultes ; sa collègue, pourtant précédemment toujours gentille avec toi, s'indigne ; tu te fâches et ne reviens plus. Affaire récurrente susceptible de se décliner à tant de sauces. En toutes circonstances, traite les femmes avec courtoisie ! qu'ils disaient.

(8.9-71) Le futur *Philippe II* (le Hardi) duc de Bourgogne (*1342-1404*), âgé de *14 ans* à la bataille de Poitiers en *1356*, y combattit vaillamment, et défendit son royal père *Jean II* le Bon (*le Brave*), l'admonestant : « *Père, gardez-vous à droite, Père, gardez-vous à gauche* » ; ainsi relate l'historien Jean-Michel Tourneur-Aumont, convoyant l'esprit de la chevalerie française ; Viel Ours retint ses classiques, en fit bon usage, juste à temps pour ne pas être écrasé par les contemporains chevaux de l'amazone voisine au sortir de la résidence '*Surville*' d'Annonay, où tant de fois, le piéton traversant au passage zébré (*rue Sadi Carnot, boulevard de la République, avenue de l'Europe…*) a été aussi bien traité que les insensés collègues sur la Perspective Nevski à Pétersbourg, biftons prioritaires pour la morgue; mais longtemps, l'ondoyant maire Olivier Dussopt soigna ses relations avec les cadres nationaux de ses senestres mouvances, afin de favoriser la réélection commune, au lieu de penser à la sécurité des piétons de la bourgade ;

(8.9-72) Pas vue, pas prise par la maréchaussée, la voisine ; alors, impunité ? non ! ça ne marche pas comme ça ; elle aussi (*mais sous bénéficie d'une petite occultation*), gagna le droit de passer à la postérité, payant pour elle ainsi que pour d'autres écraseurs virtuels ou accomplis, faute, de sa part, d'avoir fait amende honorable ; mais non, madame s'estima vexée d'avoir été insultée, car, pour sûr, elle n'avait pas tort, ne t'ayant pas vu, avançant à la façon égyptienne des antiques fresques et pylônes, ne matant que de côté, pas le piéton au passage zébré, devant ; irresponsable, peuchère, bichette, beauseigne, la pauvresse qui se figure que, sur la route, il n'y a pas délit, sans intention de nuire ; puisqu'elle ne l'a pas fait exprès, elle est innocente, qu'elle pense, la chèvre … c.q.f.d. !

(*) Paragraphe en prose d'hexasyllabes plus ou moins libres ? ou acrostiche en alexandrins en '*vers néo-classiques conservateurs*' ?

Les condamnées pour sorcellerie aussi l'étaient… pour leur bien et pour le bien public. Là, tu délires… avec l'aide de la colère.

(*) Ça se pavane en …Cour, / En tsarine habillée / De fringues d'apparat, / Mais dont un passé sort / Impromptu, reflué / De la bouche d'égout / D'un tabloïde ou deux. / Pour sûr, cela t'importe / Autant que d'une guigne. / Or, quand elle réclame / Un chiffre époustouflant, / Que l'esbroufe en cocotte, / Il est temps de penser / Qu'est suave couvrir / En monts de verts thalers (8.9-73) / Et d'un long tapis d'or / Enrobant la planète / Un honneur diffamé.

(*) Là, tu dis, c'est parfait, / Puisque du faux, du vrai, / Tu ne sais distinguer, / Tout étant relatif, / Et si thèse, antithèse / Ont un goût d'absolu, / Toi, tu connais l'humain, / Ses violents besoins, / Atemporels, ubiques, / Autrefois, maintenant, / D'ici, là, de partout, / De paraître meilleur…

(*) Alors, tout ça t'amuse, / Et tu ne crois nul mot / Des accusations, / Des dénégations, / Car tout est imbriqué, / Donc tu crois un peu tout, / Mais surtout le contraire / Affirmé, contesté / Par qui sa bonne foi, / Son statut de victime, / À tous les vents fulmine / Et tend une sébile / Avalant millions ; / Déjà, c'est cent cinquante / Au milieu du barème, / Où le crime est puni, / Pour lèse-majesté, / Dans la tradition / Des flots de courtisanes / Au faîte… parvenues, / Sur le monde régnant, / Par ire vengeresse, / Ainsi qu'à Babylone / Et Ninive en leur temps, / Parasites sangsues / Au scandale abreuvées !

***

8.9 D *quinquies* – L'affaire pendante

Croire que la Justice ne statuerait qu'en Droit, au vu des faits (*ou sur les faits à la seule aune du Droit, accessoirement de l'Équité*) serait bien naïf ; l'opinion publique (Cf. note supra 7.2-63-1), l'esprit ambiant du moment sont des considérations incontournables à l'heure du délibéré.

C'est à cet éclairage que Vieil Ours examine deux affaires jugées en première instance en septembre *2017*, mettant en cause deux femmes, l'une célèbre depuis longtemps, l'autre depuis un an, l'une présentée comme victime d'une agression et donc plaignante, l'autre… accusée de diffamation par un ex ponte de la République.

Dans l'affaire Nathalie K.M. (*la plaignante*) versus Vincent D. (*l'élu présumé salaud, quoique du même parti politique*), tout d'abord, il fut parlé (*L'Ursidé se dispense des qualificatifs avilissants, toujours les mêmes pour des affaires semblables*) d'agression suivie de fuite de la part de V.D. sur l'ex ministre qui, elle, perdit connaissance au choc encaissé sur le marché où elle promouvait sa candidature et, à l'hosto, reçut le réconfort de la grande majorité de la classe politique.

Les magistrats qui, en *1ère instance* correctionnelle, infligèrent une dure sanction à V.D., n'ont pas manqué de disposer de toutes les données présentées par les parties. Vieil Ours n'a, quant à soi que les versions successives distillées par la presse. Aussi n'étant ni juge, ni partie, n'a- t-il ni le droit, ni l'intention de jeter le discrédit sur une décision de Justice passée en force de chose jugée (*en 2020*). Or, un commentaire, il se le permet.

Au vu des thèses soutenues par chacun, il lui semble non exclu que toutes mentirent par omission, s'enfermèrent dans leur logique, au lieu de relativiser les choses, quand il était encore temps. Que chacune ait, dans la tension de la peu empathique confrontation d'idées… vacillé dans l'insulte

(8.9-73) '*Monnaie d'argent adoptée comme unité monétaire dans les pays germaniques du XVIème au XIXème siècles* (C.N.R.T.L.)' ; de son nom sont tirées d'autres monnaies, toujours en usage sur plusieurs continents ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

…ouverte ou feutrée dans la forme, mais pas dans le fond (*mouvements de lèvres exprimant clairement le contenu, par exemple*), est, pour le moins, vraisemblable. C'est la loi entre frères ennemis du même parti soutenant des courants divergents et des personnalités opposées, pourtant aux mêmes ambitions, jadis se qualifiant d'amis, du temps où eux, ou leurs mentors étaient au pouvoir. V.D. est-il allé provoquer la candidate ? Vraisemblable ! n'était-ce pas son droit d'émettre une opinion contraire à celle de N.K.M. ? lui était-il interdit de profiter de la séance de distribution de tracts de campagne pour lui voler dans les plumes (*dans le fond du langage seulement*), lui balançant quelques déplaisantes vérités subjectives intrinsèques au débat politique, que le bon sens civique exige de servir avec un vocabulaire courtois, mais dont la fermeté n'a pas à être émasculée parce que l'adversaire est une femme ?

V.D. fut condamné durement (*circonstances aggravantes*) au motif explicite dans les attendus… que Madame, alors élue, fut considérée être une personne investie d'une autorité publique. Ça surprit l'Ursidé, la situation étant confusément vraie, de vérité relative, N.K.M. distribuant des tracts ès qualités de candidate, non de députée. Son '*autorité publique*', déclarée telle en Justice, en fit, involontairement et *a posteriori*, de la part de ceux qui qualifièrent son rôle, une candidate officielle, ainsi qu'au Second Empire. Non ! dit l'Ursidé, Madame, choisissant l'arène du combat pré-parlementaire, jouait au statut d'*'égal à égal'* avec tous ses adversaires, sans privilège de traitement aucun, ni même du fait d'être femme. Il ne manquerait plus que ça ! Mesdames veulent l'égalité de traitement ; elles ont raison ! or, l'égalité c'est l'antonyme des privilèges de castes, de la discrimination positive, si celle-ci passe de temporaire à permanente.

Et si, sur les marchés, jours de propagande électorale, les contradicteurs sont refusés, où est la démocratie ? Le Plantigrade connaît ; le député-maire de sa circonscription d'alors, quand le cumul des mandats était non seulement permis, mais, si possible, quasi de rigueur, proposa, tout souriant, son tract à Vieil Ours, qui déclina, répondant qu'il voterait pour l'autre candidat ; depuis l'honorable Olivier (*arbre de la paix ?*) Dussopt, réélu député, croisant l'Ursidé ne lui daigne ni sourire, ni paroles. Vlan pour l'empathie, pour la liberté d'expression récompensée !

L'autre affaire concerne les propos tenus par une policière municipale niçoise, ayant accusé une commissaire à la Direction centrale de la sécurité publique de lui avoir demandé de modifier son rapport sur le dispositif policier en vigueur au soir de l'attentat du *14 juillet 2016* sur la promenade des Anglais. Le ministre de l'Intérieur, devenu Premier ministre, par la suite, avait porté plainte, défendant l'honneur des ouailles de sa paroisse. Jusque-là, rien que mécanisme bien connu, là où les égos prennent le dessus, sur le seul aspect technique, la vanité, comme toujours aidant à transformer un point objectif en crise relationnelle, ce d'autant plus que deux femmes avaient maille à partir.

De l'apparent jugement en équité qui s'ensuivit avec la relaxe de la prévenue, Ours tire deux conclusions, sans s'attarder sur le fond, puisque là non seulement il n'eut pas accès au dossier, mais que, de surcroît, il n'est pas plus avancé après qu'avant, sur le point de savoir qui dit vrai, qui dit faux, qui affabula, le juge n'ayant pas à dire la vérité, mais à trancher un débat. Du jugement, serait extraite la phrase : « *En réalité, elle* (la prévenue) *a* "pu en toute bonne foi", "fatigue physique et nerveuse" *aidant,* "interpréter de manière erronée la demande"… ». Si ça n'est pas une façon de passer du baume à tout le monde, pour satisfaire la susceptibilité de toutes les parties, ça y ressemble comme deux gouttes d'eau, sans précisément contribuer à la certitude de ce qui se passa. Les historiens chercheront, en temps opportun ; Ours, depuis, fait la sieste.

Dans cette phrase, le plus intéressant pour Vieil Ours, ce n'est pas la tentative de pacification nationale de l'opinion, méritoire en soi, or qui ne trompe pas le sceptique qui ne peut qu'en sourire, mais ce qui est exprimé de façon quasi explicite, bien qu'avec d'autres considérations que celles véritables, à savoir une femme – analysent Allan & Barbara Pease, dans leur Ouvrage commun '*Pourquoi les hommes… et les femmes…* [Cf. *supra* notes (8.9.48) et (8.9.64)]' – filtre, au tamis de catalyseurs

internes, ce qu'elle entend, même si ce qui lui a été dit avait un tout autre sens pour la personne émettrice du message, avec des mots semblables. Bien vu, les juges !

***

8.9 D *sexies* – Moins bien que ça

Que veux-tu, Cher ami, la culture du droit acquis est ancrée en France (*depuis le maréchal d'Ancre ?*) ; Les bienfaits reçus sont pris pour privilège à perpétuer dans les siècles des siècles. Que répond le bon peuple ? « *Amène !* ». « *N'oublie pas mon petit cadeau !* » dit l'amante d'un soir (8.9-74). Pour ce que pense Nietzsche de l'ingratitude, confer *Section 5.3* au *Tome I* de l'Ouvrage, note (5.3-35) ; ce qu'en pense Vieil Ours – qui avait étudié Machiavel à l'université en Italie avant d'approfondir, plus tard, la lecture de Friedrich Nietzsche en v.o. – … est identique.

Dans l'éducation de bien des familles de chez nous, pas forcément les plus aisées, à l'aîné(*e*), qui n'a pas vocation à hériter du titre et de l'essentiel du patrimoine… reste celle d'être soutien de famille (8.9-75). Entr'aide de la fratrie ? notamment, si à l'aîné(*e*) fut enjoint d'arrêter les études (*contribution de solidarité*), laissant davantage les coudées franches au patriarche pour que celui-ci payât celles d'autrui ? En retour sur investissement du sacrifice subi, mieux vaut écrire au Père Noël, bureau des illusions bâties sur les sables mouvants ! Comme bonne action à recevoir, il est peu raisonnable d'attendre un futur transfert de fonds de l'inconsistant patrimoine matériel des jeunes… vers celui de l'âgé(*e*) ; lui/elle ne veut que reconnaissance, pas hostilité. Or, la pratique ne rappelle que trop le dicton turc : « *Kazanırsan dost kazan, düşmanı anan da doğurur* (8.9-76) ». Même dans la vie privée, règne la triste culture des droits acquis !

Où lus-tu le dicton : "*La bouche oublie tôt la main qui lui offrit à manger*" ? peut-être, là aussi, une de ses traductions de dictons turcs dont l'Ours égara l'original ? Au style, ça y ressemble. Un jour, un client (8.9-77) lui dit « *Une fois avalée, la bouchée n'a plus de goût* » : autant d'approches culinaires de l'ingratitude, cette marque des peuples forts paraît-il aux dires d'Hubert Beuve-Méry, évoquant en *1ère colonne* du quotidien '*Le Monde*' au lendemain du décès du général de Gaulle… un écrivain latin (*Plutarque ?*).

Au plus ancien ami de l'Ours, ne fut pas autorisé le redoublement de la classe du bac, alors qu'il était en avance. De lui, fut exigé qu'il travaillât, apportât la totalité de sa paie en échange du gîte et du couvert et d'un peu d'argent de poche, pour, très exactement, se conformer au schéma évoqué deux paragraphes *supra*. La cadette, favorisée aux dépens du pote ne montra, sa vie durant, aucun penchant de reconnaissance, au contraire, comme les deux autres frères, bourrée d'envie du fait que l'aîné fût devenu autonome.

Lui ne fut considéré par eux tous que potentielle '*vache à lait*' à traire au mieux, ce qu'il refusa, dès qu'il fut hors de la tutelle du patriarche. La sœur, elle, se comporta en assistée, à qui tout est dû à sens unique. Ça, pour sûr, ça ne rappelle pas les putes (*au sens ordinaire du terme*), qui, elles, au moins, s'appliquent à livrer une prestation en adéquate contrepartie. Le cas de cette fratrie étant loin s'en faut d'être isolé, c'est en *Section 8.9 - Les cajoleries d'Aphrodite*, et non en *Section 8.6* traitant de la bêtise et de la méchanceté de *Sapientis*, genres confondus, qu'Ours glissa ce qu'il pense dudit

(8.9-74) Ce qui est beaucoup moins onéreux, et là, en règle générale, Monsieur n'est pas goujat ;
(8.9-75) En Turquie, le dernier mâle doit se sacrifier pour ses vieux parents ; ses frères et sœurs vivant leur vie ;
(8.9.76) '*Autant que tu le peux, fais-toi un ami ; quant à tes ennemis, ta mère se charge d'en engendrer*' ;
(8.9-77) À qui Jeune Ours avait rendu un service fiscal, par moins à l'employeur d'alors de l'Ursidé, pour une bévue du prédécesseur sur le dossier, alors que le patron du Plantigrade s'était montré mesquin (Cf. note *supra* 8.6-25) ;

…‘*vilain défaut*’, quoiqu’un sacrifié malgré soi, un bouc émissaire rachetant la médiocrité de la plèbe (*pensait Coriolan*) soit toujours nécessaire.

N’attends pas l’action de grâces des émancipés du devoir, le tapis roulant fonctionnant à sens unique, sauf qu’à un moment, il ne glisse plus, que, parfois, l’aîné(*e*) de service se barre, laisse la famille en plan… à jamais (8.9-78).

Ce meilleur ami de l’Ours au long du voyage de la vie tira les leçons des échecs (8.9-79). *Lui*, qui avait voyagé, tourna la page au vers du poète Al-Mutanabbi (*915-965*), sous-entendant l’ingratitude, qu’un sapiteur (*non pas l’Ours qui oublia ses bases d’arabe*) traduisit : « *Si tu honores le généreux il est à toi, et si tu honores l’ingrat il se révolte* (8.9-80) ».

Outre l’ingratitude chez les piètres faites demoiselles et dames, une des caractéristiques de ces beautés semble être l’envie (8.9-81). Les baveuses, s’estiment en droit de recevoir une quote-part de toute distribution, ne serait-ce que faible, juste pour montrer qu’elles ne méritent pas moins que les

(8.9-78) Tant va la cruche à l’eau… ;
(8.9-79) Il attrapa une seconde chance, sorte de séance de rattrapage, de coupe Drago (Cf. note 1.4-10 au *Tome I* de l’Ouvrage) ; n’ayant pas été autorisé par son père à redoubler, il travailla, s’inscrivit en dernière année du cours du Certificat d’Aptitude Professionnelle ; le piédestal atteint, il fréquenta assidûment les trois étapes annuelles du Brevet Professionnel de sa spécialité, diplôme qu’il obtint en étudiant à marche forcée (*trois années de cours réussies en deux*), avec, à la clé, distinction nationale, tout en travaillant à plein temps ; après, il engagea le premier cycle d’études supérieures spécialisées de sa profession, dans l’étape de cadre moyen ; à les réussir encore plus loin, il aurait pu, jeune, accéder aux postes de cadre supérieur, rejoignant ainsi les diplômés des grandes écoles, aurait alors flatté sa vanité ; il ne savait pas que cinq lustres de persévérance allaient être nécessaires pour obtenir ce résultat ; aussi, par défaut de maturité en relations humaines, par rage de ne pas entrevoir le bout du tunnel de rejoindre ces chanceux dont il avait la nostalgie, il douta de tout, se remit en cause, lui qui, alors, pensait de soi être « *une molécule errante dans un système incohérent* » ; il jeta l’éponge sans avoir achevé les études supérieures professionnelles, émigra à huit mille sept cents kilomètres, redémarra en exil une carrière au bas de l’échelle sociale, suivit des cours sur place dans la même discipline, or en langue étrangère, puis à nouveau abandonna, retourna au pays, utilisa de façon parcimonieuse sa mince quote-part d’héritage paternel pour étudier (*les membres de sa fratrie dilapidèrent vite la leur, peu aguerris qu’ils étaient à l’adversité*), vécut en hère, mais se diplôma en maintes disciplines en tout ce qu’il entreprit ; son lointain échec au bac, malgré d’ultérieurs succès universitaires et autres… l’avait traumatisé, mais, dans le même temps, avait déclenché en lui un électrochoc à énorme onde de résonance ; même quand devenu membre reconnu de la strate supérieure, il n’extériorisa jamais sa profonde blessure d’avoir raté le train promotionnel de référence, celui traditionnel de sa génération, de ceux qui avaient eu le droit de redoubler la classe du bac, convoi qui lui aurait, théoriquement, permis d’accéder aux filières les plus prestigieuses, quoique, à bien y réfléchir (*ce qu’il ne faisait pas alors, rêveur de succès absolus*), il lui aurait d’abord fallu être dans les tout meilleurs à réussir les concours d’entrée pour y parvenir ; il fut, des décennies durant, par rapport aux élites de la Nation, les hors cadres aux mains desquelles les destinées du pays sont confiées… complexé, d’un indélébile, en soi-même enfermé complexe d’infériorité ; or, si – à tort, sut-il des décennies plus tard – il envia leur sort, son envie ne fut pas de celles à vouloir s’approprier le bien d’autrui à moindre coût, ou à mépriser les gens faute de pouvoir atteindre leur rang, comme fit le renard dépité devant les raisins considérés trop verts de la *11ème Fable* du *Livre III* de Jean de La Fontaine (Cf. note *supra* 7.6.16) ; son envie à lui, compagnon de fortune du chemin de l’Ursidé, fut de celles nées de l’application de la fable ‘*Le Laboureur et ses Enfants*’ (Livre V, Fable IX *du même auteur*), à savoir trimer pour parvenir ; en fin de compte, son *cursus* estudiantin et professionnel fut original, moins brillant que s’il avait tout réussi du premier coup, ce qui n’est donné qu’à très peu ; mais avec son entrée précoce dans la vie active, il acquit des points de retraite qui compensèrent ses ultérieures années universitaires ; la chute du trapèze aux illusions, la honte de l’échec au bac non suivi de redoublement engendrèrent en lui la hargne de la revanche face à l’injustice qu’il fut persuadé d’avoir subi du fait de l’arbitraire décision paternelle, aussi de la bêtise de la cadette, ordinaire manifestation d’égocentrisme ; l’opiniâtreté, au-delà de revers et d’abandons temporaires, lui permirent de s’épanouir dans sa profession trente ans plus tard, sans mollir à la retraite, alors que, sur le tard, Madame tenta un rapprochement vers lui ; sauf qu’il comprit qu’il s’agissait d’un contact pour renverser les alliances, permettre à la cadette de tirer son épingle du jeu dans le maigre héritage d’origine maternelle, spolié par le benjamin ; l’appel avait été fondé sur les compétences spécifiques de l’excellent pote, qui, pas plus stupide qu’un autre, envoya paître la cupide, renonça lui-même à cette succession, laissa les petits requins s’entre-dévorer, lui se retranchant sous l’adage ‘*De minimis non curat praetor*’ ; comme quoi, à quelque chose (*et pas qu’un peu*) malheur fut bon, lui permettant de s’émanciper du besoin et, *last but not least*, de rendre la monnaie de la pièce de l’ingratitude féminine surtout, de la punir par une insoupçonnée générosité financière émanant de lui et par le mépris, à la fois ;
(8.9-80) Il semble que le texte original soit : « إذا أنتَ أكْرَمتَ الكَرِيمَ مَلَكْتَهُ وَإنْ أنْتَ أكْرَمتَ اللّئِيمَ تَمَرّدَا » ;
(8.9-81) Vieil Ours, offrant à une personne déterminée, observe à répétition, le comportement de Mesdames non concernées par le cadeau, mais s’affichant, dès que leur envie s’exprime… bien plus souvent et de façon plus irréfrénée que chez Messieurs, sauf dans les cohortes des braillards… ça va sans dire, or mieux en le précisant ;

…bénéficiaires, histoire de flatter leur égo. Toujours ici et là, Ours pense que si la violence physique est, avant tout, l'apanage des hommes dans les pillages, Mesdames ont une grosse part de responsabilité de par l'incitation, l'aiguillon poussé dans le cul des veaux que sont Messieurs, afin qu'ils courent. L'envie de Mesdames de faire main basse sur ce qui passe dans leur champ de vision est le dard de la brutalité de Messieurs, sans trop piller elles-mêmes.

***

8.9 E – Harcelées

Le harcèlement ? Parlons-en ! moral (*Burn-out ?*) ? Sexuel ? Corolaire : *« Qui harcèle qui ? »*.

Avant de traiter le *2nd cas*, Ours balaye, ici en *Section 8.9 - Les cajoleries d'Aphrodite*, le premier d'un revers de main, car non spécifique à Mesdames comme victimes. Il pense même, qu'il est davantage exigé de Messieurs, en contrepartie des responsabilités de ceux-ci, vu que la sélection sociale les place en plus forte proportion aux commandes dans la hiérarchie, que leur paye inégalement haute à fonction similaire, appelle une majeure exigence de résultat de leur part.

Les décideurs suprêmes (*de pintade ?*) se défoulent plus sur Messieurs que sur Mesdames. C'est ainsi à l'Armée, aussi en tout lieu d'exercice du pouvoir de réclamer des comptes aux personnes à qui une fonction fut confiée. Messieurs sont les cibles privilégiées, boucs émissaires désignés des échecs de ceux et celles (*eh oui, elles aussi les douces cheftaines !*) qui leur rentrent dans le lard sans ménagement (8.9-82), physiquement si milieu violent, surtout chez les jeunes, par vocabulaire interposé, pression réitérée dans ceux, en théorie au moins, un chouia… feutrés.

Là, s'insèrent trois prises de position, fruits de l'expérience de (*trente*) sept décennies de l'Ours.

Ici, le cas de la civilisation islamique est exclu, car la logique institutionnelle de tutelle et de protection des femmes (*fondée sur la religion*) y diffère trop de ce que le Siècle des Lumières (*à ne pas confondre avec la fillionesque morale chrétienne*) nous légua, au moins en germe, dès sa codification évolutive aux Grandes Déclarations de conquête des libertés nord-américaine et française. Le cas de l'Islam

(8.9-82) Dans '*Cash Investigation*' du *26.09.2017*, la chaine télé *France 2* s'intéressa aux conditions de travail dans de grandes entreprises, pour mettre en exergue harcèlement moral, pénibilité, licenciement, suicide ; en particulier, une séquence déclencha, selon le cas, ironie, colère de téléspectateurs, et même la grève dans un entrepôt d'une chaîne de distribution nommément désignée, filmée, disséquée par la journaliste ; une conversation fut enregistrée entre un manager et un chef de magasin à qui il fut hurlé : « *Si je viens et que le magasin est mal tenu, je te promets que toi et moi on se verra toutes les semaines. Ça va être à feu et à sang. Je te mettrai six jours de mise à pied à longueur de temps, tu vas mourir* » ; nombre de spectateurs et internautes auraient été particulièrement irrités, choqués, révoltés, écœurés, scandalisés (*Ours en passe et des meilleurs parmi les synonymes rencontrés à qui en veux-tu en voilà, dans la prose journaleuse*) ; les censeurs ne devaient avoir rien d'autre à faire entre amateurs et pros de l'indignation pense le Plantigrade ; car, où est le problème ? Si le supérieur abuse d'une position dominante, c'est une ordure tarée qu'il convient de signaler à la société holding du groupe, pour le bien de tous y compris de l'enseigne ; si la boîte ne réagit pas, il faut se reconvertir au plus tôt, passé l'orage (*c'est le* 'fly' = 'fuir' *de la trilogie de la théorie de la réaction face à une agression*) ; sinon de simples écarts de ton et de propos sont à tolérer, appellent une réponse différée pour la forme ; mais sur le fond de la bonne tenue du magasin, si le manager a raison, le chef doit s'exécuter, comme à l'Armée ; si ce chef n'a pas compris ça, qu'il retourne à la crèche, à la halte-garderie, laisse sa paie à un autre, échange son poste avec un chômeur plus qualifié que lui ; quand ce chef qui se fait souffler dans les bronches par le manager… se souvient-il de ses propres hurlements entre ultras du stade pour virer l'entraineur dès que les résultats de l'équipe dont il est fan manquent à l'appel ? mieux on est payé et plus grandes sont les attentes de la hiérarchie ; Mesdames, Messieurs les syndicalistes : « *Il ne suffit pas de ne pas déméri*ter, *il faut mériter* » écrivit, à juste titre, Philippe Bloch dans '*Service compris*' ; parce que l'on a toujours le choix dans la vie, ou de se révolter et d'en assumer les conséquences (*c'est le* 'fight' = 'combattre' *de ladite trilogie évoquée* supra) ; sinon, à ne vouloir ni combattre au risque de perdre son emploi avant d'en avoir retrouvé un, ni fuir après avoir organisé sa reconversion, il ne reste que le choix résiduel de '*freeze*' = '*rester prostré sur place, comme congelé*', c'est-à-dire de subir la situation avec toutes les conséquences : '*burn out*', folie, ruine de la vie familiale, suicide : c'est un choix, aussi ; le philosophe Patrick Le Henry ajoute : « *Lorsque le viol est inévitable, tais-toi et jouis !* » : encore un choix !

…est complexe, car les benêtes se réfugient dans la foi, avalisent tout, gobent sans tri ce qui leur est enseigné, sur la base de critères irrationnels pour un Plantigrade émule des libres-penseurs de la bourgeoisie à la monarchie (*l'empereur Joseph II, archétype du despote éclairé*), et … elles ne sont pas toutes sottes celles qui vivent au Dar al Harb, ce qui ne permet pas de généraliser. Arrêtons de plaindre les femmes wahhabites ! elles se harcèlent toutes seules, à ne pas secouer le joug de leur religion. C'est ardu, or nécessaire de se libérer du poids social, pour enfin penser par soi-même. C'est plus aisé de mâchouiller les couleuvres servies en kebab.

Par bon sens (*or, faisant une ou deux exceptions, à savoir envers mégères et outrancièrement bornées parmi les féministes, ce qui, probablement, confond les deux exceptions en une*), rarement les hommes harcèlent moralement les femmes. Ils sont plutôt enclins à soutenir l'*underdog* (l'opprimée), se traduisant par le rôle volontiers assumé de Zorro, de chevalier blanc, défenseur du faible, de la veuve, de l'orpheline… à l'encontre de quiconque balancerait un propos mal perçu (*plus par eux que par Madame*). Ceci vaut pour Monsieur Tout-le-monde autant que chez les truands. Généralement, Messieurs prennent des gants dans leurs relations avec Mesdames au boulot. Ceci vaut au bureau, moins en usine, là où la rusticité de parole masculine est peu bridée, moins encore aux travaux agricoles, quand la promiscuité au printemps incite Messieurs à la gaudriole ; mais là n'est pas le domaine du harcèlement moral, c'est seulement une entrée vers l'autre variante, la plus médiatisée. Il n'empêche que Mesdames réclamant, exigeant l'égalité des droits, reçoivent en monnaie de la pièce, le même traitement de ton, de propos que les collègues masculins, lorsque des situations similaires surviennent, dans lesquelles ceux-ci prennent une avoinée, le ton cassant, comminatoire n'étant alors pas davantage épargné à la miss qu'au gus. Il ne manquerait plus que ça que les nanas eussent droit, à la fois, à l'égalité pour les avantages (*or, c'est le bon sens qu'elles y aient droit*) et profitassent de la discrimination positive quand sonne l'heure du concert à percussion du Mehter janissaire en costard d'apparat au *Harbiye Askeri müzesi* d'Istanbul avec davul, zurna, darbouka, zil, mazhar, küdüm et… souffle garanti dans le trombone, pour épater la touristerie, ça va sans dire, or plus encore pour souder '*urbi et orbi*' l'islamo-fasciste clique des impénitents nationalistes turcs, eux pis que myopes, eux amauroses, anophtalmes, incurables aveugles !

Elles jérémiadent, les gonzesses ! ah oui, pour ça, elles savent couiner et faire compatir le bureau des pleurs de la paroisse (*commissariat, gendarmerie, Kommandantur tant qu'elles y sont… pour les fieffées gestapettes*) au motif de harcèlement moral. Là, les auditeurs-inquisiteurs des casemates se font attendrir comme la viande battue, à l'étal du boucher qui se fait tabasser (*le boucher ? l'étal ? la viande battue ?*) …la fibre sensible de la commisération. Ours est désormais expert en la matière, étant donné les dépôts de plaintes qu'il '*mérita*', celles à venir pour des litiges non encore nés, vu son caractère '*conciliant*' envers quiconque déteste l'Ursidée liberté d'expression, et, de ce fait, croit pouvoir impunément lui faire une crasse. En *5 lustres* d'expérience du thème (*en 2025*), ce salaud, souvent convoqué chez les cognes, jamais chez le proc, ni le substitut, encore moins au prétoire… se fit sa religion sur l'éthique des plaignantes. Il en parle, sous des angles d'approche divers, à maints endroits du présent *Tome II* et ailleurs, donc n'en rajoutera pas ici, ce qui lui permet d'en rire en avare qui ne partage même pas son hilarité, le modèle de tous ses petits Essais traitant du dépôt de plainte pour harcèlement moral étant la *Section 7.3 - Pede pœna claudo* publié sur internet dès *2015*.

Une féministe très futée, et il y en a (*nombreuses furent-elles dans notre XIV ème législature au Palais imbibé de Bourbon*), dira : « *Regarde-moi ce macho ; il nie le harcèlement moral sur les femmes, alors qu'on en parle tous les jours au poste, à la télé, que les rubriques judiciaires en sont pleines ; un vrai taré le mec ! un phallo de plus à punir !* ». « *Laisse causer la pisseuse !* » répondra l'Ursidé, et gentiment, mais sûrement, il lui concoctera un acrostiche, comme il le fit pour les plaignantes abusives et malicieuses (*malignes au sens de nocives, oui, mais pas finaudes*), allongeant ainsi la liste des élues et des élus de sa plume… passant à la postérité pour ce qu'elles et ils sont.

Qu'il y ait des hommes tarés harceleurs, des femmes victimes de harcèlement, c'est sûr ; or, des femmes tarées harceleuses d'hommes victimes de Mesdames, ça n'existe évidemment pas. Ours serait devenu violent s'il avait chopé celle qui jouait à la stalker (*rôdeuse, traqueuse*) du téléphone, l'insultait à répétition parce qu'il avait démasqué mensonge, artifice de cette folle. Madame (*agente immobilière free-lance, fâchée d'avoir perdu son loup de carnaval*) faisait monter au Plantigrade la tension artérielle aux nues. L'Ursidé aurait [*sous le coup de colère, avec instantanée délectation* (probablement bien des regrets après coup, pour la rente à payer)] désacralisé le coccyx de l'aigrefine, eût-il attrapé cette aliénée en liberté non surveillée. Qui harasse qui ? Seuls les hommes harcèlent moralement les femmes. Ça va sans dire… féministe lectrice !

***

Le harcèlement, moral ou sexuel est, en Droit, une infraction d'habitude, *i.e.* commise à répétition. Il est lourdement sanctionné, surtout dans le monde du travail, où celui réputé l'avoir pratiqué encourt, de ce seul fait, si avéré, un licenciement pour faute grave. Sauf dans l'infondé film '*Disclosure*' traduit en français par '*Harcèlement*' où la chef Meredith Johnson (*interprétée par Demi Moore*) tente de se payer le subordonné Tom Sanders (*Bienheureux Michael Douglas dans le rôle*), seuls les hommes harcèlent, c'est ce qui ressort de la thèse suffragette.

En pratique, la nature étant ainsi faite, il y a nettement moins de nymphomanes que de persécuteurs brûlant d'enfoncer le clou psychique dans les cibles auto-désignées. Au monde animal, les mâles se battent entre eux pour obtenir le privilège de s'accoupler à la femelle consentante, moins chez les humains, mais quand même plus qu'un peu chez ceux dont la raison est éclipsée par la passion, ceux dont les facultés concentrées dans le cerveau reptilien sont davantage développées que toutes autres réunies. Ours connut de nombreux bellicistes possessifs, aussi leurs femelles usant d'un même langage de rue que leur mac.

***

Quelques apartés juridico-judiciaires valant pour les diverses formes de harcèlement en France (*donc moral et sexuel, dans leurs variantes selon le statut et/ou l'âge de la victime alléguée*) seraient-il inopportuns ? inciteraient-ils le Plantigrade à pousser une beuglante, une de plus, dès qu'il s'agit de la mainmise de la morale de la senestre de la *XIV*^{ème} législature (*2012-2017*) sur le Droit ? L'actuel délai pendant lequel, en droit pénal, la partie s'estimant victime peut faire valoir son grief est passé de trois à six ans à partir du dernier acte interruptif de prescription de celui (*prétendu réalisé*) le plus récent tombant sous le coup de la définition de harcèlement.

Les magistrats retiennent tous les supposés méfaits commis précédemment, quand bien même ceux-ci dateraient-ils de plus de six ans. Vieil Ours, à l'époque, travaillant par anticipation sa défense suite à une plainte pour harcèlement moral (*comme toutes… classée*) l'avait déjà compris à découvrir un arrêt de la Cour de Montpellier confirmé par la Cour suprême.

C'était le temps, déjà lointain, où le Plantigrade était intimidé à recevoir une convocation au commissariat ou en gendarmerie. Ensuite vint celui, où il se sentait entre agacé et amusé par la mesquinerie de tel ou tel(*le*) adversaire. Maintenant, vu ce qu'il publie, par voie d'acrostiches contre Unetelle, Untel ayant vocation à se reconnaître tôt ou tard, il n'a plus lieu d'être surpris. S'il est convoqué, il décidera selon l'humeur du moment s'il coopère, c'est-à-dire s'il déclare sa défense aux inquisiteurs, ou s'il choisit le mutisme, laissant glisser l'affaire jusqu'au prétoire, histoire de placer une demande reconventionnelle à qui, solvable, pense pouvoir impunément citer à comparaître ou simplement dénoncer, si Ours estime avoir assez de billes pour faire raquer les plaignants en retour, ce qui n'est pas exclus, au cas par cas.

Dans un autre ordre d'idées, en développement du paragraphe apériteur de l'aparté juridico-judiciaire, Ours s'interroge sur le point de savoir où est passée la prescription extinctive des faits ? Ainsi, une plaignante abusive et malicieuse ouvre-t-elle contre toi le processus judiciaire, par hypothèse… infondé pour toi ; tu te fâches, lui balances une ou deux pointes un peu vives, des vraies, et vlan tout refait surface et tu morfles, vu sous un angle nouveau, alors que ses dires originels étaient insuffisamment justifiés pour déclencher l'action publique, sauf l'enquête préliminaire, obligatoire si les O.P.J./A.P.J. ont un doute légitime, une fois la plainte déposée.

Si tu ne te présentes pas comme victime, tu n'as aucun recours pour rendre la monnaie. C'est – de la part du législateur – encourager au vice de la vilénie de la dénonciation, parce que la plupart des citoyens sont incapables de régler leurs problèmes entre eux. Or, tu te rappelles la morale des '*Plaideurs*' de Racine ou des fables de La Fontaine apparentées audit thème.

Te demandes-tu ce qu'ils enseignent en matière d'éthique à l'École Nationale d'Administration, creuset de ces candidats puis élus politiciens multigenres ? Non ! tu te demandes plutôt quelle officine de lobby, financée par la senestre militante a bien pu arroser les doctes enseignants de cette Grande École pour les inciter à prêcher la putride parole des groupuscules de pensées, eux-mêmes manipulés par les politiciens en place, en quête de renouvellement de mandat.

***

Des femmes éprouvent le besoin de faire traiter par des psys leur mal-être, leur échec à réussir leur vie. Mesdames consultent pour écouter ce qu'elles ont envie d'entendre. Elles présentent les faits de la façon la plus flatteuse possible pour elles. Au sortir du cabinet médical, elles ont la confirmation qu'elles auraient été violées, alors qu'à exposer leur cas en Cour d'assises, le verdict est souvent différent de leurs attentes, sauf cas patents résiduels de ce qui ne s'acheva pas en crime de sang ou apparenté. Il semblerait que jurés et magistrats ne se laissassent pas toujours tromper aux pleurs voire aux tonitruantes déclarations des parties, prissent le temps de réfléchir aux circonstances, reconstituassent la situation avec ou sans consentement, le profil psychique tant de l'accusé que de l'accusatrice.

Le postulat selon lequel le doute profite à l'accusé constitue un lourd handicap pour administrer la preuve du crime. Qu'attendent les parlementaires pour ne reconnaître qu'à Mesdames la présomption d'innocence ? Messieurs… devant alors prouver leur non-culpabilité, si accusés, logique évolution du statut d'oppressées de jadis jusqu'à la plénitude de jouissance des droits, renversant les ultimes haies à l'émancipation des méritantes… de droit divin, pardi. Fi de l'égalité, vive la restauration des privilèges ! Vive la future Inde française, faisant mieux que l'originelle, puisque assimilant les femmes à la caste suprême !

***

Qui harcèle qui ? Au cours des trois dernières décennies, Ours eut affaire à une demi-douzaine de perverses psychopathes gestapettes qui, soit lui nuisirent, soit tentèrent de le faire. Les cas sont traités, ici et là au présent Ouvrage, le Plantigrade se souvenant de l'identité des plus '*gentilles*' parmi elles. Tous ? non ! sauf un (*cas*). Qui ? la dinde que leur jeune boss commun lorgnait, l'ample poitrine de la miss troublant Monsieur, lequel, pour l'avoir proche de soi, casa mam'zelle aux ordres de l'Ours dans un bureau … à disposition, oui, mais aussi pour bâtir un dossier contre le Plantigrade, à l'aide de cette pipelette de première, afin de se séparer à moindre coût de l'Ursidé, ayant déjà vendu la peau de l'Ours à la société acquéreuse de la boîte, dans le besoin de placer un gendre du président, à former aux tâches supérieures, prévision de succession actionnariale… oblige. Dans l'organisation du groupe dans lequel Ours était D.A.J.F. et mandataire social, par au moins deux fois, celui-ci se trouva jambon

et cornichon du sandwich entre, tranche de dessus… le jeune patron, tranche de dessous, dépendant du Plantigrade… la femme, puis une maîtresse du coq. Qui harcèle qui ?

***

Tu observes une base commune à toute délatrice (*que tu penses déceler dans les regards qui te toisent, parce que tu t'es permis une plaisanterie, pas une roucasserie, mais juste de l'humour, toi qui aussi prends la vie à la rigolade*). Tu constates que nombreuses s'imaginent ce que, à la fois, elles voudraient (*pas précisément avec toi, mais en tant qu'acte*), craignent (*que cela puisse être avec toi que le sourire en coin dérange*), et qu'elles te reprochent leurs phobies…

Ce qui est bien avec la serpente de l'image biblique reprise par la morale chrétienne, puis par l'imagerie populaire, c'est que, lorsqu'elle a choisi de te cracher son venin, elle ne te dit rien, garde pour soi ses interrogations, solutions, décisions tirées de sa relation avec toi ; point d'échange, probablement de peur de ta réaction ; puis un jour d'apparente normalité, quand elle estime n'avoir pas motif à te craindre, son ressort se détend, sans crier gare… Elle mord !

***

Ours, en activité, connut les propos de bon ton ou de mauvais goût, selon qui les profère, qui les entend, fort libres et gaulois dans les aréopages masculins des sièges franciliens des grandes entreprises, parfois très bridés dans les P.M.E., voire T.P.E. de la France héritière de celle des toits de chaume, aujourd'hui encore arrimée aux traditions de la morale chrétienne (*de laquelle celle islamique ne dépareille pas*), quant à la pruderie mise en exergue, à jouer les offensé(*e*)s, celle qu'il ne saurait rappeler à la mémoire tirée de sa jeunesse, sans entendre les nasillards cantiques des mois de Marie et du Rosaire dans les églises du diocèse de Clermont-Ferrand, ni se souvenir des processions au flambeau tournoyant devant N.D. ~~des Landes~~ (*2 mots rayés nuls*) de Lourdes, arrêt *14 fois* aux stations du Calvaire pour reprendre la litanie et *tutti quanti*, ou *tutti frutti*, rien qu'à penser au '*Et Jésus, le fruit de Vos entrailles est béni*'.

Comment voudrais-tu faire croire au Plantigrade que, à force de répéter ce verset par cœur, les fillettes de sept ans soient naïves au point de ne pas faire à la récré, entre éclats de rire et œillades de côté vers la mère supérieure (8.9.83), le lien entre les trois substantifs, puis avec les femmes les plus bénies de leur entourage, dans la rue, ensuite avec leur propre corps susceptible d'enfler comme celui des grandes déjà pubères, puis les bénies ? Ouf ! il y a le Saint-Esprit, sorte de Père Noël avant l'heure, enseigné en catéchèse et qui permet de ne plus s'interroger, le mec à la colombe portant réponse à tout, si besoin grâce aux chefs-d'œuvre des peintres des deux Renaissances italiennes, avec L'*Annonciation* à longueur de prêche réannoncée par le curé en chaire, la '*Visitation*' toujours revisitée au parloir, au confessionnal.

Depuis que D.S.K. médite à loisir l'adage romain : « *Arx tarpeia Capitoli proxima* » traduit par : « *La roche tarpéienne est proche du Capitole* », Mesdames les députrices et sénatées s'en donnent à cœur joie au Bourbon-Luxembourg, en lobbying auprès de leurs confrères masculins (*que leur promettent-elles ?*) pour aggraver à chaque législature le sort de ceux qui se font gauler, surtout quant à la réparation à la société du préjudice subi allégué par celle-ci.

Que les choses soient claires entre lecteur de bonne foi et auteur de ces lignes : si délit civil (*constitué par la conjonction de l'acte, de la causalité, du préjudice*) il y a, alors la réparation n'est discutable que dans son ampleur dont la détermination relève ~~de la sagesse des magistrats~~ (*cinq mots rayés nuls,*

(8.9-83) En cornette, collerette, guimpe, scapulaire, le chapelet entre les doigts, les sabots fourrés aux nougats… ;

…parce que formule de flatterie, pas toujours justifiée en pratique, surtout à l'issue du verdict de culpabilité, où le temps alloué à la réflexion du chiffrage est dérisoire, au vu des enjeux des parties) du bon sens, de l'équité, d'éléments de comparaison les moins subjectifs possibles.

Ours propose même une sanction financière proportionnée au travail spécifique utile à tous les services sollicités pour faire ressortir la vérité, *i.e.* police, gendarmerie, experts, magistrats, conseils de la partie civile mis à contribution. Ça peut coûter bonbon au plaisantin qui préféra ne pas se la hacher menu en biseau, lors de l'irrésistible pulsion. La société est, évidemment, concernée par l'ordre public, non par la morale (*n'en déplaise à la senestre, taubiresque strate autrefois regroupée sous les ondulations de l'étendard à fleurs fait robe de la miss Vertu des Flots*).

Les seuls cas de condamnation devraient porter sur l'insistance, le harcèlement du mâle à l'encontre de la femelle après le refus de celle-ci. Pourtant chacun sait que, chez les femelles *Sapientes* tout au moins, un refus peut être fictif, simulé, pour sauver les apparences… (8.9.84) mieux, voire pis selon le point de vue, le refus peut naître *a posteriori*, à savoir une fois que la miss de treize ans et son séducteur adulte se sont fait gauler sur le fait, par exemple lui la main dans l'entrejambe de la nymphe à travers la jupe cinéma à neuf mille mètres d'altitude, les tourtereaux inspirés par la stratosphère, puis dessoulés de leurs émotions, quand l'hôtesse de l'air roula les billes hors des orbites (*envieuse ?*), ameutant au scandale, la fille voyageant seule présentée *a posteriori* en victime par les parents, histoire de… . Va savoir si, à pareil âge, la mère n'agissait pas comme la fille, à la différence près du moyen de transport, l'une se laissant tripoter dans l'avion, le car de nuit, l'autre dans le métro bondé. '*Così fan tutte*' disait Mozart. Terrorisée ? tétanisée ? pas mécontente de l'aubaine d'acquérir une expérience à l'abri des risques de ragot de la part des soi-disant copines, à l'âge ingrat de la puberté ?

Pour l'Ursidé, la peine d'emprisonnement n'a pas lieu d'être, eu égard à la seule commission de relations génitales, mais, bien sûr, pour violence, contrainte, menace, surprise de la volonté d'autrui qui sont des formes d'abus de position dominante, donc, *ipso facto*, le fait d'ordures tarées à punir comme telles, et non parce qu'ils ont fait ce que tous les animaux font, quand la femelle est prête à s'accoupler, et que le mâle ne demande qu'à se les purger.

Dans la nature, la femelle qui ne veut pas (*se faire enfiler*) l'exprime on ne peut plus clairement au mâle entreprenant, se dégage, le fait valdinguer dès que Monsieur pose ses grosses pattes sur elle, le laisse ainsi tarauder à sec. De tous les films animaliers vus dans les émissions qui font florès, notamment sur '*Arte*', la '*Cinq*', jamais Ours ne constata de viols, ni même sur mineure trop jeune pour procréer, sauf peut-être (*et encore, ça se discute*) chez les primates aussi parfois bi. Mais là, le Plantigrade n'a pas encore connu de plaidoiries de larmoyante féministe, sinon d'avocat costaud gaillard, usant de son mandat apparent pour s'adresser aux magistrats et aux jurés, au nom de sa cliente : « *J'ai été violé* (e ?) *par l'accusé* ». Donc, à regarder ce genre d'émission, Ours n'eut jamais besoin de compatir le robin baraqué, ni de s'esclaffer de rire. Cet ultime risque est l'une des raisons pour lesquelles l'Ursidé informa le tchinovnik de *14ème rang* près une Cour d'assises (Cf. *supra* Section 7.4 - *Ad perpetuam Justitiæ gloriam*), *fin 2014*, qu'il souhaita être dispensé de service, lui présélectionné pour y siéger comme juré d'assises, exonéré comme Carlo Ancelotti qui n'a plus à entraîner le *Bayern München*, tout en conservant sa rémunération contractuelle, statut taillé sur mesure pour un Ours à la retraite.

***

Se poursuit la contribution de l'Ours aux allégations de harcèlement sexuel, au franchissement des limites du harassement de la cible par l'affamé (*les féministes disent l'obsédé*) de la chose, à l'évocation des controversées relations entre adultes et jeunes mineures (8.9-85).

(8.9-84) '*Volenti non fit iniuria*' : 'Celui qui a consenti à l'acte ne peut prétendre en être victime' (Cf. aussi note 7.6-9-1) ;

C'est ainsi qu'une avocate d'une fillette d'âge avancé de raison dépeint celle-ci comme naïve pour avoir fait N'golo n'golo avec *7 jeunes* dans sa chambre (*vu la façon dont la phrase est bâtie, ça paraît plutôt la piaule de l'avocate que celle de la fille*) (8.9-86), avant de porter plainte pour viol contre eux, elle qui aurait déjà subi les assauts paternels depuis des années (*l'avocate ?*).

Dans ce cas, pour le Plantigrade s'il y a bel et bien une personne naïve dans le décor, c'est l'enrobée, l'entogée, l'entoquée du barreau (*de la Chaise… Dieu ?*), non point au motif du contenu de ses dires auxquels elle ne saurait raisonnablement croire, si elle est un tant soit peu moins bête que ce dont elle veut avoir l'air, mais pour tenter de faire gober sa thèse aux sceptiques tel Vieil Ours… et à quelques jurés pas tombés de la dernière pluie.

« *C'est au juge d'apprécier si le jeune âge de la victime peut être un élément de contrainte, notamment morale* », selon Jacky Coulon, secrétaire national de l'U.S.M. (*Union syndicale des magistrats*) pour qui, il en serait ainsi pour l'état de '*sidération*' ou '*tétanisation*' (8.9-87), expressions reprises en chœur par femmes psys et avocats de la partie civile. C'est le champ clos de prédilection du '*parole contre parole*', plus aléas d'interprétation des comportements et dires de chacun.

Toutes sont-elles tétanisées, acceptant le rendez-vous suivant ? Ou alors, ne serait-ce pas plutôt le mâle (*non décrampé*) à vivre l'état incontrôlé de '*tétanisation*' locale, tant que miss ne se plaint pas

(8.9-85) Quand on pense que la majorité sexuelle dépend du genre et des pays limitrophes ou proches, dans des civilisations très semblables, c'est peu rationnel que de fixer une date couperet et de faire comme si n'existait pas la '*Princesse*' de Brassens, la petite… boudeuse que son obole au croque-note ait été rejetée ;
(8.9-86-1) C'est à dessein que le Plantigrade mixe deux affaires judiciaires récentes (*courant 2017*), à savoir, d'une part, celle devant le Tribunal correctionnel de Pontoise concernant une préadolescente de onze ans, présentée comme '*naïve*' et '*tétanisée*' par son avocate, alors que l'enfant connut deux relations d'affilées avec un voisin (*pipe dans l'ascenseur, forage à flux inversé, dans l'appartement du majeur suivi sans exprimer de protestation*), or déclassement de l'affaire en '*atteinte sexuelle sur mineure de moins de quinze ans*' en lieu et place de viol, et, d'autre part, celle à la Cour d'assises d'Anthony ayant eu à connaître d'une accusation de viol collectif d'une fille de quatorze ans par sept autres mineurs, avec verdict d'acquittement ; pourquoi mélanger les cas ? d'abord, le Plantigrade n'est pas Frédéric Pottecher (8.9-86-2), les détails du toujours sordide contenu des procès n'étant pour l'Ursidé, que support à analyses psychologiques des parties à l'audience ; il survole en diagonale, s'il n'est séduit par le style littéraire original, d'approche subtile et cruelle à la fois (*donc féminine*), lui qui fuit les journaleux ragots ; ensuite, parce que ces cas ont tous beaucoup en commun et diffèrent tous dans les modalités, selon le déroulement des faits et la personnalité des '*dramatorum personarum* (8.9-86-3)', indépendamment de l'âge exact de la plaignante ; puisqu'à sept ans, on a l'âge de raison, à onze, surtout avec télé, copines, copains, observations, tentations de toutes sortes… nulle, sauf enfermée, sans contact avec autrui, ne saurait être considérée comme naïve en la matière ; Ours donnerait à trancher le peu qui lui reste de *bijoux de famille*, tellement il en est certain, toutefois préfère *les* garder, même s'ils ne sont plus un cadeau pour Mesdames, ne méritent aucunement d'être mentionnés, *eux*, jadis, os, aujourd'hui guimauve ; car, même si ça ne se déduit pas du reste de Ouvrage, l'Ursidé se réserve de faire, en temps opportun, le pari de Blaise Pascal de croire en la Résurrection, et là, *eux*, une fois plongés au bénitier, ressortis flambant neufs, prêts à l'usage, lui, félon comme d'hab, le Plantigrade, sitôt réveillé, courrait au clan d'en face se faire voir chez les houris que le Père Allah n'a pas manqué de lui réserver, car Allah est Le Miséricordieux, Le Pardonneur ;
(8.9-86-2) Inoubliable, la voie de comédien appliquée à la chronique judiciaire (*1905-2001*) de celui ayant couvert le reportage de la plupart des grands procès français et de quelques-uns à l'étranger au cours du *XX*ème *siècle* ;
(8.9-86-3) *Confer supra* note (7.4-53), pour davantage de détails quant au choix de cette expression latine dérogatoire de celle traditionnelle consacrée, à savoir : '*Dramatis personæ*' ; ici, c'est la prise de position de l'avocate de la partie civile qui est complimentée ; la Robine (*comme l'éponyme canal ?*) aussi ? va savoir !
(8.9-87-1) « *Souvent, les victimes de viol, et d'autres violences extrêmes comme un attentat, réagissent au choc par la sidération et la dissociation. Le tsunami émotionnel peut avoir des conséquences graves : un arrêt cardiaque ou des atteintes neurologiques. Pour éviter cela, la sidération bloque les fonctions supérieures du cerveau, ce qui fait disjoncter le circuit émotionnel et crée donc la dissociation qui ressemble à une anesthésie émotionnelle et physique.* » explique Muriel Salmona, psychiatre et victimologue ;
(8.9-87-2) « *La sidération peut expliquer qu'une victime n'ait pas pu exprimer clairement son opposition. Et dans ce cas, c'est un élément de contrainte. Encore faut-il réussir à prouver que l'agresseur présumé n'ait pas eu conscience de l'absence de consentement* », selon le magistrat Jacky Coulon (8.9-87-3) ;
(8.9-87-3) Réponse intelligente, pertinente de ce magistrat qui, ainsi, traite le problème avec un évident bon sens, à savoir, le phénomène de '*sidération*' n'est ni à nier (*ce qui serait stupide, au vu des études menées ensuite des violences extrêmes*), ni à prouver, mais c'est la conscience du phénomène '*dans la circonstance de l'espèce*' par l'adulte qui doit être recherchée ; là est le rôle des psychologues et psychiatres, pas à éjaculer des partis-pris en faveur d'une partie prétendue victime ; c'est la culpabilité de l'auteur qui doit être objectivement démontrée, non *a priori* décidée ;

…d'une façon ou d'une autre, surtout si, au contraire, elle participe, fait comme si elle en redemande, sourit ? Lui, sur l'apparence, s'estime fondé à dire : '*Qui ne dit mot consent*'.

***

Bien que droit des contrats et droit pénal n'aient pas la même finalité, sous-jacent au second, il y a encore le droit civil. Ce n'est pas une hypothèse d'école, un jeu de l'esprit que de réfléchir comment raisonnerait-on, si à l'examen d'un cas d'espèce de droit pénal, l'affaire relevait du seul droit civil avec dommages-intérêts à la partie victime d'une faute de la part de l'autre.

Un préjudice, s'il n'est visé par la loi comme causé à la société, en sus de l'être à la plaignante, relève uniquement de la faute délictuelle ou quasi-délictuelle du droit civil (*articles 1240 ss dudit Code*), sauf si l'acte s'insère au sein d'un contrat d'un type spécifique où il est régi au cas par cas par des articles appropriés du Code civil traitant des subdivisions des contrats, si le cas est prévu en Droit, à défaut de l'être par des articles généraux du droit des contrats.

Pour Vieil Ours, lorsque le consentement des parties à l'acte est évoqué par l'une d'elles, il convient de raisonner, en parallèle, en droit des contrats, sorte de tuteur de vérification qu'au cas particulier l'application du droit pénal en caisse de résonance des cris des Tricoteuses ne contredit pas les règles fondamentales du Droit, à l'aune des principes de la Constitution.

L'*article V* de la Déclaration des droits de l'Homme et du Citoyen, édicte : « *La Loi n'a le droit de défendre que les actions nuisibles à la société…* ». Or, dans la Constitution de l'*An I* (8.9-88), la vie sexuelle des individus ne relevait pas du jugement de la société. Aussi, avant pénalisation d'un acte par décision parlementaire créant le nouveau cadre légal, le préjudice causé aux individus est régi par les dispositions appropriées du droit civil, n'est pas impuni quant à la reconstitution *ex ante* de la situation pour la victime, mais la société n'est pas habile à invoquer un préjudice propre et ne peut infliger de peine financière au profit du Trésor, ni privation de liberté.

Dans la notion de viol (*lorsque l'accusé invoque le consentement de la victime alléguée*), il y a le concept de violence, or en amont, celui d'une relation sans connotation ni génitale, ni même criminelle, mais abstraite, humaine dégradée qui fait penser éthiquement à l'abus de position dominante du consentement de la part du manipulateur (*presque toujours un homme*), avec dans l'ordre d'abord l'incapacité de contracter de la part de la partie lésée (*quand mineure ou assimilée, par exemple*), ensuite, les relations viciées du droit des contrats (*quand celui-ci reçut un début d'exécution*). Là, où le présumé agresseur parlera de consensus, il faut distinguer ce qui, en droit civil, est regroupé sous le vice de violence dans les relations contractuelles… de ce qui relève de l'affabulation *a posteriori* de la part de la plaignante.

Assimilables à la violence (*précisées par la loi pénale caractérisant et punissant le viol*) sont contraintes physique ou morale, menace incluse. La consommation de l'acte par surprise évoquée par la Loi rappelle le dol du droit des contrats (*par exemple, en cas d'absorption d'une substance du type drogue GHB glissée subrepticement par le manipulateur dans la boisson de la fille*).

Sauf à faire appel à l'épisode des deux nuits de Milady de Winter avec d'Artagnan, l'erreur (*sur la chose …ou*) sur la personne, lorsqu'elle existe, requiert une telle naïveté, qu'elle relève de la divertissante littérature anticléricale sicilienne, de constructions de troubles psychosomatiques dont raffolent Mesdames les psys dans leurs publications visant à se faire connaître, ratissant large auprès d'une clientèle au fragile psychique.

(8.9-88) Celle du *6 messidor An I* du calendrier révolutionnaire, soit le *24 juin 1793*, selon l'ère chrétienne ; pilonnée par le mouton national, jamais sortie du coffre en cèdre où elle fut enfermée, encastrée dans une des pierres de la colonne de la Liberté (*comme quoi la réalité, une fois de plus, surpasse la fiction !*) ;

L'autre cas, pas exceptionnel du tout, est la construction *a posteriori*, y compris des décennies plus tard, d'un scenario convenant à la fillette, au garçonnet (8.9-89), pour régler un compte, la majorité des viols réels ou allégués étant supposée avoir eu lieu avec un proche connu.

Pour leur défense, Messieurs prétendront qu'il y eut complicité, accord apparemment tacite de la part de la plaignante. Le fond est possible or incertain, et la démonstration du contraire par la seule plaignante est malaisée, l'état psychologique sous choc amenant Miss ou Madame à se contredire, alors que les psys féminines considèrent '*le chaos de propos*' de la plaignante comme signe caractéristique de ce qu'elles nomment l'état de choc ou '*sidération*' (8.9-87).

Logique antiféministe ? Alors, à un fil d'ôter le paragraphe pour complaire, brave Ours !

***

Dans la tête de l'accusé, germe l'idée selon laquelle, puisqu'il est si facile d'affirmer, puis de vilipender quelqu'un à qui l'on veut nuire (8.9-90), autant opposer « *elle était consentante* » et ressortir *pro domo*, en triturant les mots pour les adapter à Monsieur, l'une des thèses défensives fondamentales du groupe (8.9-91) : « *Quand son existence est menacée, l'Église est dispensée des commandements de la morale…* », autorisant le mensonge par commission, plus encore que par omission, pour sauver la propre peau, à enfoncer la tête de l'ennemie sous l'eau (*comme au water-polo*), l'accusatrice devant être sacrifiée à l'intérêt de l'accusé.

Encore et toujours la même litanie d'outrancier comportement de la part des adversaires au prétoire, inhibés par leur refus d'admettre les faits tels qu'ils advinrent, vu l'intérêt qu'ont les avocats à faire triompher la cause soutenue (*qui contribue à enjoliver le compte bancaire de ces Excellences*), quand bien même fût-elle contraire à la vérité, histoire de soigner le palmarès, la notoriété, par entêtement de vanité de l'une des parties, voire des deux, pas moins chez les harangueurs de plaidoirie, pour la plupart prompt(*e*)s à faire sourdre des geysers de larmes aux jurés, sinon enclins à l'*Hybris* en démesure de comportement (8.9-92) oratoire, épistolaire, inspirés par Démosthène, Cicéron, Mirabeau-*Tonnerre*… l'insensé Ours de Soomaa, va savoir.

***

Si le harcèlement sexuel débouche, non rarement, sur la chronique des faits divers, telle celle, en *2006* et *2011*, entre Tristan S. Kahn (*gardien des fonds de la Mannschaft ?*) et Dominique Banon (*chèvre bottée de Haute-Provence ?*), dans leurs années de jeunes premiers au zénith, celui qualifié de moral (8.9-93) amplifie la littérature sur le stalking, harcèlement névrotique de la part d'une personnalité de rôdeur ou de traqueur (*histoire de faire ressortir le sens que ce mot a, dans la v.o. de langue anglaise*).

(8.9-89) Extrait de Wikipédia : « *Dans la société moderne, ce type de préférence est considéré comme une perversion sexuelle* (paraphilie) *et les activités s'y rapportant sont condamnées par la loi notamment en raison du fait qu'une personne n'ayant pas la majorité sexuelle ne peut apporter un consentement éclairé ; Le mot* 'pédophilie' *est formé des radicaux grecs παῖς / païs* (enfant) *et φιλία / philía* (amitié). *Le sens étymologique du mot conduit donc à l'amitié pour les enfants. En fait, le mot pédérastie conviendrait mieux au sens actuel donné au mot pédophilie, puisque pédérastie est formé des radicaux παῖς / païs* (enfant) *et ἔρως / érôs* (amour sexuel) » ;
(8.9-90) Ce qu'aucune femme n'envisagerait de faire, ça va sans dire, et encore mieux en le rappelant ;
(8.9-91) Publiée dans '*De Schismate Libri*' en *1411* par Dietrich von Nieheim, évêque de Verden ; [confer aussi notes *supra* [(7.2-41) et (8.9-54)] pour la citation complète de la traduction du célèbre paragraphe résumant ledit ouvrage] ;
(8.9-92) Pour les Grecs anciens, Hybris était '*la démesure dans le comportement, sentiment violent inspiré de passions sans retenue, notamment par l'orgueil ; elle recouvrait des violations graves corporelles, d'atteinte au bien public et au sacré et était considérée comme un crime*' *Confer* aussi note (6.6-8) au *Tome I* de l'Ouvrage ;
(8.9-93) *A priori*, pour trancher l'ambiguïté de l'homophonie, il eût mieux valu présenter le harcèlement comme '*immoral*' ; mais là, plutôt que de laisser circuler un pléonasme (*harcèlement immoral*), jusque dans le langage officiel, les précurseurs de la docte Sandrine Mazetier (*la Césarette au-dessus de la grammaire ; aussi au-dessus de la vanité ?*) préférèrent créer un oxymore [*étymologiquement* 'malin stupide, spirituel sous une apparente stupidité'] ; en l'espèce, interprétable aussi comme '*harcèlement justifié*' ; pour éviter toute confusion, l'opportune expression aurait dû être : '*harcèlement psychique*' ;

Quoique les stalkers soient, surtout, des adolescents, selon l'âge ou l'état d'esprit attardé des maniaques adultes concernés, l'archétype dans l'imagerie populaire tirée de la nuit des temps, ce sont les déesses féminines du destin, persécutrices des humains, *i.e.* les trois nornes vikings Urðr, Verðandi et Skuld, variantes nordiques des Moires grecques et de leurs successoresses latines quant à tisser, filer, couper le fil de la vie (8.9-94). Dans la persévérance à ruiner la cible de leur vindicte, Mesdames semblent surpasser Messieurs : « *En vengeance* [et en amour] *la femme est plus barbare que l'homme* [Cf. détails et exégèse notes [(5.3-43), (5.3-43bis et ter)] au *Tome I* de l'Ouvrage] ».

***

8.9 F – Morale flexible

Ours part du postulat que les études psychologiques et psychiatriques des professionnel(*le*)s non biaisé(*e*)s… sont sérieuses. C'est sur l'exploitation dans l'arène judiciaire de cas d'espèces avérés ici ou là dans le monde… à d'autres… restant à démontrer au prétoire, et rapprochées sans la nécessaire rigueur, qu'il est critique, qu'il combat ici ceux qui voudraient faire prendre pour argent comptant les dires de bien des dames osant se présenter comme victimes.

Il est des personnes, *i.e.* des autistes du type Asperger, or, surtout, des femmes, qu'elles soient ou non à classer dans cette catégorie, débordant d'imagination pour compenser le sentiment d'être '*socialement déficient*(e)*s* », ce qui leur permet, selon le psychologue britannique Tony Atwood, d'éviter les troubles d'anxiété ; Ours dit : « *ce qui leur permet d'affabuler en bonne conscience* ».

Il n'est plus rare dans la littérature contemporaine de voire des personnages (*surtout féminins*) dont la mémoire est tôt offusquée et leur joue un tour encore à un âge avancé ; ce sont d'autres personnes qui reconstituent à leur place le passé, triant entre '*Dichtung und Wahrheit*' comme disait Goethe, bien avant les développements modernes de la psychiatrie sur les T.P.L. Aussi, avant de soutenir soit '*Il n'y a pas de fumée sans feu*' soit '*C'est fofolle qui dissimule et simule*', il convient d'être circonspect, voire professionnel en la matière, ce qui n'est point offert à n'importe quel Peter Teleborian, ni non plus à un profane… Vieil Ours inclus.

Chez Mesdames, Messieurs, il en est qui ont le toupet de te confesser auprès de leurs potes, leurs aveux étant leur opportunité de charger sur autrui la mule de leurs échecs, de leurs décisions erronées, de noircir le tableau te concernant, elles, davantage qu'eux, Mesdames trop volontiers théâtralement entogées dans le rôle de la pauvre victime éplorée.

Combien d'entre elles substitueraient donc leurs rêves et cauchemars à la réalité, sachant que, tout comme dans les forteresses hantées des Highlands, des gens ont des hallucinations. Jadis, Ours croyait que ce substantif relevait des mots jetés en l'air.

Or, depuis un lustre, observant les ouailles des prêches de tout bord, à s'immerger dans la littérature rédigée à la connaissance de la psychologie contemporaine, il sait qu'en dehors des cas de simulations, les hallucinations pour peu fréquentes qu'elles soient, n'en sont pas moins des phénomènes frappant des esprits à des degrés divers. Chanceux, ou malchanceux (*puisqu'il ne sait pas, de l'intérieur, ce qu'elles sont*), Ours n'en est pas victime, à ce jour en tout cas.

(8.9-94) Dans la mythologie grecque, ce sont les trois Érinyes (*déesses infernales persécutrices*), Tisiphone personnifie la Vengeance, Mégère la Haine et Alecto est l'Implacable ; chez les Romains, les trois Furies ; *cf.* aussi *supra* note (8.9-2), en tout début de la présente *Section 8.9 – Les Cajoleries d'Aphrodite* ;

Quel lien entre hallucinations et morale flexible te demandes-tu ? Attends un peu, sois patient ! Nietzsche t'apporte la réponse sur un plateau ; il était fin psychologue, pas les scribouillardes qui se mettent en avant sur internet, lançant leur senne de dragage de patientèle.

Le philosophe écrivit (*traduit par Vieil Ours*) : « 'Ça, je l'ai fait' *dit ma mémoire.* 'Ça, je ne peux pas l'avoir fait' *dit ma fierté qui demeure inébranlable. À la fin, ma mémoire cède* (8.9-95) ».

Ainsi, ces braves dames, au moyen de leur filtre perceptif, se répandent en inconscients faux témoignages. Quand le filtre est désactivé, alors la farce est consciente. Encore il y a peu, le Plantigrade ne retenait que cette seconde hypothèse, raisonnant de façon masculine. Mais, dans la mesure où Mesdames ne cherchent pas, évitent tout débat susceptible de conduire à une conciliation des points de vue, alors, pour lui, c'est kif-kif bourricot : pas de pardon possible sur la fausse accusation maintenue par vanité de refus de se remettre en cause de la part de la plaignante et son soutien (*son souteneur ?*) qu'Ours fait morfler par voie d'acrostiche publié.

Tu as aussi le cas, si souvent vérifié, que, pendant longtemps, Madame ne se remémore pas ou seulement de façon floue des faits dont elle se plaint plus tard, puis que d'un coup, d'un seul, elle braque sur un autre, par exemple toi, te faisant payer au tarif justifié pour ce qu'elle souffrit ailleurs, son hostilité envers toi tirée d'un tout autre fondement (*surtout ton ironie*). C'est-à-dire, ses souvenirs enfouis resurgissent au coup de tonnerre catalyseur (*séance de thérapie, traitement psychique, évocation d'un certain site, de traditions refoulées… le cas échéant*).

Mais celui-ci ne conduit pas inéluctablement à reconstituer la réalité à l'écran interne des souvenirs de Madame : l'image s'est transformée, la mémoire complète les trous avec ce qui est imaginé. C'est ce qu'Ours appelle (*pas de ses vœux*) la vindicte à bon marché.

Si tu ajoutes, que dès son traumatisme psychique, né dans ce qui, à ce jour, est sa Préhistoire, Madame devint '*borderline*', tu piges mieux qu'elle soit décidée à faire payer tout le monde et au prix fort, suivant simplement ses pulsions, instincts offusquant sa raison, et se réjouit de la ruine de personnes tierces (*dont toi*) à l'affaire qui concerne le passé de la malsaine mentale.

Longtemps après, tu comprends son exclamation '*C'est douloureux !*', lorsqu'elle fit état du ton et d'une remarque hautaine à son encontre que tu tins à un pote qui la lui répéta pour se faire mousser. À savoir, Madame souffre de ne plus pouvoir se reconstituer une virginité morale à se souvenir de ce qu'elle fut et tient à en imputer la faute à autrui, à toi qui passes par-là et dois avoir des traits physiques ou de caractère rappelant ceux d'une personne envers laquelle elle serait fondée à en vouloir, toi qui tombes sous la griffe de cette écorchée vive. Et pour ce qui relève des seuls faits vrais, la fille, stalker à sa façon, puisqu'elle te débine des décennies durant auprès de la génération précédente, de la tienne, de la suivante, t'applique sa loi pénale rétroactive plus dure, jugeant avec des critères connus différents des faits, et se fiche et contrefiche de créer à autrui des dégâts collatéraux pour son auto-médecine psychique.

***

(8.9-95-1) "*Das habe ich getan*", sagt mein Gedächtnis. "*Das kann ich nicht getan haben*" – sagt mein Stolz und bleibt unerbittlich. Endlich – gibt das Gedächtnis nach; Sprüche und Zwischenspiele *n° 68*, jenseits von Gut und Böse, Friedrich Nietzsche, Werke in zwei Bänden, *Band II*, *Seite 60* Deutsche Buch-Gemeinschaft C.A. Koch's Verlag Nachf., *Buch-Nr. 8291*; (8.9-95-2) Viel Ours a une bonne retraite, vu les cotisations tirées de son activité de comptablerie et de juristerie ; mais après avoir lu la prose du philosophe Friedrich Nietzsche, il a la nostalgie de ne pas avoir passé des années à traduire l'œuvre de ce génie, même à faible rémunération, ce qui l'aurait amené à vivre chichement à la retraite ; ce n'est pas à (*trois-cents*) soixante-quinze ans passés, terminé son Ouvrage que Vieil Ours peut s'y mettre, ayant tant d'autres lectures à faire en de multiples versions originales ; alors, juste en passant, il en profite pour inciter les esprits ouverts qui tomberaient sur la présente note de pied de page, à lire le grand esprit, surtout en allemand, s'ils le peuvent ; le retour intellectuel sur investissement lui paraissant certain au su de ses constats ;

Te souviens-tu de la gentillette plus que consentante, provocatrice qui te demanda de la suivre dans la chambrette d'hôtel aux normes d'antan, à côté de celle de ses parents pour se faire peloter les seins ? Elle avait bien raison, c'était de votre âge. Tu lui fis plaisir, à toi aussi, pardi, mais n'imaginais pas alors que des années plus tard, elle viendrait se draper du rôle de victime.

Là, c'est la fille qui céda de suite, de crainte de ne pas plaire, de ne pas mériter ton affection, puis une fois détendu son ressort psychique longtemps compressé, Madame t'envoya, tardive culpabilité aidant, ses reproches en pleine tronche, publiquement. Aussi, à être objectif, les points de vue des deux protagonistes sont à la fois compréhensibles, et, au moins en partie, fondés. Or, si la logique de chacun est sans faille, selon les propres prémisses, ignorées de l'adversaire d'aujourd'hui, et qu'au principal, l'un d'eux, voire les deux, ensemble ou tour à tour, n'est (*ou ne sont pas*) animé(*e/s*) de bonne volonté, un jour est franchi le point de non-retour, positions respectives figées, ravages relationnels irréversiblement portés, subis.

Heureusement, tout ça n'advint pas sous l'empire des Capitulaires de Charlemagne, la loi ayant eu l'heur de s'adoucir depuis que le royaume des Francs s'est fait République française, que se relâcha la morale religieuse traumatisée par les relations chiennes-chiens au milieu de la rue (8.9.96), sinon pan-pan, cul-cul, cellule au pain sec, et à l'eau presque aussi trouble que ton âme à purifier. Tu t'en tires bien, crois-moi, évitant la peine capitale, car n'ayant pas été condamné pour péché de bestialité, d'inceste ou de sodomie. Ouf, tu pourras recommencer, si l'opportunité se présente au sortir d'une intense cure qui te rajeunira… grand, fort et bête.

Pourtant, ce qui est bien avec la bestialité, c'est que la vache dans laquelle tu gigotes dans l'écurie, toi grimpé sur le tabouret, n'ira pas se plaindre, si elle ne t'a fait valdinguer. Avec la sodomie, pour quelques temps encore, ici ou là, tu bénéficies de bienveillance de la part des ecclésiastiques férus du sujet, suite à plurimillénaire entrainement aux connaissances léguées de père en fils (*spirituel, à tout le moins*). Quant à l'inceste, envisagé avec la nièce comme *Richard III* pour Élisabeth d'York, la sœur à l'instar du poète autrichien Georg Trakl, la tante, typique objet, voire séductrice d'un sulfureux filon cinématographique, les féministes les plus haut perchées au créneau, en font un meurtre psychique pour la victime (*même consentante ? entreprenante comme la gentille fifille se glissant dans les draps du grand lit de papa ? aussi entre monarques égyptiens de la dynastie ptolémaïque ?*). Les belles n'y vont pas de main morte, à réduire tous les cas aux plus infâmants, elles heureuses de s'abreuver au purin du scandale !

Alors, plus fainéant que ne l'est, parfois, le législateur moraliste à ses heures, tu meurs. Celui-ci déambulant un galon de gnôle dans le citron au Bourbon-Luxembourg veut simplifier la tâche des magistrats, rendre irréfragable la présomption de culpabilité de l'accusé sur la base du couperet de l'âge de la (*prétendue ou réelle*) victime, facilitant la charge des dires de celle-ci, en pratique admettant la vraisemblance de propos au rang de vérité. Notre civilisation se fait néo-puritaine depuis Reagan, elle qui défénestra ses anciens dieux, pour se les restaurer.

La preuve serait-elle difficile à rapporter ? Est-ce une raison suffisante pour exonérer la partie plaignante d'engager les efforts raisonnables pour l'administrer, et ce n'est, certainement pas, une raison suffisante pour que le législateur dispense de prouver les faits sous-jacents à la plainte, par la présomption irréfragable liée à l'âge de la personne mineure, comme si avant d'amorcer les préliminaires, le majeur se devait de procéder à un contrôle des papiers d'identité de la jeune partenaire. Déjà qu'il teste la cavité buccale, n'exigeons pas trop de lui qui n'a pas prêté serment, voyons ! La règle fondamentale, Ours la rappelle c'est, dans les relations humaines, la priorité de la clé du cœur sur celle de la raison. Au cas d'espèce, '*cœur*' et '*passion*' ne sont pas synonymes, mais '*cœur*' l'est avec '*<u>mutuel</u> attrait spontané*', ce qui exclut la relation sous contrainte, ça va sans dire,

(8.9-96) Préfigurant, en plus naturel, celle des camarades P.S., D.S.K. en rut… coïtant Anne Mansouret par derrière, à la façon du grand vicaire de Pierre Perret [*in* 'Chronique d'une victoire avortée (*2012*)' *de l'écrivaine au sang chaud*] ;

…mais c'est plus clair en l'écrivant. Après, d'abord Monsieur, ensuite Miss se doivent de conserver suffisamment de bon sens pour prendre toute précaution nécessaire à obvier aux indésirables conséquences, évidemment.

Le Plantigrade est à l'aise dans ses commentaires goguenards, car jamais il ne pénétra de mineure de dix-huit ans, *a fortiori* de quinze, or il comprend naturellement, parfaitement (*dixerunt les juristes*) l'irrésistible attirance envers les jolies filles, que d'aucuns ne se refusent pas ce que lui n'osa prendre, sa raison ayant conservé le pas sur son inclination, car l'envie ne lui manquait pas, mineur, jeune majeur. Dans sa 2nde jeunesse il ne s'intéressa qu'aux femmes consentantes de sa génération. La principale cause dépendant de soi (*de l'Ours*) qui lui fit renoncer à maintes occasions virtuelles ou non, fut qu'il se doutait que les filles sont pipelettes, et qu'elles auraient fait savoir à leur voisinage… lequel en partie était aussi le sien, parfois, souvent professionnel. À l'école, l'autre raison, alors plus importante, était sa pauvreté, les cibles étant… vénales.

Or, Ours a de l'empathie envers les pulsions de chacune et de chacun, que ces fougues portent sur le contact physique, sur l'affrontement moraliste ultérieur avec les excès des prises de position pour abuser de la loi ou pour éviter son joug et l'infâmie de la chute du piédestal, l'archétype de ces situations étant, pour l'Ursidé, l'affaire de la *suite 2806* du Sofitel de New York, le *15 mai 2011*. Depuis, vinrent Harvey Weinstein, cas intéressant vu le déchaînement médiatique des bien-pensantes, faisant suite à Georges Tron, Denis Baupin, etc… sur internet.

Mais pourquoi donc vilipender les trois gonzes, quand le chef des chefs de la morale chrétienne occidentale, pape de *1492* à *1503* engrossait maîtresses officielles de haute noblesse, quand les chefs d'État en firent autant à tringle-larigot ? Crois-tu qu'elles furent toutes violées, n'eurent, aux frais du contribuable, aucune substantielle contrepartie sonnante et trébuchante avidement désirée, toutes ces premières juments du haras monnayant ce que des siècles plus tard fut appelé leur dignité ? Relations tarifées que tout ça ! La seule question à te poser pour les qualifier est de savoir si elles se sont fait payer avant ou après ?

Vieil Ours y va carrément dans ses commentaires. D.S.K., Weinstein, Tron, Baupin… si leurs rapports fustigés sont avérés, firent bien de ne pas s'en priver, tout comme leurs partenaires, tant qu'elles donnaient l'impression de consentir, à tout le moins de ne pas se faire violence à participer. Là où, dans cette hypothèse, ces gugusses furent sots, c'est – avant de se laisser aller à tripoter, gonfler du dard, l'enfoncer – d'avoir cru que leurs aventures resteraient secrètes, eux naïfs à perdre la boule pour tirer crampette. Ils le savaient de l'expérience (*de milliers de générations*) qui transpire du moindre regard des gonzesses, à te faire comprendre au premier coup d'œil, qu'elles sont versatiles, et que, plus tard, elles en parleront, pas forcément pour la gloire du coq déchu, qu'elles seront ton Judas après avoir été ton bel apôtre Jean. C'est comme ça ; c'est la vie. Ni les hommes, ni les femmes ne valent mieux ou moins que leur genre opposé ; mais toutes, tous (*là, Ours généralise de bon cœur*), au fil du temps modifient leurs alliances, jettent par-dessus bord tout le passé qui encombre. Pur bon sens !

***

Là où la propension de l'Ursidé à s'identifier aux gens cesse, c'est à l'écoute, à la lecture de commentaires moralistes de fortes en parénèse, elles… ces s…, attractions de son mépris.

D'ailleurs, d'une manière plus générale, faisant fi de l'âge (*sauf à ne pas se retrouver avec une sorcière sur un manche à balai en guise de tapis volant*), pourquoi seulement Madame aurait-elle le droit de donner le signal de l'engagement '*de la plus douce des batailles*' (8.9-97) ? '*Qui ne tente rien n'a rien*' veut le dicton. Ce qui est éthiquement blâmable, c'est le cas du gus disposant d'une autorité, qui, déclenchant ses avances, tâte le terrain sans incitation (*ou ce qui, à s'y méprendre, y ressemble*) de la

cible partenaire, car là, passé la première insistance, on glisse tôt sur l'irréversible pente de l'abus de position dominante, *i.e.* au royaume des ordures tarées.

***

La chape morale féministe est devenue inique, mazetière, taubiresque, illustration de plus, que, souvent, '*le mieux est l'ennemi du bien*'. Il est improbable que les civiles Allemandes violées en masse, à répétition, par gradés et troufions de l'Armée libératrice soviétique se soient autant lamentées que nos modernes suffragettes, surtout qu'alors, il n'y avait pas de recours possible de dommages-intérêts compensatoires et punitifs. Les victimes subirent une énorme tuile personnelle et collective ; or l'impossibilité de châtier les auteurs et le sentiment de désarroi de leur peuple prenant conscience de sa propre culpabilité les empêcha d'attribuer à autrui exclusivement leur malheur ; elles furent d'office condamnées à se prendre en main ensemble pour sortir la tête de l'eau, survivre, construire leur avenir bouché. Les victimes d'aujourd'hui, ou celles auxquelles il convient de se présenter comme telles, n'ont pas le support du partage de la honte collective, mais les paroles de baume des outrancières féministes. L'idée demeure quand même : '*Aide toi, le ciel t'aidera*', sinon le quatrain final de '*La Mort du Loup*' déjà cité *supra* (8.6.41). Mais, par tweet, il est si jouissif de se plaindre de tout, sans se faire violence à l'effort de se prendre en charge soi-même, dans l'État-Providence, nous, peuples en partie décadents d'immatures assisté(*e*)s. Seules les victimes avérées devraient avoir droit au service à charge de la société ; l'assistance est faite pour elles, pas pour les imposteurs (8.9-98).

***

Les valeurs *rationae personae*, *materiae*, *loci* et *temporis* (*en raison de la personne, de la matière, du lieu, du temps*) n'ont rien d'immuable. Ainsi en est-il de l'uranisme, de la pédérastie, du tribadisme ou saphisme longtemps honnis, précédemment ici et là prisés, honorés en triomphante ostentatoire homophilie de la '*gay pride*' le cas échéant. L'arrêt de cassation dit du canal de Craponne du *6 mars 1876*, borne milliaire du Droit civil français, cent-quarante ans durant, prit l'eau dès l'acceptation partielle de l''*imprévision*' dans la refonte du Droit des contrats en *2016* ; bien des choses sont relatives, d'où le droit de l'Ours de Soomaa, de ses disciples (*c'est-à-dire lui-même*), copains et affidés de gronder, à tout le moins, de grommeler, mais plus sûrement de grogner contre les moralistes féministes des combats rétrogrades présentés pionniers de valeurs universellement applicables et novatrices.

Le changement de coutumes n'y fait rien, sinon masquer la réalité du tréfonds de l'âme ; à l'occase, à juste titre, il déplace le curseur, mais ôte les taquets du poka-yoké (8.9-99).

La morale officielle résulte, ici ou là, de conventions tacites ou codifiées, ailleurs hors protocole social, libre au goût de tout un chacun ; elle dépend de qui, momentanément, détient le pouvoir : tu parles de valeur atemporelle, ubique, apodictique ! Et tu devrais t'y plier ? y pisser dessus ? Ours ne cesse de le marteler, tout comme la morale qu'il envoie au pilon : pour lui seuls importent Droit, équité, éthique, ces deux derniers concepts incluant la mise en œuvre chronologique appropriée de

(8.9-97) '*On tient moins longtemps le bras tendu que la bouche ouverte*', soulait dire un adage populaire de la jeunesse Ursidée ; Ours croit avoir entendu l'expression '*la plus douce des batailles*' dans une chanson d'Adamo ou d'un autre chanteur de charme (*crooner français*), il y a *60 ans*, mais ne retrouva pas le texte sur internet qui renvoie à la bataille de Reichshoffen, pourquoi pas à Gravelotte ?
(8.9-98) Est-il si curieux que l'honorable (*tu parles d'une épithète que toi, seul dans ton coin, n'aurais pas spontanément imaginé appliquer à la généreuse dame ni arrogante, ni prétentieuse pour deux sous !*) Sandrine Mazetier [*celle qui, par un heureux concours de circonstances, donc presque pas par accident, usa jusqu'à casser… la fibre d'estime du citoyen envers la Présidence de l'Assemblée nationale*] ait omis de féminiser le substantif '*imposteur*' ?
(8.9-99) Dispositifs détrompeurs, anti-erreurs, qui nous viennent du Japon ;

…la clé du cœur, de celle de la raison, puis, s'il y a lieu, de celle de l'argent, ce qui, par essence, exclut vanité, manipulation d'autrui… et envie incontrôlée.

Infra, en (8.10-114), sont évoqués des cadeaux reçus, respectivement, par François Gentil-Filou et par l'Ours, en des temps différents. En ce qui concerne celui reçu par le Plantigrade, alors jeune expert-comptable qu'un rustre client souhaita primer, hors normes usuelles admises, l'Ursidé sait que les femmes s'en accommodent bien, voire sollicitent une place d'actrice ; il faut être hypocrite gaucho pour ne pas le voir. Ce qui importe, c'est que la représentation de la farce théâtrale ne mène point à une forme d'esclavage. Et quand elles se font gentiment astiquer en dehors du couple fixe, ces braves dames ? Ours ne les condamne surtout pas, au contraire ; elles se font du bien, profitent des sous et des cadeaux reçus, rendent service aux hommes solitaires que Brassens consolait par des chansons, n'étant pas programmé pour plus.

C'est quand elles moralisent, à coup sûr pas quand elles agissent dans l'alcôve, que l'envie te vient de les rejeter, ces féministes qui, pour celles honnêtes envers elles-mêmes, ont autant de probabilité d'être acquittées de perverse gestapette psychopathie devant leur *for* intérieur qu'un accusé à tort des crimes imputés devant un tribunal stalinien.

Oui, Ours, suite au « *manifeste des 343 salauds* », (8.9-100) se solidarise aux '*connards*' et autres '*lapins-crétins*' que, pour le chœur ~~des Hébreux~~ (*pardon, ô Verdi ! deux mots rayés nuls*) des féministes, sont Éric Zemmour, ses cosignataires et silencieux disciples hostiles à l'immixtion du législateur dans les consommations librement consenties entre personnes éclairées. Il ne profite plus, depuis sa seconde jeunesse, des services tarifées, mais en approuve le principe, pourvu que les partenaires soient libres.

***

Les plus dangereuses en matière de morale flexible sont les adolescentes réelles ou attardées, à l'état d'esprit d'irresponsables revendicatrices exigeant réparation d'un imaginaire préjudice pour des faits qui examinés avec bonne volonté, tolérance sont bénins. Avec elles, pas question de présenter d'excuses ; ce serait entrer dans leur jeu, leur donner raison, motif à colportage, à dénonciation, voire à plainte pénale, et, au bout d'un moment, la maréchaussée en ayant marre de te voir, finirait par croire que tu es peut-être un bon avocat pour retomber sur tes pattes et t'exonérer de châtiment, mais s'intéresserait à t'erdoğaniser, de filatures en pièges visant à te coffrer pour le repos des moralistes. Non ! avec les fillettes, mieux vaut passer pour un salaud, un rustre, un malotru, un goujat selon elles, plutôt qu'un faible, lequel pour ces demoiselles… serait une proie pour hyènes et autres charognards. Donc, la raison te dicte de ne jamais y toucher, les hormones t'aidant à débander dès que tu croises leur regard.

Car ces jeunettes ont inconsciemment hérité de la culture chrétienne, jouant à l'innocente victime, au Christ crucifié, à l'un des Saints Innocents massacrés sur ordre d'Hérode. Que ne se font-elles immoler pour racheter l'Humanité (*dont le tirage disponible en kiosques ne cesse de chuter*), et leurs mentors politiques, se départant de leur inébranlable sottise à évoquer la Fille aînée de l'Église (*précurseuse démodée de l'Umma*), ne se cantonnent-ils à f… la paix aux copains.

La France serait-elle chrétienne ? Celle auto-revendiquée telle se complait en victime, oui, mais pour mieux rebondir comme vengeresse, en Tricoteuse, en soutien des jacqueries, en néo-Spartacus aux barricades du faubourg Saint-Antoine (*priez pour nous, objets trouvés à Padoue !*), alors que l'envie du supposé meilleur sort d'autrui n'est pas absente des choix des révoltés. Il y a aussi la '*болтушка*', la '*Geschwätzige*', la pipelette (*synonymes l'un russe francisé par l'Ours, l'autre allemand*) jouant à

(8.9-100) En référence au « *Manifeste des 343 salopes* » de *1971* ;

…l'offensée. Elles font le gué pour te surprendre, te provoquer à la faute, pleurnicher, pisser. Qu'elle est belle cette culture chrétienne !

***

Mais non, mais non, tu inventes … jamais de la vie tu ne connus de *passagère* en retard au Francfort-Las Palmas, qui, en vain, aurait fait des pieds et des mains, refusant de se rendre à l'évidence des faits, éhontée, tonitruant, voulant faire passer le personnel de la Lufthansa pour bourrelles et bourreaux, elle contorsionnée, implorant mieux que feu la gourmande chienne de Vieil Ours, brave bête qui savait y faire, pourtant. *Elle* était, crédible pour soi-même, la non-menteuse à son *for* intérieur vide, donc absolument pour tout le monde ! Que vas-tu la dénigrer, sous-entendre qui sait quoi ? Morale flexible, laxiste pour soi, intransigeante envers autrui, puis quémandant un privilège ; ça n'existe pas chez *Sapientem* ! Que veux-tu ? c'était Néandertal, sinon un nouveau spécimen de l'espèce *Hominis Denisovensis* droit venu de l'Altaï.

***

8.9 G – Derrière la thérapie

D'abord, la thérapie avantage surtout le compte bancaire du (*de la*) thérapeute : nul besoin de psys, ni d'autres guérisseurs ou chamanes, si davantage d'honnêteté avec soi-même, pour les victimes autoproclamées en marge de la réalité, c'est-à-dire les plus nombreuses parmi celles qui revendiquent ce statut, au su des plaintes pour harcèlement moral (*toutes classées sans suite en 2018 rappelle l'Ursidé*) dont Ours fut l'objet, ces *20 dernières années* (et les 20 prochaines ?).

Si, de façon prouvée, une proie souffrit un traumatisme l'empêchant de distinguer les faits (*c'est possible, dit l'Ours*), de se rappeler des circonstances de la prédation subie, alors oui, il est justifié de reporter le point de départ de la prescription contre l'auteur, sinon, non ! Elle n'avait qu'à se lever plus tôt, l'inhibée martyre, ce qui, surtout, inclut les avides vengeresses. Une nuance dans la loi de l'Oubli est à introduire en ce sens, pas dans celui de favoriser la vindicte de la part de celle qui refuse de se regarder nue dans la glace, se complait dans le rôle de souffre-douleur, dont il ne peut être exclu qu'il soit exagéré, voire usurpé, parce qu'il est si agréable de se draper de cette dignité flattant égocentrisme et paresse mentale.

Il est pourtant vrai que dans le fatras de charlatans, de grippe-sous, il est des psychologues honnêtes et d'une intelligence supérieure, par exemple, ceux ayant, depuis des générations, découvert que '*Ce qui est acquis en premier se perd en dernier*' [Confer *supra* notes (8.5-2 et 8.5-3)]. Il ne peut, quand même pas, n'y avoir que des mauvais(*es*) dans une corporation : même chez les notaires, tu trouves des bons (Cf. *supra* Section 7.5 - *Ius in partibus infidelium*) ; alors, tu penses que chez les successeurs de Purgon et Diafoirus (8.9-101), or spécialisés médecins de l'âme, sortes de néo-curés aux dogmes quelque peu différents des anciens, il doit y avoir des gens sérieux méritant salvation. Quand ceux-ci affirment, vu les tentatives de suicide, l'amnésie, le stress post-traumatique... des patientes : les violences (*entre autres, sexuelles*) subies dans l'enfance ont de lourdes conséquences à l'âge adulte, même tant de décades plus tard, faute de prise en charge appropriée, tu les crois.

Là où tu es sceptique, c'est lorsque la théorie reconnue est utilisée à tout venant, *i.e.* en faveur de l'apparente victime experte ès simulations, dissimulations, indignations (8.9-102). Les découvertes

(8.9-101) *Confer* note 1.5.1 *Essai n°1* au *Tome I* de l'Ouvrage ;
(8.9-102) Sandrine Rousseau ? Christine Angot ? Caroline de Haas ? profitant pour instrumentaliser le débat ? dans le trio de ces langues épiques… comment ces artistes se distribuent-elles les rôles '*La bonne, la brute et la truande*' ?

…confirmées du (*parfois journaleux*) corps médical de l'esprit sont comme bien des choses, telle '*la langue d'Ésope*', la meilleure et la pire d'entre elles, selon l'usage qui en est fait, avec ou sans discernement. Mais le psy, plutôt la psy, n'est pas Sherlock Holmes… te dira la fainéante de la réflexion ; elle est là pour soigner la malade (*disant vrai ou non*), pas pour savoir si celle-ci l'est vraiment, essaye de causer de conséquents dommages à la partie adverse, cible de sa vengeance. Ours sévit !

***

8.9 H – Quelle conciliation ? (8.9-103)

I

À :
MINISTERE DE LA JUSTICE
Le Conciliateur,
*Hôtel de Justice**

Monsieur le Conciliateur,

Vous souhaitez me recevoir en votre bureau mardi à *.*

Dans le premier paragraphe de votre lettre du 20 courant, la rédaction prend quasiment la forme d'un attendu, qui isolé du contexte exhaustif d'un arrêt de renvoi, expose les dires d'une partie de façon concise, édulcorée mais tendancieuse, faute de contradiction apportée par un point de vue adverse.

De la lecture de votre courrier, il ne saurait être déduit de façon certaine si l'entrevue aurait lieu en présence ou non de la demanderesse, et dans le doute je ne puis que décliner votre invitation.

Il n'y a guère que dans les phrases pré-imprimées de votre formulaire qu'un accord soit susceptible d'être recherché voire atteint pour clore le débat. Une conciliation me paraît utopique tant que ma quérulente voisine du dessus ne différera pas le port de ses souliers à talon sonore jusqu'au seul moment de sortir, au lieu de marteler à l'envi, des heures durant avec de telles chaussures de ville, ainsi que son tambourinage à l'aide d'une canne en bois lorsque je demande de pouvoir me reposer.

Je laisse à cette chicanière (sous ses dehors souples et conciliants) *l'initiative éventuelle d'encombrer de ses prétentions le prétoire. Comme la procédure serait probablement longue, cela laisserait à la plaignante tout loisir de prendre connaissance de l'abondante littérature constituée par la Loi, les réglementations, la jurisprudence et la doctrine pour qu'elle comprît enfin la distinction entre les nuisances* – entre autres sonores – *dont le bon sens exige la tolérance et celles qui, intentionnelles ou engendrées par la bêtise, outrepassent les limites visées à l'article 544 du Code civil, dans le principe ; de surcroît, en matière quasi-délictuelle, chacune et chacun sont également responsables des agissements et négligences des personnes sous leur garde, ceci incluant tout occupant occasionnel admis en cas de vacance temporaire ou prolongée de la part de l'un ou des deux copropriétaires de l'appartement situé au-dessus du mien.*

(8.9-103) Recopie de la note (12.7-180) au *Tome III* du présent Ouvrage : La Bruyère, *Caractères, V, 51* : « *Les provinciaux et les sots sont toujours prêts à se fâcher, et à croire qu'on se moque d'eux ou qu'on les méprise : il ne faut jamais hasarder la plaisanterie, même la plus douce et la plus permise, qu'avec des gens polis ou qui ont de l'esprit.* » ;

Pour agrémenter un sujet permanent de controverse de voisinage, je répondrai à la démarche de la dame T, requérante, en citant la devise attribuée à Louis XII, monarque dont l'Histoire honore le sens de la justice :* « Qui s'y frotte s'y pique ».

Je souhaite avoir le plaisir de vous rencontrer dans des circonstances étrangères au cas d'espèce et où je ne sois pas partie à une cause, et vous prie d'agréer, Monsieur le Conciliateur, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

N.B. : Copie des présentes à la partie adverse pour respect du caractère contradictoire de toute démarche ou procédure de Justice, y compris lors d'une phase préalable de tentative de conciliation, même lorsque cette tentative échoue, histoire de rappeler à qui joue les victimes que le Droit protège, certes, le faible contre les excès du fort, mais nullement l'agresseur contre l'agressé.

II

À
MINISTERE DE LA JUSTICE
Le Conciliateur,
*Hôtel de Justice**

Réf. : nos échanges de correspondances
Des 20/10/* (vous), 26/10/* (moi) et 05/11/* (vous)

Monsieur le Conciliateur,

Je tiens à vous remercier de l'intermédiation facilitatrice que vous accomplissez pour que les parties au différend recherchent avec vous une solution satisfaisante en faveur de chacun, ce dans un esprit d'équité et, à défaut d'accord, pour que, selon vos recommandations, elles invoquent la protection de la Loi.

Je vous confirme ne pas envisager de provoquer la saisine de quelque niveau de juridiction que ce soit, car d'abord « De minimis non curat praetor »*, ensuite parce que j'ai encore en mémoire les fables aux multiples facettes où Raminagrobis et Grippeminaud mettent les contendants d'accord en les croquant tous deux et en se gavant de l'huitre trouvée ; et puis, dans le partage des rôles primordiaux succédant au Chaos, il ne fut probablement pas attribué à Thémis celui d'assouvir l'émonctoire de mon système limbique évacuant ses bouffées intermittentes et croissantes de catécholamine excitées par l'intensité et en tous cas par l'anormalité des bruits répétitifs, entre autres de talons sonores, provenant de l'étage supérieur.*

Enfin, je n'éprouverai aucune satisfaction à vaincre à la Pyrrhus (V, roi d'Épire) *au terme d'une longue procédure chronophage et dispendieuse celle qui, se complaisant dans le mépris de ses obligations de civilité prétend pouvoir faire chez elle ce qu'elle veut sans avoir de comptes à rendre à son voisin du dessous du chef des nuisances sonores qu'elle lui impose de façon excessive aux heures diurnes* (voire nocturnes) *où il se repose où souhaiterait le faire.*

Mais, je n'entends point renoncer par anticipation à présenter directement à l'auteur des troubles mes doléances et remontrances, et ce, sans excès de complaisance de style ni de révérences, si elle « en remet de temps à autres plusieurs couches de trop ».

Je vous renouvelle mes remerciements pour les peines et soins que vous consacrez à l'examen de ce litige que je ne vous ai pas soumis, mais à propos duquel je vous réponds par courtoisie et par respect

envers la fonction que vous exercez, et vous prie d'agréer, Monsieur le Conciliateur, l'expression de mes sentiments très distingués.

N.B. Copie des présentes à la partie adverse, remise lors de l'envoi de ce courrier original.

III
Versification néo-classique de style conservateur

Puisque dans peu de t**em**ps qui souffle et se dissipe,
Au vent, mue en pouss**iè**re de Saint Cyprien,
Une ombre, vous serez sans Orator**i**en,
L'âme errante au tombeau, mais indigne d'un cippe,
Et le repas des vers, sous un frais tumulus,
Trente deniers de c**en**dre au fond de l'urne sombre,
Tout un passé de moins, et dont nul ne s'encombre,
Eh bien, halte au boucan ! au lit dès l'angélus ! 8

***

8.9 I – *In fine*

Tu as l'impression que cet acharnement à s'émanciper… relève de l'immaturité adolescente de croissance de la part du corps féminin. Rien de surprenant, vu la fort récente conquête des droits à l'échelle de l'évolution de l'Humanité. C'est un peu pour ça que, connaissant les unes et les autres, à chaque fois que tu as affaire à une moraliste, tu ne peux t'empêcher d'imaginer ce qu'elle a pu être à l'âge ingrat, à peu près la même arrogance, seul le physique évolua, chez celle qui, déjà, ne savait s'exprimer sans hausser le ton, elle détenant la clé du savoir et te méprisant, parce que tu n'es pas initié aux mystères du temple dont elle est la semi-divine gardienne, toi péquenaud, arriéré (*trouduc, si traduit en Ursidé langage*), alors qu'elle, pour toi, est chèvre bottée, pisseuse, histoire d'échanges d'amabilités entre personnes courtoises.

Chez féministes et machistes, tu constates le même fond de dédain, absence d'empathie pour la thèse de la partie adverse, refus de se positionner homme pour une femme, femme pour un homme, à comprendre ce pourquoi Madame et Monsieur pensent et s'expriment comme ils le font, saisissant les points positifs et négatifs d'autrui, faisant abstraction de toute forme d'excès né de l'exagération, du nombrilisme, des complexes mis en avant par le clan adverse.

Pourquoi voudrais-tu que les choses changeassent, s'améliorassent ? Depuis que le monde est peuplé en dualité de *Sapientium*, il en est ainsi, dès que la bride lâche, si le fond n'est pas gentil, et ça vaut, à l'évidence pour Madame vue par Monsieur, tout comme l'inverse, bien sûr.

***

De toute cette Section, tu te sens, qui-sait, autorisé à croire qu'Ours serait misogyne, machiste ; si tu penses avoir raison, crois-le ! Lui découpe bêtise et méchanceté… humaines, selon le fonctionnement spécifique du cerveau des hommes, des femmes. Or, ici, tu es tombé sur les développements de la variante féminine ; dans la Section précédente, c'était l'inverse.

Pourtant, l'auteur de ces lignes sait que la plupart du temps, hors complicité de l'homme instrumentalisé, d'ordinaire stupide, quels que puissent être statut social, intelligence pratique,

érudition de Monsieur, Madame seule ne cherche pas d'histoires, mais là encore, seulement la plupart du temps. En fait, c'est au cas par cas, et après coup, que tu sais lequel ou laquelle de Madame ou Monsieur est le ou la plus bête, plus méchant(*e*) que l'autre.

Ours connait la solution pour éviter, presque toujours, d'avoir affaire aux aspects négatifs des manifestations caractérielles de la dualité des *Sapientium*. Il n'est pas victime de machination des uns, des autres, connaissant la règle obviant aux ennuis : il suffit d'être gentil, bien élevé, non seulement nourri, de ne sortir les plaisanteries qu'aux moments idoines, de ne pas émettre d'opinion qui fâche. Ce n'est pas sorcier de le comprendre. Alors pourquoi ne le fait-il pas ?

Tout d'abord, il le fit correctement, il pense, tout au long de l'activité professionnelle. Il connaît la musique, et l'avoir fait, lui rapporta, en fin de carrière, la confiance d'autrui et… moult sous.

Quant au fond de la réponse à son obstination à plaisanter à la retraite ? Ours l'a dit, redit en cet Ouvrage : dans les pays où il vécut (*rectification de 2024 quant au choix du temps*), au su des textes il s'imagina fondé à croire à la liberté d'expression ; lui, pas finaud, fit confiance à l'écrit, aux beaux principes quasi-universellement partagés. À savoir, le Plantigrade pensa être en droit de critiquer sans qu'un homme ne répétât *les Ursidés propos* à une femme qui se vexât… *les* lui fît payer, ou devant des femmes fières de *les* répéter à des hommes influents, décideurs pour qu'il morflât… au filtre des liens qu'Ours ignore entre ces gens, leurs mondes. Lui ne mit pas *15 lustres* à constater que – sur ce terrain – théorie et pratique ont peu en commun. Mais il continue. Pourquoi ? parce qu'il est plus con que bête ; bonne réponse, si c'est la tienne !

Ours en a une autre en sus ou à titre accessoire : étant naturel, à recevoir un écho favorable il est content, se fait des relations affines ; à récolter les coups bas, il ne perd pas pour autant son temps, car la vie est faite de bonnes, de mauvaises rencontres, et, la fois suivante il change de trottoir si là où il avance il voit une fâcheuse connaissance, alors qu'en face, il y a une fille ou un gus sympa à saluer de bon cœur. *Quod erat demonstrandum* (*c.q.f.d.*) … et parce qu'il veut pleinement vivre avant de crever, cet âne bâté, que ça plaise ou non à qui que ce soit !

***

Te souviens-tu du Titre de la *2ème Partie*, au *Tome I* de cet Ouvrage ? *Variations sur un thème de Grazia Deledda'* ! Quel extrait du roman '*Annalena Bilsini*' de la Prix Nobel de Littérature, Ours cita-t-il ? : « *Io penso che gli uomini siano per natura cattivi, e le donne un po' peggio* » : « Je pense que les hommes sont, par essence, méchants et les femmes quelque peu pires ». Heureusement, c'est une femme qui l'écrivit, pas l'une des mineures de la littérature mondiale ! sinon tu aurais pris l'Ursidé pour… l'invétéré machiste, vieux gribou qu'il plairait à ses détractrices qu'il fût.

Eh oui, dans la violence féministe exacerbée du tsunami médiatique interplanétaire de mode qu'est le hashtag #BalanceTonPorc (*fin 2017*) (8.9-104), Ours, guidé par une écrivaine-phare de la littérature mondiale, par ses maîtres à penser, femmes et hommes qui lui inspirent un profond respect, mûr de ses propres observations, ainsi qu'au su des analyses de raisonnables esprits de son temps… pense être dans le vrai. Libre à autrui d'en douter ! Quant à toi, lectrice, lecteur, qu'est-ce qui t'empêche de te faire ton opinion par toi-même, sans te laisser influencer ni par les dires du Plantigrade, ni par ceux de ses contradicteurs ? Ne hâte point ta réponse ! Peut-être que comme pour lui, il te faudra toute une vie pour te forger une opinion parfois nuancée, parfois tranchante…

(8.9-104) Qui n'est pas sans rappeler le '*#Balance-ton-parpaillot*' de la Nuit de la Saint Barthélémy, puis du temps de la Révocation de l'Édit de Nantes, et plus proche de nous, pendant les sombres heures de l'Occupation, l'équivalent de l'époque, à savoir le '*#Balance-ton-Juif*', dévié, à propre compte, dans la mémoire collective des plus outrancières parmi les féministes, incluant les moralistes sur le tard, précédemment prostituées de luxe dans la carrière d'actrices cinématographiques, vindicatives de ne pas avoir atteint le haut du podium du statut d'étoile [*Cf. 13.A - III - 'Petits à côtés du boulot'*, au *Tome III* de l'Ouvrage, notamment notes [(13.1-4) à(13.1-8)] *en cette Sous-section-là*] ;

…de révolte face à la triomphante sottise ?

***

Malgré ses coups portés aux nouvelles mégères parmi les adoratrices d'Aphrodite, Vieil Ours se souvient aussi, et de façon lumineuse de quelques femmes spontanément gentilles qu'il lui est agréable de se remémorer, sans arrière-pensée libidineuse (*surtout à son âge*), la fille qui, spontanément, lui vint en aide à soulever les packs d'eau du chariot, les déposa dans son Kangoo (*à lui*), parce qu'elle l'avait entendu peiner à en soulever un. Pour sûr que ça c'est du savoir-vivre ! et celle qui se leva, sans le connaître, lui céda une place assise dans le transport en commun, pas fréquent, certes, mais pas exceptionnel, aussi la jeune femme au sortir d'un magasin, qui, le confondant avec un autre, échangea gentiment avec lui. Elles toutes sont pour lui '*Les passantes*' chantées par Brassens sur un poème d'Antoine Pol (*1888-1972*). Ours aussi se livra à quelques actes bienveillants, anonymes, comptant parmi ses bons souvenirs, bien qu'ayant pu turlupiner, chagriner les récipiendaires de n'avoir su, elles, lui rendre la pareille.

Mais ça, c'est une autre histoire, celle qu'Ours développera en *10ème Partie* '*Pneuma fiat ubi vult*', au *Tome V* de son Ouvrage, implicitement annoncée *in fine* des Prolégomènes au *Tome I*, car de la vie, le Plantigrade ne conserve pas que des mauvais souvenirs (*loin s'en faut*), ceux qu'il évacue en priorité en y pissant dessus, tout en arrosant celles et ceux ayant l'heur de se trouver dessous.

***

8.9 Hi - hi (*deux !*) - *Mida külvad kevadel, seda lõikad sügisel (II)* (8.9-105)

Versification néo-classique de style conservateur

Leurs Altesses, parfois, dites Sérénissimes
Empochent deux sonnets, soit un *per capita*,
Servis sous un bonnet… d'Ours en *dolce vita*,

Au fond de sa cambuse, et vautré sous les cimes.
Le Plantigrade peint deux révérendissimes.
Trônant, il ne statue, onc, *ultra petita*,
Esquive lés battus, chante une *partita*,
Se fend d'un compliment pour les Illustrissimes.

Soit ! se dit l'animal, un peu rustre, lourdaud ;
En voilà bien du mal en mon Eldorado,
Sans que je ne distingue ou sottise ou bassesse.

Pourtant, à réfléchir, **P*** intrigue à la Cour,
Alors que **M*** dégl**in**gue, à son boss me confesse ;
Temps cru de s'enrichir… et procédure accourt.
Reste que l'une et l'**au**tre ont mérité l'hommage ;
Il est dans la nature angelots, séraphins,
Croit une âme immature en ses mythes affins ;
I*dem* pensent patrons ébahis d'enfumage.
Ainsi, tramant complot, **P***, prompte à l'allumage,

Est sœur primesautière, embusque les confins,

Tend à la charcut**iè**re en propos demi-fins 21

Messag̲e d'Estonie ; or, pour Aziz ? dommage !
Élohim-Ursidé, fable d'Ivan Krylov ?
La plum̲e débrid**é**e, endenté sur kouglof,
Ours d̲e S̲oom̲a̲a dégueule un acrostiche.
De̲puis, la pip̲e̲**l**ette est sujet permanent,
Ici, sans brouhaha, mais thèm̲e non postiche ;
Et là ? c'est **P*** fill**e**tte, enfiellée… ânonnant. 2 sonnets : 28 alexandrins néo-classiques de style conservateurs

(8.9-105-1) Adaptation, *mutatis mutandis*, des notes [(7.3-113) à (7.3-115)] La traduction française de ce dicton estonien (*langue dans laquelle l'auteur, Elutarga KARU, écoute les Muses du Parc National de S̲oom̲a̲a* 'Soomaa rahvuspark') est : „*Qui sème le vent récolte la tempête*" ; mot à mot, cela fait : „*Qui sème au printemps récolte en automne*" ; mais l'esprit de l'adage du pays des marécages (*S̲oom̲a̲a*) est le même qu'en français, à savoir „*Tu ne perds rien pour attendre*" ou „*La vengeance est un plat qui se mange froid*" voire „*à pute, pute et demie, Jérémie*" selon une expression révisée chère au philosophe Patrick Le Henry (*1953-2075*), dont le soussigné Elutarga KARU, l'Ours de Soomaa, conserve une impérissable estime, huit lustres après avoir accompli de tardives classes sous sa férule ;
(8.9-105-2) Cet acrostiche conclut la *Section 8.9 – Les cajoleries d'Aphrodite*, au présent *Tome II* de l'Ouvrage dont d'autres Sous-sections renvoient, elles aussi, à celle *8.6 J - Sans pardon*, voire à celle *8.12 - Si tu veux réussir comme parfaite ordure*, et dont les sujets outrepassent le seul cadre des exemples de la présente Sous-section ; le thème satirique est une réponse littéraire aux initiatives d'imaginaires cibles ayant pu – en théorie – miné l'Ursidé aidant lectrices et lecteurs à décoder des secrets du labyrinthe de son indulgente réflexion propulsant à la postérité ses bienfaiteurs (*car sources d'inspiration*), comme l'abbé Michel de Pure y monta... sous la plume de Boileau, et le polémiste Élie Fréron... sous celle de Voltaire ; c'est que les sujets tirés de la malveillance, sinon de l'impudence à se rendre intéressant(*e*)s... sont d'inépuisables motifs à satires pour le Plantigrade ; prénoms et noms des cibles, tous imaginaires bien sûr, sont tirés du hasard de la pose des dominos de scrabble, ce pour les seuls besoins de la bonne cause : donner corps aux idées ; ils sont de pure circonstance, sans ressemblance aucune avec qui que ce soit ; était-il besoin de le préciser ? ;
(8.9-105-3) Vieil Ours chargea la mule juste ce qu'il faut, appuya sur la mine grasse du crayon, barbouilla le trait, caricatura jovialement (*les gens ne sont pas, de façon pérenne, ou tout bons ou tout mauvais, ainsi qu'ils apparaissent à un moment donné*) ; Ours ajouta aux portraits des victimes de son inapaisé courroux maints défauts criards notés auprès d'autrui (*voire chez lui-même, faisant bonne mesure ; lui - au moins - sait ne pas être meilleur que copines et copains*) ; pourquoi le Plantigrade nuança-t-il si peu ? parce que la réserve de fauves observés des décennies durant, fratrie des cibles dévoilées (*sous fausse identité*) est une mine de références affines à l'exemplaire intrigante Patricia, à son Boubouroche de service dans la dussoptéenne bourgade, à Mélodie la Bavarde de Sainte-Sigolène ; l'analyse de leurs attitudes mena l'Ours à débusquer une grouillante faune de personnalités faibles, avides d'offrir le change ; elle le conduisit à d'innombrables égocentriques emmerderesses par méchanceté et/ou sottise et à leurs caïds de copains, elles… s'affublant du port de la culotte à elles abandonnée par leur garçonnet en panty, attribut du malléable couillon de service ; Ours exagère à peine, hors affabulation, sans excessive injustice, car, même si elles paient pour d'autres cibles dont les noms, depuis, se noyèrent au Léthé, pas moins que pour elles-mêmes, celles dévoilées entrent dans le moule... et n'avaient qu'à ne pas pointer le pif, si elles avaient voulu demeurer dans l'ombre ! la dénommée Patricia paie pour deux vermines d'un stage d'expertise-comptable que l'Ursidé anima *en 1989* à Fontainebleau, pestes qui sans motif autre que d'être proches parentes de pontes de la très grande entreprise employant cet Ours (*elles, ces imbéciles heureuses d'être nées quelque part*, Brassens dixit), elles viscéralement imbues de soi-même comme l'étaient les rejetons de la lumpen-aristocratie de l'Ancien Régime, elles encore à l'âge ingrat avec dix ans de retard, elles vaniteuses et envieuses d'autrui de ne pas avoir été couvertes d'éloges (*à la différence d'autrui*), parce que, à leur façon, cancres... elles furent médisantes pipelettes et contribuèrent avec leur vilénie à nuire *5 ans* à la carrière de l'Ursidé, alors à peine quadra ; alors, si – plus tard – sur le lé du Plantigrade, leurs émules s'aventurent et lui nuisent, celles-ci morflent pour soi-même et pour autrui ; ainsi va la vie ! Il est dit en leitmotiv de cet Ouvrage : « *Les règles de conduite sont connues une fois la partie irrémédiablement engagée* » ; ni punitions, ni dons, legs, ne sont attribués avec équité, mais avec triple, centuple ration, pour ne pas avoir pu ou su correctement les servir en temps opportun à qui de droit ; c'est ainsi ! injuste ? inique ? encore un mot : Ours pense être empathe sinon autiste du type Asperger : des gens qui, il lui semble, ont souvent un caractère de chien, c'est-à-dire très gentils avec celles et ceux qui sont gentils avec ces braves bêtes, mais profondément hostiles à l'encontre de celles et ceux qui tiennent à faire sentir leur propre hostilité (*ce fut le cas de Patricia, pas de Mélodie, simple pipelette, mais qui déguste quand même, parce qu'elle concourut... à nuire au Plantigrade ; alors ça se paye aussi ; le délit civil c'est Code civil 1240, certes, aussi 1241... entre autres !*) ;

***
*
* *
* * *
* * * *
* * *
* *
*

8.10 – *Az tamah çok zarar verir* (8.10-1)

De cette Section de *49 pages* de la *5ème* à la *16ème Édition* réduite à *37 pages* en *2024* tout en aérant le texte pour la *17ème*, Vieil Ours épura ses antérieurs écrits au point de laisser l'impression d'une ville déblayée de ses ruines, d'où émergeraient quelques immeubles d'avant-guerre, un plan retapé trompant l'utilisateur de '*Google-street*', le reste vidé au siphon, passé à la trappe, emporté par la burle, la règle de Boileau : « *et souvent effacez !* » (Art poétique, Chant I, vers 174) précédemment trop négligée… ici appliquée.

Ça faisait plusieurs relectures que l'Ursidé trouvait cette *Section 8.10* faiblarde, le thème étant évoqué ailleurs par bribes : des doublons devaient disparaître, en gardant lesdits des sagesses antiques et soufies – pouvant désormais sembler sortis du chapeau d'un prestidigitateur – mais aussi un certain nombre d'idées versifiées de façon tantôt libre, tantôt structurée.

La numérotation des notes de pied de page fut refondue, pour ne retenir que celles en lien avec le texte résiduel. Les versions antérieures sont disponibles sur la *16ème Édition* pour les érudits reconstituant l'historique, ce dont l'Ursidé pense qu'ils peuvent avantageusement se dispenser.

Dramatis personæ

Vieil Ours : C'est le trinitaire auto-déifié inspirateur de l'officiel auteur du présent Ouvrage ;
Le copain non dénommé (8.10-2) : S'il a voulu occulter son nom, que sa volonté soit respectée !
Poussin-Lôtruch S.A.R.L. : Entreprise artisanale du B.T.P. immatriculée à Rize, en Turquie ;
Pépiant Poussin *Paşa* (8.10-3) *Hazretleri* (8.10-4) : Premier cogérant de la S.A.R.L. ;
Gilou Lôtruch *bey efendi* (8.10-5) *Hazretleri* : Second cogérant de ladite S.A.R.L. ;
Tarzan-chimpanzé *bey efendi* : Ouvrier, aspirant contremaître de ladite S.A.R.L. ;
Miss Charretelle *Гильбэртовна* (8.10-98) Lôtruch *hanım efendi* (8.10-6) *Hazretleri* : Fille du second cogérant ;
Quelques personnages importants sur le chantier, mais, ici, simples figurants non précisés ;
S'il y a lieu, les personnages sont *infra* plus amplement décrits, lors de leur entrée en scène.

Succinctement résumée, la trame oppose deux thèses :

- ✓ - celle de Vieil Ours (*à tout seigneur, tout honneur*) défendant *mordicus* l'excellence du travail de vernissage de l'entreprise artisanale, qu'il considère championne du monde, voire interplanétaire et, à coup sûr, olympique de la discipline, à
- ✓ - celle du confident non dénommé, tapant '*Abraracourcix*' sur la qualité du vernissage prétendu bâclé, constaté sur le chantier turc du Plantigrade, confié à cette boîte.

Dans ce que l'Ursidé considère une hallucination de son pote, ce dernier s'imagina que l'Ours avait été roulé, indûment crachant ses livres turques à la goulue sébile du local prestataire.

Pour sûr, la tension artérielle du labadens lui refit, hélas bloqué plus longuement, le coup de l'ascenseur unidirectionnel vers les nues qu'il avait connues quatre ans plus tôt, lorsque sa caisse de retraite ouralienne (8.10-7) prétendait obstinément lui avoir viré la trimestrialité prévue,

(8.10-1) '*Az tamah çok zarar verir*' ou bien '*Az tamah çok ziyan getirir*' ; « Petite avidité / Mène à fatalité » : La cupidité dans les petites choses conduit à des ravages dans les grandes ;
(8.10-2) L'*Innominato* du roman '*I promessi sposi*' d'Alessandro Manzoni (*majeur écrivain italien : 1785-1873*) ?
(8.10-3) Titre distinctif turc ottoman, correspondant à '*général*' au Francaouistan *in spe* ;
(8.10-4) Très haute marque de respect utilisée pour évoquer une sommité du Califat-Sultanat de la Sublime Porte (*ça change du* 'cass'toi, pôv' con' *! lancé, jadis, par un Président du Francaouistan* in spe *lors d'un Salon de l'Agriculture*) ;
(8.10-5) Forme turque de politesse pour s'adresser à un homme, un peu plus révérencieuse que '*Monsieur*' ;
(8.10-6) L'équivalent de *bey efendi* pour les femmes, la langue turque ne distinguant pas '*mademoiselle*' de '*madame*' ;

…dont lui ne voyait toujours pas poindre les roubles (*peut-être transférés sur un compte helvète ou singapourien d'un couple d'irréprochables spécialistes d'implants des poils du Q sur la bille ?*).

À tort, car, le résultat de la pesante digestion du pote aurait dû, tôt, s'estomper. Cet Essai traite d'*Hominibus sapientibus* qui auraient tant aimé (8.10-8) profiter d'une prise de guerre (*sainte* ? *jihad* ?) entre larrons douillettement planqués… occultant leur grandeur (*Hazretleri*).

(*) C'est l'ordinaire histoire / Aux quatre coins du monde, / À nouveau répétée / Depuis l'Antiquité / Des peuples disparus, / De nos jours engloutis, / Du comment, du pourquoi / Pourrissent les rapports / Entre maîtres d'ouvrage / Et petits artisans / Des corps dits de métiers / Qui font le bâtiment / Et les Travaux Publics.

8.10 A – Sur les flancs du Petit Caucase

(*) L'Ours, alors en vadrouille / Aux bords de la mer Noire, / Eut l'esprit d'acquérir / Un terrain à bâtir, / Et d'y édifier / Son konak d'aristo / (*D'autochtone sultan*), / Sis entre monts et baie, / Surplombant port d'anchois / (*Sur lit de câpres crues* / *Décorant son pide* (8.10-9), / *Plutôt son lahmacun* (8.10-10)) / Et les plantations / Verdoyantes de thé, / La gloire de Rize / [*Moiteur, tant nuit que jour*, / *Garantie à toute heure* / *– Ainsi qu'à Zanzibar –* / *Entre printemps, automne* / *Autour du samovar* (8.10-11)].

***

(*) Aux jardins de Rize, / Entre Petit Caucase / Et les Alpes pontiques, / Ours, en son rocking-chair, / Oyant les dictons turcs / Et des œuvres éparses / En leur sagesse antique, / Hasarde plein d'idées.

Or, au Reich d'Erdoğan, / (*Rude Erdoğanistan !*), / Les laisser divaguer / Au-delà de son crâne / Est une effronterie / Aux oreilles pointues / Des islamo-fascistes, / Eux, prompts à l'envoyer / Mûrir et méditer, / Dans les geôles d'État, / Si, pour lui, les versets / Du sacro-saint Coran / Ne préconisent pas / De moisir en son coin, / De ne point déranger – / Par un naïf excès / De thèses d'Occident / – Les braves gens des lieux, / Hyper-conservateurs / Dans leur majorité.

***

8.10 B – Antique sagesse

(*) L'Ursidé se limite / À coucher par écrit / Les trouvailles des mots / Tirés des vieux dictons / De l'antique sagesse / Acquise des Hébreux, / Des Grecs et des Romains, / Des Chinois du Tao, / Surtout des Ottomans / Qu'il retient pour exemple / Et cadre les débats / Tantôt versifiés, / Hexasyllabes libres, / Ou bien alexandrins, / Mais le plus clair en prose, / Ainsi que l'exprimait / Le bon Monsieur Jourdain / Découvrant qu'il parlait / La langue châtiée / Du commun des mortels… / Aux jours que Dieu dispose.

(8.10-7) Confer *Section n° 5.4* 'Le jeu du mistigri', au *Tome I* du présent Ouvrage ;
(8.10-8) Comme Napoléon le disait de la France depuis Sainte-Hélène ?
(8.10-9) Petite pizza turque de forme allongée ;
(8.10-10) Grande (*n'exagérons pas, mieux vaut dire normale… pour un Ours vorace*) pizza turque de forme ronde ;
(8.10-11) Le samovar est une grosse théière russe ; mais il ne dépareille pas dans les jardins publics familiaux de Rize, notamment à *Çiftekavak çay bahçesi*, avec superbe vue sur la mer Noire, la ville basse et le Petit Caucase ;
(8.10-12, page suivante) Pour les Juifs : Les Dix Paroles ; pour la Septante : le Décalogue ; pour les contemporains Chrétiens : Les Dix Commandements ; pour le vrai Dieu-Ours ? une morale religieuse d'autrui à relativiser ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

8.10 B *semel* – En vogue chez les Hébreux

[*Dixième et Septième Paroles* (8.10-12)]

Citant la Bible, l'Ours de Soomaa se réfère, de préférence, à la version du pasteur helvète Louis Segond (*1810-1885*). Comment le ministre genevois du culte traduisit-il la *10ème Parole* d'Exode *20 :17* (8.10-13) et du Deutéronome *5 :21* (8.10-14) ? Comment le fit-il quant à la *7ème Parole*, dans Exode *20 :15* (8.10-15) et Deutéronome *5 :19* (8.10-15) ? Réponse aux notes en pied de page.

La *10ème Parole* tance l'envie, la *7ème* le vol. La version du théologien est moins réductrice que celle recommandée par le Vatican pour les catéchumènes '*Bien d'autrui ne convoiteras / Pour l'avoir malhonnêtement*', glissée dans une énumération musicale de distiques en octosyllabes.

***

Les Hébreux avaient leurs guides de comportement tels que '*Qui sème le vent récolte la tempête*' ; Louis Segond traduisit ainsi le *verset 8* du *chapitre 22* du Livre biblique des Proverbes « *Celui qui sème l'iniquité moissonne l'iniquité, Et la verge de sa fureur disparaît* ». Ce court texte, aussi, a sa place *in limine* du présent miniature *Essai 8.10* ; les développements *infra* le montreront. Une autre traduction (*du Plantigrade*) tirée elle d'une version intermédiaire allemande dit « *Celui qui sème l'iniquité, récolte le malheur* (jusque-là rien de nouveau) ; *celui qui pèche, pèche contre soi-même ; celui qui commet l'iniquité est inique envers soi-même, car il se rend mauvais* ».

Un certain évêque d'Hippone, Père et docteur de l'Église écrivit à propos du larcin : « *Certes, ta Loi punit le vol, ô Seigneur, ainsi que la loi écrite dans le cœur des hommes, que pas même la propre iniquité [ne] peut effacer* ; *or, quel voleur endurerait-il, placide, un vol* ? (8.10.16) ».

***

8.10 B *bis* – Allons (*nous faire*) voir chez les Gréco-Romains

Euripide (8.10-17) nous légua les idées selon lesquelles :

- ✓ - nul ne devint heureux à commettre une iniquité ;
- ✓ - l'espoir du salut ne fleurit que pour le Juste (8.10-18).

Pourquoi y revenir ? Des bougons maugréeront que l'Ursidé se répète, parce que bègue (*tel Bayrou vu par Sarkozy ?*) ou rétro-rémunéré à la ligne ; des gracieux fataliseront : '*jamais deux sans trois*'. Peu chaut à l'Ursidé, pour qui le pérenne constat énoncé par Aristote (8.10-19) illustre de façon idoine le présent Essai ; un rappel dudit propos ne lui paraît jamais superfétatoire.

(8.10-13) Tu ne convoiteras point la maison de ton prochain ; tu ne convoiteras point la femme de ton prochain, ni son serviteur, ni sa servante, ni son bœuf, ni son âne, ni aucune chose qui appartienne à ton prochain ;
(8.10-14) Tu ne convoiteras point la femme de ton prochain ; tu ne désireras point la maison de ton prochain, ni son champ, ni son serviteur, ni sa servante, ni son bœuf, ni son âne, ni aucune chose qui appartienne à ton prochain ;
(8.10-15) Tu ne déroberas point ;
(8.10-16) '*Furtum certe punit lex tua, domine, et lex scripta in cordibus hominum, quam ne ipsa quidem delet iniquitas suis enim fur aequo animo furem patitur ?*' Saint Augustin *Livre II, Chapitre IV, Paragraphe 9* ;
(8.10-17) Euripide (*484/5 - 407/8 avant notre ère*), tragédien grec ;
(8.10-18) Cette idée fut reprise par Jean-Jacques Rousseau, Vieil Ours ayant trouvé la citation sur un site allemand qui ne communique pas le texte d'origine ; mais l'esprit de la traduction ne dépareille pas de l'auteur français ;

Faisant abstraction des liens filiaux (*toujours parfaits ?*), parentaux et des affinités électives de l'amitié (8.10-20), la *1ère norme relationnelle humaine* – l'absence de réciproque empathie, sauf à l'éphémère temps du rut des cerfs en chasse et des biches en chaleur – fut évoquée aux notes (4.7-14 au Tome I et 7.2-11 au Tome II) aux *Essais n° 4* et *7* du présent Ouvrage citant Aristote (8.10-19).

Tant qu'il y est avec la pensée chrétienne, Vieil Ours ressort ici une partie de la note (6.2.21) au Tome I du présent Ouvrage, commentaires tirés *du* Tome I, *page 235*, du livre de Benoît XVI 'Jésus de Nazareth' en sa version originale allemande : la règle qui en émane « Hérétiques, délateurs et autres déloyaux ne sont pas ton prochain » semble ne pas avoir été connue en temps opportun par certains imaginaires protagonistes du présent petit Essai. Joseph Ratzinger, le bon papa Jo' de la *Section 6.2* du Tome I du présent Ouvrage rappelle au même endroit que ce principe relève d'une version biblique tirée du prophète Jérémie (*patron des lamenteurs à raison ou à tort*).

***

Pour Vieil Ours, les notes [(7.2-94) et (7.5-24)] tirées de l'*Essai n° 7* sont tout aussi adaptées au présent Essai ; il estime qu'elles méritent d'être à nouveau citées *infra* [(8.10-21) et (8.10-22)] respectivement.

L'antique sagesse qui émane de la citation en note (8.10.21) fut actualisée par Georges Brassens dans sa chansonnette (*Don Juan*) au refrain '*Cette fille est trop vilaine ; il me la faut !*', aux vers :
« *Gloire à qui n'ayant pas d'idéal sacro-saint* » / « *Se borne à ne pas trop emmerder son voisin* ! ». Les ours du Soomaa à la Drôme… adhèrent en caravanes, lorsque faits chameliers ou chameaux.

***

8.10 B *ter* – Depuis la mer de Chine

(*Lesdits de Lao Tseu*)

(*) Au détour d'un chemin / Dans les plantations / De thé noir de Turquie, / L'Ursidé voyageur, / Au vent, contemplateur, / Entrevoit un semblable, / Un sage golénois (8.10-23) / (*Suprême de Poussin*), / Moderne Lao

(8.10-19-1) Pour Aristote (*-384, -322*) la plupart des hommes n'ont pas honte d'user d'un comportement à l'encontre d'autrui, qui, s'il était utilisé contre eux serait (*par eux-mêmes*) perçu comme injuste et inadmissible ; car, là où il s'agit d'eux, un ordre juste doit veiller (*à leurs intérêts*), alors que, dès qu'il s'agit d'autrui, ils ne se posent pas la question de ce qui est juste ; il semble qu'Aristote ait eu vent (*par le Saint-Esprit ?*) de la règle d'or ou éthique de réciprocité du Rabbouni, telle que rapportée par les Évangiles : « *Tu aimeras ton prochain comme toi-même* » – Jésus de Nazareth (*environ -5, 32*) (*Matthieu 22:36-40*) et aussi : « *Toutes les choses, donc, que vous voulez que les hommes vous fassent, faites-les-leur, vous aussi, de même ; car c'est là la loi et les prophètes.* » – du même auteur rapporté par ses disciples (*Matthieu 7:12*), confer aussi *Matthieu 22:39, Luc 6:31, Luc 10:27* ; Ce principe écrit, peu mis en pratique par l'*Homine sapiente* (8.10-19-2) a des sources philosophiques, religieuses multiples, vérifiables dès la Haute Antiquité ;
(8.10-19-2) Pourquoi donc ces jolis propos du Rabbouni ne furent-ils quasi jamais appliqués ? La réponse coule de source : '*parce qu'y a qu'un ch'veu sur la tête à Matthieu et y a qu'une dent dans la mâchoire à Jean*'. C'est bon pour les croulants de philosopher entre eux sous la charmille ! mais leurs beaux-dires loin des réalités, ça tourne au pipeau ;
(8.10-20) Celles du roman ‚*Die Wahlverwandtschaften*' de Goethe?
(8.10-21) Pour les anciens, les principes fondamentaux du Droit étaient : Vivre honnêtement, ne pas faire de tort à autrui, donner à chacun ce qui lui revient ; on connaît la version de Justinien en latin (7.2-94) : '*Juris praecepta sunt haec : honeste vivere, alterum non laedere, suum cuique tribuere*' ;
(8.10-22) Copie de la note (7.5-24) '*Nec ut emat melius, nec ut vendat, quidquam simulabit aut dissimulabit vir bonus*' : Ni pour acheter ni pour vendre au mieux, un homme de bien ne simulera ou ne dissimulera quoi que ce soit ; Cicéron, *De Officiis* (*Traité des Devoirs*), *3, 15, 62* ;
(8.10-23) Disciple de Sainte Ségolène Royal en Turquie (lieu turquifié depuis en '*Sainte Sigolène*') ? là où Alévis, soufis, quelques chrétiens aussi sont ouverts d'esprit ; il ne faut pas les assimiler à la large strate islamofasciste qui soutient l'autolâtre Erdoğan ; pour l'Ursidé, Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* (*Suprême Commandeur de la confrérie des golénois vernisseurs lustrant les boiseries exposées aux embruns de la mer Noire*) est un modèle de philanthropie et d'affabilité ;
(*) Paragraphe en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

Tseu, / Qui, peintre en bâtiment, / Féru de poésie, / De proverbes anciens, / S'adonne à replâtrer / Des fresques de dictons, / Musulmans, juifs, chrétiens, / Mais surtout taoïstes, / Adages qu'il compulse / Au '*Livre de la Voie*', / Aussi de la Vertu / (*La petite, beauseigne !*).

(*) Oh ! voici ce que lit / Vieil Ours, béat soufi, / Déchiffrant, amusé, / L'effort du plâtrier / Compagnon du devoir / Œuvrant aux stucatures / Au milieu d'arabesques, / Où s'effacent versets / Du sacré saint Coran, / Sous l'antique pensée / De la Chine… venue :

- ✓ « *Connaître l'autre est sage* ; / *Or, soi-même connaître* / *Est suprême sagesse*. / *– Imposer son vouloir* / *À d'autres, c'est la force*. / *À soi, se l'imposer*, / *C'est la force suprême*. » ;
- ✓ « *Si tu ne tentes rien* / *Tu n'erres qu'une fois*. » ;
- ✓ « *Tu croyais tout savoir*, / *Mais tu ne savais rien*. » ;
- ✓ « *Un trajet de cent lieues* / *Commence au premier pas*. » ;
- ✓ « *Chaque pas que tu fais* / *Se cumule en victoire* / *Et te mène au succès* / (Ne fut-ce qu'au détour / D'obstacles surmontables.) » ;
- ✓ « *Avec humilité*, / *Ton emprise est plus grande*. » ;
- ✓ « *C'est de l'échec que naît* / *La graine du succès*. » ;
- ✓ « *Le sage, en donnant tout*, / *Possède davantage*. » ;
- ✓ « *Les faits ne changent pas ;* / *Change ton point de vue*, / *Lors, cela suffira*. » ;
- ✓ « *Grave ta plaie au sable ;* / *En la pierre, ta joie.* » ;
- ✓ « *Si quelqu'un se délecte* / *À te faire du mal*, / *Inutile est ta haine* / *Et sotte ta vengeance !* / *Assieds-toi sur la berge* / *Au fil de la rivière*, / *Et bientôt tu verras* / *Son cadavre flotter*. / *S'il est encore en vie*, / *Fais tes meilleurs efforts ;* / *Sauve-le du faux-pas ;* / *Aide-le, puis sors-le !* ».

***

8.10 B *quater* – Des Tchagataïs aux Lazes (**)

8.10 B *quater* I - Bon sens [(8.10-24) à (8.10-29)]

(8.10-24-1) Zararın neresinden dönülürse kardır (8.10-24-2);
(8.10-24-2) « *Quel que soit le moment* »
« *D'opérer demi-tour* »
« *Après un errement…* »
« *C'est gain pour le pastour.* » (8.10-24-3)
(8.10-24-3) Quand on s'est fourvoyé, quel que soit l'endroit où l'on fait demi-tour, c'est un profit ;

(8.10-25-1) Akıl kişiye sermayedir (8.10-25-2);
(8.10-25-2) « *Pour l'homme, la raison* » 5

« *Est krak sur l'horizon.* » (8.10-25-3)
(8.10-25-3) La raison est le capital de l'homme ;

(*) Paragraphe en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;
(**) Pas d'alternance systématique des rimes masculines et féminines : Vieil Ours opta pour ne pas corriger ;
(8.10-26-1) Güler yüzlü sirke satıcısı, ekşi yüzlü bal satıcısından fazla kazanır (8.10-26-2);
(8.10-26-2) « *Un vendeur qui sourit*, »
« *Exposant son vinaigre* »
« *Au riche étal fleuri*, »
« *Rend le client allègre* »
« *Et l'incite à l'achat*, »
« *Quand le miel du voisin* »
« *Triste prêchi-prêcha…* »
« *Rancit au magasin.* » (8.10-26-3)
(8.10-26-3) Un souriant marchand de vinaigre fait de meilleures affaires qu'un vendeur de miel à mine renfrognée ;

(8.10-27-1) Söz vermek borç sayılır (8.10-27-2);
(8.10-27-2) « *La parole donnée ?* »
« *C'est dette claironnée.* » (8.10-27-3)
(8.10-27-3) Donner sa parole compte en tant que dette ;

(8.10-28-1) Gök gürlemeden yağmur yağmaz (8.10-28-2);
(8.10-28-2) « *Sans avertissement*, »
« *Nul temps n'est inclément* » (8.10-28-3)
(8.10-28-3) Avant qu'il ne tonne, il ne pleut pas ; N.B. Cette règle comportementale ne vaut généralement que de la part de certains membres de la gent masculine de la dualité *Hominis Sapientis* ; les femmes …les gestapettes des deux genres, les Japonais à Pearl Harbor, voire Poutine ne préviennent pas avant de déclencher les hostilités ;

(8.10-29-1) Bin dost az, bir düşman çok (8.10-29-2);
(8.10-29-2) « *Mille amis, c'est zéro* ; »
« *Un ennemi c'est trop.* » (8.10-29-3)
(8.10-29-3) Mille amis, ça fait peu ; un ennemi c'est beaucoup ;

***

8.10 B *quater* II - Intelligence et richesses [(8.10.30) et (8.10.31)]

(8.10-30-1) Zenginin sermayesi kasasında, âlımın sermayesi kafasında (8.10-30-2);
(8.10-30-2) « *Le capital du riche* »
« *Est dans un coffre-fort*, »
« *Et du sage se niche…* »
« *En son intime* for. » (8.10-30-3)
(8.10-30-3) Le capital du riche est dans un coffre-fort, celui de l'intelligent… dans sa tête ;

(8.10-31-1) Akıl para ile satılmaz (8.10-31-2);
(8.10-31-2) « *Argent, même en largesse…* »
« *Inepte pour sagesse.* » (8.10-31-3)
(8.10-31-3) La sagesse ne s'acquiert pas avec l'argent ;

***

8.10 B *quater* III - Entre gens intelligents et probes (8.10-32)

(8.10-32-1) Yüz yüze bakar (8.10-32-2);
(8.10-32-2) « *Toujours, tu dois pouvoir* »
« *Regarder chaque humain* »
« *Dans les yeux, par devoir* »
« *Ou le cœur sur la main.* » (8.10-32-3)
(8.10-32-3) Il convient de regarder chacun dans les yeux ;

***

8.10 B *quater* IV - Rengaine (8.10-33)

(8.10-33-1) Ayının kırk türküsü var, kırkı da ahlat üstüne (8.10-33-2);
(8.10-33-2) « *L'Ours connaît quarante airs ;* »
« *Hélas, son répertoire,* »
« *En forme de Paters,* »
« *Ne chante que la poire.* » (8.10-33-3)
(8.10-33-4) L'Ours connait quarante chansons ; elles traitent toutes de poires (*sauvages sucrées*) ;

***

8.10 B *quater* V - Envie et cupidité [(8.10-34] à (8.10-36)]

(8.10-34-1) Kefinin cebi yok (8.10-34-2);
(8.10-34-2) « *Point de poche au linceul,* »
« *Où le mort reste seul.* » (8.10-34-3)
(8.10-34-3) Le suaire n'a pas de poches ;

(8.10-35-1) Zenginin malı züğürdün çenesini yorar (8.10-35-2);
(8.10-35-2) « *Les biens du nouveau riche ?* »
« *Un éternel objet* »
« *De désir pour le chiche,* »
« *À jaser comme un geai.* » (8.10-35-3)
(8.10-35-3) Les biens du riche fatiguent la mâchoire du pauvre ;

(8.10-36-1) Az tamah çok zarar verir (ou bien) Az tamah çok ziyan getirir (8.10-36-2);
(8.10-36-2) « *Pingre pour pas grand-chose…* »
« *Ennuis en overdose.* » (8.10-36-3)
(8.10-36-3) La cupidité pour les petites choses conduit aux dégâts pour les grandes ; confer aussi note (8.10-1) ;

***

8.10 B *quater* VI - Petit caïd, bêtise et vanité [(8.10-37) à (8.10-44)]

(8.10-37-1) Kimse ayranım (8.10-37-2) ekşi demez (8.10-37-3);

(8.10-37-2) Nul n'aime avouer que son ayran est aigre (*par exemple, nul n'aime admettre que la qualité d'aspect du vernissage fait par sa boîte laisse à désirer, et qu'il faut après coup poncer et passer une nouvelle couche de vernis pour se conformer à la règle de l'art et livrer un travail impeccable*) ; l'ayran n'est certainement pas du vin, mais une boisson répandue de l'Asie centrale aux Balkans (*vite, la très grande serpillière !*), à base de yaourt et de lait fermenté ; les Bretons ont le Lait Ribot, les Slaves le kéfir, et d'autres pays ont des boissons voisines de l'ayran ;

(8.10-37-3) « *Nul ne dit de son vin* : »
« 'Piquette' *; Écoute en vain !* »

(8.10-38-1) İnsan eşek olunca semer vuran çok olur (8.10-38-2);
(8.10-38-2) « *Qui joue à l'imbécile* »
« *Heurte un temps difficile.* » (8.10-38-3)
(8.10-38-3) Une personne qui fait l'âne, portera une lourde charge ;

(8.10-39-1) Her horoz kendi çöplüğünde öter (8.10-39-2);
(8.10-39-2) « *Tout coq crie en premier* »
« *Sur son tas de fumier.* » (8.10-39-3)
(8.10-39-3) Chaque coq chante sur son tas d'ordures ;

(8.10-40-1) Isıracak köpek dişini göstermez (8.10.40-2);
(8.10-40-2) « *Chien au style mordant* »
« *Ne montre aucune dent.* » (8.10-40-3)
(8.10-40-3) Chien qui mord ne montre pas les dents (*ne prévient pas*) ; ça vaut pour qui ? le rapiat ? le satiriste ?

(8.10-41-1) Fareye rakı içirmişler, kediye meydan okumuş (8.10-41-2);
(8.10-41-2) « *Enivre un souriceau !* »
« *Il te défie, en sot.* » (8.10-41-3)
(8.10-41-3) Ils firent boire du rakı à la souris ; celle-ci défia le chat en duel (*sur la place*) ;

(8.10-42-1) İt ürür, kervan yürür (8.10-42-2);
(8.10-42-2) « *Qu'il se taise ou clabaude,* »
« *Un chien reste impuissant ;* »
« *La caravane chaude* »
« *Arpente le Croissant* (8.10-42-3). » (8.10-42-4)
(8.10-42-3) Métonymie pour l'Empire turc ottoman ;
(8.10-42-4) Le chien hurle (*aboie*), la caravane avance (*passe*) : traduction littérale égale au dicton français ;

(8.10-43-1) İnsanoğlu kusursuz olmaz (8.10-43-2);
(8.10-43-2) « *Un humain sans défaut* »
« *N'est jamais comme il faut.* » (8.10-43-3)
(8.10-43-3) Il n'y a pas de personne sans défaut ;

(8.10-44-1) Tatsız aşa tuz neylesin, akılsız başa söz neylesin (8.10-44-2);
(8.10-44-2) « *À quoi sert de saler* »
« *Ton repas, s'il est fade ?* »
« *Au fat peux-tu combler* »
« *Le front vide, malade ?* » (8.10-44-3)
(8.10-44-3) À quoi bon saler un mets fade ? À une tête vide à quoi sert une (*bonne*) parole (*un conseil*) ?

***

8.10 B *quater* VII - Malotrus [(8.10-45) à (8.10-48)]

(8.10-45-1) Kargayı bülbül diye satar (8.10-45-2);
(8.10-45-2) « *Il te vend un corbeau* »
« *Pour papillon très beau.* » (8.10-45-3)
(8.10-45-3) Il vend un corbeau, disant que c'est un papillon (*il fait prendre des vessies pour des lanternes*) ;
(8.10-46-1) Utanma pazar, dostluğu bozar (8.10-46-2);
(8.10-46-2) « *Vilénie en affaires ?* »
« *Amitié : jours précaires !* » (8.10-46-3)
(8.10-46-3) Le commerce malhonnête détruit l'amitié ;

(8.10-47-1) Alışmış kudurmuştan beterdir (8.10-47-2);
(8.10-47-2) « *Mauvaise accoutumance* »
« *Est pire que démence.* » (8.10-47-3)
(8.10-47-3) Avoir une mauvaise habitude est pire qu'être surexcité ;

(8.10-48-1) Ucuz alan pahalı alır (8.10-48-2);
(8.10-48-2) « *Achat trop bon marché ?* »
« *Portefeuille écorché !* » (8.10-48-3)
(8.10-48-3) Qui achète (*trop*) bon marché, (*au final*) paiera (*très*) cher ; Les Estoniens ont un équivalent bien connu de l'Ours de Soomaa « *Odav osta, kallis kanda.* » : '*Achat bon marché, le tissu revient cher*' ; et pour vendre trop cher ?

***

8.10 B *quater* VIII - Plus con que bête [(8.10-49) à (8.10-55)]

(8.10-49-1) Cahile söz anlatmak deveye hendek atlatmaktan zordur (8.10-49-2);
(8.10-49-2) « *Convaincre le grimaud* »
« *S'avère une corvée,* »
« *Plus dure qu'au chameau* »
« *D'enjamber la travée.* » [(8.10-49-3) & (8.10-49-4)]
(8.10-49-3) Cette référence numérique concerne plutôt Manuel Valls ainsi qu'Élisabeth Borne qui savent en pratiquer l'esprit (*es-tu là ?*) bien plus souvent qu'un Plantigrade non habile à vociférer au Palais imbibé de Bourbon ;
(8.10-49-4) Faire comprendre une chose à un benêt est plus dur que de faire sauter un chameau sur un fossé ;

(8.10-50-1) Domuza kiraz, abdala öğüt verme (8.10-50-2);
(8.10-50-2) « *Pas de perle au cochon,* »
« *Ni d'avis au cruchon.* » (8.10-50-3)
(8.10-50-3) Au cochon ne donne pas de cerises ; au sot ne donne pas de conseil ;

(8.10-51-1) Akıllı nasihat istemez, aptal nasihat dinlemez (8.10-51-2);
(8.10-51-2) « *Un sage sait déjà ;* »
« *Le sot est d'âme obscure* ; »
« *Un conseil pour radjah ?* »
« *Tous les trois n'en ont cure.* » (8.10-51-3)
(8.10-51-3) Le sage n'a pas besoin de conseil ; le sot n'en écoute pas ;

(8.10-52-1) Köpekle görüşen sopayı yanından ayırmaz (8.10-52-2);
(8.10-52-2) « *Au chien que tu rencontres* »
« *Aie un épieu* (*) *pour contres.* » (8.10-52-3)
(8.10-52-3) Que quiconque a affaire au chien, n'écarte pas le bâton de soi ;
(*) Mot requérant la synérèse, 'pieu' (*avec le sens de bâton*) étant l'une des exceptions à la diérèse pour le son '*ieu*', alors que 'pieux' tiré de piété, exige la diérèse ;

(8.10-53-1) Aptal her şeye inanır (8.10-53-2);
(8.10-53-2) « *Un stupide croit tout* : »
« *Père Noël, surtout*. » (8.10-53-3)
(8.10-53-3) Un niais croit tout ;
(8.10-54-1) Herkesi kendi gibi sanan aldanır (8.10-54-2);
(8.10-54-2) « *Celui qui se figure*, »
« *Un autre est son reflet*, »
« *Voire tous*, – il le jure – »
« *Encourt un camouflet*. » (8.10-54-3)
(8.10-54-3) Celui qui croit que les autres sont comme lui se trompe ;

(8.10-55-1) Kurtlu baklanın kör alıcısı olur (8.10-55-2);
(8.10-55-2) « *Du Bosphore aux Antilles*, »
« *Un aveugle chaland*, »
« *Pour fève avec chenilles* »
« *Achète, nonchalant*. » (8.10-55-3)
(8.10-55-3) Pour une fève pleine de vers, il y a toujours un acheteur aveugle ;

***

8.10 B *quater* IX - Mauvaise conscience et colère (8.10-56)

(8.10-56-1) Öfkeyle kalkan zararla oturur (8.10-56-2);
(8.10-56-2) « *Réveil avec colère ?* »
« *Échec crépusculaire !* » (8.10-56-3)
(8.10-56-3) Qui se lève en colère, se couche avec les dégâts ;

***

8.10 B *quater* X – Dommage et dommageable [(8.10-57) à (8.10-58)]

(8.10-57-1) İki testi tokuşursa, biri kırılır (8.10-57-2); İki testi tokuşunca, biri elbet kırılır (8.10-57-2);
(8.10-57-2) « *S'entrechoquent deux pots ?* »
« *L'un d'eux casse… indispos*. » (8.10-57-3)
(8.10-57-3) Quand deux pots s'entrechoquent, l'un d'eux se brise ;

(8.10-58-1) Bir baş soğan bir kazanı kokutur (8.10-58-2);
(8.10-58-2) « *Une seule échalotte* »
« *Empeste un plein chaudron ;* »
« *Un unique zélote* »
« *Altère un escadron*. » (8.10-58-3)
(8.10-58-3) Une seule tête d'oignon empeste (*tout*) le chaudron ;

***

8.10 B *quater* XI - Le silence est d'or [(8.10-59 à (8.10-61)]

(8.10-59-1) Aynası iştir kişinin lafa bakılmaz (8.10-59-2);
(8.10-59-2) « *Les œuvres des humains* »
« *Font trace, poids, substance ;* »
« *Or, les propos communs* »
« *N'ont aucune importance.* » (8.10.59-3)
(8.10-59-3) Les œuvres sont le miroir des humains ; leurs propos n'ont pas d'importance ;

(8.10-60-1) Doğru söyleyeni dokuz köyden kovarlar (8.10-60-2);
(8.10-60-2) « *Clame la vérité !* »
« *Sitôt chacun te chasse* »
« *Et crie* 'âne bâté !' »
« *C'est sûr ; c'est efficace.* » (8.10-60-3)
(8.10-60-3) Celui qui dit la vérité est chassé de neuf villages ;

(8.10-61-1) Önce düşün, sonra söyle (8.10-61-2);
(8.10-61-2) « *Pense le temps qu'il faut ;* »
« *Les mots ? pour l'échafaud.* » (8.10-61-3)
(8.10-61-3) D'abord pense ; ensuite parle ;

Cette Sous-section, en lien avec la suivante (*et avec la loi… sous-jacente*) révèle le choix de mutisme de l'auteur de cette satire envers les cibles, tant qu'elles ne découvrent pas d'elles-mêmes (*ou de par une téméraire imprudence d'un tiers*) en être héroïne ou héros malgré elles ;

***

8.10 B *quater* XII - Prudence, patience et profil bas [(8.10-62) à (8.10-67)]

En sus des huit dictons turcs (*30 hexasyllabes de traductions-adaptations de l'Ours*) cités *supra* en Section 8.2 '*Le Groupe ? une plante autophage !*' [(8.2-28) à (8.2-35)] non reportés ici, sont intégrés à la présente sous-section les six dictons turcs suivants :

(8.10-62-1) Acele işe şeytan karışır (8.10-62-2);
« *Quand la hâte exténue,* »
« *Le diable s'insinue.* » (8.10-62-3)
(8.10-62-3) Dans le travail vite fait, le diable se mêle ; dans le cauchemar dont le bon copain de Vieil Ours, son conseiller privé, se réveilla en sursaut, c'est le cas de le dire pour le vernissage fait à la va-vite, ni fait ni à faire de la part de l'ouvrier-en-chef Tarzan-chimpanzé *bey efendi* d'un artisan (*héros de cette Section 8.10*) qui, sûr de mériter le titre olympique de la discipline, continua sa course jusqu'au fil d'arrivée, sans s'apercevoir avoir mordu la ligne au virage, et qui, disqualifié (*à tort, évidemment*), s'obstina à conserver la médaille à peine usurpée ;

(8.10-63-1) Akşam olmadan gün övülmez (8.10-63-2);
(8.10-63-2) « *Ne chante pas victoire* »
« *Avant le Purgatoire ;* »
« *Il faut rester prudent…* »
« *Car revient le perdant.* » (8.10-63-3)
(8.10-63-3) Il ne faut pas vanter le jour, avant que le soir ne soit passé ;

(8.10-64-1) İs olacağına varır (8.10-64-2);
(8.10-64-2) « *Insh' Allah, tout viendra,* »
« *Comme Dieu le voudra.* » (8.10-64-3)
(8.10-64-3) Que les choses soient ce qu'elles doivent être !

(8.10-65-1) Son gülen iyi güler (8.10-65-2);
(8.10-65-2) « *Le dernier qui rira* »
« *Beaucoup plus l'écrira.* » (8.10-65-3)
(8.10-65-2) Rira bien qui rira le dernier ;

(8.10-66-1) Allah gümüş kapıyı kaparsa, altın kapıyı açar (8.10-66-2);
(8.10-66-2) « *Allah fermerait-il* »
« *Une porte argentée ?* »
« *C'est qu'il ouvre, subtil,* »
« *Une en or… enchantée.* » (8.10-66-3)
(8.10-66-3) Allah ferme-t-il la porte en argent, il ouvre celle en or ;

(8.10-67-1) Allah sabırlı kulunu sever (8.10-67-2);
(8.10-67-2) « *Allah, Dieu de bonté* »
« *Faite miséricorde,* »
« *Aime ténacité,* »
« *Puis, ses bienfaits… accorde.* » (8.10-67-3)
(8.10-67-3) Allah aime la patience de son serviteur ;

***

8.10 B *quater* XIII - Retour de bâton [(8.10-68) et (8.10-69)]

(8.10-68-1) Kâr zararın kardeşidir (8.10-68-2);
(8.10-68-2) « *La perte et le profit ?* »
« *Deux avers de médaille* »
« *En permanent défi,* »
« *Tels soleil et grisaille.* » (8.10-68-3)
(8.10-68-3) Le profit est frère de la perte ;

(8.10.69-1) Rüzgâra tükürür kendi yüzüne tükürür (8.10-69-2);
(8.10-69-2) « *Qui crache dans le vent,* »
« *Se mouille le visage ;* »
« *Or, qui charge en rêvant* »
« *Chute de son nuage.* » (8.10-69-3)
(8.10-69-3) Qui crache dans le vent, se crache en plein visage ;

***

8.10 B *quater* XIV - Intelligents trop tard (8.10-70)

(8.10-70-1) Balık ağa girdikten sonra aklı başina gelir (8.10-70-2);
(8.10-70-2) « *Carpe prise au filet* »
« *Pense tard* : 'mieux valait…' » (8.10-70-3)
(8.10-70-3) Seulement, une fois pris au filet, le poisson réfléchit ;

***

8.10 C – Travail d'exception

De quoi s'agit-il ? Du différend surgi sur un marché turc (*souk ? bazar aux esclaves ? place du hammam Sultan Kemal Kılıçdaroğlu* (8.10-71) ?) de travaux du B.T.P., *yawm al- 'ithnayn 13. Safar 1438* (8.10-72), à l'initiative de Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri*, cogérant d'une entreprise locale en vogue (*la S.A.R.L. Poussin-Lôtruch*), dont le cœur de métier est la plâtrerie-peinture, vernissage pour fleuron ? Non ! pas de ce litige au principal ; ladite brouille n'est qu'accessoire dans la décision du maître d'ouvrage de ne plus avoir recours à la boîte… dit le pote de l'Ours.

Quel fut le problème, selon l'âpre copain ? Sur les recommandations de l'architecte chargé d'une mission complète, Ours, dans l'urgence, aurait accepté le devis (*une fois n'est pas coutume, les yeux fermés, sans réflexion préalable, faisant confiance à la modération attendue de l'artisan ; l'espoir fait vivre, tu parles,* dixit *le pote hargneux !*). Vieil Ours n'aurait pas mis l'entreprise (*spécialiste annoncée du vernissage*) en concurrence, vu l'ultra bref délai fixé d'achèvement des travaux, dernier carat quelques jours plus tard, avant qu'il n'entrât en possession des clés de son yalı, konak, mini-caravansérail (8.10.73) … et n'emménageât.

Au rythme effréné d'une danse balkano-caucaso-pontique connue comme '*deux pas en avant, trois pas en arrière, un pas sur l'côté, quatre pas de l'autre, et demi-tour*', Vieil Ours, selon les non vérifiables dires du pote, aurait accepté le devis, puis refusé l'intervention de la S.A.R.L., suite au comportement cru hostile de Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* à son encontre… à nouveau aurait consenti au traitement du bois, lorsque le coordinateur de l'ensemble des travaux du chantier (*coiffant tous les corps de métier*), C.T. *bey efendi*, l'informa de l'initiative déjà prise par l'ouvrier (*Tarzan-chimpanzé* bey efendi) de l'entreprise de commencer les travaux *in situ*.

***

8.10 C *semel* - Les conditions du (*petit*) marché

Que le prix de l'ouvrage à réaliser dans l'urgence par une société artisanale dont le carnet de commandes est chargé soit plus onéreux, ça n'a rien d'exceptionnel en soi, pensa l'Ours ; c'est le contraire qui eût été suspect, laissant pressentir un travail vite fait, mal fait (8.10-74), un tout prochain déséquilibre significatif à constater *a posteriori* résultant de la comparaison d'un prix fort au service pratiqué... faiblard. À propos, qui est la S.A.R.L. Poussin-Lôtruch ?

(*) Cette entreprise emploie / Cinquante chambrelans / (*Tous porteurs du tarbouche*, / *Ancien fez ottoman*), / Deux dignitaires / hauts, / Coiffés en généraux / D'armada mexicaine / Entraînant ses hubains (8.10-75), / Drilles et rifodés (8.10-75) / Plus cagoux (8.10-75), coquillards (8.10-75) / Des corporations / Du vernis haut de gamme, / Entre cour Quincanpoix, / Impasse Saint Didier / Du faubourg de Rize, / Dit la Cour des Miracles / Ou Croix-Sainte (*N'y touche*) / Et des Saints Bas-de-Laine. / Au repaire sacré / Règne titrocratie : / Les directeurs promus / (*L'un Achats et Finances, / Et pour l'autre, les Miettes ? / Oh que non, mais les Ventes / Aux cités bananières…*) / Ont cherché leur modèle, / Et forte impression / Laissent sur le badaud : / L'Ours de Soomaa.

***

(8.10-71) Principal chef de l'opposition organisée au Padishah Erdowie-Erdowo-Erdowann en *2009*, aussi en *2024* ;
(8.10-72) En calendrier turc ottoman ; pazartesi *14 kasım 2016* en calendrier turc contemporain ;
(8.10-73) Yalılar, konaklar, caravansaraylar (*pluriels turcs*) sont de belles résidences turques traditionnelles ;
(8.10-74) '*Acele işe şeytan karışır*', cf. note (8.10.62) traduction littérale et celle versifiée, les deux par Vieil Ours ;
(8.10-75) La faune de mendiants et voleurs de la Cour des Miracles ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

Ce dont l'archi n'avait soufflé mot, ni à l'Ours, ni au pote de l'Ours, c'est que les fines particules cancérigènes émanant du vernis allaient irriter les bronches, incommoder des mois durant ; l'eût-il su à temps, le copain de l'Ursidé aurait avisé celui-ci d'envoyer cuire ailleurs les huiles insalubres.

Ainsi, selon l'ami, le Plantigrade aurait raqué au prix fort pour un travail ni fait ni à faire, se coltinant une bronchite carabinée, craché à nouveau au bassinet pour toubib et médicaments, sans parler de pertes de temps à répétition. Le débonnaire Ours se fout et contrefout des commentaires de son dévoué pote ; or, par souci d'objectivité… il les transcrit.

En Turquie, les ouvriers bossent à l'air ventilé, les gros veinards ; par grand froid, ils sont en chômage technique, le Q sur le divan devant la télé regardant la fin du match Ankaragücü - Rizespor où *l'arbitre* est tabassé par le président du *club hôte* et par *ses* joueurs, quand *à terre*. Selon le copain, l'Ours serait censé tout fermer, inhaler le vernis à pleins poumons, pour éviter de crever transi dans le blizzard sibérien venu caresser à coups de haches la côte méridionale de la mer Noire. Bien guidé, Ours n'aurait pas jeté son argent par la fenêtre, flouze sitôt happé avec le grand filet de la cueillette des olives par le vernisseur autoproclamé, *dixit* le pote.

Hors échéance convenue, sans la qualité que le maître d'ouvrage était en droit d'espérer du vernissage typique d'ébénisterie, l'équilibre du cauchemardesque contrat fut remis en cause, prétend l'éminence grise du Plantigrade, et le critère de référence pour la prestation était le prix de marché '*at arm's length*'… disent les économistes internationaux, y compris turcs !

Le confident, qui aime jeter de l'huile sur le feu pour se donner de l'importance auprès de Vieil Ours… évoque l'opinion éberluée de professionnels compétents invités après-coup par l'Ursidé, eux constatant imperfections visuelles et tactiles du boulot du prétendu pro et l'exorbitant prix facturé qui, pour le Plantigrade, serait devenu déraisonnable passé le point où la S.A.R.L. aurait bafoué son engagement essentiel : l'exécution de l'obligation de résultat qualitatif dans les délais impartis, la présumée aptitude de l'entreprise artisanale à respecter les délais ayant été un critère fondamental pour la sélectionner (*dixit le copain*).

Vieil Ours aurait aimé équilibrer ses critiques par des louanges du boulot de l'entreprise sur le marché principal ; oui, mais c'est ce que dans l'Épilogue au *Tome V* de son Ouvrage, il appelle '*Le conditionnel irréaliste*', car c'était avant que son tatillon pote ne tombât (*aïe !*), par hasard, sur deux défauts trouvés dans le placard d'une des chambres du konak turc : une marque au crayon laissée par les ouvriers d'un autre lot, et un défaut du bois à cet endroit où une couche de peinture insuffisamment appliquée s'y mêle, montrant :
- qu'il n'y a pas de petites économies de confiture étalée sur la tartine ;
- que le dernier intervenant ayant travaillé là… fut l'artisan plâtrier-peintre ;
- que la supervision opérée par l'ouvrier peintre chef d'équipe sur place fut, là, superficielle ;
- que ledit artisan applique l'obsolète principe '*form over substance*' (8.10-76).
Oui, mais encore une fois, ceci n'est pas la réalité, dit l'Ours, seulement l'opinion du copain.

Bien sûr, qu'en toute objectivité, il ne s'agit que de broutilles, eu égard à l'immense travail des *97 %* qui donnèrent satisfaction (*même à l'éminence grise*), peanuts, cacahouètes qu'il ne serait jamais venu à l'idée de personne de mentionner ; or, les tartarinades réitérées du Pépiant Poussin turc [*le matamore bouffeur de roumis* (8.10-77)] agacèrent le pote du maître d'ouvrage et l'incitent :
- à se souvenir de l'adage juridique latin '*malitiis non est indulgendum*' et
- à traiter le haut ponte (*en bas de la chaine pontique*) avec la plus grande rigueur (8.10-78).

(8.10-76) Prééminence de l'apparence sur le fond, le contraire de ce que préconisent les *I.A.S.* et les *I.F.R.S.* ;
(8.10-77) (*Chiens de*) chrétiens dans l'empire ottoman, avec la connotation péjorative que nous transmit Pierre Loti dans son roman stambouliote '*Ayzadé*' ;

Stop ! malgré toute hâtive interprétation des paragraphes rédigés sous le biais du contestable, or amical avis, pour l'Ursidé, il est clair, à propos de la S.A.R.L. Poussin-Lôtruch sise dans la partie turque en voie de développement, qu'il y a lieu d'être dithyrambique sur la technique domptée par le dynamique trio (*Pépiant Poussin Paşa Hazretleri, Gilou Lôtruch bey efendi Hazretleri, Tarzan-chimpanzé bey efendi*), pros mordus de la qualité du contact (*entre eux ?*). Fine équipe, geyser d'initiatives hors pair en faveur du client-roi, clame le Plantigrade qui tonitrue : la boîte décrochera tous les titres du vernissage, technique qu'elle maîtrise parfaitement grâce aux magnums de champagne offerts par l'Ursidé à la fin du marché principal : bien élevé ce Plantigrade, pas que nourri ! Meilleurs vœux de tout cœur à eux tous, leur souhaite Vieil Ours.

***

En réponse, flattés du compliment reçu, Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* et Gilou Lôtruch *bey efendi Hazretleri*, férus de classiques, du conte '*Keiserens nye Klæder*' (8.10-79) de Hans Christian Andersen, se complaisent dans le rôle des tailleurs des habits neufs de l'empereur, desquels artistes Vieil Ours dit le plus grand bien pour ne pas paraître sot… quand un garçonnet trouva que l'empereur était nu, les tailleurs ayant seulement mimé bosser !

***

8.10 C *bis* – Digression sémantique (8.10-80)

À propos de prestataires, Vieil Ours se réveilla d'une sieste (*non crapuleuse, puisque sur le tard de ses jours, costauds antihypertenseurs absorbés*) à se dire que le terme de prestataire de services est doublement illogique. Mais le français, disons poétique, s'il compte parmi les langues musicales appréciées de l'Ursidé et plus encore aux dires de ceux qui ne connaissent que lui (*très imparfaitement*) … ne brille pas pour la logique à toute épreuve de la construction de ses termes, ni même de sa syntaxe ou du choix du genre.

D'abord, le sachant ne prête rien ni même son concours ; il monnaye l'usage non exclusif de son savoir, se fait rémunérer pour le communiquer ; sinon s'il prêtait, ce serait vraiment à taux d'usure, vu qu'habituellement, le mec n'a pas inventé grand-chose, mais a surtout transmis, en l'adornant (*même en l'abrégeant, si pressé de rentrer par l'ultime tram*), le savoir qu'il a reçu.

Ensuite le donataire est celui qui reçoit, le donateur celui qui donne ; donc, théoriquement, le soi-disant prestataire c'est l'allocataire des prestations de la sécu, histoire de donner un exemple qui fonctionne. Celui qui fait payer ses connaissances et son habileté, sa façon, devrait être le '*prestateur*', le '*prêteur*', le '*prestidigitateur*' tant qu'il y est le gonze ; et ça, vu la qualité du boulot ni fait ni à faire de trois, quatre brigands de l'artisanat que Vieil Ours ne souhaite surtout pas désigner, c'est le bon terme, le gus tirant des sous '*ex nihilo*', c'est-à-dire de rien, de la '*poudre aux yeux*' qu'il

(8.10-78) Soulaient dire deux grands-vizirs de la République de Valtournenche, parlant de l'humoriste *M'Voilà, M'Voilà*, bête noire du premier, devenue, par mimétisme, celle du second, formule admirablement fleurie, lorsque citée par une aubresque Martinette, aussi par l'ex ministre Naja belle indienne... pour compléter le tableau ;
(8.10-79) Le costume neuf de l'empereur ; Hans Christian Andersen (*1805-1875*) poète et conteur danois ;
(8.10-80) À la requête de l'honorable Sandrine Mazetier, ex Président(*e*) par intérim de l'Assemblée nationale ?
(8.10-81) Page suivante Vrai agriculteur le prestataire ! Selon le copain de Vieil Ours, il facturerait au barème syndical le temps (*de maturation ?*) des grains de silice désagrégée s'écoulant au sablier, pendant que la couche de vernis sèche, tout comme le cultivateur calcule son coût de revient (*justifiant* a contrario *subventions à recevoir de l'Union européenne contre laquelle il vote*) incluant la durée des cabrioles des p'tits veaux sur les pâturages, celle de la pousse des céréales et légumineuses dans les labours, la plus-value tirée des activités paillardes (*chantées dans la jeunesse Ursidée*) des éléphants dans les champs, des chimpanzés dans les prés, quand, pour haut mérite contributif revenant à l'exploitant, tu peux… compter son humain pissat comme engrais (*le retour à la Terre*) ;

…jette et facture pour du travail dit de '*pro*', y compris les heures de séchage (8.10-81). Quant au légataire, il n'a pas d'antonyme (*pour le C.N.R.T.L.*) ; il reçoit son legs en le tirant du chapeau comme le lapinou sort de celui du magicien ; cherche dans ton dico ou sur internet la définition du '*légateur*', du '*léguant*', tu trouves peut-être à la rubrique '*les gants*', alors que le pape a son légat, le syndicat son délégué, la nounou ses nougats.

***

8.10 C *ter* - Flux poussés (8.10-82)

Ah, cette règle d'organisation du travail en flux poussés… comme on pousse une brouette !

L'aspirant contremaître de la S.A.R.L. Poussin-Lôtruch est Tarzan-chimpanzé *bey efendi*.

En Turquie, après la révolution de l'ordre établi dans l'État, les minorités linguistiques furent invitées à modifier leur patronyme ; parfois les gens choisirent ; souvent leurs copains le firent pour eux en fonction d'un trait distinctif physique ou du caractère, voire d'une vilénie ou d'un exploit réalisé par l'impétrant ou un proche agnat et dont la famille de la cible gardera trace jusqu'à la soixante-dix-septième génération (*in saecula saeculorum, amen !*).

Pour le gus que le Plantigrade aurait (*selon le diligent copain*) surpris sur le chantier, clope au suçoir en milieu de produits inflammables, le sol jonché de mégots, plus tard juché sur une étagère en chêne de bibliothèque (*sous les pompes une feuille de chou, y pesant de tout son poids, alors qu'il avait une échelle-escabeau à moins d'un mètre pour bosser*), la référence à la jungle s'est imposée (*aussi pour la qualité du boulot de vernissage et le coût du travail bâclé*).

Ce sieur ouvrier serait content de soi, pour avoir fini le boulot à sa façon (*celle qu'a dû lui enseigner son diligent chef Pépiant Poussin* Paşa Hazretleri) ; le consciencieux est convaincu qu'il s'est sacrifié en faveur du maître d'ouvrage, pour s'être contorsionné, ici et là un pinceau, voire une queue de vache dans la paume de la main. Bravo, c'est la foi qui renverse les montagnes !

Le travail bâclé (*tel que vu par le zélé conseiller privé de l'Ours*) semblerait à Tarzan-chimpanzé *bey efendi* un chef d'œuvre et lui plairait beaucoup. Le camarade en bomberait le torse, s'en pèterait les veines du Q, fier de perpétuer la noble tradition du badigeonnage, lui, s'imaginant grand-maître de l'Ordre des chevaliers du vernissage golénois (8.10-23) des faubourgs de Rize sur les bords de la mer Noire. Mais, sa tâche, le jour de l'examen d'État du C.A.P. de vernisseur au chef-lieu de la jolie province turque, l'aura-t-il finie à l'heure de restituer la copie, alors que le contrat (*la volonté commune des parties*) n'autorisa pas de prolongation ?

***

Le pote du Plantigrade s'interroge, à l'occase, s'il fut convenu entre Poussin-Lôtruch S.A.R.L. et Vieil

(8.10-82-1) Dans l'organisation du travail en flux poussés, la production avance en fonction du plan impératif, comme dans l'organisation soviétique, ou directif au pareil de celle française traditionnelle, où l'on fabrique d'abord parce que le patron ingénieur aime la technique ; il sera toujours temps pour lui de voir après, s'il réussit à vendre ; c'est au technico-commercial de titiller le client ou le maître d'ouvrage pour lui fourguer les produits ou les services ;
(8.10-82-2) Dans l'organisation du travail en flux tirés, la production avance en fonction des besoins manifestés par le client, le maître d'ouvrage qu'il convient de livrer juste-à-temps ; *a priori*, c'est nettement plus difficile pour le fabriquant que pour le type d'organisation traditionnelle ; or, c'est celle des industries… spatiale, aéronautique, automobile et poids lourds, où, nécessité faisant loi, c'est aux fournisseurs, équipementiers, sous-traitants de s'adapter immédiatement, sauf à être éjectés du panel du constructeur… sans délai ;

Ours la facturation en flux poussés d'un travail en régie, compteur du tâcheron filant à rythme effréné quelle que soit la qualité de la finition, sans heures d'équivalence pause pogne aux pralines rouges, offerte par l'Ours ? sieste au coulage du bronze ? celles induites par le fréquent et minutieux rasage des poils de l'appendice caudal de vache dans la paume de la main d'un artiste-ouvrier équilibriste planté sur l'étagère en chêne massif, conçue précisément pour supporter le gus, plutôt que des livres ? Le prix carabiné n'aurait-il pas justifié la maîtrise du vernissage standard d'ébénisterie égal à celui des meubles de salon et de cuisine de l'Ursidé, rendant au toucher et à l'œil un aspect impeccable ? Autant de questions (*sous-entendu sans réponse*) écrivit Bertolt Brecht *in fine* de sa poésie '*Fragen eines lesenden Arbeiters*', traduite et adaptée par Elutarga Karu en Sous-section *14.1 octies* au *Tome IV* du présent Ouvrage ? Que ça peut faire divaguer une mauvaise digestion chez un conseiller excellement intentionné !

Le badigeonnage de la bibliothèque et celui de l'établi du garage par l'artisan, parlons-en ! dit le copain. L'entreprise aurait-elle fixé le prix en fonction de l'expérience de l'ouvrier principal sorti major de promotion de l'École turque des Beaux-Arts ? Là, le tarif vaut bien le S.M.I.C. majoré proposé par le P.S.G. à la star Kylian Mbappé. Le Compagnon du Devoir aurait, pour la peinture et le vernis des œuvres des grands musées, les talents de Raffaello Sanzio, de Michelangelo Buonarroti, voire le raffinement de Velasquez ; le reconnaît même le profane !

***

Le chambrelan, pas du tout gestapette, s'empressa-t-il de répéter à son chef la désapprobation du copain de l'Ursidé quant au choix de la couleur sur une porte intérieure, ceci, cela, patati, patata, tous les reproches du pote du maître d'ouvrage ? Pas besoin de savoir comment le supposé pisseur (*qui ne saurait en être un*) l'aurait fait ! Or, les murs montés par le plâtrier sont une œuvre d'art : comme dans la Latomie de Denys l'Ancien à Syracuse, l'excellente acoustique de l'oreille artificielle fait remonter jusqu'au tyran les pensées murmurées du conseiller privé du Plantigrade ; et voici ce que d'aucuns soutiennent avoir entendu ascendre du déambulatoire du bon copain, à propos de Tarzan-chimpanzé *bey efendi* :

(*) Il salivait d'avance / Avide et conscient / Qu'une prochaine prime / Offerte par son chef / À court terme cherrait. / Ainsi se répartit / Une prise de guerre, / Un butin mal acquis / Sur les sous du client / Qui hurle à la maltôte ! / Ah ! curieux, l'ami, / Que tous les points de vue / Ne puissent s'accorder !

L'écho répondit '*Ferme ta gueule !*', oui, ça c'est bien connu, mais encore ?

Il est des pays (*la Turquie ? en tout cas pas la France*), où employé, ouvrier (*paysan aussi ? bien sûr, c'est l'alarme camarade partisan !*) exigent du maître d'ouvrage commisération, solidarité, estime pour digne statut de leur stakhanoviste personne as des trente-cinq heures (*de pugnace travail effectif des jours d'examen d'État ? d'effort dans la course contre la montre à l'Alpe d'Huez ?*).

***

8.10 D – Exploration

(*) Vieil Ours, à comparer / Les signes distinctifs, / Ou sinon les symptômes, / Aujourd'hui, mieux connus / De la forme d'autisme / Appelée '*Asperger*' (8.10-83) / A, pour Son Excellence / (*Ou Pépiant Poussin* / Paşa Hazretleri), / Beaucoup de sympathie, / De compréhension, / L'estime comme un frère / Au milieu de la jungle

(8.10-83) Confer notes [(8.4-4) et (8.4-11)] *supra* ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

/ Entre trop-pleins d'humains / Plus fauves que les fauves / Et serpents, crocodiles.

(*) Ours a tant d'indulgence / Et souplesse d'esprit / Pour son ménechme turc / Échoué de plain-pied /

(*) Dans le plus grand besoin / D'aveux de gratitude / Et de reconnaissance, / Or, qui, pour réussir / Au sommet de la gloire, / Embrassa le métier / De maître-vernisseur, / Où le génie ouvrit / Dans ce champ, cru restreint, / Des lés insoupçonnés, / Mus sentiers novateurs / Et larges avenues / De splendide technique / En laquelle on se passe, / À nos jours, d'égrainage… / Obtenant un rendu / Brillant tel papier mat / Et si doux au toucher / Qu'une câline écharde / En la main glisserait / Afin d'y demeurer.

(*) De jour en jour éclot, / Phénoménal savoir / Et bon goût artistique / En l'esprit du gérant / Qui rayonne aux salons / De la belle gentry / Des bords de la mer Noire.

(*) « *De Sa Haute Excellence, / On dit beaucoup de bien, / Dans Son dos, en cachette, / Or, pas moins par devant : / Qu'Elle est rationnelle, / Ah ! toujours perspicace* ».

(*) « *Oncques Poussin ne prend / De jugement hâtif / Mais il vit de concret, / Cet homme réfléchi, / Pondéré, conscient / De ce qui lui convient / Pour être équilibré* ».

(*) « *Réservé de nature, / Humble, avant tout pudique / Et peu démonstratif, / Il est noble pontife, / Et pleinement s'affirme / En la communauté* ».

(*) « *Pourtant, il est aussi / Le tendre, langoureux / Tourtereau soupirant / Que les filles s'arrachent / Entre elles, le captant / Vers leur cage dorée, / Faite d'une famille / Et d'un cercle d'amis* ».

(*) « *Même quand il se veut, / De tous indépendant, / Il ne pourra jamais / Tout à fait se priver / De ce lien sacré / Qui demeure à ses yeux / L'ultime but de vivre…* ».

(*) Ainsi, va l'oraison / Que, soufi, l'Ours prépare / En pensant au Poussin, / Pour le fameux cas où… / Des lustres à l'avance, / Au gré de ses temps morts…

(*) L'Ursidé de Rize, / Pour se faire des sous, / La soumet aux enchères / Au clergé des chrétiens / Assez mal inspiré, / Dans l'étouffante étuve / Aux bords de la mer Noire.

***

Le talentueux Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* le sait ; dans les exceptionnelles circonstances où des reproches seraient soulevés contre Son entreprise, lorsqu'ils sont fondés, Il fait toujours profil bas, amende honorable, ne manquant jamais de s'améliorer ; s'ils sont infondés, et c'est, de très loin, le plus fréquent, Il accepte volontiers d'en débattre. Quand Il commet une erreur, si relationnelle, cet expert-gérant admet systématiquement Ses torts, même dans la rarissime hypothèse où Il serait parti bille en tête contre un interlocuteur. Érudit des fêtes à grand spectacle qui requièrent tant de décors en plâtre, stuc, papier mâché, surtout vernissage au champagne, Sa noble Excellence fut invitée aux '*Noces de Figaro*', et, depuis, répète à l'envi la tirade « *Sans la liberté de blâmer, il n'est point d'éloge flatteur* », philosophie qui, constamment, inspire Sa tolérance à l'égard de toute critique à Elle adressée.

***

Idyllique cadre, certes ! pourtant, si Vieil Ours doit supporter son copain, aussi Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* doit '*faire avec*' son propre pote, le dénommé Tarzan-chimpanzé *bey efendi*. Qui connaît le

(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

…dessous des cartes ? L'aspirant-contremaître répète tout à son gérant de chef, filtrant au tamis de la crainte de perdre le job… ce qu'il observe, rapportant, peut-être pas trop fidèlement, sans excès d'objectivité, ce qu'il entend, de façon à faire de son boss un rempart pour soi-même, propulsé champion de la classe ouvrière turque, le gonze.

Derrière le moucharabieh de son chef *Paşa Hazretleri*, l'ouvrier aspirant contremaître, ce forçat des *35 heures* aurait dit de *Vieil Ours* : Au *payeur* (8.10-84) de recourir plus à la boîte qui fait suer le burnous (8.10-85) du gonze, le tchador de la minette (8.10-86) ! Chaland, patient, fidèle, ces fieffés matricules (8.10-87), tous doivent toujours et partout être aux petits soins des V.I.P. de l'héroïque classe salariale (8.10-88), anticiper besoins matériels et moraux de ceux qu'ils rémunèrent, choyer leur personnalité : c'est ça le service où le client est roi (8.10-89).

***

L'innomé copain de l'Ursidé, envoyé (*par Méphistophélès ?*) en Turquie pour inspirer à l'essayiste des pensées incongrues, erronées, impures que l'Ours rejette en bloc (8.10-90), soutient que :

- si, pour Dickens (*dans Christmas Carol*), '*Ignorance is the mother of all the evil and all the misery we see* (8.10-91)', pour *Paşa Hazretleri*, ce serait la disette du tétareau fêlé;

- la soi-disant *Noble Excellence* n'aurait pigé rien à rien, prenant la gentillesse de l'Ursidé pour de la faiblesse (*là, le pote en fait trop ; il n'est pas crédible dit Vieil Ours*) ;

- lorsque Son entourage Lui recommande de revenir à la raison, Il n'écoute pas ;

- Il agit, de préférence, en vertu du principe '*À celui qui a, il sera donné* (ou plutôt : à lui de se servir encore et toujours) ; *à celui qui n'a rien il sera pris* (aussi liquette, slibard, string)' ;

- l'argent exerce sur Lui une irrésistible attraction magnétique ;

- pour Sa Turpitude, rouler autrui est un critère d'intelligence ;

(*) - Pour Son cher clanuscule, / Ainsi Poussin, en-tête, / Ours-vieux est un rebelle, / À duper, à gruger, / Car la communauté / Forme le peuple élu ; / *Benoît XVI* le dit, / Donc, pour l'Ours en dehors, / Il n'est point de salut ;

(*) - Dom le Dirlobranlo / Serait Marlon Brando / Des contreforts pontiques, / Hélas un complexé ; / Mais veut associer / Deux familles gérantes, / Ainsi que ça se fait / Depuis l'Antiquité / Dans l'âpre bourgeoisie / Industrieuse au gain / Liant les dynasties / Poussin avec Lôtruch ;

(8.10-84) Dont le premier devoir est la solidarité en faveur de la vertueuse classe des travailleurs de force ;
(8.10-85) De l'ouvrier au regard mi- chien battu, mi- tramant un guet-apens, dit le pote de Vieil Ours ;
(8.10-86) Au boulot pour épanouir son ego frustré à devoir se contenter des tâches que la civilisation patriarcale lui avait attribuée des millénaires durant… et dont la pilule du Docteur Schweitzer, enfin, la libéra ;
(8.10-87) Sceau de marque déposée à la Sécu, entre les barbelés de Mauthausen, ceux des camps du Goulag ;
(8.10-88) Celle qui engendra la *Номенклатура*, Nomenklatura socialiste soviétique, dont étaient exclues l'aristocratie et la bourgeoisie tsariste, et (*compréhensible et pourtant injuste selon nos critères occidentaux*) tous leurs descendants, puisqu'issus d'une classe honnie, antérieurement privilégiée ;
(8.10-89) … Des cons comme Nicolas-le-roi-dec… du regretté Pierre Dac (*humoriste : 1893-1975*) ;
(8.10-90) Le Plantigrade, le Q entre deux fûts, par loyauté envers son copain, qui lui sauva la vie ou quelque chose du genre, mais d'opinion à *180°* contraire à ce gus parfois irascible, pour bien montrer l'estime qu'il a envers l'entreprise artisanale championne du vernissage et ses dirigeants, n'oublie jamais de faire précéder ou suivre les noms des titres de hauts dignitaires, et d'écrire en majuscule pronoms et adjectifs y afférents ;
(8.10-91) L'ignorance est la mère de tout le mal et de toute la misère que nous voyons ;
(*) Paragraphes en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

(*) - Il a propension / À monter en épingle / Une moindre remarque ; / En fait l'équivalent / De lèse-majesté / De Sa science infuse / Ou de Son expertise : / Un sacrilège en soi ; / Mais, vanité suprême, / Il ne peut en démordre, / Et veut avoir raison / Face aux vents, aux marées / Contraires qui L'emportent / Ailleurs qu'aux Alyscamps / (*Loin des béatitudes* / *Et repos mérités* / *Pour les antiques Justes*).

(*) - Il Se sent philosophe / À Ses heures perdues, / Trouvant que si nul Dieu / N'existe en l'autre monde, / Imaginaire empire, / Alors tout est permis, / Surtout de flouer l'Ours ;

(*) - Il a le gain facile / En grippe-sous borné, / Frustré, sous l'ire sourde, / Et d'envie imbibée.

(*) Tout ça, Vieil Ours insiste, / Et le répète autant / De fois que nécessaire / A goût de jalousie.

***

Philosophe, le copain du Plantigrade poursuit : « *Le 1er gérant de la boîte, à l'instar des Frontistes et des Insoumis du lointain Hexagone, prétend que les élites* (dont toi, l'Ours de Soomaa) *se moquent du bon peuple ; sur ce point, Poussin* Paşa Hazretleri *a raison, or ton attitude, Plantigrade, ne serait-elle pas l'approprié pendant à l'hostilité ourdie par l'envie ?* "Detestation of the high is the involuntary homage of the low (note 7.6-16, Tome I)." *Console-toi avec la pensée suivante de Gorki énoncée par* 'La Mère' : 'Les hommes sont plutôt bêtes que méchants et ce qui est proche leur paraît bon marché ; ce qui est loin leur semble trop onéreux pour s'en occuper'. *Il sera temps qu'Il s'accommode à la réalité*. ».

Une infondée, insensée rumeur (*initiée par le pote de l'Ours ?*) voudrait que les exceptionnelles prouesses techniques en vernissage de la boite Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri*… cacheraient rides, décrépitude au cerveau, temple de la raison, profonde souffrance dont ne se départirait (*et ce, imparfaitement*) le cogérant, qu'en l'infligeant à autrui… par ricochet.

Tout faux, archifaux ! hurle Vieil Ours, meilleur défenseur objectif de la P.M.E. turque de Rize.

Reparti, comme *en 40*, l'incivil pote de l'Ours décrit Le *Paşa Hazretleri* comme probablement :

- ✓ - une âme secouée, victime de violence, voire d'abus (*sexuels par un curé ?*), de bullying par un ou plusieurs proche(*s*) en position dominante, ceci expliquant qu'Il soit devenu schizo-affectif, avec tendance à gérer les conflits par la violence verbale et financière ;

- ✓ - ayant perdu Ses références à l'éthique, demeuré adolescent attardé à problèmes, requérant attention exclusive, alors que :
  - o - Son entourage, ne soupçonnant rien, fait bloc autour de Lui,
  - o - Ses troubles dépressifs de l'humeur, d'anxiété détectés par les neurologues paraissent chez Lui guéris,
  - o - Son chaos intérieur demeure ;

- ✓ - sujet à ce que Ses moindres désirs soient des besoins vitaux ;

- ✓ - mûr à l'état de nourrisson en carence affective, sauf qu'à l'âge adulte Ses demandes d'attention sont provocatrices ;

- - peu enclin à regarder Ses interlocuteurs dans les yeux, jusqu'à confondre l'Ours et le copain de celui-ci, qu'il n'a pourtant jamais vu ;

- ✓ - dépourvu du sens de l'humour, inapte à supporter taquinerie, ironie, sarcasme ;

(*) Paragraphe en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

- ✓ - enclin à se lancer dans de théâtraux monologues (*sur le récurent thème de Son statut de pauvre victime du méchant, toujours insatisfait client*), or, lassant Ses interlocuteurs ;

- ✓ - impoli et sans retenue dans Ses colères (8.10-92), incapable qu'Il est de contribuer à résoudre les conflits qu'Il déclenche ;

- ✓ - porté à mimer nombre de femmes qui, lorsqu'il leur est fait un reproche technique, glissent sur le terrain de la relation personnelle, se dressent en professionnelles de l'indignation, laissent mijoter, bouillir, exploser leur égo ;

- ✓ - haletant pour la brosse à Le faire reluire, exigeant l'éloge de Ses choix esthétiques, ceux-ci relèveraient-ils des couleurs de mauvais goût du palais d'Erdoğan à Ankara, du plus pur kitsch des résidences des nouveaux riches hindous des siècles passés ;

- ✓ - autoritaire et daltonien, ne distinguant que le noir et le blanc de la loi martiale : « *soit tu obéis aveuglément, soit tu es un mutin dont la sanction de la révolte est d'être définitivement scindé du groupe, par l'internement, l'ostracisme à vie, voire la mort* » dirait-il (*On est en Turquie, cher ami !*).

- ✓ - routinier, opposé au changement ;

- ✓ -perfectionniste, obnubilé par l'image qu'il veut offrir de Soi, trouillard de commettre un impair dans la qualité de Son travail à façon, hostile à reconnaître Ses erreurs, par exemple refusant qu'un tiers ébéniste vienne constater les doléances de Vieil Ours, afin de ne pas subir un jugement désobligeant pour Sa vanité.

Ça, c'est du pur imaginaire, l'Ursidé n'étant que laudatif à l'égard de l'artisan et de sa boîte.

***

« *Il faut trier parmi les péremptoires assertions du copain, qui, malgré ses excès de langage, veut le meilleur pour moi* », se dit le Plantigrade, enchérissant :

Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* n'a pas besoin de séminaire bouddhiste, car, d'emblée, Il comprend, applique fraternité et solidarité des religions occidentales, inclinant Sa personnalité devant plus grand que Soi (*jusque devant le Dieu Ours ?*) :

- ✓ - à peine, le brave a-t-il envie de reconnaissance, nécessité de tout *Hominis sapientis*, dès la prime jeunesse.

- ✓ - dès que l'Ursidé s'adresse gentiment à Son Excellence, s'abstenant de toute critique, usant de déférentielles circonlocutions, L'Entrepreneur écoute ;

- ✓ le pote de Vieil Ours avait proféré une lapalissade, affirmant que le Plantigrade n'allait quand même pas recevoir en son antre les pollueurs de son air (*le copain* dixit), leur laisser ses valeurs à portée de main, vu que lorsque l'un d'eux disposait d'une clé provisoire, un vol fut commis sur des outils de travail laissés en dépôt par l'artisan d'un autre lot sur le chantier !

- ✓ - personne ne veut être déstabilisé par un sentiment de culpabilité qu'inculque la preuve d'un travail supposé imparfait de sa propre part, de celle de son groupe, notamment de son entreprise artisanale, si tel est le cas ; donc, il est préférable que :

(8.10-92) Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* connaît pourtant l'adage '*Vaincre la colère, c'est triompher de son plus grand ennemi*' (Iracundiam qui vincit, hostem superat maximum) ; Pour Vieil Ours, ceci est infondé à l'égard du Grand Boss ;

- le cerveau du gérant ne soit jamais miné, rongé de façon désordonnée par une métastase de trop d'origine psychologique… ;
- *Paşa Hazretleri* qui tient à Son innocence (*à Son pucelage ?*) puisse crier en toute bonne foi, à pleins poumons… qu'Il n'est pas responsable, que ce sont les autres (*Lui uniquement chargé d'encaisser Sa rémunération, effort et obligation qui lui suffisent amplement*) ;
- Il se débarrasse d'une prétendue responsabilité, rejetant rudement sur autrui (*de préférence sur Vieil Ours ?*) cet inapprivoisable état d'âme trop lourd à couver, projetant sur les tiers, ce qui pourrait ne pas Lui plaire en Soi-même ;
- Son estime de Soi demeure intacte, Lui, sourd à l'écho de lugubres voix du *for* intérieur Lui suggérant un conséquent châtiment : Son rejet par l'entourage, ou le constat de Son imperfection, de Sa faillibilité, pourtant écartée *dès 1870* au concile œcuménique de *Vatican I*.

***

8.10 E – Dans les coulisses

C'est là, que pour comprendre la psycho du Poussin, une pièce déterminante du puzzle s'insère, révélant un autre motif de l'hostilité du gérant de la boîte turque (*championne interstellaire du vernissage*) à l'encontre du Plantigrade, dit le pote de ce dernier : « *Cherchez la femme* », sait-il, lui qui lut le roman « *Les Mohicans de Paris* » d'Alexandre Dumas, où il vit l'expression (8.10-93).

(*) Mais que lorgne un turpide / Aspirant-soupirant / Qui rêve de moyenne / Harmonique au sérail / Entonnant mélodie / Fredonnée au beffroi / Du Citron qui s'embue ?

Tu voudrais accueillir aux vieux jours… Érato (8.10-94),
Folâtrer avec elle en vers d'anthologie,
Sur les fjords aux séquelles de mythologie
Des Vikings, jusqu'en Corse au cap Pertusato,
Voire au cœur de l'Asie aux *ou*zbèkes mosquées…

Mais le sort te rattrape au tout premier tournant,
Lorsqu'un envieux happe, embusqué, frissonnant
De cupide plaisir tes finances… musquées.
Faudra-t-il, cher ami, fréquenter les coquins,
Gémir, te déglinguer, sous tension extrême,
À ne rien divulguer de l'esbroufe suprême
Obsécrer le butor, oubliant tes bouquins ?

N'étant point O.P.J., ni robin d'envergure,
En ce cas tu conclus par la négation :

(8.10-93-1) La première utilisation dans le roman est : « *Cherchez la femme, pardieu ! Cherchez la femme !* » ;
(8.10-93-2) Dumas aurait vu l'expression chez le lieutenant général de police Antoine de Sartine (*1729-1801*) ; l'idée n'était pas novatrice, car remontant à Juvénal (*fin du Ier siècle - début du IIème siècle de notre ère*) dans sa *Satire VI, 242* : '*Nulla fere causa est in qua non femina litem moverit*' ; (« Il est peu de procès où l'ardente chicane // D'un sexe querelleur n'ait emprunté l'organe. ») selon une traduction de Louis-Vincent Raoul (*1770-1848*), Wouters, Raspoet & Cie, *1842* ; Vieil Ours, dès la *1ère* Édition de son Ouvrage, consacra son *Essai 7.3* 'Pede pœna claudo' à cette thèse ; à la *6ème* Édition, *janvier 2018*, l'*Essai 8.9* '*Les gentillesses pêle-mêle d'Aphrodite*' en repassa une couche ; or, dès la *5ème* Édition, (*août 2017*), la présente *Sous-section 8.10 E* 'Dans les coulisses', rappela la pérennité du bien-fondé de la citation de Juvénal et de sa traduction ci-dessus en deux alexandrins ;
(8.10-94) '*La muse aimable*' symbole de la poésie lyrique ;

Sur toi ne pèse plus ni d'obligation,
Ni même de besoin de hanter une ordure (8.10-95).

En rogue, on veut ton pèze à meilleur affecté
Par toi. Lors, ta zakât ? pour autrui bénéfice !

Une poule câcatte (8.10-96) … est top au box-office ;
Un fier poussin pépie… orifice humecté
De prouter à toute heure au-delà de la norme,
Et son vent moudjahid le mène au pet foireux
Parfumant thébaïdes, qu'Héraclès heureux
S'en va, seul, nettoyer, sous pépin, haut-de-forme,
Ou d'Hermès escorté (*le soutien des voleurs,*
Artisans et marchands qui gonflent la facture).

Aussi, monte le chant que Grincheux est enflure
(*Et que son acolyte a les mêmes valeurs*)
Au chœur du '*Nabucco*' rossant l'opéra-bouffe
Idole au '*Tout-Paris*' au soir du marathon.

Sous cape, Euterpe (8.10-97) rit (*comme un bossu, dit-on*),
Ravissant les nymphettes que l'Ours effarouche.

Il t'avait dit, hargneux, être un garçon têtu ;
Bon Dieu qu'il est rétif le sot lorsqu'il se cabre,
Un peu poussin chétif, quand il abracadabre,
Or, évite le piège où tu l'as rabattu.

Reconventionnelle serait ta demande.

Il la flaire, la craint, veut se faire oublier,
Contourne le pétrin. Gus, dans son tablier,
S'immergeant au mutisme, avalant réprimande,
Insulte, se les ponce… à n'épargner ni peau,
Ni prépuce à vernir d'une première couche,
Une bosse à punir, et tel Mandrin, Cartouche,
Offre la feuille d'or aux boules du crapaud
(*Les siennes*), de Platon, d'Athènes, du musée.

Gugusse fait raquer, sans égrainer ou peu,
Lors toi, bel arnaqué, criant '*sauve-qui-peut*'
Tu te casses, t'égares dans le Colisée.
L'harmonieuse fille, cible du Poussin
Vers son adorateur rapporte ton langage,
Enclenche le moteur grondant pour l'élagage
(*Et l'exode de l'Ours*), te peint comme assassin,
Veut… te jeter aux fauves, que tu déguerpisses,
Et que Lui, plus Lôtruch, gérant *alter ego*

(8.10-95) Confer notes [(5.1-3) et (5.4-22)] au *Tome I* du présent Ouvrage, avec renvoi au procureur Éric de Montgolfier ;
(8.10-96) Patois lorrain pour '*femme bavarde*' ;
(8.10-97) '*La toute réjouissante*' muse de la musique (*donc la Muse par excellence, d'autant plus que la poésie non musicale dans la langue qui véhicule le texte, n'est qu'un tas de signes et de sons plus ou moins distincts, voire de mots incongrus*) ;

Se goinfrent l'œuf d'autruche, à toi – leur saligaud –
Barboté pour leur bien ; mais serein, tu leur pisses
Au Q, voire au museau sachant te déhancher
Pour asperger un vieux, un jeunot, sa minette
In spe, les dieux des cieux avec ta clarinette
À coulisse en trombone, or tais… pour ne fâcher !

Te prit, *Гильбэртовна* (8.10-98), pour '*l'acrostiche*', en grippe,
Ensuite controverse de Pâques, Rameaux,
Fêtés dans l'ordre inverse : vierge après jumeaux,
Croit-on au Sacré Cœur où le bon sens s'agrippe
Aux vertus cardinales de la chrétienté :
Primo Foi pour pipeau de malsains jus de crânes,
Espérance aux troupeaux de moutons mutés ânes
Ensuite, alors pour comble surgit *Charité*
Bien ordonnée (*il faut !*), ouverte envers soi-même,
Égocentrisme au cœur, tolérance zéro
Contre tout disséqueur des vices du bureau,
Vu que satiriser le cénacle est blasphème.
Alors, si tu prétends que l'on peut consommer
Sans passer en mairie, à l'écart de l'Église,
Oh ! Séraphique en rit, sans quoi se paralyse,
Ou te sonne les cloches pour te dégommer.
Va savoir quelle force en sous-jacente chaîne (8.10.99)
Unit parents, tourments ? est-ce un maître-chanteur
Et sa proie, instrument dudit bonimenteur,
Alors qu'Ours scribouillard joue au Père Duchêne ?

***

D'excellente humeur, Ours avait balancé à la minette, que s'il l'avait connue, trois décennies plus tôt, il lui aurait écrit un acrostiche. Les deux *30 ans* plus jeunes ? À l'époque, il manquait *5 ans* pour qu'elle naquît. Le présumé soupirant aurait-il dû, avant, déclencher une enquête, pour s'assurer que la pouliche n'allait pas se cabrer au scoop ? L'immodeste Hercule Poirot de l'alexandrine jonglerie, le complimenteur *à la Donald Trump*, se pensait laudatif ; il célébrait sans arrière-pensée (8.10-100), la joliesse et l'apparente amabilité de la *Гильбэртовна Hanım efendi Hazretleri*, sans lui chanter les stances du grigou Pierre Corneille à Marquise du Parc, alors que Georges Brassens et Jacques Douai ne s'en privèrent pas envers d'autres belles. Voilà tout !

Vraiment tout ? '*Les choses ne sont ni bonnes ni mauvaises en soi, elles sont ce que on en pense* (8.10.101)'. Le Plantigrade dit une chose, la finette à féminine intrépide intelligence associative d'idées en comprend une autre. Lui, d'intellect masculin, on lui cause, il saisit les mots qu'il a entendus… s'il en

(8.10-98) *Гильбэртовна Hanım efendi* (8.10-6) *Hazretleri* ; Fille de Gilbert, selon L'appellation qui accompagne le prénom usuel et reprend – tout en le déclinant – le prénom du père ; cette façon de désigner les personnes est la norme dans les pays slaves… notamment ;
(8.10-99) '*Iga kett on nii tugev, kui on tema nõrgim lüli*' : une chaîne forte comme son maillon le plus faible (*dicton estonien*) ;
(8.10-100) L'imparfait est préféré, la beauté d'une femme étant d'*'éphémère éternité'*, selon Georges Moustaki (*1934-2013*) ;
(8.10-101) Confer *supra* note (7.2-68) ; propos d'Épictète attribués à André Boniface Riquetti, vicomte de Mirabeau (*1754-1792*), frère cadet du grand orateur de la Révolution ; la morale est sujette à l'époque et aux lieux ; elle obéit aux convenances, où – selon les points de vue – l'hédonisme, en secret prisé, est tantôt loué, tantôt diabolisé ;

…sait le sens ; il n'éprouve pas d'irrésistible propension à piger de traviole. La Charretelle (8.10-102) *hanım efendi Hazretleri* l'ayant repris, parce qu'il lui avait donné du '*madame*' et qu'elle voulait du '*mademoiselle*' (8.10-103), lui, n'envisagea point l'hypothèse que cela signifiât '*cœur à prendre*' et ne lui sauta pas dessus comme un soudard de l'armée d'Enver *Paşa Hazretleri* en retraite du désastre de Sarıkamış (8.10-104), voire pis… comme la vérole sur le bas-clergé arménien une nuit de Carême parmi leurs ouailles de la corporation des vernisseurs golénois (8.10-23) dans un caravansérail dominant la mer Noire.

Le conseiller privé de l'Ursidé le rappelle à l'Ours : « *Ce n'est pas tant ce que tu dis qui compte, que comment c'est perçu ; et là, dès que tu sors de la stricte neutralité dans tes propos, tu n'es plus maître de l'interprétation, surtout si tu déroges aux techniques de manipulation d'autrui. Les autres pourraient grassement plaisanter à leur guise à tes dépens avec ton pèze sans vernir correctement, et toi, tu n'aurais pas le droit de blaguer ? Où ont-ils vu jouer ça, les marioles, les micro-prépotent*(e)*s ?* ».

***

Déambulant sur les quais du port de Rize, le copain de Vieil Ours, bras-dessus, bras-dessous avec le Plantigrade, tous deux humant au loin les fragrants effluves de vernis du konak des rêves de l'Ursidé, méditent le *1er Amendement* à la Constitution américaine, *supra* évoquée : '*Un gouvernement ne saurait interdire la manifestation d'une conviction du seul fait qu'une idée serait blessante ou désagréable à la Société*' [Cf. supra notes (8.**2**-18 et 19)]. Alors, suggère le pote de l'Ursidé, « *Le principe qui régit l'exercice des libertés publiques du plus puissant État de la planète, ne vaudrait-il pas dans la P.M.E. championne multi-paroissiale du vernissage, dont le règlement intérieur est un mix de la morale chrétienne de rite arménien et de celle apostolique catholique romaine d'Anatolie, dans l'archiprêtré golénois* (8.10-23) *voué à la sainte N'y-touche dont dépendent les ouailles de Rize ?* ».

Et pourtant, chaque médiocre influe sur la décision passagère ou finale, où que la (*ou le*) piètre soit, du bas jusqu'au faîte de l'échelle sociale… explique le pote au Vieil Ours ; c'est l'instinctive contrepartie à la liberté d'expression pourtant bien limitée ; ainsi va la vie parmi eunectes et crocodiles de la jungle humaine, ajoute-t 'il, espérant, cette fois, ne pas prêcher dans le désert.

***

(8.10-102-1) Étymologie d'un prénom en vogue chez les Lazes, du côté de Rize en Turquie nord-orientale, prénom traduit de façon libre par le Plantigrade ; les prénoms du coin… turcs, kurdes, lazes et autres (*sauf ceux arméniens, donc chrétiens*) ne ressemblent en rien à ceux en vigueur dans les pays de civilisation judéo-hellénique ; aussi, n'y a-t'il pas lieu d'être surpris de combinaisons évocatrices ailleurs et curieuses chez nous ; par exemple les prénoms sont parfois jolis, parfois laids hors de leur contexte d'origine ; c'est le cas de Gertrude, joli outre-Rhin, mais pas chez nous, de Geneviève, qui passe bien en français, beaucoup moins en italien (*Genoveva*) ;
(8.10-102-2) Combinaison de '*charretée*' : grande quantité, profusion de bon sens et de '*charrelle*' : mélodieuse déclinaison féminine de '*charrel*' substantif désignant – dans la viguerie des paroisses arméniennes de Sainte-N'y touche et des Saints Bas-de-Laine du diocèse de Trabzon, capitale provinciale près de Rize – chariot, chemin pour charrette, maison près du chemin d'une résidence de la châtelaine, fifille du notable turc Gilou Lôtruch *bey efendi Hazretleri*, elle… entrevue sur l'aire du *Pépiant Poussin Paşa Hazretleri*, pigeonneur de première (*éleveur de pigeons : précision de la rédaction*), *qui* ne sut faire valoir, malgré jacassement et piaillerie, ses prétentions sur la raphaélique (8.10.102-3) Charretelle … (*boucle bouclé, comme le fut le bec du poussin piailleur s'étant risqué à imiter le vol de l'aigle*) ;
(8.10-102-3) Adjectif évoquant une héroïne secondaire en *Section 5.10 - Igor Grrbalour*, *vers 2298* de l'*Essai n° 5 – Les Spoutniks d'infortune* au *Tome I* Du présent Ouvrage ; Ours vit le minois de l'une et de l'autre, biglant (*lui qui, quand ça l'arrange, souffre de troubles de la vision*) à confondre les sœurs sosies, l'une (*la quérulente journaliste*) qui se dépoila, hors danse du ventre, dans une vidéo gratuite balancée sur internet, et l'autre, en Turquie (*la Charretelle du Sacré Cœur de Jésus*) qui n'offrit de soi qu'une photo sans burqa ; désormais, l'Ursidé à penser à l'une, fait, à la différence de Proust, une association d'idées… sans madeleines ;
(8.10-102-4) L'Ours, non diplômé d'université turque, ne saurait jurer que sa traduction est parfaite ; aussi, prie-t 'il toute involontaire cible d'une homonymie plus ou moins rapprochée d'excuser une quelconque confusion ;
(8.10-103) Alors qu'en turc, dans la forme, c'est le même mot ; mais, sur l'aire des ébats, la distinction se fait à l'usage : pas utilisée du tout '*mademoiselle*', utilisée dans les autres cas de la marguerite effeuillée '*madame*' ;
(8.10-104) Cf. note (6.1-133) au *Tome I* de l'Ouvrage, évoquée aussi en note (8.3-1) au présent *Tome II* ;

Si, le film du réveil du pote du Plantigrade reflétait la réalité, ce que l'auteur de cet Essai conteste, alors, la Charretelle *Hanım efendi Hazretleri* se serait autosuggérée avoir été galantisée par l'Ours (8.10-105). Si vrai, dit l'innommé copain, peu finaude aurait été la pieuse *Гильбэртовна Hanım efendi Hazretleri*, de plus de *40 ans* cadette de la ruine ambulante sachant l'être à observer autrui et soi, sans complaisance à l'égard de qui que ce soit, ni misanthrope ni misogyne pour autant, juste un peu philosophe à ses heures pleines… au tarif de cogitation.

Que croit donc le bon peuple ? L'éducation dispensée par *la Congrégation* des Sœurs du Sacré Cœur de Jésus d'une viguerie du Petit Caucase n'inculque pas systématiquement la sagacité. Nul n'ôtera d'un cerveau peu émancipé les préjugés nés de la concomitance d'une formation petite-bourgeoise religieuse, d'une part, et, d'autre part, du revêche aspect du butor mal sapé (*dénué d'excessif intérêt aux conventions vestimentaires*), peu rasé, croulant, trop cool, rebelle foulant plates-bandes, sorte de satyre… vu aux jumelles à infrarouges de la bienséance des pieds nickelés, surtout s'il déambule un magnum de champagne à chaque paluche, rôdant pour commettre un acte gratuit… [*différent de celui du Lafcadio des Caves du Vatican* (8.10-106)] !

La mignonne, eût-elle été pensionnaire de *celle* des Sœurs de Notre-Dame de Sion à Istanbul, là où la haute bourgeoisie musulmane de la Turquie kémaliste envoyait ses filles se former à l'ouverture d'esprit de la pensée occidentale du Siècle des Lumières, là où, dans l'entre-deux-guerres, Sœur Emmanuelle charmait son auditoire, sous l'éclairée tutelle de l'archevêque de Messembria, Angelo Roncalli (8.10-107), là, pour sûr, qu'il lui eût été enseigné de proscrire tout cafardage pour se rendre intéressante, faiblesse, là, considérée comme un vilain péché (*que le bon copain de Vieil Ours renifle à cent lieues à la ronde, quand, déjà, il n'est pas avisé par une autre source, car, entre filles, rapporter les secrets est une atemporelle, ubique, si agréable constante*).

Pour le Plantigrade, c'est du miel, ou les poires sauvages sucrées du dicton turc (8.10.33) *supra*.

***

Au réveil de sa nuit agitée à ressasser les griefs, l'ébaubi songeur copain de l'Ours, se dit que la miss Charretelle *Гильбэртовна* [(8.10-98) et (8.10-102)] Lôtruch *Hanım efendi Hazretleri* aurait dû savoir que la vérité est relative, qu'avec empathie, bonne volonté, une solution est à portée, enfin pas toujours, car il y a un couperet temporel au-delà duquel rien n'est plus possible :

- ✓ - c'est le '*Rien ne va plus*' qu'annonce le croupier à la roulette, aucune nouvelle mise n'étant autorisée, toute donne figée ;
- ✓ - c'est l'heure réglementaire, après laquelle il est interdit de modifier la copie d'examen ;
- ✓ - c'est l'injonctif délai d'achèvement – dans les règles de l'art – des travaux de vernissage à date convenue, selon la méthode critique du P.E.R.T. en remontant le temps contre le chrono, selon d'autres buts que l'Ursidé n'a aucune obligation d'expliquer au laxiste artisan imbu de Son autoproclamée compétence (*selon le pote de l'Ours, bien sûr*) ;
- ✓ - ce fut la date limite au-delà de laquelle, le Plantigrade, après une ultime offre non saisie de conciliation, transmit à son éditeur internet (*début août 2017*), le présent Essai… dont la paternité incombe exclusivement à l'innommé pote de l'Ours.

***

(8.10-105) Sur la seule base du ton plaisant de l'Ours client, en dehors de toute tentative d'approche (*surtout pas de celles chères à D.S.K.*) de celui-ci, sans le moindre contact tactile… réservé par l'Ursidé à ses riches meubles vernis ;
(8.10-106) Voir l'éponyme roman d'André Gide (*1869-1951*) ;
(8.10-107) Qui devint, plus tard, le pape *Jean XXIII* [*1881-(1958-1963)*] ; cf. aussi note (4.6.24) au *Tome I* de l'Ouvrage ;

Crénom de nom ! Entends-moi-donc le non désigné copain, déblatérer, cette fois, contre l'autre cogérant de l'entreprise turque, le chevaleresque Gilou Lôtruch *bey efendi Hazretleri* ! Quelle mouche a piqué le venimeux, crient à l'unisson les âmes bien-pensantes de la P.M.E. artisanale, avisant, stupéfiées (8.10-108), l'attaque *ad personam* contre *Son Excellence* de la part du pote conseiller privé caché derrière l'ombre de son petit doigt ? Par exclusif souci du respect de l'Histoire, la grande plus encore que la petite, donc par fidélité aux faits, or, sans, en aucune façon, souscrire aux cancans, qu'il '*condamne solennellement avec la plus grande fermeté* (8.10-109)', l'auteur de l'Ouvrage, Elutarga Karu, reproduit ci-après les dires : « *Alors, Vieil Ours ! quid du virtuel beau-papa dans la Sainte Trinité du clan de la charrue avant les bœufs ?*

Tu ne vas quand même pas lui donner du 'Vieux Gilou' *au mec, des fois qu'il ne soit l'une de tes prôles non évacuées au cloaque* (8.10-110)*, si, bien avant qu'il n'ouvrît les yeux plus vite qu'un chiot, tu te vernissais la hampe aux engageants pores des nymphettes turques de ton temps* (mamma mia !)*, craintif d'y avoir perdu ta carte de visite, salaud filant* 'pas vu, pas pris' ! *Le gus, c'est Gilou* (le beau Gilou ? le grand Gilou ? qu'en sais-tu ? tu l'ignores royalement, comme on dit dans la famille de Sainte Sigolène-lès-Rize, toi, peu désireux de croiser la tronche de l'associé du Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* ; le Gilou te snoba, Viel Ours ? Snobe-le ! façon polie de dire : « *Pisse-lui au Q !* ». *N'exige surtout pas de ton pote qu'il l'encense. Toi, l'Ursidé, fais-le, si ça te chante ; ton conseiller privé reste à l'écart des cérémonieuses facéties, lui, le non politisé insoumis* »).

***

Ce durant, nase au vent, à leur tour se dandinent sur le quai du port de Rize, le soupirant éconduit, bon papa et fifille, sans les doléances de laquelle l'affaire n'aurait jamais enclenché un mouvement brownien entre les cellules grises, puis le collapsus de celles-ci, sous l'occipital de Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* (aux dires de l'éminence grise de l'Ursidé, le Père Joseph turc) :

Un Pépiant poussin s'admit au rang de l'aigle,
À tenter de voler en amont du lisier,
Puis chut en contre-allée, en as du bêtisier,
Car nul, impunément, ne déroge à la règle.

Il aima pigeonner, grignotant quelques ronds,
Pour se vernir en or une protubérance ;
Hélas, dans le décor : un P.V. de carence ;
Où… les douilles ? sans trace sous le ceinturon !

Le passereau, pour soi, cherchait la passerelle
Et, d'un seul jet, deux coups : alliance, confort,
Envisageait jusqu'où croîtrait son coffre-fort,

(8.10-108-1) À lire le passage (8.10-108-2) de 'Là-bas' (*Tome II, page 12, édition de 1891*), de Joris-Karl Huysmans (*1848-1907*), et à poursuivre le jeu consistant à appauvrir le '*Dictionnaire des mots qui n'existent pas*', il y a éventuellement lieu de s'interroger sur le point de savoir si lesdites bonnes âmes n'auraient pas été tout bonnement '*stupréfiées*' ;
(8.10-108-2) « *Gilles s'installait aux fenêtres du château et* (…) *faisait monter ceux* [de jeunes mendiants] *dont la physionomie l'incitait au stupre.* » ;
(8.10-109) S'inspirant de l'extrême intensité du serrement de mâchoire de Valls, Cazeneuve, N.V.-B. *e tutti quanti*, expectorant l'identique phrase retrouvée spontanément, lorsque très inspirés par l'expression de leurs sentiments ;
(8.10-110) L'image est tirée de la chanson des années 80 '*Al alba*' de Luis Eduardo Aute, notamment des paroles '*Los hijos que no tuvimos se esconden en las cloacas*' : les enfants que nous n'avons pas eus se cachent dans les cloaques ; Vieil Ours l'entendit aussi chantée en duo par le couple Anna Belen et Victor Manuel ; si l'évocation heurte les âmes sensibles, c'est que leurs corps n'ont jamais fait la bête à deux dos (*béates et bienheureux !*), ni ceux de leurs parents non plus, donc qu'elles sont anges au Paradis chez le plus grand Allah… au jardin des houris (*Confer* note 1.9-6 *au* Tome I *de l'Ouvrage*) ; L'Ours utilisa *23 fois* ce mot au *Tome I*, y compris dans '*Mandchourie*', c'est qu'il doit aimer ! Et que dire d'Allah qui vit entouré de tant d'imaginaires amies en son Paradis ? Il doit être du type Asperger !

Avant que d'un vét**o** ne l'aigrît Charretelle. 92

***

Un ultime mot sur la morale locale ! En fin du chantier, Vieil Ours fut invité par le coordinateur C.T. *bey efendi* de Rize, au traditionnel gigot-bitume dont il conserve un agréable souvenir de convivialité, sauf que, sauf que, sorti du *kebapçı,* de la *lokanta*, au moment où les uns et les autres réitérèrent leurs salamalecs à n'en plus finir, un contremaître (*pas Tarzan-chimpanzé* bey éfendi*, absent*) fit la bise à la représentante d'une autre entreprise artisanale ayant bossé sur le konak de l'Ours. Le Plantigrade, blaguant à froid, fit remarquer que le mec, laid comme pas deux se faisait rouler un palot par la nénette, tandis que lui, Dieu-Ours n'avait droit à rien. Le vexé, par fausse pruderie villageoise ultra-conservatrice l'intima aussi sec de faire attention, face au membre du clan (*des Siciliens, comme Gabin ?*). Comme quoi, même en exil, écrasé par l'atavisme de l'anathème religieux sur la sexualité, *d'aucuns* sont incapables de s'affranchir, à ne lire les classiques du Siècle des Lumières, ni Casanova, ni Choderlos de Laclos, *elles et eux*… brisant radios et télés à subir les grivoiseries des chaines captées. Alors, probablement, le gonze évoqué *supra*, pour se défouler, en cachette, ayant survécu aux brimades de la doctrine inculquée par un parrain (*maffioso ?*), lui-même – à n'en point douter – encorné en son temps par ses curetons trinacriens pauvres pécheurs (*Ours prie pour eux, quand il trouve le temps entre deux satires paillardes*), pour sublimer sa misère mentale… prend un vol charter Trabzon-Palerme-Palma-de-Mallorca, pour un week-end sans hôtel (*inutile !*) à Magaluf afin de s'y éclater avec les hystériques pouliches britishs et scandinaves aux concours de pipes au *Playhouse*, la discothèque *nec plus ultra* de Calvià de Majorque, puis retourne chez lui pour, menaçant s'il lui sied, moraliser ceux dérogeant à ses fillionesques, boutinesques, marionesques préceptes. Ne plus plaisanter ? Ne plus être paillard ? Cela Vieil Ours le refuse (8.10-111) !

***

8.10 F – Pourquoi l'Ours fit-il confiance ?

Supra, notes [(8.4-4) et (8.4-11)] et aux toutes premières lignes de la *Sous-section 8.10 D*, il est dit que l'Ours de Soomaa se reconnaît parmi les névropathes (8.10-112) du type Asperger. De Wikipédia, est extraite l'observation : « *La quasi-totalité des Asperger accordent une confiance totale. Ils font souvent preuve d'une grande naïveté, il est ainsi particulièrement aisé de leur mentir. Par contre, une seule trahison de la confiance entraîne le plus souvent une rupture définitive de celle-ci*. ».

(*) Vieil Ours fit confiance, / Étant ceci la norme / Au cœur de l'Estonie, / Dans le Soomaa / Même chez les humains, / Pas rien qu'entre les fauves, / Entre eux, répartissant / Casse-croûte à midi, / Quelques jours arrosé / Du Gevrey-Chambertin, / Que les froussards touristes, / En hâte laissent, pissent.

Familier de la vie en leur pays froid de climat, aux gens de bonne volonté, l'Ours observa que les Estoniens, généralement, octroient spontanément leur confiance (8.10-113).

(8.10-111) Cf. notes [(7.2-69-2) et (7.2-74)], ci-après copiées, car, selon Vieil Ours, la cuti de rappel est nécessaire :
(7.2-69-2) « *La grossièreté, la rusticité, la brutalité peuvent être les vices d'un homme d'esprit*. » La Bruyère, Les Caractères *XII, 48* ; Le Plantigrade plaiderait-il *pro domo sua*, lui qui n'est toqué d'aucun barreau, ni d'Anatolie, ni de Thrace ?
(7.2-74) [*Propos*] inconvenants pour adultes n'ayant pas pleinement atteint l'âge de raison, ni zélés en tolérance, exigeant que leur entourage sonore soit un chef d'œuvre musical, s'en tienne à l'étiquette de la cour du Roi-Soleil (*qui en pinçait pour toutes les lunes parfumées de son entourage*) ; tout dans la gentillesse apparente et la putasserie cachée, côtés mâle et femelle idem ;
(8.10-112) Ceux qui sont atteints de troubles mineurs de la personnalité, généralement compatibles avec la vie en société, selon la définition du C.N.R.T.L. (*Ortolang*) ; les Asperger sont aussi rangés parmi les psychopathes du spectre autistique [(8.4-4 et (8.4-11)], selon les écoles des médecins de l'esprit (*ça n'inclut ni curés, ni mollahs !*) ;

Face à un tel comportement, si répandu aux marches nord-orientales de l'U.E. et de l'autre côté du fleuve Neva, il réacquit ce qu'il juge être un bon réflexe, fit confiance au *1er gérant turc* de l'entreprise artisanale de Rize, intervenue sur son konak en construction depuis des mois, au-dessus de la mer Noire. C'est tout ! Au lieu d'*a priori* se méfier, désormais, l'Ursidé est, d'abord, ouvert. Cette impulsive confiance n'est pas l'apanage des seuls Estoniens ; les Norvégiens, le plus souvent, agissent ainsi, et leurs voisins suédois disent d'eux qu'ils sont naïfs, faciles à tromper.

Ce qui suit est la transcription par Vieil Ours des dires de son quelque peu timbré gus innommé, mais auquel le Plantigrade reste fidèle, pour les multiples motifs *supra* évoqués.

Le prix (*plus salé que chips et amandes d'apéro*) ne posa pas de problème de compréhension au Plantigrade ancien expert-comptable conscient qu'un travail à la main est plus onéreux qu'une prestation de même niveau faite au pistolet en atelier, tenant à la différence entre celle de l'artisan et celle de l'artiste… parfois devenu le Jongleur de Notre-Dame d'Anatole France.

Un costard sur mesure revient plus cher qu'un prêt-à-porter, François Fillon est là pour le rappeler, lui qui n'a pas les moyens de s'en offrir plus d'un par jour, contraint qu'il fut d'accepter des cadeaux en nature d'un porteur de toque au barreau … de la chaise cintrée (8.10-114).

'*La confiance n'exclut pas le contrôle*' veut l'un des adages de base des auditeurs financiers, celui, aussi, de tout enquêteur. Mais là, le respect des délais obnubila l'Ursidé qui n'entreprit pas les diligences suffisantes de contrôle… et se fit bananer.

Il y a des cas peu propices à enquête préalable. Alors, le contrôle, n'étant qu'*a posteriori*, le maître d'ouvrage est à la merci d'un malotru enclin à abuser d'une situation dominante. C'est comme dans la vie courante sur la route, dit le copain de l'Ours ; il faut quand même bien faire confiance aux feux, aux priorités, aux comportements présumés d'autrui, sinon on s'arrête à tous les croisements pour repartir en première… et puis, il y a les gus anticipant que s'ils passent en force, les autres s'arrêteront ; ils ne tentent pas le coup, ils foncent… et si ça fait boom et laisse une vie ou vingt sur le carreau, tant pis, ce sont les risques du métier, mais statistiquement si faibles en nombre, alors autant les prendre, se disent-ils.

« *Voilà, toi*, » dit le Père Joseph de service à Vieil Ours : « *dans cette situation, tu fus de ceux qui fonctionnent avec un code d'éthique et l'autre, Pépiant Poussin* Paşa Hazretleri *avec celui des tiques et puces. Qui eut raison, qui eut tort ? C'est relatif, pas qu'une question de déontologie, d'efficacité, de peuple sans armée de défense contre hordes barbares ; c'est la vie, les bibliothèques sont remplies d'ouvrages traitant du dilemme. Marcel Zanini en développa une facette dans sa chanson* « Avec les filles je ne sais pas, quand il faut ou quand il [*ne*] faut pas… » ; *la seule réponse que tu aies, c'est qu'au final le mufle eut gain de cause sur les sous, puisqu'il les encaissa, plus mal gagnés que bien, et que toi…* » Tu fus ingénu, octroyant ta

(8.10-113) Par exemple, le personnel du département des Sciences humaines de la Bibliothèque nationale estonienne offrit au Plantigrade – qui ne réside que quelques semaines par an à Tallinn – de lui prêter à emporter *2 semaines* un livre dont ne se retrouvent aucun exemplaire disponible en vente ni en Estonie, ni à l'étranger, chose inimaginable en France ;
(8.10-114) Jadis, jeune, l'Ours, aussi, reçut un cadeau en nature (*sans que le fisc ne s'enquît de lui taxer l'avantage présumé… non déclaré conforme aux bonnes mœurs des morales catho et féministes gaucho non parties prenantes, ni s'attirer l'attention du Canard enchaîné suffisamment occupé par ailleurs*) offert comme lot gagnant, bonus au conseiller, place d'acrobate au cirque de la vie, de la part d'un client rustre et sympa ; il faut bien que jeunesse se passe, s'était-il dit ; et ce jour-là, comme les copains depuis l'origine de l'Humanité, lui pas corrompu pour deux sous au-dessus de la moyenne plus une fois l'écart-type… se la passa bien, gravissant à l'occase, un échelon d'initié sur le chemin de la philosophie, puisqu'un tout petit peu mieux apte à se dire, à l'instar de Terence (*-190, -159*) '*Homo sum ; humani nihil a me alienum puto*' : Je suis homme et considère que rien de ce qui est humain ne m'est étranger (*Heauton Timōrouménos, v. 77*) ; l'Ours n'est ni meilleur, ni pire qu'autrui, sinon il la fermerait : *supra* note (7.4-51) ;
(8.10-115) Folio suivant '*Plutôt mourir que se déshonorer*' expression attribuée au cardinal Jacques de Portugal (*1433-1459*) et devenue devise de dynasties de noblesse (*du fer et du foutre, dit l'Ours, quand elle n'est pas la seule valable, celle du cœur*), voire de régiments ; Cf. aussi note (7.5-29) ;

…confiance audit *Paşa Hazretleri* ; et alors ? Dois-tu le regretter ? que non : '*Potius mori quam fœdari*' (8.10-115) ».

***

8.10 G – Envie et cupidité

Au kahvehane (8.10-116) enfumé de narguilés de '*Poussin-Lôtruch S.A.R.L. sokağa*' (8.10-117), face à face, penchés sur leur tavla (8.10-118), les deux gérants, yeux mi-clos, philosophes-théologiens des bons coups d'arrière-boutique, se jouant la peau de l'Ours… de dire : « *Il est deux principes économico-moraux taillés sur mesure pour nous :*
- À chacun selon ses besoins, adapté pour remplir le goulu coffre de notre boîte ;
- À chacun selon ses moyens, excellent pour facturer à la tête du client assez naïf pour nous offrir deux magnums d'un champagne de bonne marque et qui n'avait en rien le goût de la pisse d'âne ».

« *Ça sent le crypto-communiste dans le caillou de Gilou Lôtruch* bey efendi Hazretleri », se dit le pote de l'Ours à côté, faisant semblant de lire le quotidien *Zaman*, le pif dans le marc de café, et d'ajouter : « *Qu'elle a dû être malheureuse l'enfance du Costaud des foirails, à faire tapisserie à la distribution des prix, quand les grands jouaient aux boules sur la piste sablée du voisinage, le Pauvre, Lui ne pouvait pas même attraper les Siennes à travers les poches trouées de ses culottes courtes !* ».

Le Père Joseph de service se souvient des propos d'Isa Haub (8.10-119), et sait que la Dernière Parole (8.10-120) est liée à la jalousie, la convoitise, l'illicite désir de posséder quelque chose d'inatteignable autrement que par la force ou la ruse… pour l'envieux. Cette fois, le père Joseph turc de service agrée la doctrine religieuse sur causes et conséquences de l'envie (8.10-121).

***

Leur cryptocommunisme, les deux philosophes-théologiens *Hazretleri* le tirent du verset *29* du *Chapitre 1er* de la Genèse, dans lequel le généreux Jéhovah est supposé leur avoir tout refilé (*en bloc, en G.A.E.C., en exploitation commune pour eux deux, le contraire n'étant pas précisé*), tout comme les

(8.10-116) Café du coin (*en français*) ;
(8.10-117) Rue P.L. S.A.R.L. (*en français*) ;
(8.10-118) Backgammon turc ;
(8.10-119) « *Neid ist schlimmer* (L'envie est pire) » selon Isa Haub, femme philosophe de Freiburg im Breisgau ; Cf. Prolégomènes, *Page 11*, au *Tome I* du présent Ouvrage ;
(8.10-120) Confer *supra* notes [(8.10-12) à (8.10-15)], le terme usuel pour les chrétiens étant le *10ème Commandement*, mais comme la référence chrétienne est faite aux textes de la Torah, antérieure au laïus des Évangélistes, préséance est due aux Anciens, même si, eux aussi, racontèrent ce qui leur passa par la tête, l'attribuant au Dieu Yahweh forgé en petit comité entre eux… les autoproclamés Sages ;
(8.10-121-1) « *Ce qui pousse une personne à convoiter, c'est l'avarice, le manque de disposition pour faire ce qu'une autre personne a accompli pour obtenir la chose désirée, et aussi le manque de croyance qu'elle-même peut y arriver ; quand une personne est cupide et veut grandir à tout prix, elle ne se préoccupe pas si elle va porter préjudice à quelqu'un, ou même prendre quelque chose de lui ; elle fera tout ce qu'il faut pour atteindre son idéal ; l'avarice pousse la personne à agir de façon irresponsable, dépourvue du sens de Justice, et ceux qui l'entourent deviennent ses victimes* » ;
(8.10-121-2) « [La Septième Parole] *défend de prendre ou de retenir le bien du prochain injustement et de lui faire du tort en ses biens de quelque manière que ce soit.* [Elle] *prescrit la justice et la charité dans la gestion des biens terrestres et des fruits du travail des hommes ;* [elle] *demande, dans l'intérêt commun le respect de la destination universelle des biens et du droit de propriété privée ; la vie chrétienne s'efforce d'ordonner à la charité fraternelle les biens de ce monde* » ;
(8.10-121-3) Le Plantigrade modifia un peu la construction des phrases et supprima la référence au Dieu des théistes, sans pour autant changer le sens des textes lus ; il ne retrouva pas l'exacte source sur internet, mais copier-coller un morceau du discours sur Google renvoie à des milliers de citations du même esprit ; il changea, afin de réaliser sur ce point une synthèse qu'il suppose mutuellement acceptable entre la pensée judéo-chrétienne et la sienne ;

…calvinistes huguenots fondaient l'apartheid sur l'immoralité de Cham, fils de Noé selon les versets *18* à *29* du *9ème Chapitre* de la Genèse (8.10-122). Eh oui ! comme quoi l'érudition religieuse arrange bien les affaires de qui se sert, à ses propres fins… de la morale. '*Timeo hominem unius libri*' : « *Je crains l'*homme d'un seul livre », écrivit Thomas d'Aquin (8.10-123).

Pour les deux Cogérants, l'appropriation des biens d'autrui est légitime, car elle garantit Leur liberté d'action, leur dignité, aide leur entreprise à subvenir à ses besoins fondamentaux et à ceux de son personnel, fait éclore une solidarité naturelle entre les Membres de l'Umma Poussin-Lôtruch S.A.R.L., tous front à terre, tourné vers la Ka'aba, Eux qui savent être les élus appelés à retenir les fonds confisqués à l'Ursidé, à administrer au nom de la miséricordieuse Providence, Eux s'octroyant les fruits, touchant les dividendes de parts sociales à répartir entre proches et disciples. Depuis Adam Smith, Riccardo, Malthus et plus tard Pareto, Taylor et Keynes, jamais une pensée économique ne fut plus novatrice et pertinente.

Eux, mécènes, conservent le trop payé par Vieil Ours, se jurant d'en user avec tempérance, dans l'ultime but d'en reverser la meilleure part au pèlerin, au malade, au pauvre, au toutou, au minet, exerçant judicieusement les légendaires vertus de justice et de solidarité pratiquées par Cartouche (*1693-1721*) et Mandrin (*1725-1755*). Et s'il Leur était reproché d'avoir été injustes envers Vieil Ours, Eux le cœur sur la main à la mode Erdowie-erdowo-erdowann, à l'instar du Zachée de l'Évangile répondraient : « *Voici, Seigneur, je donne aux pauvres la moitié de mes biens, et, si j'ai fait tort de quelque chose à quelqu'un, je lui rends le quadruple* (Luc 19 :8) ». Les deux Gus *Hazretleri*, selon le rite en vogue, se prosternant à la mosquée du quartier, ou recroquevillés au confessionnal du monastère de Sumela, pas si loin que ça de Rize, craignent le Dieu trinitaire '*Yahweh – Le bon papa du petit Jésus – le plus grand Allah*', et, connaissant leurs classiques, savent que « *Ni voleurs, ni cupides … ni rapaces n'hériteront du Royaume de Dieu* [1ère Lettre aux Corinthiens (8.10-124) 6 :10 en renvoi partiel de Deutéronome 5 :19 (8.10-15)] ».

L'envie est une arme visant à broyer le faible, l'apanage de la fratrie des égoïstes avides de cannibaliser quiconque leur fait de l'ombre (*en famille, au boulot, en quelque groupe que ce soit*), le dénominateur commun de la racaille. Pour le Plantigrade, corrigeant son implacable pote, ce vice, si avéré en la circonstance, ne fut qu'une des possibilités de la part du *1er Cogérant* de la boîte, un épiphénomène ne méritant même pas d'être évoqué, l'occasion ayant fait le larron.

***

8.10 H – Les lois de la stupidité humaine

À s'informer sur le livre de Carlo Cipolla (8.10-125) décrivant les lois fondamentales de la stupidité, le copain est dubitatif, l'idiot est-ce lui-même ? l'Ours ? Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* ?

Pour le professeur de Berkeley (8.10-125), les gens stupides seraient nombreux, irrationnels, créeraient

(8.10-122) « *Un jour que son père était ivre, Cham le vit nu et en informa ses frères, qui le rhabillèrent en détournant leur visage. Lorsqu'il eut découvé, Noé maudit Canaan, fils de Cham, le déclarant serviteur de Sem et Japhet* » ;
(8.10-123) Thomas Hollande (*1984-2184 quand équipé d'un cyborg*) en lut plusieurs nécessaires à l'avocature en droit social, marchepied pour un futur ministère du Travail au retour du balancier à senestre ; on lui attribue même la compulsion du book-seller '*Un président ne devrait pas dire ça*' : il n'est plus possible de le craindre ledit Thomas ;
(8.10-124) Les concurrents des marchands du souk de Smyrne pour les raisins du cake au rhum ;
(8.10-125) En *1976*, le professeur d'histoire économique de l'Université de Californie à Berkeley, Carlo Maria Cipolla (*1922-2000*), publia ses '*lois fondamentales de la stupidité*', la bêtise étant pour lui, la plus grande menace pour l'Humanité ; à l'époque (*il y a plus de 40 ans*), ce n'était pas encore le dérèglement climatique ; des commentateurs soutiennent que les règles établies par ce professeur n'auraient jamais été aussi pertinentes qu'aujourd'hui, que nous serions, plus que jamais, menacés de vivre dans une '*idiotcracy*' variante anglo-saxonne du règne de l'idiotie ;

…des problèmes aux autres sans retombées favorables pour eux-mêmes, affaibliraient la société, laquelle ne pourrait éviter d'être emportée par le comportement des idiots… que par un travail supplémentaire et plus intelligent que ceux qui ne le sont pas. Selon Carlo Cipolla, la stupidité serait régie par *5 lois immuables* : Déclarations péremptoires dit l'Ours, invérifiables à l'aune de données statistiques non fournies, très probablement inexistantes. Nez en moins (*ou quelque chose du genre, au pif*) sont exposées, de façon détaillée, en notes de pied de page les cinq Lois annoncées *supra* (8.10-126).

L'Ursidé savait que la *1ère Loi* (8.10-126-1) s'applique aux fous ; maintenant il comprend qu'elle fonctionne aussi pour les idiots.

La *2ème Loi* (8.10-126-2) heurte : « *Que d'affirmations à l'emporte-pièces, non prouvées !* ». L'intérêt de cette *2ème Loi* réside toutefois dans le fait qu'il est faux de croire les personnes intelligentes du fait de leur travail, niveau d'éducation, apparence ou réussite sociale. Sur ce point, Vieil Ours est d'accord : le succès d'un livre dépend uniquement de l'adéquation de son thème et de la façon de le traiter avec le goût du lecteur, sens préfabriqué par la critique. Un ouvrage érudit, à la syntaxe et au vocabulaire hors normes ne fait pas recette ; nombre de best-sellers sont simples, simplistes, voire simplets, or conçus en flux tirés, ils correspondent aux besoins du public après étude de marketing. L'Ours écrit… en flux poussés, en faveur des érudits des générations futures. Il offre de soi l'image la moins biaisée possible. Basta !

La *3ème Loi* (8.10-126-3) est la plus riche d'enseignements.

La *4ème Loi* (8.10-126-4) est corolaire des précédentes.

La *5ème Loi* (8.10-126-5) soutient que la personne stupide est plus dangereuse qu'un voyou.

Ouf, arrive la réponse à la question posée au *1er §* de la présente *Sous-section 8.10 H*. Au vu des *5 Lois* détaillées dans les subdivisions de la note (8.10-126), pour le pote de l'Ours, ni Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri*, ni le maître d'ouvrage ne sont des idiots, mais l'un et l'autre sont des voyous. Pépiant Poussin l'est au visa de l'alinéa énonçant '*Les crapules…tirent des avantages pour elles-mêmes au détriment d'autrui*' de la *3ème Loi*. Vieil Ours, qui déteste demeurer sur la case '*victime impuissante*' se comporte selon sa devise '*À pute, pute et demie, Jérémie*', propulsant les malveillants acteurs à la

(8.10-126-1) Loi 1 : « *Toujours et inévitablement, nous sous-estimons le nombre d'individus stupides en liberté* » ;
(8.10-126-2) Loi 2 : « *La probabilité qu'une personne soit stupide est indépendante de ses autres caractéristiques. La stupidité est une variable constante* (ça veut dire quoi cet oxymore ? dit l'Ours) *dans toutes les populations ; toutes les catégories* (genre, ethnique, religieuse, nationalité, niveau d'éducation, revenus) *possèdent un pourcentage fixe… de personnes stupides*) » ;
(8.10-126-3) Loi 3 : « *Une personne stupide est celle qui crée des problèmes à autrui sans en tirer le moindre profit. Ceci impliquerait qu'il y ait trois autres sortes de personnes :*

- *celles intelligentes, dont les actions bénéficient à elles-mêmes et aux autres ;*
- *les crapules, qui tirent des avantages pour elles-mêmes au détriment d'autrui ;*
- *et celles, qui enrichissent les autres à leur détriment.*

Les non stupides agissent de façon inconsistante. Parfois, ils se comportent intelligemment, parfois comme des voyous et parfois contre leurs propres intérêts. Mais les stupides sont, eux, immuables dans leur aberrance. » ; C'est ce pourquoi ils seraient si dangereux, pour Marco Cipolla, ajoutant : « *Une personne intelligente comprend la logique d'un voyou, détestable, mais conséquente, que l'on peut imaginer et contre laquelle on peut se défendre. Avec une personne stupide, c'est absolument impossible ; elle va harceler sans aucune raison, pour aucun avantage, sans aucun plan et aucune stratégie… Il n'est pas de façon rationnelle de savoir quand, où, comment et pourquoi une créature stupide va attaquer ; confronté à un individu stupide, on est complétement à sa merci…* » ;
(8.10-126-4) Loi 4 : « *Les personnes non stupides sous-estiment toujours les dégâts que peuvent faire les individus stupides. Elles oublient en permanence, et à leurs risques et périls, que conclure un marché ou s'associer avec des personnes stupides est une erreur très coûteuse* » ;
(8.10-126-5) Loi 5 : « *Une personne stupide est la plus dangereuse de toutes. Elle l'est plus qu'un voyou car il n'est pas possible de faire quoi que ce soit ou presque contre la stupidité. La différence entre les sociétés qui s'effondrent sous le poids de leurs citoyens stupides et celles qui surmontent cette difficulté tient à une chose : leur capacité à produire des citoyens se comportant de façon intelligente dans l'intérêt de tous. Si dans la population non stupide, la proportion de voyous et de personnes agissant à l'encontre de leurs propres intérêts est trop importante, le pays devient alors un enfer* » conclut Cipolla ;

…postérité, sachant qu'aucun des personnages dénommés n'est innocent. Donc, pour eux… pas de mains pleines, mais des joues rouges : l'Ours est un voyou.

***

8.10 I – Plus con que bête

Vu les '*Métamorphoses*' d'Ovide, le pote de l'Ours pensait… les gens mutent… Pas tous ! Mieux eût valu qu'il se fiât à Brassens : « *Le temps ne fais rien à l'affaire, quand on est con, on est con* ».

(*) Mais, ce faisant, / Pépiant coq / *Hazretleri* / Et son copain / Gilou Lôtruch / *Hazretleri* / Se déhanchant, / Fesse dessus, / Fesse dessous, / À la bonne heure/ Entrevoyant / Ou conscients / D'être des rats / (*Se comportant / D'une façon / Fort peu correcte / – Or ce, trompant / Les apparences / Aux gens… données –*), / Suivent d'un pas / '*Lentissimo*' / Mais guilleret, / Malgré le masque, / Un corbillard / En larmoyant / À qui mieux mieux, / Offrant hommages / À leur collègue : / Autre morose.

(*) Lors, à l'Umma, / Cette assemblée / Orientée / Par le mollah / De la mosquée, / Aux funérailles, / Ils font l'éloge / Appuyé, lourd / Du *de cujus*, / En excusant / Ses furts communs.

(*) Dans l'au-delà, / C'est Yom Kippour, / Un grand pardon / Du dieu Yahweh (8.10-127), / Près de son Fils / Petit Jésus (8.10-127) / (*Mis à l'accueil*) / Ouvrant la voie / Pour que les bons, / Sur les gradins / Des rangs des Justes, / Ascendent tous / Et se retrouvent / Au bon endroit : / Tri sélectif / Où les bouteilles, / Et sacs plastique / Entre déchets / Sont séparés / Pour recyclage : / Ici, les Probes / Au Paradis ! / Par-là, les autres, / Escrocs, filous, / Bons pour l'Enfer.

***

Pourquoi, s'interroge Vieil Ours, en vouloir au gendre *in spe* du Gilou *bey efendi Hazretleri* ? à la Charretelle *Гильбэртовна Hanım efendi Hazretleri* ? à son gentil papa des hauteurs de Rize ? Ils sont dans le moule de '*la plupart des gens*' cibles d'Aristote (Cf. note 8.10-19-1) ; eux s'intègrent très bien chez *Sapientem* ! Celle et celui qui souhaitent pratiquer quotidiennement l'équité… sont hors normes, surtout si colériques à constater s'être faits emmancher *in the bâb*, ayant joué aux nudistes de nuit sur la plage du rendez-vous des sadiques.

***

Ici, plusieurs sous-sections reproduites à l'identique de la *5ème* à la *16ème Édition* passèrent à la trappe à la *17ème Édition*, sans conserver leur numérotation, ni celle des notes de pied de page refaites l'une et l'autre sans rupture séquentielle. Vieil Ours élagua ; que ne le fit-il davantage ! Ours-le-Vieux hibernant, ores vivant son Occultation majeure (*en arabe :* غيبت كبرى) jusqu'au Jugement Dernier, que nul ne tente de le réveiller pour savoir, sinon Ugh ! Grrr ! crunch !

***

8.10 J – Communiquer pour résoudre les problèmes

(8.10-127) L'éminence grise du Plantigrade sautille de l'une à l'autre des religions monothéistes encore en vogue dans le quartier, par les temps qui courent ; le mollah chez Yahweh, le curé chez Allah, les houris chez l'Ursidé… c'est kif-kif bourricot, mon frère ;
(*) Paragraphes en prose de tétrasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

C'est, le plus souvent, un tort que de snober autrui, d'esquiver la recherche d'un terrain d'entente, de faire l'autruche (*Gilou Lôtruch* Hazretleri *dixit*) face aux difficultés. Pourtant, il y a des exceptions ; c'est, par exemple, le cas de l'adage '*Comme on connaît ses saints, on les honore*'. Ainsi, aux élections présidentielles de *2002*, Jacques Chirac, connaissant la rhétorique et les procédés de joute oratoire de son adversaire du second tour, refusa-t'il l'affrontement du débat télévisé prévu. *Mai 2017* confirma, *a posteriori*, qu'il avait agi de façon sensée.

***

Côté communication, Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* a une caractéristique du type Asperger, de par son mutisme sélectif, choisissant de ne parler qu'aux gens qui lui sont sympathiques. Macron, lui, parle à Trump, parce qu'il vaut mieux discuter avec les gens avec lesquels on n'est pas d'accord… pour convenir de solutions mutuellement acceptables ; pour le pote de l'Ours, c'est plus intelligent. Pour Vieil Ours, ce n'est pas une question d'intelligence, sauf que le bon sens voudrait qu'entre un artisan et son maître d'ouvrage, il serait préférable que l'artisan fût à l'écoute, plutôt que de juger l'autre au filtre de ses propres critères non universels de morale.

Dans son boudoir, devant sa Psyché, Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* devise et se dit :
« *Si tu as des problèmes relationnels avec beaucoup de monde, il est indispensable que tu te remettes en cause et te poses dans l'ordre les questions suivantes :*
- les reproches de comportement vaniteux et/ou manipulateurs d'autrui à ton encontre sont-ils objectivement fondés ? : si oui, tu te mouches, sinon tu mouches ;
- ne vaut-il pas mieux faire un détour évitant l'intempestif Ours de Soomaa, vu que tu rencontres aussi des gens que le besoin de t'écraser n'anime pas de façon excessive, loin s'en faut ; avec eux, au moins, tu pourras vivre sans te sentir agressé et vouloir agresser en retour ;
Et pour le reste, tente de vivre de compromis entre egos qui se frottent, mais sans se heurter ».

***

« *Свинья со свиньей не встречается, а человек с человеком встречается* (8.10-128). » *Quid* alors, si l'une des parties réitère ses efforts pour trouver un accord avec l'autre, quand cette dernière ne veut rien entendre ? Qui, d'abord, balança une « *phrase agressive et dévalorisante de trop qui résonna chez l'autre comme une gifle* » ? dit la psychothérapeute Marie Andersen, et ce qui vaut pour les disputes en couple, ne l'est pas moins dans les violents échanges de tout type d'altercation. L'artisan et le maître d'ouvrage ont-ils, l'un et l'autre surveillé leur langage oral, gestuel, voire écrit ? Ont-ils imaginé que ce qui pour eux n'étaient que des mots, n'a pas le même sens selon l'éducation reçue, le cocon professionnel et familial ? « *Certains sont habitués à utiliser des propos très nuancés et ne s'engueulent jamais, quand d'autres vont avoir un niveau de ton et de vocabulaire naturellement brutal* » souligne la spécialiste des troubles nés de disputes, et elle d'ajouter : « *Ils ne mesurent donc pas à quel point c'est dur pour l'autre d'entendre ce genre de mots. Une parole, un ton, ne signifie pas la même chose pour tout le monde. L'interprétation est vraiment liée à l'histoire personnelle* ».

***

Peut-être, si *1er cogérant* et maître d'ouvrage avaient, chacun, fait un effort de rapprochement, auraient-ils pensé de l'autre qu'il est moins méchant que souffrant, les torts étant de chaque côté, pas forcément là où ils sont fustigés par l'autre partie, que l'un et l'autre ont leur blessure narcissique, à savoir d'une altération du sentiment d'estime envers soi-même ? Peut-être !

(8.10-128) Исаак Эммануилович Бабель (*1894-1940*) in Одесские рассказы « *Deux cochons n'arrivent pas à s'entendre, mais deux hommes peuvent toujours se mettre d'accord* » Isaac Babel *in* Contes d'Odessa ;

Avant que la question des sous n'explosât, chacun se tut pour ne pas troubler la pseudo ataraxie de la relation prestataire-maître d'ouvrage, l'apparente quiétude de celle interne au groupement des entreprises, surtout avec le pilote du chantier. Fausse sécurité ! car, à fuir les thèmes qui fâchent, les différends s'accentuèrent. Or, quand le volcan péta, ce fut impossible de restaurer la confiance, frustration gonflée à tel point que chacun, trop tard serein, en vint à regretter des actes commis pour décharger la tension, trop longtemps mu par la volonté de nuire à l'autre, ayant chacun d'abord souffert en silence, avant de se livrer, sur ton accusatoire de maître à esclave, de rebelle à nanti, par monologues croisés interposés, lancés dans une bataille dévastatrice à l'encontre de l'équilibre personnel et mutuel.

***

Vieil Ours de se dire « *Tout ça n'est pas si grave que ça ; tu aurais pu être victime de Madoff* (8.10-129)*, d'un système de Ponzi* (8.10-130)*, de ventes à la boule de neige, d'émetteurs de junk bonds* (8.10-131)*. Tu aurais dû attendre avant de formuler une réponse à des propos perçus comme assassins. Combien de temps ? Le certain temps que le fût du canon refroidît, selon Fernand Reynaud ! Un mauvais accord aurait été meilleur qu'un déclenchement d'hostilités* », de même « *entre gens intelligents et de bonne volonté on serait arrivés à s'entendre* » selon l'opinion publique. « *Hélas ! l'un comme l'autre, n'avez pas voulu accepter le partenaire au contrat tel qu'il est, mais tel que vous vous imaginiez que l'autre est, ressenti au filtre de vos propres émotions, vécu, attentes…* ». Et ça, tous deux, vous le saviez.

L'un comme l'autre, vous êtes au fait de ne mériter ni passionnés éloges, ni sourde acrimonie ; la vie est ainsi faite, vous auriez pu relativiser, or, la vengeance est humaine, et aucun de vous ne voulut laisser le dernier mot à l'autre ; et là, vous vous êtes minés tous seuls, au lieu de chercher l'échange des consentements qui aurait pu faire en sorte que chacun progressât, pas à pas, vers l'autre, pour revenir ensemble case départ et '*let bygones be bygones* (8.10-132)'. Vous auriez dû, tout simplement, éviter ce qui en l'autre semblait insupportable. Peut-être pas aussi simplement ? non ! Garder un chien de sa chienne, permet de payer les dettes, ça veut dire les mauvaises aussi ; donc, avec des années de retard, monnaie sera encore rendue, plutôt que de se réconcilier avec l'autre partie que vous ne vouliez plus fréquenter. Et puis, passer l'éponge, sans restaurer l'équité ? il y a des comiques qui aiment, des tragiques… qui adorent.

***

8.10 K – Retour de bâton

Désormais irascible, dès qu'il sent l'abus d'une situation dominante sur l'Ours de Soomaa en infériorité, le copain du Plantigrade fait payer aux outranciers, non seulement leurs fautes, mais, en rab, celles de leurs prédécesseurs qu'il tasse dans une commune poubelle à ordures tarées, salopes (8.10-133) et salopards d'ici, de là, dont l'Ursidé eut à subir coups bas et fourrés ou… de poings distribués par des Spoutniks d'Infortune, compagnes et compagnons de la vie, non choisis et que l'Ours se serait volontiers dispensé de connaître [(8.10-134) à (8.10-136)].

« *À certains tu ne dois pas donner la main, mais seulement la patte : et je veux que ta patte ait aussi des*

(8.10-129) Condamné à *150 ans* de prison, pour une escroquerie de *65 milliards* de dollars, du type Ponzi (8.10-130) ;
(8.10-130) « *Montage financier* [pyramidal] *frauduleux qui consiste à rémunérer les investissements des clients essentiellement par les fonds procurés par les nouveaux entrants* », vu sur Wikipédia ; ce schéma doit son nom à l'escroc italo-américain Charles Ponzi (*1882-1949*) ; c'est un système connu sous le nom de '*cavalerie*' dans la banque et la finance ;
(8.10-131) Obligations dites '*pourries*', car à haut risque ; les crises financières de *1989* et *2001* et les aléas sur la dette publique grecque ont consacré leur triste notoriété ;
(8.10-132) '*Passons l'éponge !*' ;

…griffes » est une citation de Friedrich Nietzsche, souvent vue en français ; Vieil Ours n'avait pas attendu de la découvrir sur la toile, pour la pratiquer sur la couenne de ses cibles.

Une chose bien avec internet, c'est qu'une fois né, le bonheur de passer à la postérité perdure *in saecula saeculorum* [amen ! (8.10-137)], soulait-on marmonner aux chœurs non-mixtes filles et garçons d'une auvergnate paroisse catholique, romaine, apostolique, universelle… non turque.

***

Est-ce si grave que ça, ce *furtum* de l'artisan ? Pour ces juifs polonais rentrés d'Auschwitz voulant reprendre possession de leur ancienne maison, mais se voyant répondre qu'ils feraient mieux de retourner là d'où ils venaient, n'était-ce pas dramatiquement pire ? Le problème ? ce ne sont donc pas les sous que Vieil Ours ne récupéra plus ; il est celui de la punition qu'il convient ou non d'infliger à qui commit la vilénie. « *Pardonne les offenses !* » veut la morale chrétienne que les ouailles reprennent en cœur, or dont elles rient sous cape, dont elles font ostensiblement fi. C'est mieux pour la sérénité, dit le curé philosophe à la solde des puissants qui lui font servir la soupe chaude par leurs manants. Non, dit le bon copain de l'Ursidé : À chacun son dû ! Puisque le Plantigrade ne sait plus, à moindre coût, récupérer ses sous, doit-il faire en sorte que ce soit l'antichambre de l'enfer pour celui qui les lui usurpa ?

Alors, qui eut raison dans le litige entre Vieil Ours et l'entreprise artisanale turque ? L'Ursidé l'eut, pour faire passer à la postérité les malotrus (*le pote de l'Ours* dixit), composant la satire pour assouvir l'ire de son éminence grise. Il sait que même si (*par extraordinaire*) la S.A.R.L. turque Poussin-Lôtruch proposait de faire marche arrière en vue d'obtenir le retrait de l'accusation jetée en pâture au public, et même si Vieil Ours voulait rétropédaler, le *statu quo ante* demeurerait *ad vitam æternam*, puisqu'il n'est pas en le pouvoir du Plantigrade de faire retirer d'internet l'Ouvrage piraté par un tiers, qui eût, certes, l'amabilité de conserver le pseudonyme Elutarga Karu comme auteur, mais inséré dans la bibliothèque '*doc.player*' de l'usurpateur littéraire. Et puis, une fois mis sur le net, ce n'est plus comme les livres dont toutes les éditions disparaissent dans un autodafé ; non, il suffit qu'un lecteur télécharge gratuitement le site '*La Griffe de l'Ours de Soomaa*' et fasse passer aux potes les croustillants passages qui lui plurent, pour que l'identité du Pépiant Poussin *Paşa Hazretleri* et celle de son larron Gilou Lôtruch *beyefendi Hazretleri* ascendent, pour leur gloire, à la postérité turque voire mondiale, tantôt ténue, tantôt flamboyante. Alors, qui eut raison ? Les deux mon capitaine, une fine équipe myope pour le très court terme au pied du Petit Caucase, Vieil Ours pour le très long, partout. Voilà !

***

(8.10-133) Cela fait belle lurette que seuls une partie de la racaille et les moralistes, éduqué(*e*)s religieusement au rabais, confèrent une connotation lubrique péjorative à ce substantif ; pour Vieil Ours, et pour grande partie de celles et de ceux qui réfléchissent, le concept vilipende exclusivement un comportement de tordue, de gestapette, de gagne-petit de la vengeance qui vise à nuire de façon caricaturale, en réaction à la vanité bafouée ; quant aux femmes qui découchent, Brassens donna son opinion, l'Ursidé est de l'avis du maître, et il ne lui viendrait pas à l'idée de les blâmer, encore moins de les insulter ; dans sa jeunesse, il fut trop heureux d'en croiser ; ce n'est même pas avec indulgence qu'il les évoque, mais bien avec plaisir, voire un zeste de nostalgie ; et, tant pis pour les cocus ; lui le fut, d'autres avant, après ; c'est la nature, contre laquelle les lois de la morale sont plus nocives qu'efficaces ;
(8.10-134) L'*Essai n° 5* leur est dédié, vu le titre ; mais, d'une part, la *Section 5.10* est une digression, Grrbalour étant, pour *l'Ours*, sympathique, peu à incriminer, et, d'autre part, les *Essais n° 7* et *8* reviennent à la charge contre gestapettes et saintes n'y touchent des deux sexes qu'*il* connut sur le tard, ce qui n'exclut pas pour certaines… un traitement préférentiel de sa griffe ; envers celles (*il ne se souvient d'aucune*) et ceux (*quelquefois*) qui l'attaquèrent de face… Vieil Ours n'arrive pas encore à tenir rancune ; les deux rappels suivants viennent à son esprit, lorsqu'il se remémore ses échecs en solitaire, submergé par des sous-groupes qui le combattirent subrepticement (*toujours par derrière, comme le grand vicaire chanté par Pierre Perret*), sans crier gare et qu'il n'avait pas repérés à temps ;
(8.10-135) : (7.2-83-1) '*Nec Hercules contra plures*' : Il n'y a pas d'Hercule qui tienne contre une foule ;
(8.10-136) : (7.2-83-2) '*Væ soli*' : Malheur à l'homme seul, *Ecclésiaste 4 :10* ;
(8.10-137) Tels l'abbé Michel de Pure sous la plume de Boileau, Élie Fréron saisi par Voltaire, la S.A.R.L. artisanale turque Poussin-Lôtruch aux (*petits*) soins d'Elutarga Karu (*satiristes de tous les temps, même combat !*) ;

L'éminence grise de l'Ours se dit, songeant à ses têtes de Turcs, les Pontes de la S.A.R.L., Eux zigzagant, un soupçon de rakı au beffroi, dans la moiteur du port de Rize :

(*) « *Les suites non pensées / De la déloyauté ? / De la cupidité ? / De l'usurpation ? C'est comme quand tu tires / Un coup à la va-vite, / Ou te fais astiquer / Sans blindage opportun. / De volupté suprême, / Au terme d'un moment, / Tu vas tout regretter ; / Tu risques de raquer / Un max pour ta folie, / Sans avoir réfléchi…* »,

et d'ajouter

(*) « *Quand tu grommelleras / Contre le Plantigrade, / Accours donc au cinoche / Où* 'The Italian job'*, / En v.o. d'outre-Manche* (8.10-138) */ Arrive à point nommé ! / Rumine la tirade ! / En laquelle le boss, / Un plus sage parrain, / Déclare des rivaux* :

"I would not be so sure about the English cousins…, They are not so [as] stupid as they look… Here's hoping (8.10-139)" ».

(*) Après ces bons propos, / Poussin portera plainte / En gyropode à siège / Aux bords de la mer Noire. / Ambuleront gendarmes / Aux flancs du Pépiant, / Eux, faisant leur tournée, / Trottinant sur segway, / Patrouilleurs modernistes, / Au clavier tapotant, / Slalomant aux étrons / Des malappris toutous / De Rize dans les fleurs. / Ils traqueront, ensemble, / Un vilain Ursidé / Satiriste à ses heures, / Un gus pas de chez nous / (*Lui, du lointain pays / Des Huns, des Wisigoths, / Hérules et Vandales, / Aussi des Ostrogoths*), / À pendre haut et court, / Dont les gauloiseries / Déplaisent par ici, / Troublent l'ordre public / Et la sérénité, / Sinon la mélodie / (*En sous-sol dit Gabin / Roulant les mécaniques / Au pareil de John Wayne*, / *Icônes du Poussin* / Paşa Hazretleri / *Pépiant au fumier*, / *Trônant au monticule*).

(8.10-138) 'L'or se barre' (*titre traduit en français*), film de Peter Collinson, en *1969* ;
(8.10-139) Je ne serais pas si certain (*à propos*) des cousins anglais ; ils ne sont pas aussi sots qu'ils en ont l'air ; (*ici*) il y a de l'espoir ; « *L'espoir changea de camp, le combat changea d'âme* » (Victor Hugo, Les Châtiments, L'expiation) ;
(*) Paragraphe en prose d'hexasyllabes en vers libres (*non rimés*), à prononcer en '*vers néo-classiques conservateurs*' ;

***

8.10 L - *Mida külvad kevadel, seda lõikad sügisel (III)* (8.10-140)

Versification néo-classique de style conservateur

Poussin poussif acc**ou**rt à l'auge, ému, pépie,
Émet un rot, un pet, du gosier au trouduc,
Pontifie, ah, toupet ! noctambule grand-duc ;
Imbu, Monsieur déch**a**rge sa misanthropie,
En plastronnant, hautain, l'onanique mantra,
Rengaine qui voudr**ai**t qu'il fût, lui, sans reproche.

Ceci, c'est pour l'adret, car l'ubac c'est plus moche.
Hélas, mais sa doctr**i**ne est contraire au tantra !
Aurais-tu le sang-fr**oi**d de critiquer son œuvre,
Rappeler que tes goûts, s'ils diffèrent des siens
Rejetés à l'égout, car criards, kitschs, anciens,
Empêchent… toi, Vieil Ours, d'avaler sa couleuvre ?
Les bois de ton châte**au** sont livrés non vernis ?

C'est style avant-gard**i**ste ! un plâtrier va faire,

En guise d'ébé**n**iste, un job loin de sa sphère,
Sachant facturer fort, à donner le tournis !

Mais quant au résultat ? au rendez-vous… il tarde,
Au moins dans les dél**a**is impératifs conclus,
L'autruche et le poulet (*Poussin-Lôtruch perclus*)
Ont fait qu'à ton muse**au** remonte la moutarde !
Tu payes tout, mais g**a**rdes '*De in rem verso*' –
Récursoire act**i**on –, tout pesé pour et contre,
Un gambit (*opt**i**on aux échecs*) le démontre,
Sachant sur ces oise**au**x user de ton lasso.

Dégouliner de l**a**rmes sur ta perte sèche ?
Entonner le péan pour le dieu des voleurs ?

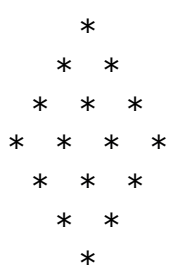
Surseoir, en fainéant, envers les bricoleurs
À rendre la monn**a**ie… et geindre dans la dèche ?
Il n'est pas quest**i**on, là, de mendicité,
Ni d'un dessous-de-t**a**ble feu Second Empire
Traitant chez le compt**a**ble (*un Bismarck fait vampire*),
Et bien de restaur**e**r Droit, pour sûr Équité,

Sachant faire honor**a**ble amende et se confondre.
Il n'est point d'env**i**eux, sous complexes croulant,
Gros benêt, vic**i**eux, que ne vexe, bêlant,
Once de noir humour… et ne passe hypocondre,
Laissant sur son pass**a**ge un gros caca nerveux,
Enclin à se compl**ai**re à jouer au stupide !
Non ! sauf un exempl**ai**re à jugeote cupide,
Étrange rescap**é** d'infantiles morveux.

(8.10-140-1) Adaptation, *mutatis mutandis*, des notes [(7.3-113) à (7.3-115)] (7.3-113) : La traduction française de ce dicton estonien (*langue dans laquelle l'auteur, Elutarga KARU, écoute les Muses du Parc National de Soomaa* 'Soomaa rahvuspark') est : „*Qui sème le vent récolte la tempête*" ; mot à mot, cela fait : „*Qui sème au printemps récolte en automne*" ; mais l'esprit de l'adage du pays des marécages (*Soomaa*) est le même qu'en français, à savoir „*Tu ne perds rien pour attendre*" ou „*La vengeance est un plat qui se mange froid*" voire „*à pute, pute et demie, Jérémie*" selon une expression révisée chère au philosophe Patrick Le Henry (*1953-2075*), dont le soussigné Elutarga KARU, l'Ours de Soomaa, conserve une impérissable estime, huit lustres après avoir accompli de tardives classes sous sa férule ;
(8.10-140-2) Cet acrostiche conclut la *Section 8.10 - Az tamah çok zarar verir*, au présent *Tome II* de l'Ouvrage dont d'autres Sous-sections renvoient, elles aussi, à celle *8.6 J - Sans pardon*, voire à celle *8.12 - Si tu veux réussir comme parfaite ordure*, et dont les sujets outrepassent le seul cadre des exemples de la présente Sous-section ; le thème satirique est une réponse littéraire aux initiatives d'imaginaires cibles ayant pu – en théorie – miné l'Ursidé aidant lectrices et lecteurs à décoder des secrets du labyrinthe de son indulgente réflexion propulsant à la postérité ses bienfaiteurs (*car sources d'inspiration*), comme l'abbé Michel de Pure y monta... sous la plume de Boileau, et le polémiste Élie Fréron... sous celle de Voltaire ; c'est que les sujets tirés de la malveillance, sinon de l'impudence à se rendre intéressant(*e*)s... sont d'inépuisables motifs à satires pour le Plantigrade ; personnes juridiques et lieux des cibles, tous imaginaires bien sûr, sont tirés du hasard de la pose des dominos de scrabble, ce pour les seuls besoins de la bonne cause : donner corps aux idées ; ils sont de pure circonstance, sans ressemblance aucune avec qui que ce soit ; était-il besoin de le préciser ? ;
(8.10-140-3) Vieil Ours chargea la mule juste ce qu'il faut, appuya sur la mine grasse du crayon, barbouilla le trait, caricatura jovialement (*les gens constituant les personnes juridiques ne sont pas, de façon pérenne, ou tout bons ou tout mauvais, ainsi qu'ils apparaissent à un moment donné*) ; Ours ajouta aux portraits des victimes de son inapaisé courroux maints défauts criards notés auprès d'autrui (*voire chez soi, faisant bonne mesure ; lui - au moins - sait ne pas être meilleur que copines et copains*) ; pourquoi le Plantigrade nuança-t-il si peu ? parce que la réserve de fauves observés des décennies durant, fratrie des cibles dévoilées (*sous fausse identité*) est une mine de références affines à l'exemplaire cupide, hutin Pépiant Poussin, au pseudo-débonnaire Gilou Lôtruch, à l'immaculée pipelette fifille de ce dernier ; l'analyse de leurs attitudes mena l'Ours à

débusquer une grouillante faune de personnalités faibles, avides d'offrir le change ; elle le conduisit à d'innombrables égocentriques emmerderesses par méchanceté et/ou sottise et à leurs caïds de copains ; Ours exagère à peine, hors affabulation, sans excessive injustice, car, même si elles paient pour d'autres cibles dont les noms, depuis, se noyèrent au Léthé, pas moins que pour elles-mêmes, celles dévoilées entrent dans le moule, et n'avaient qu'à ne pas pointer le pif, si elles avaient voulu demeurer dans l'ombre ! Il est dit en leitmotiv de cet Ouvrage : « *Les règles de conduite sont connues une fois la partie irrémédiablement engagée* » ; ni punitions, ni dons, legs, ne sont attribués avec équité, mais avec triple, centuple ration, pour ne pas avoir pu ou su les servir en temps opportun à qui de droit ; c'est ainsi ! injuste ? inique ? encore un mot : Ours pense être empathe sinon autiste du type Asperger : des gens qui, il lui semble, ont souvent un caractère de chien, c'est-à-dire très gentils avec celles et ceux qui sont gentils avec ces braves bêtes, mais profondément hostiles à l'encontre de celles et ceux qui tiennent à faire sentir leur propre hostilité, et à celles qui par sottise lui nuisirent : ce fut le cas de Mélodie, simple pipelette, mais qui déguste quand même, parce qu'elle concourut à préjudicier au Plantigrade ; alors ça se paye aussi ; le délit civil c'est l'*article 1240* du Code civil, certes, aussi l'*article 1241*... entre autres !

***



8.11 - Tchinovnik (8.11-1) et tchinovnitsa (8.11-2)

Relisant *la 16ème Édition évolutive* de l'Ouvrage collectif (*par la trinité + la trière + la Trinacrie ? par Vieil Ours + le Plantigrade + l'Ursidé !*) '*La Griffe de l'Ours de Soomaa*' (*ISBN 978-2-9571157-7-8*) de ton Ursidé pote Elutarga KARU, avant qu'il ne *la* publiât provisoirement le *21.09.2023*, tu te promis de lui faire élaguer la satire de la *Section 8.10 - Az tamah çok zarar verir*, or le priant de garder la versification des locutions étrangères ainsi que les piques (*et pic et colegram, am stram gram*).

Mais ton persistant éruptif foisonnement d'ultérieures idées en queue de comète du '*Triomphe de la Stupidité naturelle à l'aube de l'ère de l'I.A.*' [Essai n° 12 au *Tome III* dudit Ouvrage] lui suggéra de muscler la *Section 8.11 - Tchinovnik et tchinovnitsa*(7.2-52) : littéraire farce exigeant la dextérité des jeux du mikado et d'un Rubik's cube pour un Plantigrade progressant masqué au royaume de la prééminence de l'apparence sur la réalité, or pratiquant le dicton '*À pute, pute et demie, Jérémie* (13-100-4 au Tome III)', réaliste philosophie Ursidée. À la *21ème Édition*, le *Tome II* s'enrichit de *39 pages* venues du *Tome V*.

À présent, c'est fait. L'extension de l'Essai en *Section 8.11 - Tchinovnik et tchinovnitsa* s'inscrit dans une démarche inverse des précédentes ébauches du thème de l'avéré '*Triomphe de la Stupidité naturelle à l'aube de l'ère de l'I.A.*' inabordable en toutes ses occultes facettes (8.11-3).

De *2019* à *2023*, au surgir des idées du présent Ouvrage venaient à l'esprit de ton Ursidé pote des locutions latines et turques, alors qu'aux récents compléments aux *Sous-sections 8.11 E.2 - Is fecit, cui prodest* et *8.11 - G J'm'en fous, j'veux pas l'savoir* et subdivisions, les idées illustrent des locutions latines choisies, après vérification que – sauf quelques intentionnelles exceptions – elles n'avaient pas antérieurement servi audit Ouvrage déjà riche en doublons distants de dizaines, de centaines, voire de milliers de pages, pouvant paraître hoquets ou bégaiements (*de François Bayrou dixit Sarkozy ?*) quoiqu'un Soomaatien Vieil Ours veuille en dire.

Alors, '*cacoethes scribendi* (8.11-4)', ton Ursidé pote reprenant tes notes éparses, et s'imaginant connaître ses classiques… de s'écrier : '*Animus meminisse horret* (8.11-5)'. Les érudits Romains [*plus versés en psycho-sociologie* (avant la création du mot) *que tant de soi-disant actuels pros français du Droit*] nous léguèrent un inestimable trésor où puiser '*ad libitum* (8.11-6)' afin de nous étonner de très peu, sinon de rien du tout… des humains, pour agir et juger opportunément, non pour en faire état tel l'ignare Plantigrade étalant son amenuisée confiture, mais pour s'épanouir. En d'autres lieux, tu citas et versifias encore plus… nombre de dictons turcs de sagesse soufie.

***

8.11 A - Ronds de jambe

La tchinovnitsa (8.11-2), au reçu du courrier, avant toute autre chose, juge la conformité de la missive

(8.11-1) Tchinovnik (*чиновник*) et tchinovnitsa (*чиновница*) : (*le, la*) fonctionnaire, d'après la Table des rangs de l'administration tsariste, créée par *Pierre Ier*, plus amplement codifiée par *Nicolas Ier* ; (Cf. Sous-section 7.4 C *supra*) ;
(8.11-2) Surtout elle, puisque l'Administration est fortement féminisée ;
(8.11-3) : Car '*Stultorum infinitus est numerus*' : « Le nombre des sots est infini » (Ecclésiaste, 1, 15) ;
(8.11-4) « Soumis à un urgent besoin d'écrire » ;
(8.11-5) « À ce souvenir, mon âme frémit d'horreur » Virgile, *Énéide*, *2*, *12* ;
(8.11-6) « À volonté » ;

…reçue aux critères des normes habituelles de politesse, alors que le récipiendaire de la réponse est enclin à croire aux grands élans de bons sentiments semblant émaner de la gentille dame qui lui écrit. À se méprendre au style, Monsieur se berce d'illusion que l'interlocutrice lui propose la botte ; il s'apprête à lui filer un rencard, juste à deux, sans témoins gênants. Sauf qu'il y a aussi des mecs qui ne se sentent pas obligés de croire au Père Noël, et que, dans sa réponse, flairant qu'on le manipule, qu'on le prend pour un naze… lui, administré peu souple, laisse jaillir l'ironie, éclairé par la boutade pas tout à fait fausse, d'Heinrich Spoerl (8.11-7), selon laquelle les femmes qui (*non sollicitées*) s'offrent… perdent en valeur.

***

Pourquoi le Plantigrade n'a-t'il pas toujours envie d'écrire au tchinovnik une ligne de formule de politesse ? Parce qu'il dédaigne la politesse formelle, lorsque celle substantielle est bafouée par qui doit en faire usage. À fouler le droit de la défense de l'administré avant que Sa Haute Excellence conseiller véritable (8.11-8) ne décide, la secrétaire ou greffière de collège (8.11-9) fait preuve de substantielle impolitesse. Les formules alambiquées à la mode aux siècles passés pour écrire exactement le contraire de ce qu'il pense, Ours s'en dispense. Pour lui, le courrier de l'employée violant le Droit fondamental, mais s'achevant par l'assurance à l'égard de l'Ursidé de la considération distinguée du service, ne saurait être signé par procuration à meilleure date que le *28 décembre*, fête des Innocents, car prenant, manifestement, l'administré pour tel.

***

Drôlesses et gonzes trainent à traiter ta demande, mais te répondent que tu dois retourner sans délai le formulaire complété, signé. Encore des coups de pieds au cul qui se perdent ! Heureusement, le style épistolaire du tchinovnik en chef est plus amène que les propos qui transsudent la vanité blessée de la secrétaire (*dans le secret de l'expertise en coups fourrés ?*).

***

À l'inverse, tu te remémores ce qui, parfois, partit en altercation à ton initiative pour tes reproches formulés ; mais quelques femmes empathiques répondent posément. Toutes n'ont pas le complexe de perverses psychopathes gestapettes, loin s'en faut, même si, parfois, tu crois que ces dernières seraient majoritaires, vu affrontements vécus et observés. D'aucunes, spontanément, savent négocier avec les personnes réputées difficiles, ou l'ont appris, mettent en pratique la théorie. D'elles, tu conserves un souvenir radieux, plus que des gentilles avec lesquelles tu ne peux que te réjouir d'avoir conversé, car pour celles-ci, ce fut facile, naturel d'avoir affaire à toi, de bonne humeur, tandis que celles-là eurent à surmonter le handicap d'une semonce de ton de ta part, balancée d'emblée, ce qui, vu leur exemplaire attitude, fait d'elles les phares de tes souvenirs, te laissant le regret de ne pas les avoir (*assez*) remerciées.

Tu le fis pour certaines, chez qui tu laissas une trace dans le sillon du simple bonheur recherché par la plupart des êtres humains.

***

(8.11-7) Écrivain allemand (*1887-1955*) ; scène pré-finale du roman '*Die Hochzeitsreise*' : 'Le Voyage de noces' ;
(8.11-8) *Действительный тайный совéтник* ; depuis le tsar *Nicolas Ier*, *2ème rang* sur *14* de la Table des Rangs ;
(8.11-9) *Коллежский регистратор* ; *14ème* rang de ladite Table, donc plus haut que dame-pipi dans le statut social ;

8.11 B – La tchinovnitsa… princesse

Un type débite son laïus, t'interrompt sans t'écouter… Comme il est sympa, tu n'insistes pas. En revanche, à la pimbêche qui, elle aussi n'écoute pas, mais dont le ton te déplaît, tu décoches un mail, conseillant à la miss de se recycler à frotter les chiottes ; comme ça, elle pourra causer tant qu'elle le veut aux étrons, sans risquer qu'ils ne l'entrecoupent, quand elle lance le moulin tibétain, le chapelet musulman, le rosaire dont la métaphysique ne t'intéresse aucunement.

***

Une minette te dérange… te laisse *illico presto* tomber parce que tu n'es pas immédiatement disponible (*ça, c'est fréquent*). Selon ses critères, elle n'a en rien démérité ; donc elle a universellement raison, étant, elle, épicentre du monde. Toi, éduqué à tes heures, nourri à d'autres, de lui souhaiter en toi : « *Qu'elle se mue ange qui soupire à trois heures du mat' derrière la cloison dans la chambre voisine à l'hôtel où tu dormis la veille… donc qu'elle aille se faire f… !* ».

***

Qu'ils sont nombreux les tchinovniks à tenter de péter plus haut que le trouduc, surtout si travaillant au cabinet (*d'aisances, à coup sûr*) ! À la réception, la secrétaire de l'avocat se prend pour avocate, celle médicale pour femme médecin, l'employée d'officine pour pharmacienne, imbues d'appartenir au groupuscule où elles exercent et dont elles se réclament. Et pourquoi le bedeau qui sonne les cloches ne se prendrait-il pas pour la personnification de l'Église, pour le vicaire du Christ sur Terre ? Être membre du groupe déforme, transcende les faibles d'esprit qui se sentent mal dans leur peau d'égal à égal avec tout un chacun, et tirent leur puissance de celle du sous-groupe pour tenter de dominer leur vis-à-vis dans leur relation professionnelle.

***

8.11 C – Incompétence et organisation putréfiée

Dans ton ancienne commune (8.11-10) vaquent les édiles, qui, depuis ceux retracés aux archives des débats municipaux du haut Paléolithique supérieur choisirent de ne pas faire construire de parkings souterrains au centre-ville. T'étonnes-tu que les magasins y périclitent en jeu de domino, comme si depuis des décennies lèpre, gangrène rongeaient, désertifiaient… Il y a bien une rivière d'un côté, …et alors quoi ? c'est un prétexte… qui ne tient ni l'eau, ni la route.

***

(8.11-10) Dont, à l'époque, le premier magistrat cumulait son second mandat de député-maire haut perché près de la Roche Péréandre ; ce génie, puisque ex porte-parole de Martine Aubry (*qui se ressemble s'assemble*), eut même la glorieuse initiative de faire supprimer le parking de la Place des Cordeliers au cœur d'Annonay, sans en prévoir à proximité immédiate pour les substituer, là-même où la ville se meurt à feu de moins en moins doux ; quant à la rue Franki Kramer, très ancien cœur commercial de la ville, ruine depuis cinquante ans, le Plantigrade avait suggéré le creusement de parkings souterrains dans la roche en profondeur, comme il l'avait vu dans les années soixante-dix à Salzbourg en Autriche, alors étudiant ; mais que veux-tu, l'atavisme plurimillénaire inhibant les petits caïds locaux, les '*imbéciles heureux qui sont nés quelque part*'… empêche ces '*m'as-tu vu*' d'être à la hauteur ; Dussopt n'est ni meilleur que les autres (*même s'il veut le donner à croire, voire s'il le croit*), ni pire ; c'est, en tant que '*stratège de l'intérêt public*' un nain secouant son duvet, un aiglon sans stature, c'est tout ! non, ce n'est pas tout ; c'est un politicien de la trempe combinarde d'Edgar Faure, de Christiane Taubira, lui susceptible d'agir aux restructurations ministérielles nécessitant un hameçon (*guide des anophtalmes*) pour hisser le soutien des gogos émerveillés par les parvenus issus de leur rang, lorsque les girouettes ne sont pas éloignées du pouvoir en place, pour le cas où… ; ceci fut écrit des années avant qu'Olivier Dussopt n'entrât aux gouvernements qu'il critiquait précédemment ;

Tu as de petits travaux à faire dans un bâtiment classé monument historique. Ne demande surtout rien à l'autorité de tutelle (*locution substantive permettant d'obvier au qualificatif* 'compétente'), sinon t'es dans la mouise, fils. Pareil après chaque incendie déclenché dans l'usine où tu bosses ! l'un par l'ouvrier au mégot à braise qui couve (*la porte !*), le suivant avec l'employé pyromane de la société de gardiennage (*virée !*), ensuite le plus dévastateur avec le sous-traitant soudeur, sans protection à brandir le chalumeau (*épique procès gagné contre une bande de branlots, retors, faux-culs & Cie !*). N'attends d'autorisation d'aucune autorité proclamée telle pour reconstruire ! Ton assureur a tout intérêt à ce que la production reparte au plus tôt pour décaisser *a minima*, lui qui assume le risque de perte d'exploitation pour les pénalités de retard que ta boîte doit aux clients, après arrêt de chaine de montage chez eux. Vois avec lui, si tu eus l'intelligence et la chance de convenir d'un bon contrat !

Les ronds-de-cuir de la D.D. machin-truc-chose sont en place, équipés, payés avec tes impôts… pour te mettre des bâtons dans les roues, justifiant ainsi leur poste. Seraient-ils héritiers spirituels des généraux français de la '*drôle de guerre*' qui faisaient creuser, reboucher des tranchées, pour occuper le troufion, justifier l'existence de l'état-major ?

***

Une division territoriale de ton pays, elle bien dans la norme, te vend un terrain viabilisé à bâtir ; les documents requis pour le permis de construire, et qu'elle te doit, elle venderesse, il te faut les mendigoter, gentiment insister, les supplier en faveur non prioritaire, vu l'emploi du temps (8.11-11) que les employées municipales t'opposent … et, par dispense de grâce, les fées (*rémunérées par le vendeur, la commune*) te les photocopient. Qu'eût c'été à l'heure de la plume d'oie des tchinovniks de Gogol ? L'anticipation ? un mythe !

Ces dames travaillent à la demande, ne veulent pas s'organiser pour que l'ensemble du travail administratif soit prêt au public dès le début de l'allotissement, un dossier complet par lot… dès fois que ça ne serve à rien, que les terrains lotis redeviennent classés agricoles ! La routine, les à-coups dans le travail c'est l'univers au monde solidaire des victimes mal aimées du public, elles les incomprises, les souffre-douleurs des administrés. Ce n'est pas que, sciemment, elles veuillent te mettre des bâtons dans les roues, non ! mais, avant tout, l'apparence leur importe. Organisées rationnellement, elles gagneraient du temps. Oui ! mais ce serait mettre des postes en danger de fermeture, donner l'impression qu'à ne pas avoir traîné, elles auraient bâclé le boulot : donc tes délais sont reportés… pour leur confort. En attendant, taxes locales et impôts ont un excellent usage à financer leur organisation d'un autre âge. Tes sous n'auraient-ils pas meilleure vocation à favoriser la Recherche et la Culture, à créer des emplois totalement différents (8.11-12) ? À pointer du doigt les lacunes, tu froisses la vanité des titulaires des postes. Tournes-tu le couteau dans la plaie ? tu récoltes jérémiades, plaintes pour harcèlement moral sur le lieu de travail. Avec les anges gardiens de l'intérêt public, l'essentiel est dans la forme, le fond sera… touché, coulé, qu'ils disent à la bataille navale !

Elles te surprennent, à peine, les braves, pensant que tu veux les écraser avec ton latin qui les fait sortir de leurs gongs. *A priori* tu n'envisages que d'être traité d'égal à égal de la part de chacun, mais si un membre de l'Administration te manifeste l'arrogance du service, tirée de la régalienne tradition de l'institution, tu rends la monnaie de la pièce et te trompes de bon cœur, refilant davantage que ce que tu reçois. Tu montres que tu n'es pas le complet demeuré pour lequel la

(8.11-11) Dont tu n'as rien à cirer, puisque la commune venderesse te les doit… d'emblée ;
(8.11-12) Où est le problème ? Pour un emploi supprimé, un million à supprimer ici et là ? Ce sont d'autres, à terme nombreux, qui sont créés dans des activités plus utiles à la collectivité que celle des maréchaux-ferrants ; Ours préfère financer reporters photos, historiens, scientifiques travaillant sur le génome… que routine, sachets de café au percolateur ; le problème individuel, familial, de petits groupes, c'est le drame social de ce qui fut mal anticipé ; or, est-ce la place dans un Essai satirique de le traiter ? pour l'instant, le Plantigrade refuse de mélanger les genres ;

…minette de niveau bac ± 1 te fait essuyer les plâtres de sa formation sur le tas, le taré qu'elle crut comprendre que tu es, de prime abord, ce consciemment ou non.

Si le personnel ne se sent pas à la hauteur, qu'il ~~apprenne le latin~~ (*trois mots rayés nuls*) laisse la place à plus compétent, que ses supérieurs recrutent plus haut que le tout-venant issu de la promotion du copinage. Mais en Mairie, au bureau délégué de la Direction départementale de la spécialité, toi qui n'es pas pistonné, tu comptes pour du beurre. Si tu critiques la façon de faire le boulot, c'est assuré, tu fâches l'ensemble de la corporation qui ne sait pas, ne veut pas se remettre en cause, or te garde un chien de sa chienne, si tu refuses de passer sous ses fourches caudines. Au lieu d'avoir affaire à des robots bourrés d'électronique, tu constates que tant de tchinovniks sont bourrés de complexes faussement professionnels, carapaçonnés dans leur coquille d'huitre refermée, et, si l'entretien est téléphonique, toi qui aimes ce genre de convivialité, tu raccroches au museau dès que le ton défensif-offensif de la préposée aux saintes connaissances fait monter la moutarde au tien, qu'il ne convient pas d'enrhumer.

Mais ton anxiété grimpe, à sentir que tu perds la maîtrise du dossier, confié aux griffes de la tyrannie empreinte tantôt de bénévolence, tantôt de mesquinerie, or toujours arbitraire qui te place sous tutelle, sous garde-chiourmes, caste élevée régissant les administrés.

***

Sur ton chantier, toi, maître d'ouvrage, es pris pour le chef des chefs ; tu paies les gens pour qu'ils te livrent un travail nickel-chrome ; mais qui donc paie tes vérifications du travail de ceux qui te présentent le leur qui déroge, pas en mieux, à ce qui fut convenu ? Il est des arcandiers pour croire (*hélas, nombreux, encore plus que ça !*) qu'ils vont pouvoir te faire avaler comme une lettre à la poste… le travail ni fait ni à faire, les indésirables traces de leur intervention. En tant que têtes de corps de métier, ces entreprises ont une large autonomie décisionnelle, encore faut-il qu'elles mettent en œuvre leurs compétences pour décider correctement. Elles pigent trop tard que leurs erreurs commises par économie de réflexion, de diligences d'une dizaine de minutes est susceptible de leur coûter jusqu'à bien cent fois plus de temps à résoudre la difficulté après coup, d'abord technique, mais surtout à gérer le problème juridique et financier induit. Leurs dirigeants et décideurs aux échelons intermédiaires et subalternes n'ont pas le sens de la relativité du temps à investir, ni la nécessité de rendre un travail exemplaire. Eux, sont fiers de réussir l'examen repêchés avec *9½ /20* ; le client ne se satisfait pas d'un résultat inférieur à *20/20*. Ils n'ont pas l'empathie d'inverser les rôles. Mais quoi ! ces mecs ne sont-ils jamais clients ? Se contentent-ils d'un travail de m… ? À les secouer, tant qu'il est temps, tu leur rends un fieffé service. Mais ils se braquent pour la forme, sur le ton que tu emploies avec eux… pourtant affable par rapport à celui servi par José Mourinho.

***

Suit un exemple forgé de toutes pièces, que, dans ta vie, tu ne croiseras ni de près, ni de loin, mis ici… parce que Vieil Ours est rémunéré au poids de l'encre. La profession de l'expert fut modifiée, ainsi que les liens en découlant. Envoyons la musique ! Il a plein idées l'archi (8.11-13) pour toi simple particulier. Comme le peintre-plâtrier Pierre Prachel est infoutu de te livrer ta maison finie, exempte de toute trace indésirable de son intervention (8.11-14), le philosophe te conseille de solliciter, à tes frais, les services d'une entreprise de nettoyage, à l'instar de ce que font les collectivités publiques,

(8.11-13) Vieil Ours se choisit au hasard l'exemple d'un architecte, imagina des incidents pour cadrer au thème ; or, la profession visée est tout autre, bien plus féminisée ; au féminin, en règle quasi dépourvue d'exception, la forme l'emporte sur le fond pour la communication de supérieur(*e*) à subordonné(*e*), de donneuse d'ordre à prestataire et *vice versa* ; mais le Plantigrade développa tellement l'*Essai n° 8.9 - Les cajoleries d'Aphrodite*, et si peu le *8.8 - Les amitiés d'Arès*, qu'il se sentit le besoin d'équilibrer les griefs sur des représentants de l'autre genre, dans un tardif remords de conscience ; voilà tout !
(8.11-14) Mais surdoué pour ne pas te livrer un travail parfait, dans la spécialité olympique de la boîte ;

…pas toutes trop regardantes aux dépenses (8.11-15). Et dans l'industrie automobile, on ne te livre pas une voiture neuve, exempte de taches graisseuses ?

La confiance n'exclut pas le contrôle. L'archi (8.11-13) conçoit la disposition de la maison. Sur le papier, c'est bien ; mais avec le créateur des plans, c'est le garage qui a la vue, pas toi. L'archi n'envisage pas l'opportunité d'une cave ; le pilote du chantier, titulaire du lot de maçonnerie améliore le projet global. Avec l'archi, pas de communication entre garage et cave, dans le même corps de bâtiment ; il faut donc faire le tour de la maison pour accéder à la cave. Quant à son idée de clôture de la tenure, pour sûr que les redents font en sorte qu'on peut l'enjamber, vu la déclivité du terrain. Jusque-là, toi, tu rattrapes le coup, lui corrige. Passe ! Mais au dernier tour de piste, dans l'urgence, tu ne contrôles point la pertinence du conseil ; tu fais confiance. Il se trompe dans l'évaluation du temps, et l'ouvrier gestapette du sous-traitant prend ça pour un blanc-seing dans lequel s'engouffre le gras du bide de gérant.

C'est quand même bien, que d'une façon générale, donc sauf pour le dernier impair, l'archi se soit toujours remis en cause, sans tenter d'avoir le dernier mot. Il est susceptible, certes (*rare sont ceux ne l'étant pas ?*), mais de bonne volonté, globalement compétent (*beaucoup plus que nombre de ses confrères*) et sympa ; aussi, pas de raison de trop charger la mule. Contrairement aux apparences laissées par ton style parfois anguleux (*angle obtus ?*), tu souhaites que le pro ait le dernier mot… sur la qualité du projet, non point sur les questions d'ordre psychologique. Si les reproches sont fondés, Toutatis ne tombe pas sur nos têtes pour autant ; ils sont juste un motif de remise en cause pour faire mieux. Il est préférable d'encaisser une réprimande de la part d'un maniaque de la rigueur, dite plus vertement que ce que l'Ursidé se permet d'écrire, et reprendre l'ouvrage. Ça contribue à faire épanouir les compétences de quiconque est disposé à progresser en pratique, pas juste lors des sourires échangés aux déclarations d'intention. Les couleuvres de langage ingurgitées, pour grasses, pour épicées qu'elles soient, sont l'accessoire, la forme tenant au caractère de l'émetteur, et, passé l'orage, elles sont un divertissant souvenir pour celui qui a le bon sens de le comprendre d'emblée.

***

Les stagiaires veulent être formés au cœur de métier, pas sur '*les travaux de rang inférieur*'. Or, le maître de stage, l'employeur à temps partiel, craignant de se passer de leurs services, fait le '*sale boulot*', pour être sûr que l'intendance suive. Est-ce la solution ? certainement que c'est la bonne, puisqu'elle plaît aux jeunes qui ont plus vite motif à se prendre pour des cadors, et elle plaît au boss qui n'a pas trop à se fatiguer les méninges ; sauf que lui ne contrôle que plus ou moins le boulot des jeunots, et le client subit les conséquences du retard ou du travail ni fait ni à faire. Le boss ne sait pas que le dirlo qui dactylographie mieux que la sténo, doit faire le boulot de dirlo, pour lequel il est payé (*pas celui de sténo*), afin que son entreprise prospère, s'il est bon '*manager*'. Or, quand bien même rétrograderait-il sa propre rémunération à celle d'une secrétaire, pour ses heures de frappe au clavier ? sa boîte y perdrait.

***

Il est des chaines du commerce de détail (8.11-16) dont l'organisation du S.A.V. fut digne de l'imagination du Père Ubu, conçue pour prendre le client à rebrousse-poil… du Q, dans un univers de gugusses dépourvus de vue d'ensemble. Puisqu'il en est à faire les louanges des copains, le Plantigrade se souvient avoir voulu faire changer un objet standard chez Darty Valance ou Liberty Valence, il ne sait plus, sinon que c'est John Wayne qui dégomma le truand.

(8.11-15) Tu penses, la dotation suivante (*à recevoir*) bouchera le trou créé par le comité des fêtes ;
(8.11-16) Tu ne reconnaîtrais quand même pas la FNAC Victor Hugo à Valence, puisque l'Ours n'y remet plus les pieds depuis douze ans au moins, à la rédaction de ces notes-ci en *2018* ;

Là, le spécialiste (*ils le sont tous, à ce qu'ils pensent de soi-même*) te dit que ton truc « *c'est de la merde* (8.11-17) » ; tu réponds que c'est sa boîte qui te l'a vendu ; lui te rétorque : « *Liberty* (ou Darty) *vend aussi de la merde* (8.11-17) ». Dans cette boîte, n'auraient-ils pas eu des problèmes de recrutement, autrement plus sérieux que le dysfonctionnement des articles qu'ils distribuent, t'interroges-tu, d'autant plus qu'au magasin de la même enseigne, à Centre Deux Saint-Étienne (*disparu depuis, va savoir pourquoi ?*), il y a *15 ans*, tu flairas le coup fourré, parce que tu avais montré ton téléphone '*Apple*' acheté dans un magasin ayant pignon sur rue dans un quartier prisé d'Istanbul, objet que l'employé, suspicieux, jugea contrefaçon, sans t'expliquer ce pourquoi. Avant que ne déboulassent douane, rats de cave, policiers… tu te barras… pour toujours, et, aujourd'hui fais profiter de l'anecdote… les fouineurs des bibliothèques des générations à venir.

***

Connais-tu la médecine superficielle ? pas celle de l'hosto, évoquée à l'*Essai n°1* au *Tome I* du présent Ouvrage ; non ! celle du médecin traitant et de celui de garde. Dans ton ancien bourg vivarois au top du progrès, la sécu supprime les visites à domicile ; le S.A.M.U. prend le relai, te mène aux urgences de l'hosto, où tu attends longtemps, longtemps, longtemps avant d'être ausculté pour un blocage des sacro-lombaires. Pendant ce temps, tu rates le Conseil d'administration de la holding, où ta voix aurait été déterminante, trois contre deux, donc blocage des institutions juridiques du groupe, conséquences plus graves que celui de ton dos, vu la rapacité des maîtres-chanteurs que sont les minoritaires qui tentent de pirater le pouvoir.

En vitesse de croisière, ton toubib te prescrit le mauvais médicament, parce qu'il n'a pas mis à jour sa base de données, qu'il rédige encore ses ordonnances à la main, est flemmard pour actualiser le fichier informatique, et tu dois recommencer ton traitement *a capo*. Ton médecin précédent est à la fois généraliste et ostéopathe, fort regardant aux dépenses de sécu. Aussi, pour abonder dans le sens des économies, un jour que ta colonne verte-timbale te joue des tours, tu fais à la fois traiter ce truc-là et renouveler l'ordonnance quadrimestrielle pour maladie de longue durée. Ton audace te vaut l'engueulade du mire, prudent aux dépenses publiques, certes, or furieux de ne pouvoir te faire payer deux consultations méritées pour les minutes de dépassement de temps, du fait de ta venue. Des années après, t'attend-il encore ?

***

Un jour, tu sollicites un pro. Son laïus transpire l'attitude négative, tout y indique son refus de sortir de la routine, qu'il occupe un créneau justifiant sa rémunération, le service au patient jouant un second rôle. Il ne fait pas de la médecine, mais des honoraires. Pourquoi l'Ursidé inversa-t'il le genre ? Pour, *a posteriori*, remédier au déséquilibre entre les *Sections 8.8 – Les Amitiés d'Arès* et *8.9 – Les cajoleries d'Aphrodite* ? Ou parce qu'à solliciter '*une*' pro, le sens aurait alerté, mis en ébullition la féministe engeance ? Va savoir !

***

C'est sûr, *la toussoteuse* (8.11-18) du labo préfère la compagnie de ses collègues pour refiler sa bronchite. Elle la passe au bureau, non seulement au sens intransitif, mais, mieux, en son acception transitive… aux clients du laboratoire d'analyses médicales. C'est le *nec plus ultra* eu égard à la salle d'attente du toubib (8.11-19) !

(8.11-17) En français dans le texte, dit par l'employé de service de l'entreprise renommée, non point par le client !
(8.11-18) Intelligente comme pas deux pour te réitérer des raisons non sollicitées – ne tenant pas debout – pour la précédente défaillance de la boîte qui la paie ;
(8.11-19) Aṭ-Ṭabīb الطبيب, comme ils disent là-bas, mon frère ;

Ah ! Cher voyeur de l'anthracite âme de l'Ursidé, jusqu'où ne mènerait pas l'esprit de sacrifice de l'employée modèle, veux-tu savoir ? Madame entre deux âges est, n'en doute pas, souriante (*devant son miroir ?*), toujours en l'absence des clients (*le sourire spontané ou de convenance serait contraire aux instructions non écrites du règlement intérieur jamais lu, même aux gogues*). Après ta visite au labo, t'étonnes-tu encore des pics de clamsés chez les p'tits vieux et les braves mamies à la belle saison du ski ! Peut-être à son arrêt de maladie… passé sur les pentes de Cauterets, est-elle allée chercher le virus ou la bactérie ? Si ce n'est l'un, / C'est que c'est l'autre, / Observa Loup / Croisant l'agneau / De Dieu bêlant / Son innocence.

***

Au central téléphonique de la Caisse de retraite, trois interlocutrices répondent : l'une ne se foule pas la rate ; la suivante change la donne ; tu rectifies, madame passe outre, refuse de se remettre en cause ; tu hausses le ton ; elle te prie d'être poli ; la moutarde te monte au museau ; tu raccroches au nez ; la troisième, empathique, suggère qu'un dysfonctionnement est possible dans un des services, attitude qui permet de traiter sans pesante charge émotive les problèmes techniques entre personnes de bonne volonté. C'est la vie !

***

Tu cherches une mutuelle sur internet, penses qu'une seule va te répondre, celle référencée sur site. Que non ! Une avalanche d'appels – au biniou, dans ta boite mail… tes coordonnées sont diffusées, revendues à gogo – t'ensevelit de pub, mais certainement pas de comparaison sur la base de données identiques, que non !

La base de remboursement pour séjour hospitalier, avec ces fameux *100%*, *125*, *150… 300%*, qui sait te l'expliquer ? pas la pauvre fille de la sécu, prompte à critiquer les prix de l'hosto, mais se gardant bien de répondre à ta demande, l'ingénue incapable d'esprit de synthèse, tout comme l'employée à la réception de la clinique, qui, tête baissée, fonce dans l'analyse par le gros bout de la lorgnette, et… immédiatement effarée par la multiplicité des cas renonce avant même d'avoir fait travailler ses méninges. Chèvres bottées '*tutte quante*' te dis-tu !

L'ordre de grandeur, la référence, la synthèse passe-partout ? à toi de les imaginer, avec aussi l'employée te répondant « *mais ça on ne le sait pas, on ne peut pas savoir, c'est après quand on connaît le type de pépin que l'on a, que l'on sait ce qui reste à charge* ». Une surdouée, celle-là penses-tu ! Comment peux-tu choisir entre remboursement du ticket modérateur aux frais réels, à *100%* voire 300% de la '*base remboursable*' eu égard à la consistance différente des offres globales qui te sont proposées et des prix à payer ? Le bon sens voudrait que l'on ne comparât que des choses comparables ! le bon sens, oui.

Toi, tu penses que la '*base remboursable*' pour le séjour doit être le prix de la chambre, publié par les hôpitaux publics et que, par suite, les cliniques avec dépassements, c'est pour ta pomme si tu n'es pas couvert par une complémentaire prenant à sa charge les frais réels annoncés par l'établissement. Mais une explication qui tienne la route, tu ne l'as jamais de la part des professionnels. Celles (*puisqu'il n'y a quasiment que des femmes dans ces métiers de conseiller en dépenses de santé*) qui devraient te répondre en sont incapables ; les stages de formation, elles les font au percolateur. Et ceux de recyclage ? Au Playhouse à Calvià de Majorque en *2014* (8.11-20) ?

Alors, tu te dis que la minette occupe par imposture ce qui reviendrait de droit à un chômeur compétent, ou à un robot programmé par une équipe de chercheurs intelligents qui trouvent.

(8.11-20) Célèbre pour ce qui est expliqué ailleurs, au présent *Tome II* de l'Ouvrage et en images sur internet ;

Et *quid* de cet esprit de tirer sur la corde, à balancer les factures, pour amortir le coût de la complémentaire ! Toi, tu préfères l'assurance par référence au risque majeur, tel l'incendie, le bateau qui coule, et ne veux faire couvrir que le risque d'accident, l'imprévu. Donc, tu te limites à financer la mutualisation du risque hospitalisation-radiographies. Pour le reste ? zébi !

***

Des contrôles fiscaux en clientèle, jadis expert-comptable, et dans la grande entreprise dont tu fus D.A.J.F., tu en connus beaucoup. Des trois plus importants enjeux en montants négociés avec les vérificateurs de ce qui était la D.V.N.I. (8.11-21), tu retiens que les chasseurs ne visaient qu'à l'immédiat, sans tenir compte des effets contraires. Tout rehaussement avait, pour le '*grand public*', donc pour ceux qu'il convient de manipuler, l'apparence d'un succès dans la lutte contre la fraude, dans un tableau de chasse résumé à un type de comptabilité de recettes qui ignorerait les dépenses. Amusant pour un pro ! conduisant à de surprenants accords (*ou non*). De façon ostentatoire, le service (8.11-22) affiche le palmarès du montant des rappels en droits et pénalités, sachant que les rehaussements portent, pour l'essentiel, sur des anticipations de charges, des reports de produits, que seules les informations sont publiées brut de brut, quand le corolaire de la majoration d'impôt induite, en ces cas, est la déduction, la non-imposition correspondante sur futurs exercices fiscaux. La quote-part de fonds définitivement perdue pour les entreprises sur les impôts à plus fort rendement (*Taxe sur la Valeur Ajoutée, Taxe Professionnelle, Taxe Foncière*) demeure faible. Les recettes résiduelles de l'État sont les intérêts de retard (*riquiquis avec un taux d'intérêt légal proche de zéro pour cent, par les temps qui courent*), les pénalités, surtout les taxes héritées de ce que jadis, en fiscalité les pros appelaient '*les quatre vieilles* (8.11-23)'.

À l'issue du premier contrôle important, ironie du sort, avec l'arrivée de Jospinou à Matignon et la hausse du taux de l'impôt sur les sociétés, l'entreprise put récupérer davantage l'année où elle put déduire la provision. C'est le coup de l'arroseur arrosé, pensas-tu.

Le deuxième gros contrôle donna l'impression du jeu '*À qui perd gagne*' avec ce que le Plan comptable général et la règle fiscale appelaient les '*Charges à étaler*'. Ça ne plut pas au vérificateur que les charges et les produits relatifs à une même opération globale ne fussent pas traités fiscalement et comptablement au titre du même exercice, bien que le texte fiscal autorisât expressément l'exercice d'équilibriste, avec en sus une réponse ministérielle en ce sens. La mauvaise foi du vérificateur était patente, et un contentieux, l'entreprise, l'aurait gagné ; seulement, avec la crise automobile et la pérennisation du résultat comptable (*non consolidé*) bénéficiaire, mais fiscal déficitaire, l'entreprise assujettie à l'I.S. acquittait l'I.F.A. (*l'imposition forfaitaire annuelle*) à fonds perdus. Là, tu te souvins du dicton allemand '*Der Klügere gibt nach*' : le plus intelligent cède. Donc, tu acceptas le redressement, le vérificateur gonfla les statistiques du service, grâce à l'imaginaire profit fiscal légal, la boîte qui t'employait cessa de verser son I.F.A. à fonds perdus, le bon peuple eut plaisir à savoir que la fraude fiscale reculait, les fonctionnaires justifièrent leur paie. Quant à l'éthique ? Console-toi, tu optimisas ; comme tu étais payé pour ça, tu n'as pas à te plaindre !

Quant au troisième grand contrôle fiscal, ce fut quasi à pile ou face, et tu eus la chance (*et un peu d'adresse*), que le résultat fût favorable à l'entreprise. Pas moins que dans le grand contrôle précédent, la mauvaise foi de l'état-major de la D.V.N.I. fut claire, parce qu'il fallait faire des sous, sur le papier, quitte à aller au contentieux. Eh bien, tu y allas… et la boîte gagna.

(8.11-21) Direction des Vérifications Nationales et Internationales ;
(8.11-22) C'est ainsi que l'Administration s'appelle en se regardant au miroir ;
(8.11-23) Les deux taxes foncières (*elles-mêmes héritées de* 'la taille'), la taxe d'habitation et la patente (*laquelle engendra la taxe professionnelle dont la dénomination et les bases évoluèrent depuis*) ; ni la dîme, ni la corvée, ni la gabelle, ni la maltôte ne figurent au rang des quatre vieilles : tant pis pour le curé, le hobereau du village, le souverain (*le peuple ?*) … quant au reste ;

Cherche l'éthique dans le monde du travail, mon pote, tu es sûr et certain de la trouver… dans le gargarisme à tonitruantes déclarations ; pour la voir, va cueillir des coquelicots ! Quant à toi, du fond du cœur, côté portefeuilles, tu les remercies encore ces vérificateurs va-t'en-guerre, car du fait de leur danger permanent, tu fus bien rémunéré, ta retraite te permet de vivre confortablement. En termes macroéconomiques, à l'échelle du pays ? quel gâchis !

Mais il faut bien se défendre des voyous. Toutes ces joutes entre ta deuxième jeunesse et ta retraite, ça te rappelle les observations ayant donné lieu aux notes [(7.5-58) et (7.5-59)] *supra*, à savoir : '*Pour être sûr d'agir avec droiture, il suffit de connaître très peu de Droit. Mais, pour être sûr de commettre une injustice, il est nécessaire de l'avoir étudié*', aussi '*Si tu veux faire quelque chose contre la Loi, alors, demande-le toujours à un juriste compétent*'. Ce fut manifestement un état d'esprit en vogue à la D.V.N.I. (*l'est-ce toujours ?*), et il serait stupide de croire qu'ils se trompaient ; ils étaient simplement de mauvaise foi. Ce qui est marrant, c'est qu'ils perdirent.

***

À l'employé en chef de la très bonne boulangerie du triple étoilé… de la restauration, tu fais remarquer que les pains aux raisins ont pris un coup de chaud de *20%* en pleine saison touristique. Il nie, mais répond de façon fracassante, qu'il achète maintenant le beurre à *6€* au lieu de *4€* (*le gramme ? la tonne ?*) ; combien en met-il dans le pain au raisin ? Toi qui achètes le beurre chez l'excellent fabriquant de référence des proches hauts plateaux (*comme lui, probablement*), et qui sais qu'ici le prix y est stable (*quitte à rationner le client en période de crise aiguë*), tu compris… ce mec, que depuis des années, tu ne vis jamais sourire, te prend pour un nave, *i.e.* il pense que tu lui es semblable. Ailleurs, la boulangère te dit que le représentant lui a conseillé d'augmenter les prix, histoire, pour lui, de mieux faire passer le ressaut que la boîte qui l'emploie mijote, tandis que toi, tu iras acheter tes brioches ailleurs, et qu'elle vendra les siennes à moitié prix le lendemain, voire les refilera au chien le surlendemain… s'il en veut.

***

L'Ursidé ne comprend que trop, mais ne supporte pas la mentalité du tchinovnik de reporter à plus tard ce qui doit être fait pour boucler un dossier. Le Plantigrade aurait-il eu à traiter avec un tel interlocuteur dans l'entreprise dans laquelle il exerça mandataire social, il aurait veillé à ce que l'employé fût substitué sans délai ! Face aux ronds-de-cuir, il n'a ni choix, ni temps à perdre. Pour lui, la course contre la montre est lancée, celle contre son déclin en cours. Aussi, est-il irascible, si le tchinovnik entrave le respect des délais. Et quand il mène la vie dure, cet Ours fort mal léché à ses heures, est un rouleau compresseur. Il ne se souvient de personne qui n'ait craqué, lui conservant le bon Droit, indispensable atout si l'affaire relève du prétoire. Des plaintes au soi-disant motif de harcèlement moral, l'Ursidé les collectionne, bien qu'aucune n'ait prospéré à son encontre depuis vingt-cinq ans qu'il vit la première. Il attend celle qui franchira le seuil du tribunal… pour placer une demande reconventionnelle.

Il y a de nombreuses personnes compétentes qui pointent chez Pôle Emploi, et tant de ronds-de-cuir mâles ou femelles qui ne le font guère qu'au percolateur. Où est le mal ? De longue expérience, Vieil Ours sait qu'il est très loin d'être un cas unique à ne plus s'interroger.

Là, ce sont les réceptionnistes d'hôtel qui insistent pour enregistrer ta carte bancaire, afin de te facturer ce que tu aurais pu consommer avant de partir : le conditionnel se fait impératif !

***

Tu as honte, en as marre de vivre là où la populace se réjouit des grèves du personnel des transports en commun, tous confondus clique anarchiste-communiste-frontiste abusant de ses privilèges de richards, à comparer aux peuples non nantis ; par rapport aux réfugiés, ce sont des mandarins ; vu ceux qui ont un emploi fixe, ce sont des envieux ; histoire de relativité que tout ça ! s'ils veulent des sous, qu'ils les demandent à Neymar, pas à toi !

***

Ton prestataire ne décroche pas son téléphone. Alors, tu hurles à sa messagerie ne pas avoir davantage besoin d'un interlocuteur non joignable que d'un furoncle au cul. Quand tu vois le mec, tu le lui répètes, plus gentiment. Lui, n'oublie pas le ton… et il fait bien, te dis-tu.

***

Une clairette de notaire jette au Plantigrade : « *C'est comme ça !* ». Lui, de se rebiffer, exige communication du texte… Ours écoute volontiers les conseils, or est sitôt ombrageux quand quiconque veut lui faire faire gober quelque chose de contraire à ses convictions documentées, sans lui présenter la règle correspondante de Droit.

***

Au service d'hospitalisation ambulatoire d'Annonay, c'est pire : le bébé Cadum de chipie te file un cachet à avaler, sans te dire ce que c'est, ni ne te montre boîte, notice ou ordonnance.

***

La confiance n'exclut pas le contrôle, enseigne-t-on, en classes d'auditeur financier. Et les inquisiteurs, avalent-ils tout rond ce que plaignants et suspects leur baragouinent ? Pour les perruches qui s'y croient, tu dois avoir une tronche de crétin ! Comme tu n'as pas de miroir chez toi, tu es bien obligé de leur faire confiance.

***

À peine imaginable, penses-tu, chez la version féminine du tchinovnik, bien plus que chez les hommes, la gentillesse et la bêtise sont très fortement marquées. Sot d'être misogyne ! il y a tellement de femmes sympathiques ; impossible de se taire… vu tant de chèvres intrigantes. Et avec celles qui sont apparemment neutres, comment se comporte-t-il, cet Ursidé ? Après son passage, envers lui, elles ne sont plus neutres ; c'est qu'il ne laisse pas indifférent ; il réjouit ou il fâche ; c'est comme ça, c'est lui ; et comme il n'est pas masochiste, il retourne là où il est bien accueilli. Et toi, comment fais-tu ? Ours entend ta réponse : « *Pareil !* » ; merci !

***

Le facteur intérimaire a hâte de boucler sa tournée ; le courrier est tassé, compressé, tordu dans la fente de la boîte aux lettres, alors que le mec dispose de la clé de la porte de ladite boîte, comme le titulaire. Mais il ne va quand même pas trier dans son trousseau ! Tu le vois faire, t'énerves de cet état d'esprit de travailleur fainéant, conduis dix kilomètres sans desserrer le frein à main, et reporte, pour la énième fois toute idée de griffonner de jolies poésies sur le monde où tu vis, dont tu rêves. Sois en certain ! tu crèveras sans y avoir repensé !

***

8.11 D – Lotissements aux noms poétiques

Demande ton chemin dans un lotissement aux noms poétiques en bon français bien de chez toi, pas en langue locale avec le '*viòl des Escondus* (8.11-24)' dans un faubourg de Die.

La plupart ne connaissent pas les voies de leur quartier, ne sont pas du coin ; même s'ils sont voisins à trois cents mètres à vol d'oiseau, pour toute réponse tu as droit à un doigt d'honneur du fêlé en mobylette, signe distinctif d'appartenance au club bien léché des allochtonophobes.

Tu récoltes aussi '*Cette rue n'existe pas ici*' ; tu réponds que tu l'as vue sur la carte, ça les fâche que tu contestes leur autorité de potentats locaux en herbe. Tu avais préparé ta recherche et bien repéré le lien rue du Plateau, rue de l'Hermitage, rue des Collines ; ça ne t'apparaissait pas sorcier ; et pourtant, toi l'Asperger, le sous-doué, tu pensais qu'en lotissement les rues permettent de faire passer les camions de déménagement et qu'elles sont bien indiquées, à défaut de toutes les baptiser '*Rue de l'Ours de Soomaa*' et de les promouvoir en allées du local labyrinthe. Manque de bol ! Le panneau censé indiquer la rue de * à l'entrée de la voie étroite n'existe pas, ou, vandalisé, ne fut jamais remplacé, et tu tournes une demi-heure en rond dans l'indifférence générale, sans trouver ta destination, sauf à te faire prêter le service d'un G.P.S. d'une rare voisine du coin prête à aider. Une femme, une sympa, il y en a !

Encore ailleurs, donc vraisemblablement partout ? pour la rue du **, le principal commerçant central du village te dit que ça fait cinquante ans qu'il vit ici, mais n'en aurait jamais entendu parler, pour finir par te dire vaguement que ça doit être par là-bas dans telle direction, comme les Turcs qui, pour être serviables, t'indiquent n'importe où ; or lui, il se plaint que tu ne consommes pas chez lui ; il fait chaud, il vient de t'aider, à toi d'en faire autant en étanchant ta soif au profit de son compte en banque. Devant la mairie, le panneau avec le plan de la bourgade a disparu. À force de chercher, tu trouves, mais oh ! curiosité locale : la rue est coupée en deux tronçons directement inaccessibles l'un à l'autre, ce pour cause de remblais, haies, barrières protégeant un terrain bâti, dont le proprio (*ou l'un de ceux dont il tira ses droits*) a probablement gagné une bataille de justice administrative contre la commune. Te voici, comme par hasard, sur la mauvaise partie, le numéro que tu cherches est situé de l'autre côté de l'obstacle. Et tout du même acabit ! Comme si les décideurs à la mairie n'avaient pas pu donner deux noms distincts à ces deux tronçons de la même rue, ou l'une nord, l'autre sud !

Et quand tu vois tout ça, ça te fait penser à la vie quotidienne : tu demandes ton chemin et c'est presque toujours l'impasse, le cul de sac, le fond de la cour dans la fausse traboule qui te sont indiqués. Tu constates avoir perdu ton temps à compter sur autrui, même sur les auto-proclamés pros payant patente, ayant pignon sur rue… et n'oubliant pas de facturer.

***

8.11 E – Tenace gangrène

Dans tes approches avec le service, c'est sûr, tu préfèrerais t'entendre, mais tu fais avec les circonstances, sans accepter pour autant d'avaler les couleuvres sur le fond. Tant de personnes

(8.11-24) Aujourd'hui, tu cherches ce nom : il semble avoir disparu ; une féministe enragée qui n'avait pas dû entendre parler de Frédéric Mistral aurait-elle réussi à faire oil-iser (*franciser*) le nom de la ruelle qui signifie le '*sentier de ceux qui sont cachés*', '*escondus*' étant le participe passé masculin pluriel du verbe du moyen français littéraire '*escondre*' ; serait-ce le prélude à la francaouistanisation de ces termes vieux-français ou occitans !

…auraient-elles pour modèle Sandrine Mazetier ? elle qui confond situations de fait susceptibles d'être discutées – car la vérité est souvent relative et laisse une marge de tolérance à d'autres points de vue que celui officiel –, d'une part, et, d'autre part, le propre ego… hostile à la contradiction (Cf. *supra* note 8.9-20).

Difficile, pas impossible mais difficile de négocier avec une tchinovnitsa dans ce cas ; c'est presque un affrontement théologique de thèses toutes du pipeau quant à leur mythologie, bien sûr, aussi vouloir que l'une soit objectivement supérieure aux autres, du fait des croyances des copains, prompts à prendre parti. Tes occasionnels affrontements avec la gent tchinovnitsa te font penser, *a contrario*, à l'adage (*attribuable à Hegel*) selon lequel les peuples heureux seraient sans Histoire (Cf. *supra* note 8.**2**-22). À toi, ça fait une historiette à conter aux potes, par exemple celle de l'huitre qui se ferme et t'incite à ruser pour lui ouvrir la coque.

***

Dans le même registre du mélange des genres entre le fond du sujet et l'égo des négociateurs, Ours se souvient d'un Iranien, qui, à Téhéran, à court d'arguments pour proposer le choix de la banque sur un compte où il disait vouloir verser le prix de transfert de technologie et les redevances, s'emporta, soutenant que c'est parce que lui, l'Iranien aurait des cheveux noirs qu'Ours aurait voulu lui imposer un point de vue de maître à subalterne. Ours eut donc caviar de la Caspienne sur fond de musique de saz en haut de la tour de l'un des meilleurs restaurants du pays, avec bière… sans alcool, pardi ! mais les gentils filous iraniens, malgré l'étalage de leur panoplie des techniques de manipulation d'autrui… n'eurent pas de contrat, et se firent taper sur les doigts par leurs ayatollahs. La visite du Plantigrade se solda en tourisme juridique à Ispahan, épiques épisodes vécus ou vus dans l'un des meilleurs hôtels de Téhéran (8.11-25) le tout sur place… aux frais du parti religieux au pouvoir.

***

L'employée du service cause sur l'arrogant ton d'une '*Vertu-des-Flots*' complexée (*pléonasme ?*), alors que presque tous ses collègues sont des gens normaux ; or c'est justement l'exception qui marque, pas les gentils, fruits – pour toi – en cours d'être contaminés par la pétasse. Le tchinovnik, tout comme n'importe quel membre ordinaire d'un groupe, prend la défense de chaque collègue proche ou lointain, qu'il estime avoir été victime d'une attaque. Il répond à côté de la plaque, la solidarité entre membre d'un groupe compensant voire plus, pour soi, la méconnaissance du Droit et des faits. Puis il soutient que son collègue ne s'est pas trompé : cela relève de la preuve à soi-même, auto-persuasion dite méthode Coué.

Ce n'est pas sur le terrain de l'erreur que Vieil Ours couine, mais sur ceux du Droit et de l'éthique. Le reproche qu'il fait à la réponse du tchinovnik est l'obstination jusqu'au-boutiste de vouloir avoir raison sur la forme, quitte à, plus tard, capituler inconditionnellement sur le fond, le gus voulant éviter d'aborder de face les choses qui fâchent. L'Ursidé, à l'inverse, celles-ci, il les affronte volontiers ; or s'il constate avoir tort, il s'écrase, fait amende honorable, propose de réparer l'éventuel préjudice causé, jusqu'à plein accord entre gens de bonne foi.

***

(8.11-25) De quoi faire une novelle, à y repenser, humoristique et amère à la fois, oui, mais pas érotico-burlesque, car là-haut, ça ne rigole pas, quoique, quoique, en pleine nuit, il ait été réveillé par une voilée anthracite, lui qui pionçait dans un lit de *2,10 mètres* de large, parce qu'il aurait laissé sur la porte l'affichette '*Please make the room*', qu'elle lui conta la brave dame ; lui, plus prudent que D.S.K. flaira le piège, et renonça avant même d'essayer ; Cf. aussi (11.2-3) en renvoi du *vers 433* de la *Section 11.2. A - La plus grande fraude de l'Histoire*, de l'*Essai n° 11 - Variations sur un thème de Yuval Noah Harari* au *Tome III* du présent Ouvrage ;

Il y avait des voies ferrées au centre de ta bourgade. Par économie, la S.N.C.F. démantela.

Les tunnels non entretenus furent abandonnés car dangereux ; tout au mieux, il en fut fait des champignonnières, mais les voies furent déferrées, sans contrepartie d'utilité publique.

Aurait-on eu la bonne idée de créer en lieu et place des voies ferrées… lignes de tramways ? pistes cyclables ? axes de zones piétonnières ? ilots de commerce ? zones vertes fleuries ? parkings aux croisements de routes traditionnelles ? chemins de promenades ? Non, que non ! mieux valut s'arranger entre coquins copains pour construire sur ce terrain acquis à bas prix par la commune, refilé à bon compte au notaire arrangeant, aux bâtisseurs qui finançaient les caisses du parti au pouvoir à la mairie. Ainsi, prospérèrent Jacques, Vincent, Christian… qui acquirent soit à titre privatif pour construire la villa, soit pour leurs projets immobiliers des parcelles petiotes et grandes devenues plus tard socle d'un plaisant et solide patrimoine. Pour l'anecdote, le Vincent âgé de dix ans, ainsi qu'il s'était laissé aller à te le confier, s'était fait heurter le genou par une locomotive (*à l'arrêt ?*), puis, faisant passer sa phobie des trains se félicita à chaque dépeçage ultérieur (*de la S.N.C.F.*) auquel il se complaisait de participer. Vingt, quarante ans plus tard, sous l'impulsion de Bruxelles, on tente de remédier à la gabegie publique ayant profité à très peu. Oui, mais partiellement, à quel coût, avec quelle lenteur !

Le Vincent t'invita avec sa jolie fille au meilleur restaurant du coin, t'estimant puissant décideur, puisqu'il avait noté la confiance qu'en toi manifestaient les actionnaires majoritaires de la boîte dont tu fus mandataire social. Oui, mais toi, de l'autre côté du filet de la partie de ping-pong, savais ne pas être vache sacrée, seulement puissant par procuration, ce pas plus longtemps que tu demeurais dans le moule, sinon la porte ; aussi, n'accordas-tu aucun crédit aux sourires, ronds-de-jambe et manigances. Mais poli (*parfois*), tu fus souriant.

***

8.11 E.1 - La solidaire

Pour faire avancer le schmilblick de Coluche, pour un bien de paix, tu écris à une tchinovnitsa : « *Peut-être ne votons-nous pas dans le même sens, ne nous brossons-nous pas les dents de la même façon ; est-ce une raison pour nous fâcher et qu'une inimitié naisse entre nous ? Comme nous avons vocation à cohabiter, désormais que chacun, à sa façon, a marqué son territoire – comme les félins et les canidés – pour tenter de rester maître chez soi, le mieux est de tourner, au plus tôt, la page de la mutuelle mauvaise humeur ; pour moi, dès réception du document que vous me devez, ainsi que vous l'annoncez.* ». Il faut dire que la pression était montée de plusieurs crans, lorsque tu lui avais balancé une déclinaison du mot de Boèce, en latin de préférence : « *Si tacuisses, philosopha mansisses* », *i.e.* : '*Si tu t'étais tue, tu serais restée une philosophe*'.

Pourquoi le scud ? Parce que l'entêtée tchinovnitsa avait pris parti corps et âme pour sa collègue d'une autre division territoriale, qui avait dû emporter ton dossier pour se pinter avec durant les fêtes et te répondit quasi n'importe quoi. La destinataire du bon mot du philosophe néoplatonicien, était montée sur ses ergots par obtuse solidarité, manifestement sans avoir lu de façon suffisante le courrier de sa collègue, et elle t'avait inondé de balivernes, lieux-communs, superficielles considérations juridiques de la part de qui… de Droit a vaguement ouï-dire, sans connaître le contenu des textes, et veut imposer son point de vue, par essence, bien fondé, puisque venant de l'employée subalterne de l'Administration, donc autorisant à penser de l'opinion d'autrui : '*J'm'en fous, j'veux pas l'savoir*' (8.11-26). Le fait de passer, dans ces conditions, des arguments techniques à ceux *ad hominem* voire *ad feminam*, ne serait-ce pas une manifestation de la caverneuse haute philosophie (8.11-26) des casernes ? point culminant de l'empathie des négociateurs de bonne volonté, lorsque l'un d'eux (*lui*

…armé, l'autre non) se sent acculé au bord du précipice. Cf. aussi note [(11.7-14-9) & (11.7-14-10)] en renvoi du *vers 2482* de la *Section 11.7. D - La religion des informations* au *Tome III* du présent Ouvrage.

Tu te demandes, pourquoi diantre passas-tu des années à apprendre le Droit, si les autres, sans l'avoir appris, le savent mieux que toi ! C'est que, comme Vieil Ours… t'es un crétin, ne cherche pas plus loin ! Vu par les autoproclamés sachants et sapiteurs, tout expert est crétin. Et rappelle-toi un truc, mon pote, ce n'est pas l'opinion que tu as de toi qui compte, mais celle qu'autrui a de toi, ainsi qu'écrit par Sartre dans '*La question juive*', principe déclinable en long et en large, donc… décliné en long et en large par l'Ursidé dans ses satires Ménippées.

***

8.11 E.2 - *Is fecit, cui prodest*

Pourquoi te défoules-tu sur '*l'indéterminée*' marionnettiste de l'ombre ? Elle paie, certes, son occulte rôle dans ton local ostracisme, or pas moins pour les intrigantes nocives à ta carrière d'expert-comptable chez K.P.M.G. en *1989*. À l'époque, la décision de ne pas te promouvoir fut la bonne : tu n'étais pas mûr, même si ta technique te distinguait en mieux de la plupart.

Immature pour être cadre au grand groupe '*des chiffres et des lettres*' ? Oui ! Au suivant job, d'emblée assimilas-tu que dissimuler est indispensable pour réussir (8.11-27) ; tu pratiquas bien, fus craint, évité des envieux, choyé du chef d'entreprise : l'expérience finit par enseigner !

Avec '*l'Indéterminée*', ton éviction subie à fréquenter la Mairie fut aussi la bonne, une fois que tu compris avoir peu en commun avec ses décideurs et/ou influenceurs voulant t'imposer leur ego.

À la retraite avancée, à ton retour quasi-définitif de tes séjours à l'étranger, tu décidas de ne plus celer tes colériques pulsions face à la pérenne bêtise : tu eus tort ! lorsque tu t'en rendis compte, tu préféras ne pas te réconcilier avec tes partenaires du carnaval… démasqué : or à lever ~~la patte~~ (*2 mots rayés nuls*) cette option, tu fis bien, le sais, t'en réjouis pour ta sérénité !

Aux *2 cas* (*1989, 2019*), la sanction à ton encontre fut pertinente, conviens-tu longtemps après. Néanmoins, la façon déloyale des féminines pestes et autres spoutniks d'infortune croisés au cours du voyage de ta vie… te fit – à tort – souffrir à la façon d'une injustice perçue, toujours accomplie *via* l'autorité supérieure manipulée auprès de qui se plaignirent les divas : oncles pontes de K.P.M.G. pour les nièces non privilégiées par toi en stage en *1989*, '*l'Indéterminée*' à inciter la (*stakhanoviste du boulot ?*) secrétaire de Mairie à se plaindre au pénal pour (*imaginaire*) harcèlement moral en *2019*, toutes pestes frustrées de n'être considérées à la hauteur de leur besoin d'être valorisées, eux tous chevaliers blancs prompts à jouer au Zorro, or bravaches mâles des reculés bals campagnards ; toutes, tous : saintes, saints n'y touchent, orthographe qui n'aurait déplu ni à Boccacio, ni à Rabelais ni à toi, puisque adaptée à la suggestive étymologie.

Audaces fortuna juvat : Souvent traduit par « La chance sourit aux audacieux », ladite audace ayant une connotation négative en latin. '*L'Indéterminée*' fut-elle téméraire à te chercher des noises en loucedé, or eut-elle la prudence d'agir occultement au sein de son clan ?

(8.11-26) Haute philosophie, parce que remontant aux sources du monde animal ; évoquée plus amplement *infra* à l'éponyme Sous-section *8.11 G - 'J'm'en fous, j'veux pas l'savoir'* ;
(8.11-27) '*Qui nescit dissimulare nescit regnare*' : « Qui ne sait dissimuler ne sait régner » ;

Avaritia facit bardus « La cupidité rend stupide ». En latin, '*Avaritia*' possède plusieurs sens, dont celui de la cupidité plus générique que l'avarice, et sous-entend une démarche offensive. Tes initiatives pensées pour le bien public (*à l'époque du contemporain Cahier de Doléances imaginé ensuite au mouvement des Gilets Jaunes*), sans politique ambition de ta part firent de l'ombre à '*l'Indéterminée*' qui visait une promotion de 4ème à 1ère *Adjointe* ; tu constituais un danger à écarter : dont acte ! sans rancune de ta part, les sujétions des édiles l'emportant négativement sur la vanité de l'illusion de décider autour de soi.

Canis pugnax « Chien d'attaque, chien méchant » selon l'officielle traduction ; tu te contentes de la traditionnelle pugnacité dans ton acception de l'adjectif.

Carpent tua poma nepotes « Tes arrière-neveux cueilleront ces fruits. » : Que ne ferait-on pour être auréolé d'une posthume gloire ? Cet adage où la descendance directe est oubliée s'applique même aux bonnes sœurs, grenouilles de bénitier, chantreresses aux offices de la paroisse, aux houris *in spe* du paradis d'Allah, et aussi à la 4ème *Adjointe municipale* de ta bourgade au temps des faits à l'origine de ta satire '*Triomphe de la Stupidité naturelle à l'aube de l'ère de l'I.A.*'.

Certamen bonum certavi « J'ai combattu le bon combat », qu'importe son résultat ignoré de toi si l'assoupi volcan littéraire demeure en apparente dormition, non titillé par le dérèglement climatique ou plus encore par de futurs indiscrets fouineurs.

Coitus interruptus « Accouplement interrompu » : Cette frustratrice façon de jouer à *la bête à 2 dos* serait-elle la cause du comportement saccadé de l'*Innomée* que, par *3 fois*, tu vis de *2018* à *2020* (Sous-section versifiée A.10 *semel* - IV - Des super-bons et leurs affidés au Tome V) ? Un enquêteur assermenté doit-il en conclure que '*l'Indéterminée*' hanterait le club des '*Quatre-vingt-quinze pour cent de mal baisées*' chanté par Brassens aux grand-messes de Bobino il y a *10 lustres* ? Toi indigne des houris es dispensé de macérer de telles idées saugrenues (*plus sottes que nues ?*). *A priori* en couple légitime en sa très catholique bourgade, l'aspirante béate aux proches vieux jours s'interdit tout acte contraire à l'ultramontaine locale officielle morale. Toutefois, le partenaire des ébats serait-il un défroqué saint (*sépulcral ?*) aux vellaves Boutières, la honte serait vite passée à enfreindre le Code de l'Église, l'indulgence plénière étant offerte à égrener le souple et ferme rosaire à divine, créatrice, moussante taille humaine. Tu ne dois pas le savoir, puisque de l'adage des Discours du Docteur O'Grady d'André Maurois voulant que les princes, les ecclésiastiques, les imbéciles sont partout chez eux, tu t'imagines peut-être à tort ne pas être ecclésiastique.

De internis non judicat prætor « Le juge ne doit pas condamner pour de simples pensées » ni celles au caniveau des pissotières de Hampden Park où tu cueillis un billet d'une Livre sterling (*1£*) avant la finale de la Coupe d'Europe de football (*A.S.S.E. - Bayern*) en *1976*, ni celles sur les morts qu'il ne faut que louanger sinon oublier, vu d'autres adages latins cités au présent Ouvrage, ici non repris car superfétatoires. Et ne pourrais-tu vilipender l'Innommée marionnettiste de l'ombre ? Si ! *Neminem laedit qui suo jure utitur* « Qui ne fait qu'user de son droit ne blesse personne ».

Dolus an virtus quis in hoste requirat ? « Ruse ou courage, qu'importe contre l'ennemi ? » : ben quoi ! '*l'Indéterminée*' n'est pas ton amie, humaine bouillotte campagnarde, le chat ronronnant et squattant ton lit chaque nuit avant que tu ne t'endormes… te suffisant. Qu'importe que tu déclares ouvertement ta flamme à '*l'Indéterminée*' ou que tu laisses couver un feu follet envers la brave dame dans la présente Sous-section enfouie sans tintamarre sous ± *3300 pages* ?

Duos habet et bene pendentes ! « Il en a deux, et elles pendent bien ! ». Ben, mon vieux ! qui porte la culotte et veille en sous-main à faire virer les importuns au gré de ses lubies au municipe ? qui ? l'officiel Pontifex local ? lui et son dab le Grand cacique de l'Année sainte le croient ! Donc '*l'Innomée*' Marie-Laure n'est pas la papesse Jeanne du quartier : que Vieil Ours se le dise !

Dura lex, sed lex « La loi est dure, mais c'est la loi » ; la grande marque de verrerie de cuisine à petits prix est-elle pour quoi que ce soit dans ta loi martiale régissant ta chasse à la lionne embusquée pour la faire sortir de la tanière ?

Furor arma ministrat « La fureur fournit des armes »... à ta colère... ajoutes-tu au dicton, depuis que tu remontas le fil à ~~couper le beurre~~ (*trois mots rayés nuls*) reconstituer les évènements et leurs diverses motivations occultes or pour toi non opaques. Ta fureur est littéraire, et les tardifs ajouts (*au Sous-essai 8.11 - Tchinovnik et tchinovnitsa*) cachés en pseudo mine anti-personnelle sont un *post mortem* legs de ta part envers ta bien-aimée paroisse, toi vil sceptique de première.

Graviora manent « Le pire est à venir » est une variante de la *Sous-section* finale *12. G - Le pire n'est jamais certain* au *Tome III* de cet Ouvrage. Tout dépend qui tient le manche ou sent la lame lui trancher les paluches !

Ignorantia iuris nocet « L'ignorance du droit porte préjudice » (8.11-28). L'*'*Indéterminée' vice-princesse du patelin est O.P.J. de par la grâce du suffrage populaire codifiée aux *articles 16 1°* du Code de procédure pénale et *L.2122-31* du Code général des collectivités territoriales... sans avoir subi l'examen d'admission défini à l'*article 5* de l'Arrêté du *13 décembre 2016* portant programme des épreuves juridico-judiciaires pour exercer la fonction d'O.P.J. C'est que chez les adoubées ouailles de la paroisse (*vox populi vox dei*), la science infuse est apportée par le Saint-Esprit, tout comme il y a deux mille ans le don des langues aux Apôtres : tu crois tout !

Nihil est sine ratione « Rien n'est sans raison » : c'est ce pourquoi tu analysas ton évitement systématique par l'occulte 'Indéterminée' depuis *mi-décembre 2018*, des années avant que tu ne t'abstinsses de communiquer avec le nouveau maire et sa *1ère Adjointe*, y compris ne les saluant plus lorsque tu as l'un ou l'autre en face aux élections, toi votant, eux officiant.

Quamquam ridentem dicere verum quid vetat… « Bien que rien n'empêche de dire la vérité en riant... » (*Horace, Satires, 1, 1, 24*). Toi qui ne peux pas prendre toutes les choses sur le mode tragique, et qui penses être dans la zone acceptable du vraisemblable en tes cogitations sur le subreptice comportement de l'*'Indéterminée'*... veilles à confronter ce que tu sais, ce dont tu te doutes à l'aune de l'expérience générale que tu as des humains ; ça ne te dérange pas du tout, encore moins que ça de faire rire les futurs épicènes copains, puisque ton opinion sur la décence exigée de la morale (*souvent cache-misère de la stupidité*) va elle aussi dans le même sens.

Quidquid agis, prudenter agas et respice finem ! « Quoi que tu fasses, fais-le prudemment, n'oubliant pas la finalité ». C'est ce que doit se dire ton adversaire, c'est ce que tu te dis. Vous deux qui semblez correctement pratiquer l'adage avez ce point en commun d'ennemie fraternité.

Quidquid latine dictum sit, altum sonatur « Quoi qu'on dise en latin, ça sonne profond ». Toi qui te mis au

(8.11-28) Les deux adages suivants : *Ignorantia juris non excusat* « L'ignorance du droit n'est pas une excuse » et : *Ignorantia legis non excusat* « L'ignorance de la loi n'est pas une excuse » en sont d'infinitésimales variantes ;

…latin à (*trois-cent*) soixante-douze ans… sais que ton '*indéterminée*' cadette de *4* à *64 lustres*, donc aux méninges présumées plus alertes, fera des prouesses dans la discipline et ainsi en imposera aux joutes politiques au sein et en dehors du conseil municipal.

Quod scripsi, scripsi « Ce que j'ai écrit, je l'ai écrit ». Titillerait-on l'Ursidé pote tien sur ses propos acerbes voire croustillants qu'il publia sur l'*Indéterminée*', force sera pour lui de réitérer ledit de Ponce Pilate au Grand Prêtre et de n'en rien changer aussi longtemps qu'il ne lui sera prouvé le défaut de fondement de ses déductions, faute pour qui que ce soit d'avoir communiqué avec lui avant sur le sujet quand il le sollicita de façon réitérée.

Venturi non immemor aevi « N'oublie pas les générations futures ". Dans la lignée de ses éminents collègues précédemment objets de tes éloges au doux pays de la prééminence de l'apparence sur la réalité, la brave dame sait que ses petits-neveux se réjouiront de la gloire qu'apporta cette locale héroïne à leur maisonnée (*Cf. supra : Carpent tua poma nepotes*).

***

8.11 F – La Table de la Loi des avantages acquis

Il y a les lois que bon sens et Droit exigent de respecter. Ça, c'est le principe. Dans l'application, celles dont on connait les dessous des cartes, parce qu'elles furent votées dans un esprit démagogique, partisan de donnant-donnant de clans qui se sont partagé le pouvoir dans leur mutuel intérêt… incitent le citoyen à s'interroger sur le point de savoir comment les contourner dans l'intérêt supérieur, non point dans le seul propre intérêt drapé dans les plis de celui supérieur. Il en est de même, si la bureaucratie les ankylose.

C'est que, à la différence de l'économie de marché, l'employé de l'Administration n'a pas besoin de choyer le client, insusceptible de passer à une inexistante concurrence. Le client est roi enseigne-t-on encore. Or, ça ne fonctionne pas là où le tchinovnik tire son pouvoir des anciens monarques ; là le roitelet (*parfois le client pense :* 'le rossignol… d'Arcadie') c'est le tchinovnik, le scribouillard qui fait ses classes sur ton dossier, te fait essuyer les plâtres de sa formation. Et si tu n'es pas content, tant pis pour toi, ton dossier passe sous la pile, jusqu'à la date limite, pis évidemment, si la minette prend un arrêt de maladie et que personne ne la remplace, gestion du sous-effectif obligeant ! Force majeure qu'ils disent. Ces gens ont grand besoin de reconnaissance, d'être flattés, de se sentir sollicités pour octroyer un passe-droit en faveur d'un autre membre de la même corporation, par exemple à l'employé municipal appuyé par le maire qui leur est sympathique. Ces braves gens n'ayant pas, en règle générale, une très haute rémunération, aspirent à une compensation : bon point, image, tablette de chocolat, le tout cumulant à une médaille-breloque pour services rendus au bien public (8.12-29).

Cent vingt ans après l'affaire Dreyfus, parfois, tu penses que c'est l'obscurantisme total chez les tchinovniks, quant à l'aptitude à se remettre en cause, quant au réflexe de refiler les torts à autrui. Et ce n'est certainement pas la collègue satiriste Aurélie Boullet, *alias* Zoé Shepard (in '*Absolument dé-bor-dée !*') qui devrait soutenir le contraire.

***

(8.11-29) Comme la Ligue défendant ses prérogatives féodales sous couvert dudit bien public sous *Louis XI* ;

8.11 G – J'm'en fous, j'veux pas l'savoir

Dans ton bagage à main, tu as un tube de dentifrice à contenance théorique indiquée supérieure aux cinquante millilitres autorisés à l'aéroport, mais presque vide, juste de quoi tenir le coup vingt-quatre heures en cas de paralysie du trafic aérien. Que ce soit sensé ou non, peu importe, il t'est confisqué, parce que le règlement est ainsi ! Ils ont raison, dès fois que tu réussisses à pisser dans le tube, avec l'ammoniac, ça peut exploser… en vol.

***

L'obscurantisme individuel, collectif te rappelle les questions d'examen posées par des érudits s'exprimant dans leur jargon, sans excès d'empathie pour le candidat, lui expliquant le chemin sans précision, avec des erreurs de syntaxe et d'orthographe, sans les indications majeures ; parce que ces pédagogues sur papier, pratiquent et savent, les autres devraient avoir le même degré de connaissance aussi des textes internes à l'administration… non publiés ; mais on ne donne au candidat qu'un texte sibyllin, vite interprétable dans le sens contraire à ses intérêts.

Tout ça t'évoque aussi les clans, les guerres de religions, les bornés du rosaire face aux iconoclastes : *Tout est dans l'apparence, / Un peu se pomponner / Pour prodiguer le change / Aux toilettes du soir*. Et avec ça, s'imposer sur autrui, l'intolérance étant la règle.

***

En 2002, au fin fond de la Haute-Bigue, au hameau de Franc, sous l'écriteau officiel du lieu-dit sur la départementale… des joyeux drilles du voisinage avaient commandé, payé, installé un petit panneau bleu '*Commune de l'euro*'. Pendant des années, ça amusa automobilistes et chauffeurs de poids lourds (*chacun de se dire que les péquenauds du quartier n'étaient pas si tarés que ça, qu'ils avaient même de l'humour à revendre les jours de burle*). La brigade de gendarmerie, patrouillant quotidiennement, voyait son ordinaire égayé, surtout en hiver, dans le brouillard (*le fond bleu réverbérait sur la neige*), dans cette grande ligne droite à parcourir, là-haut, à vitesse réduite à cinquante (*statut municipal revendiqué oblige !*). Un jour, plus de petit panneau ! Mais la limitation à cinquante… reste. Tu t'enquiers ; la gendarmerie du chef-lieu de canton d'alors (*avant la parité des genres au Conseil général*) se serait plainte au maire dont dépend le hameau autoproclamé commune (*de Paris ?*), exigeant le retrait de l'indication humoristique ; c'est que ça n'veut pas rigoler chez les gonzes au garde à vous, le p'tit doigt sur la couture du falzard quand tu passes sous le porche pour te faire auditionner (*version officielle pour* 'te faire souffler dans les bronches') ; pourquoi ? l'efficacité est inversement proportionnelle à l'humour ! vu ? Tu sais dans quelle ornière, ce pitre d'Obama mena son pays ; heureusement que Trump fut à la hauteur de son rôle de Messie pour restaurer la grandeur des États-Unis ! Car, si ça amusait les gens qui passaient, ça distrayait leur conduite… et comme la loi, c'est la loi, t'as tout pigé !

Ce que veut le soudard, c'est que tu rentres dans le rang et que tu y demeures bien tranquille. Dans le genre, Vieil Ours classe le mec à Lyon-Saint-Exupéry, qui, à la police de frontières, ne réussissant pas à faire démarrer sa babasse, se prit pour un dompteur de fauves en cage, et avec lequel le Plantigrade eut une altercation (*vive, faut-il surajouter ?*). Une autre fois, Ours qui boit bien la bière de la Lufthansa eut une folle envie de pisser à l'arrivée, encore à Lyon, et l'agent de sécurité (*colt au ceinturon*) auquel il demanda les toilettes, sans salut préalable de rigueur… l'envoya paître. Les Britanniques parlent de '*civil servants*'. En France, qui sert qui ? Conserver les privilèges, si possible les amplifier… en tout cas, les mettre à l'épreuve pour s'affirmer aux dépens des contestataires, voilà la chansonnette de '*la lutte finale*' du tchinovnik et de la tchinovnitsa, dont le refrain est… le titre de la présente *Sous-section 8.11 G*.

***